

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Шелиги Мариана «Современное состояние и перспективы китайско-американских экономических отношений», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 - «Мировая экономика»

Актуальность темы. Диссертационное исследование Шелиги М. посвящено актуальной проблеме, связанной с тенденциями и перспективами взаимодействия экономик КНР и США. В настоящее время развитие торгово-экономических отношений двух мировых экономических лидеров - КНР и США олицетворяет собой взаимодействие двух стран, оказывающих в настоящее время существенное влияние на глобальную систему международных экономических отношений и будущее развитие всей системы. США являются страной с рыночной экономикой и основным игроком на мировой экономической и политической арене, а Китай – быстро развивающаяся экономика с сочетанием государственного планирования и рыночного регулирования с высоким потенциалом роста для получения статуса ведущей экономической державы мира.

Для России, как страны с переходной экономикой, особенно интересен опыт Китая по развитию отношений с США. Несмотря на существующие политические противоречия между США и КНР по ряду международных проблем – проблема Тайваня, территориальные споры по океаническому шельфу в Южно-Китайском и Восточно-Китайском море, торговые споры между ними в рамках ВТО, противоречия в вопросах межрегиональных торгово-экономических объединений – Транс-Тихоокеанское Партнерство (ТТП) и Зона свободной торговли АСЕАН-КНР), по-прежнему между ними происходит стремительный рост товарооборота, который составил 557,3 млрд.долл.в 2015 году. В данном случае для России также представляет большую актуальность опыт Китая в развитии торгово-экономических отношений с США в условиях действовавших торгово-экономических санкций после событий на площади Тяньаньмэнь в Пекине весной 1989 года и использовании предоставленных возможностей для всемерного расширения торгово-экономических отношений с США после вступления КНР в ВТО в 2001 году.

Цели и задачи исследования. Целью исследования справедливо является всесторонний анализ состояния торгово-экономических отношений США и КНР на современном этапе и определение основных факторов, оказывающих влияние на появление противоречий между двумя странами в современных условиях.

Для достижения основной цели исследования диссертант выделил в качестве основного предмета исследования определение основных факторов взаимозависимости экономик двух стран – США и КНР, характерные особенности двустороннего сотрудничества и интересы двух стран при осуществлении торгово-экономического сотрудничества между ними.

В ходе исследования для выявления основных факторов взаимодействия и особенностей двустороннего сотрудничества между США и КНР диссертант решал следующие поставленные задачи, такие как определение факторов, влияющих на появление дисбалансов во взаимной торговле и рост дефицита США в торговле с КНР, оценка противоречий в экономическом взаимодействии между двумя странами, выявление главных тенденций во взаимной инвестиционной политике США и КНР, анализ американо-китайских отношений в энергетической сфере, оценка характера взаимодействий двух стран в АТР, прогноз перспектив развития США и КНР и их влияние на мировую экономику, в том числе и на внешнеэкономическую политику России.

Тема представленной диссертации в полной мере соответствует требованиям паспорта научных специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ 08.00.14 – «Мировая экономика», в частности, пунктам 7 и 25.

Структура работа и содержание. Работа самостоятельна, логична по структуре, изложена литературным языком, качественно оформлена, имеет оригинальный характер. Диссертация соответствует установленным классическим канонам: состоит из введения, трех глав, заключения, приложения из 7 таблиц и списка использованной литературы.

Во введении раскрыты актуальность темы, степень ее разработанности, цель и задачи, объект и предмет, теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования, научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Общая характеристика и особенности развития экономических отношений США и КНР в современных условиях: теоретический фрагмент» диссертант анализирует теоретические подходы ученых двух стран к различиям в моделях экономического развития.

Проведенный анализ показал, что «рассмотренные теоретические подходы ученых двух стран наглядно демонстрируют многообразие существующих концепций в рамках изучения экономических отношений двух стран» (с.31). В результате анализа М.Шелига пришел к выводу, что «для превращения Китая в мировую державу необходим доступ к новейшим технологиям развитых стран Запада, в том числе и США», и «вектор на сотрудничество с технологически более развитым Западом... имеет определяющее значение для будущего развития экономики Китая» (с.32).

Для полного анализа всех аспектов американо-китайского торгово-экономического сотрудничества диссертант всесторонне проанализировал институционально-правовую основу экономического сотрудничества между США и КНР и вполне справедливо выделил созданный в сентябре 2006 г. «Китайско-американский стратегический экономический диалог», который в дальнейшем велся по двум направлениям – стратегический и экономический блоки (с.34). В результате этой работы было создано свыше 100 двусторонних механизмов общения, что и привело к заметному росту двустороннего торгово-экономического сотрудничества, несмотря на заметные политические противоречия. В результате диссертант приходит к выводу, что «действующие механизмы для обмена мнениями, а также двусторонние договоры между США и КНР создают необходимую институционально-правовую основу для взаимодействия двух стран в разных областях экономического сотрудничества» (с.45).

В главе 1 был дан подробный анализ особенностей развития экономики на современном этапе и факторы взаимозависимости двух экономик – КНР и США. В результате анализа диссертантом был сделан справедливый вывод о том, что «КНР и США, несмотря на различия своих экономических моделей, все больше нуждаются друг в друге как в надежном торговом и инвестиционном партнере», и «продолжают оставаться важнейшими торгово-экономическими партнерами, о чем свидетельствует множество факторов взаимозависимости двух экономик и непрерывный рост их взаимного товарооборота» (с.63).

Во второй главе «**Особенности развития торгово-экономических связей и инвестиционного сотрудничества**» и был сделан основной анализ структуры и динамики торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества КНР и США и показаны противоречия в китайско-американских экономических отношениях. Как показывают сделанные в работе выводы, «в структуре будущего

товарооборота двух стран имеет большое значение мера готовности американских властей поставлять Китаю высокотехнологичные товары и продукцию «двойного назначения» (с.74). В самом деле, у США в торговле с КНР имеется огромный дефицит, связанный с ограничениями на поставки в Китай товаров «двойного назначения» и высокотехнологичные товары, а основные экспортные товары из США в КНР – зерновые и соя-бобы. В то же время из КНР в США идут поставки почти по всему списку номенклатуры товаров, где лидируют такие позиции как «компьютерное и телекоммуникационное оборудование».

Вместе с тем, как следует из данной работы, этот перекос в торговле между США и КНР в ближайшее время трудно устраним из-за «множества противоречий, которые вызваны самыми разными причинами» (с.75). Диссертант выделил пять таких противоречий: 1) манипуляции с курсом китайской валюты; 2) сокращение занятости в США; 3) нарушение прав интеллектуальной собственности в Китае; 4) торговый протекционизм; 5) антидемпинговые расследования в рамках ВТО. Однако, на наш взгляд, все эти противоречия показаны односторонне, с позиций американской стороны. С позиции китайской стороны, одной из главных противоречий является отказ США от более тесного сотрудничества в сфере новых и высоких технологий и отказ от признания китайской экономики «рыночной» при невозможности от сокращения импорта значительной номенклатуры товаров в США из КНР. В США понимают, что такие меры приведут к удорожанию потребительских товаров на внутреннем рынке США и обострению социальной напряженности в стране из-за повышения цен на производимую в США и других странах продукцию.

В ходе исследования диссертантом были также сделаны важные выводы о том, что в сфере инвестиционного сотрудничества основной объем приходится не на прямые инвестиции, а на долгосрочные долговые облигации США, а вместе с американскими инвестициями в КНР экспортируются новые технологии и современные методы управления (с.115). В результате, с одной стороны, в Китае недовольны недоверием США к сделкам с китайскими государственными корпорациями, а в США – строгим контролем китайских властей за отдельными отраслями экономики, инвестиции в которые либо ограничиваются, либо вовсе запрещаются.

В третьей главе «Основные направления развития двусторонних экономических отношений и их влияние на мировую экономику» диссертант подробно рассматривает три вопроса, которые имеют важное значение не только

для перспектив дальнейшего развития американо-китайских торгово-экономических отношений, но и перспектив мировой экономики. К ним относятся такие вопросы взаимодействия КНР и США, как энергетический фактор, взаимодействие КНР и США в Азиатско-Тихоокеанском регионе и дальнейшие перспективы американо-китайских отношений в новых условиях международной обстановки.

В работе справедливо отмечено, что «одним из важнейших областей взаимодействия двух стран и в то же время одним из источников экономических противоречий КНР и США является энергетика» (с.116). В ходе анализа был сделан вывод о том, что Китай усилил энергетическое сотрудничество со странами, которые входят в зону традиционного влияния Вашингтона, в частности, Саудовская Аравия, ряд стран Ближнего Востока и Латинской Америки. Тем не менее, обе страны понимают «необходимость взаимных консультаций и сотрудничества для обеспечения своей энергетической безопасности...» (с.133).

В Азиатско-Тихоокеанском регионе КНР и США имеют большие противоречия как экономические, так и политические, начиная с «тайваньской проблемы» и заканчивая созданным США проектом Транс-Тихоокеанского партнерства, который является прямым конкурентом создаваемой КНР свободной экономической зоны АСЕАН плюс КНР. В результате происходящие в АТР процессы «свидетельствуют большой заинтересованности США и КНР в укреплении геополитических и экономических интересов» (с.144). В конечном итоге, при рассмотрении макроэкономической ситуации в мире, включая ситуацию в сфере российско-китайских торгово-экономических связей, диссертант приходит к выводу о том, что «на развитие китайско-американских отношений большое влияние окажет борьба за мировое лидерство между ними, в которой США приложат максимальные усилия для того, чтобы не потерять статус мировой экономической державы в пользу КНР» (с.144).

В заключении подводятся итоги взаимодействия экономик США и КНР на современном этапе. Диссертант приходит к важным выводам своей работы о том, что «китайско-американские отношения на протяжении последнего десятилетия развивались очень активно, что проявлялось в углублении взаимодействия двух стран в рамках различных институтов на двустороннем и глобальном уровне» (с.156). Более того, как отмечено в заключении работы, «несбалансированный характер двусторонних экономических отношений ... способствует усилению

взаимозависимости американского потребительского и китайского инвестиционного рынков» (с.159).

В последнее десятилетие Китай ведет активную инвестиционную деятельность практически во всех частях света, что создает конкуренцию для США в зоне традиционного влияния. В последние годы в противовес США Китай для укрепления своего влияния в мире развивает крупномасштабный экономический проект «Экономический пояс Шелкового пути», создает Азиатский Банк инфраструктурных инвестиций и «Фонд Шелкового пути» при отказе от американского предложения участвовать в проекте G2 («Большой двойки»), что в значительной степени указывает на усиление борьбы США с КНР за лидерство в мировой экономике.

Оценка и научная новизна. Научная новизна работы заключается в выявлении на основе комплексного анализа механизма взаимодействия экономик КНР и США и движущих сил современных китайско-американских отношений, обобщении факторов, определяющих перспективы их взаимодействия.

В работе были сделаны важные выводы о развитии американо-китайских торгово-экономических отношений, которые содержат научную новизну. Вполне обоснованным выглядит вывод о том, что «вопреки распространенному мнению ревальвация китайской валюты, а значит, валютная политика китайского правительства не является определяющим фактором, влияющим на увеличение объемов торгового дефицита США с КНР» (с.10). Также заслуживающим самого серьезного внимания является вывод диссертанта о том, что «на фоне роста товарооборота и увеличения взаимного инвестирования в американо-китайских отношениях наблюдается тенденция роста количества противоречий и взаимного недоверия». Это проявляется в росте взаимных протекционистских мер, неготовности открывать чувствительные отрасли экономики для инвестирования с обеих сторон, строгом контроле США над экспортом товаров «двойного назначения», отказом США признать китайскую экономику «рыночной» и другие факторы.

Представляют большой интерес и для России предложения диссертанта частично использовать опыт развития американо-китайских торгово-экономических отношений в условиях санкций со стороны США и стран Запада. В частности, для России представляется целесообразным «уделять больше внимания двусторонним проектам, в которых Россия выступает в качестве производителя товаров с большей добавленной стоимостью» (с.166). Также

представляется интересным для России предложение диссертанта «о создании своей технологической базы, опираясь на опыт и достижения Китая, в частности, изучение опыта Китая в образовании совместных предприятий с иностранными производителями и требования по локализации производства на территории России, проведение более жесткой политики по защите российских производителей, отдавая им предпочтение при выборе подрядчиков при государственных тендерах» (с.166).

Достоверность и новизна научных выводов и рекомендаций диссертационной работы Шелиги Мариана обеспечивается комплексностью используемых автором методологических подходов, надежность полученных результатов базируется на применении единого методического подхода к обработке первичной информации и расчету социально-экономических показателей, творческим обобщением научных трудов отечественных и зарубежных специалистов. Следует особо подчеркнуть, что большой объем информации, необходимой для анализа различных аспектов рассматриваемой в работе тематики, автор заимствовал из различных коммерческих банков, инвестиционных фондов, в частности, МВФ, Всемирного Банка, ВТО, ЮНКТАД, СИПРИ, Азиатского банка инфраструктурных инвестиций. Также диссертант активно использовал в работе статистические данные американских и китайских министерств и ведомств, в частности, ГСУ КНР, Министерства коммерции КНР, Китайской таможни, Американского Бюро Министерства финансов США, ЦРУ, Китайско-американского совета по делам торговли и других источников. Кроме того, в диссертации активно использовались материалы средств массовой информации, новостных сайтов и электронных газет, монографии, журналы и статьи на русском, английском и китайском языках.

Представляется необходимым рекомендовать использовать материалы диссертационного исследования Шелиги Мариана для чтения лекций в экономических и политологических вузах. Также представляется целесообразным издать монографию на основе данной диссертации, с учетом последних изменений в мировой экономике в целом и в экономике КНР и США в частности. Представляется целесообразным использовать материалы диссертационного исследования не только тем организациям, которые непосредственно связаны с тематикой социально-экономического развития КНР (как, например, Институт Дальнего Востока РАН, Институт мировой экономики и международных отношений РАН, Институт востоковедения РАН, Институт США и Канады), но и

другим экономическим и политологическим институтам. На наш взгляд, основные выводы данной работы должны лечь в основу концепции развития внешнеэкономических и международных связей РФ, а также с КНР, США и странами Запада в условиях санкций. Для этого целесообразно ознакомить Министерство иностранных дел КНР, Министерство экономического развития РФ и Министерство промышленности и торговли РФ в виде кратких аналитических записок объемом не более 10 страниц.

Недостатки работы. Несмотря на все вышеперечисленные и безусловные достоинства, рецензируемое исследование не лишено и некоторых недостатков. Основным недостатком работы является заметный акцент в сторону политизации темы исследования в ущерб собственно экономическим аспектам. В частности, если проанализировать структуру данной работы, то видно, что лишь параграф 3 главы 1 и глава 2 плюс статистические приложения и посвящены собственно экономическому анализу основной темы исследования. В параграфе 1 главы 1 дается анализ теоретических подходов ученых двух стран к теме исследования, а параграф 2 главы 1 и глава 3 в основном посвящены политологическим аспектам темы диссертации, что, безусловно, важно и необходимо, и является необходимым политическим фоном для исследования торгово-экономических отношений. Но, на наш взгляд, было бы лучше уделить больше внимания в работе чисто экономическим аспектам китайско-американских торгово-экономических отношений. В частности, работа бы только выиграла, если бы диссертант поставил вопрос и дал на него ответ: почему, несмотря на до сих пор формально сохраняющиеся санкции США в отношении КНР после событий на площади Тяньаньмэнь в Пекине весной 1989 г., рост товарооборота между США и КНР происходит намного более быстрыми темпами, чем между РФ и КНР при высоком уровне развития политических отношений.

Еще одним недостатком данного исследования является поверхностный анализ реального состояния китайской экономики в параграфе 3 главы 1. С одной стороны, диссертант справедливо отмечает, что «экономическая модель, существующая сегодня в Китае, является результатом длительной по времени эволюции и реформирования плановой экономики, ... и китайским властям удалось создать довольно эффективную модель управления экономикой, во многом благодаря правильно подобранной стратегии реформ» (с.46). С другой стороны, диссертант указывает, что «государственные компании или компании со значительным присутствием государства малоэффективны» (с.50). Но надо

учитывать, что суть китайской модели экономической реформы как раз и составляет сочетание плана и рынка. Именно сохранившийся с 50-х гг. костяк работающих в рамках плана государственных предприятий тяжелой промышленности, энергетики и транспорта с относительно невысокой рентабельностью, на которых не проводилась приватизация и либерализация цен как в России, позволил удержать Китай в 80-90-е гг. от высокой инфляции. Отказ от приватизации и сохранение государственного управления этими предприятиями обеспечил более высокую рентабельность на работающих в условиях рынка предприятиях легкой и текстильной промышленности в приморских районах Китая. В результате эти предприятия на начальных этапах реформы и выиграли за счет более низкой себестоимости произведенной продукции и получили конкурентное преимущество на мировом рынке, в том числе и на американском.

Также к недостаткам работы следует отнести и отсутствие выводов к параграфам и главам работы. Это позволило бы лучше понять логику диссертанта при формулировании основных выводов работы, в частности, вывода о том, что «КНР и США, несмотря на различие своих экономических моделей, все больше нуждаются друг в друге как в надежном торговом и инвестиционном партнере» (с.158).

Еще одним недостатком работы является не всегда правильный перевод общеупотребительных китайских терминов на русский язык и использование названий китайских государственных учреждений. В частности, в работе часто используется термин «сяокан шэхуэй», что переводится в работе как «общество среднего достатка» (например, см. с.12, 48 и др.). Правильный перевод – «общество «малого благоденствия», потому что иероглиф «сяо» (小) означает не «средний», а «малый, маленький», а иероглиф «кан» (康) означает «здоровье», «благоденствие», а не «достаток». Также в работе часто используется термин «Центробанк КНР» (например, с.101). Но в КНР нет Центробанка, а есть Народный банк Китая (中國人民銀行), который выполняет функции Центрального банка. Однако данные замечания не снижают в целом высокого уровня диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Общая оценка. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание работы. Диссертация Шелиги Мариана представляет собой законченное самостоятельное исследование, обладающее достаточной научной новизной и практической значимостью. В нем с учетом опыта взаимодействия

экономик КНР и США предложены рекомендации по разработке направлений и конкретных мер внешнеэкономической политики Российской Федерации в условиях введенных в отношении РФ санкций США и западных стран.

Данная диссертация на тему «Современное состояние и перспективы китайско-американских экономических отношений» отвечает всем требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор М. Шелига, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Заместитель директора
Института Дальнего Востока РАН,
руководитель Центра экономических
и социальных исследований Китая,
доктор экономических наук, профессор
Островский Андрей Владимирович

15.03.2016

А.В.Островский

Место работы: ФГБУН Институт Дальнего Востока РАН
Адрес: 117997, г.Москва, Нахимовский проспект, д.32
Контактный телефон: 8-499-129-02-22
Электронная почта: ostrovski@ifes-ras.ru

Лично подписан сотрудником ИДВ РАН
А.В. Островским
удостоверенно

