На правах рукописи

ГАССИЙ ВИОЛЕТТА ВАЛЕРЬЕВНА

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика, менеджмент)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

доктора экономических наук

Москва - 2016

Работа выполнена на кафедре Национальной и региональной экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Научный консультант - ГАГАРИНА Галина Юрьевна,
Доктор экономических наук, доцент,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации

Официальные оппоненты ЗЕЛЬДНЕР Алексей Григорьевич,
Доктор экономических наук, профессор,
руководитель Центра институтов
государственного регулирования экономики
ФГБУН Института экономики РАН

БОБЫЛЕВ Сергей Николаевич,
Доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО МГУ имени М.В. Ломоносова,
заслуженный деятель науки РФ

РИСИН Игорь Ефимович,
Доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»,
заслуженный деятель науки РФ

Ведущая организация – ФГБНИУ «Совет по изучению производительных сил» (СОПС) Минэкономразвития России

Защита состоится «22» июня 2016 г. в 13.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 при ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу:

117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре имени академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Министерства образования и науки РФ http://www.vak.ed.gov.ru/

Автореферат разослан «20» мая 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.13,
кандидат экономических наук, доцент И.В. Шарова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. Вопрос актуализации механизма государственно-частного партнерства неразрывно связан с процессом социализации общественных отношений, формируемых на основе смешанной экономики. Мировая практика свидетельствует о значимости данного механизма в условиях ограниченности бюджетных ресурсов и необходимости стимулирования инвестиционной деятельности в целях привлечения частного капитала. При этом двойственная природа государственно-частного партнерства предполагает его рассмотрение в качестве основы смешанной экономики и непосредственно проекта, реализуемого в различных сферах общественной жизни. Следует учитывать, что данный механизм призван формировать не только устойчивые отношения между органами власти, бизнесом и институтами гражданского общества, но и институциональную среду на региональном и муниципальном уровнях с учетом территориальных, отраслевых особенностей, а также существующей политической культуры.

В последние годы в Российской Федерации на государственном уровне принят ряд основополагающих документов, определяющих перспективы развития государства в социальной и экономической сфере, идет разработка Стратегии-2030 с учетом долгосрочных реалий. Изменившиеся политические и экономические условия функционирования российского государства требуют поиска новых путей распределения государственных расходов, учета рисков и потенциальных возможностей, а также разработки подходов к мобилизации частного капитала в целях его более активного участия в социально-экономическом развитии страны и ее отдельных регионов. Так, в «Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года»[1] предусмотрены меры по обеспечению сбалансированного регионального развития и созданию новых центров экономического развития на юге и востоке страны. При этом в качестве одного из механизмов реализации региональных инвестиционных проектов предусмотрено государственно-частное партнерство. Принятие на федеральном уровне одноименного закона, вступающего в силу 1 января 2016 г.[2], является значительным шагом на пути развития рынка проектов государственно-частного партнерства в регионах России. В условиях изменения внешнеполитической и экономической конъюнктуры важной задачей является разработка и реализация мер по активизации структурных изменений в экономике, предусматривающих создание возможностей для

[1] Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция) от 14 мая 2015[Электронный ресурс] официальный сайт Правительства Российской Федерации http://government.ru/news/18119/

[2]Федеральный закон Российской Федерации от 13 июля 2015 г. N 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Опубликовано: 17 июля 2015 г. в «РГ» — Федеральный выпуск №6727 . Вступает в силу:1 января 2016 г.http://www.rg.ru/2015/07/17/g4p-dok.html

привлечения оборотных и инвестиционных ресурсов в наиболее значимые секторы экономики[3].

Такой подход обусловливает необходимость совершенствования методов организации партнерства между органами государственной и муниципальной власти, бизнеса и населения. Однако в экономической науке наблюдается недостаток исследований, посвященных формированию методологических основ такого взаимодействия, прежде всего в региональной социально-экономической системе.

Стратегическую значимость государственно-частное партнерство приобретает в аспекте повышения эффективности регионального экономического развития за счет перехода на принципы «зеленого» роста. Мировая практика развития региональных социально-экономических систем свидетельствует о наличии устойчивых тенденций внедрения принципов энергоэффективности и ресурсосбережения. В Делийской декларации стран БРИКС, к которой присоединилась Россия[4], подчеркивается важность реализации принципов «зеленой» экономики на всей территории Российской Федерации, которые подразумевают интеграцию социально-экономического и экологического развития. Переход на принципы «зеленого» роста для региональной экономики означает поиск и внедрение инновационных механизмов развития, в том числе на основе государственно-частного партнерства. Следовательно, необходимо определять и учитывать предпосылки, подходы и методы управления развитием государственно-частного партнерства в региональной социально-экономической системе Российской Федерации наряду с современными тенденциями. Именно поэтому диссертационная работа, посвященная решению перечисленных проблем, является актуальной.

В то же время остается нерешенным отечественной экономической наукой целый ряд вопросов построения концепции и стратегии формирования партнерских отношений государства и бизнеса, четко не сформулирован понятийный аппарат государственно-частного партнерства в системе региональных социально-экономических отношений, а также не разработаны вопросы управления его развитием. Отсутствует обоснованность теоретико-методологических и концептуальных основ формирования партнерского взаимодействия между государством и бизнесом на уровне региона. В связи с этим существует необходимость теоретического осмысления проблем, возникающих в процессе функционирования и развития государственно-частного партнерства: специфики и форм партнерского взаимодействия субъектов региональной экономики, формирования институциональных основ государственно-частного партнерства в регионах, источников его финансирования, проблем развития

---

[3]Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. №98-р «План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году» [Электронный ресурс] официальный сайт Правительства Российской Федерации http://government.ru/docs/16639/

[4]Делийская декларация от 29 марта 2012 г. [Электронный ресурс] официальный сайт Президента Российской Федерации http://www.kremlin.ru/supplement/1189

социальной ответственности бизнеса, включающих вопросы эколого-экономической эффективности региональных инвестиционных проектов, реализуемых в форме государственно-частного партнерства, возникающих вместе с тем рисков и т.д.

Актуальность проблемы, теоретическая и практическая значимость развития государственно-частного партнерства с учетом его специфики при инвестировании и привлечении средств бизнеса в процессы регионального развития на основании применения инструментария государственно-частного партнерства обусловили выбор темы исследования, а также вытекающие из этого цели и задачи.

Степень научной разработанности проблемы. Научные основы диссертационной работы формировались на основе изучения и осмысления теоретико-методологических и практических исследований зарубежных и отечественных ученых по проблемам развития региональной экономики, ее перехода на принципы «зеленого» роста, форм и методов взаимодействия государства и бизнеса на региональном уровне, а также вопросов социальной ответственности бизнеса в целях территориального развития. Фундаментальный вклад в развитие отечественной региональной науки внесли такие ученые, как Н.Д.Кондратьев, А.Г. Аганбегян, А.Г. Гранберг, С.Ю. Глазьев и др. Исследованию проблем развития региональных экономических систем посвящены работы Г.Ю. Гагариной, В.И. Гришина, В.П. Орешина, А.А. Угрюмовой и др.

Социальной ответственности бизнеса как основы ведения предпринимательской деятельности, в том числе на региональном уровне, посвящены исследования таких зарубежных и российских ученых, как Е.Г.Алексеева, А.Н. Белковский, Н.В. Зубаревич, А.А.Львова, М.И. Либоракина, М. Фридман, М.С. Шварц и др.

Вопросы организации партнерского взаимодействия между субъектами экономического развития, в том числе на основе государственно-частного партнерства,нашли отражение в исследованиях А. Акинтойя, Н.И. Горина, Д. Гримси, Д. Макмиллана, А.А. Нещадина, И.Н. Пчелинцевой, Г.Л. Тульчинского, Д. Чависа и др. Отечественные исследователи в области организации и планирования местного развития — Ю.В. Филиппов и Т.Т.Авдеева, в своих работах предлагают рассматривать функционирование экономики территории как результат трехсекторного взаимодействия, указывая на необходимость соблюдения при этом интересов не только органов власти и бизнеса, но и населения и его гражданских институтов. Особый взгляд на развитие региональной экономики с точки зрения роли в нем социального капитала представляют работы П. Бурдье, Р. Патнэма и др.

Сущность и содержание государственно-частного партнерства как механизма регионального развития исследовались в работах В.Г. Варнавского, А.В. Грибовского, А.В. Гришакова, А.Г. Зельднера, А.Л. Сударикова, С.В.Туркина, А.А. Фирсовой, А.И. Чужмарова, В.Н. Якимца и др. Вопросы применения кластерного подхода к развитию региональной экономики нашли отражение в работах У. Айзарда, А. Леша, А. Маршалла, а

также М. Портера, который обосновал возможность достижения значительных экономических результатов за счет концентрации нескольких фирм в пределах одной территории. Дальнейшее развитие теория кластеров получила в исследованиях М. Энрайта, который обосновал необходимость изучения внешней среды предприятий региона в процессе формирования кластера, при этом особо выделяя партнерское взаимодействие, способствующее большей интеграции предприятий и органов власти на региональном уровне. На основе данных концепций в отечественной науке сформирован ряд подходов к изучению государственно-частного партнерства в условиях кластерного развития регионов (Ахенбах Ю.А., Насибова О.Л. и др.).

Вопросам изучения принципов «зеленой» экономики, взаимодействию экономических и экологических составляющих регионального развития посвящены исследования Т.А. Акимовой, С.Н. Бобылева, А.А. Гусева, А.Л. Новоселова, Б.Н. Порфирьева, И.М. Потравного и др.

Следует отметить, что благодаря проведенным исследованиям, раскрыты содержание и роль государственно-частного партнерства в развитии экономики России, уделено внимание социальной ответственности бизнеса как фактору повышения прибыльности организации, значимости механизма государственно-частного партнерства в обеспечении устойчивого развития территории; рассмотрены вопросы внедрения в практику регионального управления механизма государственно-частного партнерства, обоснованы предпосылки и тенденции перехода региональной экономики на принципы «зеленого» роста. Однако вопросы функционирования и развития государственно-частного партнерства в социально-экономической системе регионов России, его институциональных основ остаются недостаточно изученными, что обусловило перечень рассматриваемых вопросов в диссертационном исследовании, его логику и структуру.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в научном обосновании концептуальных основ и разработке теоретико-методологических положений управления развитием государственно-частного партнерства в социально-экономической системе регионов Российской Федерации.

Необходимость достижения цели потребовала решения следующих **задач**:

1. Раскрыть экономическое содержание государственно-частного партнерства в контексте развития региональной социально-экономической системы.

2. Сформулировать теоретико-методологические основы организации и современные тенденции развития государственно-частного партнерства в регионах Российской Федерации.

3. Установить роль государственно-частного партнерства в обеспечении «зеленого» роста региональной экономики как мировой тенденции территориального развития.

4. Обосновать роль и место социальной ответственности бизнеса в системе региональных социально-экономических отношений.

6. Представить анализ корпоративных программ социальных инвестиций, реализуемых в Южном федеральном округе, в целях выявления роли бизнеса в региональном развитии.

7. Определить институциональные условия и направления реализации государственно-частного партнерства в развитии региональной социально-экономической системы с целью выявления особенностей и тенденций его проектной специализации в субъектах Южного федерального округа.

8. Предложить пути совершенствования подходов к управлению государственно-частным партнерством в регионах Южного федерального округа, в том числе на основе разработки региональных стратегий его развития.

9. Разработать модель оптимального варианта софинансирования проекта государственно-частного партнерства при осуществлении инвестиционной деятельности на региональном уровне.

Объект исследования. Объектом исследования является государственно-частное партнерство, которое рассматривается в качестве основы функционирования смешанной экономики и механизма формирования отношений между органами власти, бизнесом и институтами гражданского общества в региональной социально-экономической системе.

Предмет исследования. Предметом исследования являются организационно-управленческие и социально-экономические отношения, возникающие между субъектами региональной системы в процессе функционирования и развития механизма государственно-частного партнерства.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта научных специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (по экономическим наукам). Тема диссертации соответствует Паспорту научных специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.05. — «Экономика и управление народным хозяйством».

Региональная экономика: п. 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем»; п. 3.16. «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях»; п. 3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес — структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности»; п. 3.19. «Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих

организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов — природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала» и др.

Менеджмент: п.10.5. «Особенности разработки и реализации государственной политики в экономической и социальной сферах. Прямые и обратные связи государственной политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации. Развитие форм государственно-частного партнерства. Управление государственным имуществом»; п.10.8. «Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Зависимость управления от характера и состояния экономической системы. Управление изменениями в экономических системах. Теория и практика управления интеграционными образованиями и процессами интеграции бизнеса»; 10.17. «Корпоративное управление. Формы и методы корпоративного контроля. Управление стоимостью фирмы. Роль и влияние стейкхолдеров на организацию. Миссия организации. Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса».

Теоретической и методологической основой исследования являются положения и выводы отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблематике, законодательные и нормативно-правовые источники Российской Федерации, субъектов Южного федерального округа, аналитические доклады и программы Министерства экономического развития Российской Федерации.

В целях достижения поставленных в диссертационном исследовании задач широко применяются общенаучные методы познания, в первую очередь, диалектический и историко-логический, экономико-статистический, методы эмпирического обобщения, а также методы структурно-функционального анализа, традиционные приемы экономического анализа и синтеза. Особую роль в обосновании предпосылок, факторов и условий функционирования и развития государственно-частного партнерства в социально-экономической системе регионов сыграл системный подход, реализованный при анализе предмета и объекта исследования.

Информационную основу диссертации составили данные Федеральной службы государственной статистики и ее региональных отделений, публикации в научных и периодических изданиях по изучаемой проблеме, результаты авторских исследований механизма взаимодействия государства и бизнеса в сфере государственно-частного партнерства, материалы сети Интернет.

Научная новизна результатов диссертации заключается в решении научной проблемы, характеризующейся хозяйственной значимостью и комплексностью, вносящей вклад в научное обоснование концептуальных основ и разработку методических и практических рекомендаций по совершенствованию подходов и методов управления развитием

государственно-частного партнерства в социально-экономической системе регионов Российской Федерации.

Новые научные результаты, полученные лично автором в ходе исследования и выносимые на защиту, состоят в следующем**.**

По специальности — региональная экономика:

1. Обоснованы концептуальные положения по применению ресурсного подхода к развитию региональной социально-экономической системы, предполагающему трансформацию ресурсов территории в капиталы (человеческий, социальный, природный, финансовый и т.д.), совокупность которых определяет потенциал и перспективы ее развития. Основная задача ресурсного подхода заключена в расширении возможностей региональных партнерских объединений, ассоциаций и т.д. самостоятельно управлять процессом социально-экономических изменений, в том числе используя при этом инструменты внешней специальной поддержки (экспертное сопровождение со стороны ресурсов федерального центра и т.д.).

2. Теоретически развито представление о региональной социально-экономической системе с позиции дифференцирования субъектов общественных отношений, что предполагает рассмотрение регионального экономического развития в качестве процесса и результата партнерского взаимодействия региональных органов власти, предпринимательства и институтов гражданского общества, необходимого для обеспечения устойчивого развития региональной экономики на основе не только установленного единства и взаимодействия всех заинтересованных сторон в краткосрочный период, но и сохранения динамического равновесия на длительную перспективу.

3. Доказана взаимосвязь государственно-частного партнерства с социальной ответственностью бизнеса, а также с показателями качества жизни населения, уровнем его доходов, вопросами обеспечения экологических интересов и потребностей населения, в результате чего предложено развить понятийно-терминологический аппарат региональной экономики в части трактовки государственно-частного партнерства, под которым в диссертации понимается институциональный и организационный публично-частный союз между властью, бизнесом и/или институтами гражданского общества в целях реализации проектов в широком спектре сфер региональной экономики, включая реализацию стратегически важных инфраструктурных проектов, предоставление общественных услуг и обеспечение качества окружающей среды.

4. Разработана факторная модель обеспечения «зеленого» роста региональной экономики на основе механизма государственно-частного партнерства, включающая такие элементы, как долгосрочная финансовая устойчивость, драйверы развития региональной экономики, устойчивое развитие региона и социальное партнерство, влияющие на стратегическое переориентирование экономического уклада в сторону устойчивого развития и «зеленой» экономики, рассматриваемой как приоритетное направление повышения экономической эффективности.

5. Обоснованы механизмы финансового обеспечения региональных инфраструктурных проектов государственно-частного партнерства за счет привлечения средств населения путем выпуска региональных бондов и инфраструктурных депозитов, являющихся инструментом решения проблемы ограниченности бюджетных ресурсов и вынужденного сокращения объемов государственного финансирования региональных инвестиционных проектов, а также снижения объемов частных инвестиций в экономику регионов в последние годы.

6. Разработана структура институциональной среды государственно-частного партнерства на региональном уровне, элементы которой обеспечивают реализацию проекта на каждой стадии его жизненного цикла, а также предполагающей включение в ее состав условий, позволяющих проводить мониторинг реализации проекта всеми заинтересованными сторонами, что создает возможность для повышения эффективности управления региональным развитием, в том числе за счет увеличения прозрачности расходования бюджетных средств и исключения коррупционной составляющей.

По специальности — менеджмент:

1. Выявлены особенности и уточнена роль социальной ответственности бизнеса как результирующего фактора в экономическом развитии регионов Российской Федерации, что предполагает учет влияния социальных аспектов деятельности организации на работников, потребителей и местные сообщества, а также содействие достижению установленных показателей социально-экономического развития территории, под которой в диссертации понимается система отношений между бизнесом, органами власти и населением, ориентированных на достижение экономического, социального и экологического эффекта в процессе функционирования региональной экономики на основе социального партнерства.

2. Предложен механизм реализации региональных стратегий развития государственно-частного партнерства, включающий механизм согласования интересов целевых групп, благодаря чему возможно снижение риска неопределенности, оказывающего существенное влияние на инвестиционную деятельность в регионе, что способствует формированию условий по достижению задач улучшения качества жизни населения на основе сбалансированного функционирования отраслей региональной экономики, а также устойчивого развития природно-ресурсного потенциала территории.

3. Разработана модель оптимального варианта софинансирования проекта государственно-частного партнерства в области регионального развития, позволяющая повысить эффективность реализации его механизма за счет нахождения оптимальных долей участия публичного и частного партнеров, сократить на стадии разработки проекта сроки его окупаемости, а также повысить его инвестиционную привлекательность в целом, которая получила апробацию на примере обоснования и реализации проекта «Строительство морского перегрузочного многопрофильного комплекса в Приморско-Ахтарском районе Краснодарского края».

Теоретическая значимость полученных результатов заключается в разработке и обосновании концептуальных положений, позволяющих сформировать системный теоретико-методологический подход к оценке и эффективному использованию механизма взаимодействия государственно-частного партнерства в региональных проектах, основываясь на аналитических материалах и статистических данных о результатах социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные методические подходы, модели и рекомендации формируют необходимую платформу для выявления закономерностей и направлений устойчивого развития регионов, ориентированного на эффективное использование механизма взаимодействия государственно-частного партнерства, а также могут быть применены в качестве инструментария разработки концепций программно-целевого развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Южного федерального округа. Теоретико-методологические разработки диссертации могут использоваться в системе высшего образования для профессиональной подготовки бакалавров и магистров по направлениям «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Экономика и организация отраслей», а также в системе переподготовки и повышения квалификации управленческих кадров на региональном и муниципальном уровнях.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались в 2007–2015 гг. на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях и семинарах, основными из которых являются: VIII Международная конференция Российского общества экологической экономики «Экономическое развитие и окружающая среда: стратегии, модели, инструменты управления» (г.Сочи, 2007 г.), Глобальная конференция по бизнесу и финансам (Атлантик-Сити, США, 2009 г.), Международная научно-практическая конференция «Экономика и управление: теория и практика» по направлению: «Формирование инновационной экономики: проблемы и перспективы» (г. Санкт-Петербург, 2011 г.), V международная научная конференция «Инновационное развитие экономики России: сценарии и стратегии» (г. Москва, 2012 г.), Международная научно-практическая конференция «Развитие экономического партнерства России и ЕС в условиях глобализации» (г. Кострома, 2012 г.), V Международная научная и исследовательская конференция «Наука и образование» (г. Мюнхен, Германия, 2014 г.), Международная конференция по инновациям и предпринимательской деятельности — ICIED 2015 (г. Улан-Батор, Монголия, 2015 г.), XIII Международная научно-практическая конференция Российского общества экологической экономики «Теория и практика экономического регулирования природопользования и охраны окружающей среды» (г. Казань, 2015 г.) и др.

Результаты исследования докладывались в 2006 г. в Берлинском политехническом институте в рамках научной стажировки по линии Немецкой службы академических обменов (DAAD) «Восточноевропейское партнерство», в университете штата Висконсин, Мэдисон (США) в 2008–2009 гг. в рамках научной стажировки по Программе Фулбрайта (обмен учеными) в целях изучения механизмов социального партнерства и местного экономического развития.

Научные и практические результаты, теоретические положения и выводы диссертации использованы:

— при обосновании проекта «Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года»;

— в ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» в 2012–2014 гг. при выполнении грантов Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект №12-02-00178а «Формирование методологии и механизмов государственно-частного партнерства в сфере природопользования и охраны окружающей среды»; проект №15-22-03003 «Разработка инновационного механизма использования ресурсов техногенных месторождений для производства строительных материалов на примере горнодобывающих предприятий России и Монголии»; проект №15-02-00141 «Методология и формирование экономического механизма по ликвидации накопленного экологического ущерба в Российской Федерации»;

— в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» в учебных курсах «Государственное регулирование экономики», «Государственно-частное партнерство», «Сельское развитие» и «Теории местного социально-экономического развития»;

— в ООО «Межрегиональный центр экологического аудита и консалтинга» при проведении экологического аудита на ОАО «ПО Водоканал г. Ростова-на-Дону» в целях обоснования механизма государственно-частного партнерства в рамках реализации Программы Ростовской области «Чистый Дон» на 2009–2011 гг., а также в 2015 г. при проведении исследований по оценке влияния промышленного освоения территории на исконную среду обитания коренных малочисленных народов Севера в Республике Саха (Якутия) по заказу ОАО «Алмазы Анабара»;

— в деятельности Южного регионального комитета Ассоциации европейского бизнеса в Российской Федерации в 2011–2015 гг., что позволило сформировать экспертные предложения по развитию и дальнейшему совершенствованию отношений органов региональной власти и бизнеса на основе партнерства.

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 66 публикациях общим объемом 134,0 п.л. (авторских — 53,0 п.л.), в том числе 6 монографиях и 18 статьях в рецензируемых научных изданиях.

Структура диссертации определяется общей концепцией, целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из пяти глав, содержащих четырнадцать параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

1.1. Экономическое содержание государственно-частного партнёрства в контексте региональной экономики

1.2. Теоретико-методологические основы формирования и тенденции развития государственно-частного партнёрства в регионах Российской Федерации

1.3. Роль государственно-частного партнёрства в обеспечении «зеленого» роста региональной экономики

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

2.1. Эволюция корпоративной социальной ответственности в условиях перехода от филантропии к социальным инвестициям

2.2. Обоснование роли и места социальной ответственности бизнеса в системе региональных экономических отношений

2.3. Анализ корпоративных программ в области социальных инвестиций, реализуемых в Южном федеральном округе в целях регионального социально-экономического развития

ГЛАВА 3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕГИОНАЛЬНОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

3.1. Анализ и управление рисками при реализации проектов государственно-частного партнерства на региональном уровне

3.2. Перспективы формирования кластеров в региональной экономике на основе механизма государственно-частного партнерства

ГЛАВА 4. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ОТРАСЛЕВЫЕ ИМПЕРАТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Особенности и тенденции проектной специализации государственно-частного партнёрства в субъектах Южного федерального округа

4.2. Проблемы и перспективы развития институциональной среды государственно-частного партнерства на региональном уровне

4.3. Роль государственно-частного партнёрства в развитии системы финансового обеспечения инвестиционных процессов Южного федерального округа

ГЛАВА 5. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

5.1. Механизм реализации стратегии развития государственно-частного партнёрства в регионах Южного федерального округа

5.2. Разработка методики оценки эколого-экономической эффективности инвестиционных проектов в форме государственно-частного партнерства на региональном уровне

5.3. Модель оптимального варианта софинансирования проекта государственно-частного партнерства в области регионального развития

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ключевая проблема современной России состоит в необходимости обеспечения устойчивого экономического роста. Сложность ее решения связана с тем, что она имеет ярко выраженное региональное содержание, обусловленное глубокой дифференциацией российских территорий по уровню валового регионального продукта, росту инфляции, увеличению дефицита региональных бюджетов, ухудшению показателей жизни населения. Последствия мирового финансово-экономического кризиса и введенные ЕС и США ограничительные санкции значительно снизили долю инвестиций в структуре капитала в большей части отраслей отечественной экономики, в силу чего их реальный объем зачастую не отвечает даже потребностям простого обновления основных фондов. Необходимость трансформации инвестиционной стратегии как в рамках страны, так и на уровне регионов требует оптимизации механизмов государственного регулирования, развития инструментария государственно-частного партнерства, которое обладает потенциалом для адекватного и эффективного ответа на вызовы мировой экономической и финансовой конъюнктуры, выполнения задач по модернизации и устойчивому развитию экономики. В этой связи государственно-частное партнерство следует рассматривать как основу формирования и развития смешанной экономики на современном этапе развития российского национального хозяйства.

В диссертации автором получены новые научные результаты, развернутое содержание которых представлено ниже.

По специальности «региональная экономика»:

1. Обоснованы концептуальные положения по применению ресурсного подхода в развитии региональной социально-экономической системы, суть которого состоит в трансформации ресурсов территории в капиталы (человеческий, социальный, природный, финансовый и т.д.), совокупность которых определяет потенциал и перспективы ее развития. В диссертации предлагается рассматривать развитие региональной социально-экономической системы как результат выбора одной из трех возможных парадигм: реформирование социально-экономической системы (носит внешний по отношению к региону характер); обучение и стимулирование населения к ведению экономической деятельности (улучшение качества человеческого капитала); социально-экономическое развитие на основе партнерского взаимодействия социальных групп региона. Первой

парадигмой выделяется только одно различие между социально-экономическим развитием региона и страны в целом – его масштаб (схожие характеристики и показатели). Главными инициаторами развития являются внешние силы (федеральные органы власти, внешние эксперты, к примеру, Агентство стратегических инициатив, центры поддержки бизнеса и т.д.), которые в целях привлечения инвестиций в региональную экономику обосновывают необходимость модернизации и институциональных преобразований. С этой позиции, процесс регионального развития имеет внешний характер. Второй блок рассматривает региональное социально-экономическое развитие как результат качественного изменения человеческого капитала благодаря стимулированию экономического образования населения в целях достижения социального благополучия. В Докладе о человеческом развитии в Российской Федерации за 2014 год сделана попытка анализа состояния человеческого капитала в России с точки зрения влияния образования на социально-экономические показатели и трудоустройство граждан. В табл. 1 дана характеристика уровня образования как элемента человеческого капитала в субъектах Южного федерального округа.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика данных по образованию населения в субъектах Южного федерального округа

Субъект Южного федерального округа	Уровень образования населения (на 1000 человек в возрасте 15 лет и старше)				
	Профессиональное			Общее	
	Высшее и послевузовское	Среднее	Начальное	Среднее (полное)	Среднее (общее) и ниже
Республика Адыгея	213	329	51	211	196
Республика Калмыкия	222	323	37	223	195
Краснодарский край	210	336	50	217	187
Астраханская область	187	390	50	182	191
Волгоградская область	211	365	58	190	176
Ростовская область	222	343	60	189	186

Примечание: составлено автором по данным Доклада о человеческом развитии в Российской Федерации за 2014 год / под ред. Л.М. Григорьева и С.Н. Бобылева. — М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2014. С. 125.

Несмотря на то, что в целом население Российской Федерации одно из самых высокообразованных в мире, по отдельным регионам этот показатель значительно дифференцирован. Как показывает анализ, проблема недостаточного уровня содержания и качества образования связана с тем, что накопленный человеческий капитал в недостаточной степени трансформируется в рост благосостояния страны и снижение социальной дифференциации. Третья парадигма развития предполагает достижение целей социально-экономического развития региона на основе взаимодействия основных социальных групп. Причем данное взаимодействие обеспечивает реализацию наиболее эффективной комбинации капиталов территории (ресурсный подход). В этой связи процесс развития носит исключительно внутренний характер, и каждая из участвующих сторон разделяет ответственность на принципах партнерства за результаты совместной деятельности.

2. Теоретически развито представление о региональной социально-экономической системе с позиции дифференцирования субъектов общественных отношений. В диссертации обоснованы предпосылки дифференциации субъектов региональной социально-экономической системы и возможности их агрегации в три вида субъектов: органы власти, бизнес и домохозяйства. В контексте современной концепции территориального развития, принятой в странах с развитой рыночной экономикой, домохозяйства представляют собой конечных потребителей производимого продукта в пределах определенной территории. Более того, домохозяйства участвуют в развитии территории, как правило, опосредованно, через обширную сеть общественных организаций или так называемый некоммерческий сектор. Являясь равноправными партнерами в системе региональных социально-экономических отношений, некоммерческие организации отстаивают интересы населения, а также предоставляют услуги органам власти, бизнесу и самим жителям. Как правило, это услуги социального характера. В современной России на уровне отдельных регионов можно найти примеры подобного межсекторного взаимодействия в целях социально-экономического развития. В частности, Республика Саха (Якутия) является одним из немногих регионов России, где принят закон об этнологической экспертизе, призванной согласовать интересы компаний-недропользователей, органов государственной и муниципальной власти, коренных малочисленных народов Севера[5].

Целью такой экспертизы является оценка ущерба традиционному природопользованию в местах компактного проживания коренных народов при промышленном освоении территории, определение размера компенсаций, а также выработка рекомендаций по социально-

[5]Закон Республики Саха (Якутия) от 14 апреля 2010 года 820-З № 537-IV «Об этнологической экспертизе в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)»[Электронный ресурс] Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации http://docs.cntd.ru/document/895252453

экономическому развитию населенных пунктов. Также в республике в первом чтении принят закон о социальной и экологической ответственности бизнеса[6], направленный на регулирование взаимоотношений между предпринимателями, органами государственной власти и местного самоуправления в области социального, экономического развития и экологического благополучия территорий. Учитывая изученный опыт ресурсного развития зарубежных стран и отдельных регионов России, в диссертационной работе предлагается рассматривать развитие региональной социально-экономической системы как процесс и результат партнерских взаимодействий ее субъектов, каждый из которых обладает уникальным набором ресурсов, табл. 2.

Таблица 2 – Направления и результаты партнерства субъектов региональной экономики

Субъекты региональной экономики	Направления деятельности	Результаты деятельности
Органы власти	Формирование законодательной базы. Развитие социальных учреждений (транспорт, здравоохранение, образование и т.д.). Развитие физической инфраструктуры (строительство и реконструкция зданий, сооружений, мостов и т.д.). Поддержание правопорядка. Обеспечение благоприятной окружающей среды.	Действия по обеспечению защиты и участия населения в общественном развитии. Развитие человеческих ресурсов. Обеспечение безопасности территории и условий безопасности граждан. Обеспечение экологических стандартов жизни населения.
Бизнес	Осуществление социальных инвестиций. Участие в общественном диалоге (вопросы экономики, состояния окружающей среды и пр.).Развитие сети региональных поставщиков товаров и услуг. Инвестиции и приватизация.	Стратегии по включению населения в экономическое развитие. Создание условий для развития человеческого капитала и устойчивого развития общества. Экономическое и социальное развитие региона в целом.
Некоммерческие организации	Личное самовыражение (образование, самовыражение). Культура. Предоставление услуг (образование и творчество). Знание местных условий (информация, обратная связь).	Создание возможностей для самореализации. Удовлетворение экономических, социальных и экологических нужд и потребностей населения региона. Основы социальной стабильности, свободы и ответственности.

Примечание: составлено автором.

[6]Проект Закона Республики Саха (Якутия) «О социальной и экологической ответственности компаний-природопользователей на территории Республики Саха (Якутия)»[Электронный ресурс] официальный сайт Министерства по делам предпринимательства и развития туризма Республики Саха (Якутия) http://www.sakha.gov.ru/minpred

3. Предложено развить понятийно-терминологический аппарат региональной экономики в части трактовки государственно-частного партнерства. В результате проведенного исследования уровня социально-экономического развития субъектов Южного федерального округа Российской Федерации, а также критического анализа литературных источников, фактических данных можно говорить о значительной дифференциации регионов, что подтверждается, например, данными о валовом региональном продукте в расчете на душу населения, табл. 3.

Таблица 3 – Динамика валового регионального продукта на душу населения в субъектах Южного федерального округа, млн. руб.

	2005	2011	2012	2013
Южный федеральный округ	67,58	168,39	199,7	226,53
Республика Адыгея	38,61	107,26	128,22	146,60
Республика Калмыкия	32,94	84,44	102,16	119,78
Краснодарский край	72,74	196,62	235,55	269,88
Астраханская область	69,92	143,45	170,07	208,41
Волгоградская область	76,98	166,27	195,93	222,18
Ростовская область	60,72	154,31	179,80	197,53

Примечание: составлено автором по данным [Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс]: стат. сб. // Федеральная служба государственной статистики: офиц. портал Росстата. – Электрон. дан. – М.: Росстат, 2014].

Установлено, что вопросы устойчивого развития регионов, обеспечения экономического роста тесно увязаны с проблемами формирования механизмов взаимодействия всех участников социально-экономических отношений на региональном уровне. Основные характеристики подобных взаимоотношений, их конкретные формы и методы существенно различаются в зависимости от уровня развития и особенностей, в которых складывались рыночные отношения. В целях обеспечения устойчивого развития и проведения социальных реформ предлагается использование ключевых характеристик обеих форм собственности, что становится возможным в результате применения различных механизмов и инструментов государственно-частного партнерства.

По нашему мнению, принятие в 2015 г. соответствующего закона на федеральном уровне послужит основой для дальнейшего расширения практики применения данного механизма в региональном управлении, хотя его реализация потребует совершенствования компетенций органов государственной и муниципальной власти по ряду направлений, в частности оценки финансовой эффективности проекта и т.д. В ФЗ-224[7] под

[7]Федеральный закон Российской Федерации от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Опубликовано 17 июля 2015 г. в «РГ» - Федеральный выпуск №6727 . — Вступает в силу 1 января 2016 г.http://www.rg.ru/2015/07/17/g4p-dok.html

государственно-частным партнерством (муниципально-частным) понимается юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества. Причем частный партнер обладает «правом частной инициативы», т.е. может самостоятельно выступать с предложением органам власти о реализации проекта в форме государственно-частного партнерства. В свою очередь, публичный партнер обязан проводить оценку финансовой эффективности проекта и рассчитать социально-экономический эффект от его реализации. Однако существует ряд спорных моментов, которые уже сейчас вызывают критику принятого федерального закона. В частности, перечень субъектов, имеющих право выступать частным партнером, а также сфер, в которых может быть реализован проект государственно-частного партнерства, недоработан. Например, к категории частного партнера не могут быть отнесены государственные структуры, государственные корпорации с долей государства свыше 50%. В таком случае государственные финансовые компании, созданные для привлечения заемных частных инвестиций (ВТБ-Капитал и пр.), не смогут принять участие в проектах государственно-частного партнерства. Более того, из перечня сфер реализации проектов государственно-частного партнерства исключены объекты водоснабжения, водоотведения, социального обеспечения. Так как большинство проектов государственно-частного партнерства реализуется в коммунальной сфере, это значительно ограничивает действие данного механизма. В то же время включение в перечень частных партнеров некоммерческих организаций (кроме фондов) может значительно расширить количество проектов в социальной сфере (образование, здравоохранение, культура и т.д.).

Таким образом, на основе проведенного в диссертации критического анализа нормативно-правовых основ функционирования государственно-частного партнерства, различных дефиниций и подходов к его изучению предлагается дополнить существующий понятийно-терминологический аппарат авторской трактовкой. Под государственно-частным партнерством в диссертационной работе понимается институциональный и организационный публично-частный союз между властью, частным бизнесом и/или некоммерческими организациями в целях реализации проектов в широком спектре сфер региональной экономики, включая реализацию инфраструктурных проектов, предоставление общественных услуг и обеспечение качества окружающей среды. Это специфическая форма различных видов взаимодействия государства и частного сектора с участием общественных организаций в экономике, социальной сфере и охране окружающей среды, основополагающей чертой которого является сбалансированность интересов, прав и обязательств сторон в процессе его реализации. В таком ключе с развитием государственно-частного

партнерства возможно увязывать проблемы «зеленого» роста региональной экономики.

4. Разработана факторная модель обеспечения «зеленого роста» региональной экономики на основе механизма государственно-частного партнерства. В настоящее время многие страны сталкиваются с угрозами глобального кризиса, который проявляется в климатических изменениях, истощении природных ресурсов, замедлении темпов экономического роста. В этих условиях актуальной задачей является переход к новому типу экономики, которая базируется на новой модели отношения к окружающей среде, что нашло отражение в термине «зеленая» экономика. Принципиальными особенностями «зеленой» экономики являются ее социальная ориентированность, максимальный структурный и территориальный охват, повышение ценности природных благ, инновационность, энергоэффективность, рациональные модели потребления и производства. В ряде зарубежных стран приняты специальные нормативно-правовые акты, обеспечивающие переход на принципы «зеленой» экономики. Принятая Стратегия «Казахстан-2050: новый политический курс состоявшегося государства» ставит четкие ориентиры на построение устойчивой и эффективной модели экономики, основанной на переходе страны на «зеленый» путь развития[8]. В декабре 2010 г. ЕС был принят план «20-20-20», суть которого заключается в снижении к 2020 г. выбросов парниковых газов на 20%, с одновременным увеличением доли возобновляемых энергоисточников на 20%, а также достижение энергоэффективности экономики за счет снижения потребления топлива[9]. В Республике Корея «зеленый» рост объявлен национальной стратегией развития[10], для чего государство помимо значительного стимулирования предпринимательской деятельности в сфере«зеленых» инноваций поощряет спрос на «зеленую» продукцию.

Следует отметить, что в научной литературе не сложилось единого определения «зеленой» экономики, но в большинстве случаев она понимается как «совокупность видов экономической деятельности, связанных с производством, распределением и потреблением товаров и услуг, что ведет к повышению благосостояния человека в долгосрочной перспективе, при этом не подвергая будущие поколения воздействию значительных экологических рисков или экологического дефицита»[11]. В диссертации предложена факторная модель обеспечения «зеленого» роста региональной экономики, которая включает такие составляющие как

---

[8]Официальный сайт http://strategy2050.kz/ru

[9]Томсен, Б. Европейский опыт законодательного стимулирования снижения энергоемкости// Энергосовет. - № 5 (30). - 2013 г. – С.34-45

[10]Стратегия «зеленого роста» Южной Кореи: гонка на опережение//Зеленые технологии и экоинновации. – 2015. – № 1 – С.156–167

[11]Порфирьев, Б. Н. «Зеленая» экономика: общемировые тенденции развития и перспективы [Текст] / Б. Н. Порфирьев // Вестник Российской академии наук. – 2012. – Т. 82, № 4. – С. 323–333.

долгосрочная финансовая устойчивость, определение драйверов региональной экономики, развитие партнерских связей между государством, бизнесом и населением, рис. 1.

Рисунок 1 – Факторная модель обеспечения «зеленого» роста региональной экономики

Примечание: составлено автором.

Региональным органам власти необходимо стремиться к достижению финансовой устойчивости территории. К примеру, рейтинговое агентство «Эксперт» в 2013 г. опубликовало российский рейтинг устойчивости региональных финансов, согласно которому наиболее высокой устойчивостью обладают 13 регионов, относящиеся к категории «высокая устойчивость». На их долю приходится 61,2% финансового потенциала всех регионов России. Это преимущественно субъекты Южного федерального округа (Краснодарский край и Ростовская область), а также ряд регионов Сибири и Дальнего Востока[12]. Оценка финансовой устойчивости региона дает возможность своевременно выявлять и устранять недостатки в финансово-хозяйственной деятельности органов власти и субъектов предпринимательского сектора, совершенствовать инвестиционную и инновационную политику, а также формировать ресурсы для финансирования мер по обеспечению «зеленого» роста. Драйверы как точки роста региональной экономики (второй фактор) являются инструментами достижения целей социально-экономического развития. Применительно к региональной экономике их стимулирование за счет применения подобранной комбинации капиталов территории (природного, социального, человеческого и т.д.) может дать эффект мультипликативного развития. Третьим фактором предложенной модели является устойчивое развитие как результат, выраженный в показателях качества жизни населения и окружающей среды, экономического роста. Четвертый фактор перехода на принципы «зеленого» роста региональной экономики связан с социальным партнерством, которое применительно к региональной экономике рассматривается как механизм сотрудничества, включающий распределение

[12]Финансовая устойчивость регионов. Ч. 5. Рейтинг финансовой устойчивости регионов России [Электронный ресурс]: Международное рейтинговое агентство «Эксперт». – Электрон. дан. – М.: Рейтинговое агентство «Эксперт РА», 1997–2015. – Режим доступа: http://raexpert.ru/ratings/regions/2013/part5/.

рисков между партнерами. Это сотрудничество нацелено на привлечение инвестиционных ресурсов, необходимых для обеспечения «зеленого» роста.

Одним из таких механизмов является государственно-частное партнерство, на основе которого можно реализовывать проекты в таких областях как энергоэффективность промышленного производства, водоснабжение, промышленная утилизация сточных вод, переработка отходов производства и потребления и др. В данном случае задачей органов регионального управления является стимулирование бизнеса к более активному участию на рынке экологически ориентированных технологий за счет налоговых льгот, механизма бюджетного субсидирования, содействию в приобретении «зеленых» технологий и т.д. В диссертации предлагается закрепить приоритетность реализации проектов государственно-частного партнерства, предусматривающих использование «зеленых» решений, на региональном уровне.

5. Обоснованы механизмы финансового обеспечения региональных инфраструктурных проектов государственно-частного партнерства за счет привлечения средств населения. Реализация многих инвестиционных программ на федеральном и региональном уровнях показала сложность комплексной модернизации некоторых крупных предприятий, отдельных городов и даже ряда субъектов Федерации.

В диссертации проведен анализ основных мер по финансовому обеспечению и поддержке субъектов инвестиционной деятельности в регионах Южного федерального округа, который позволил выявить общие тенденции и закономерности в развитии финансовых инструментов обеспечения инвестиционной деятельности на региональном уровне. Установлено, что в большинстве случаев в регионах Южного федерального округа в качестве основных мер предусмотрены как налоговые льготы, так и субсидирование части затрат по различным направлениям. Однако данные механизмы финансового обеспечения действенны в случае наличия необходимых ресурсов в бюджетах соответствующих территорий. В случае кризисных явлений или иных причин, требующих пересмотра расходной части регионального бюджета, проблема финансового обеспечения поддержки инвесторов остается нерешенной. В этой связи необходим поиск иных путей финансовой поддержки инвестиционной деятельности в регионе. Одним из таких инструментов, по нашему мнению, является государственно-частное партнерство, чей потенциал как инновационного ресурса регионального развития остается не полностью востребованным.

Проведенный в диссертации анализ форм государственной поддержки развития государственно-частного партнерства в законодательных актах регионов Южного федерального округа свидетельствует об их ограниченном наборе. В этой ситуации необходим поиск и разработка дополнительных инструментов финансового обеспечения и поддержки проектов государственно-частного партнерства в регионах Южного федерального округа, а также совершенствования уже имеющихся. В настоящее время в целях совершенствования методов финансового обеспечения проектов

государственно-частного партнерства необходимо развивать уже имеющиеся практики, а именно: расширение применения закрытых паевых инвестиционных фондов, а также создания в регионах инвестиционных фондов. Более того, необходимо активизировать заимствования у населения, которое потенциально заинтересованно в возможности вложить свои сбережения в объекты партнерства государства и предпринимательских структур на конкретной территории с последующим получением гарантированного дохода. К сожалению, исследование перспективных подходов финансирования проектов государственно-частного партнерства часто игнорируется его участниками. В последнее время на федеральном уровне наметилась тенденция использования новых механизмов по привлечению внебюджетных средств для реализации крупных инвестиционных проектов. К примеру, в 2015 г. Центральный Банк России планировал провести облигационные займы под инфраструктурные проекты, финансируя их под более низкие ставки, чем обычно; покупателями облигаций могли бы стать физические лица. Задача Министерства экономического развития РФ при этом заключается в отборе наиболее перспективных для инвестора проектов. Прежде всего, речь идет о финансировании по схеме выпуска облигационных займов строительства моста через Керченский пролив из Краснодарского края в Республику Крым[13]. Однако до сих пор данный механизм остается нереализованным. Учитывая тот факт, что сбережения населения являются одним из нереализованных финансовых потенциалов в области финансирования проектов государственно-частного партнерства, возможно, реализовать один из способов привлечения данных средств, используемый в мировой практике, а именно их трансформацию в долговые обязательства региональных органов власти.

В диссертации предлагается осуществлять выпуск региональных бондов специального (инфраструктурного) назначения. Очевидно, что для реализации предлагаемых механизмов привлечения средств населения для финансирования проектов государственно-частного партнерства необходимо наличие определенной институциональной среды на региональном уровне. На рис. 2 схематично представлен принципиальный механизм функционирования системы финансового обеспечения проекта государственно-частного партнерства путем привлечения средств населения за счет выпуска региональных бондов и других видов ценных бумаг. По нашему мнению, инициатором такой эмиссии может являться региональный центр государственно-частного партнерства. Следует отметить, что в связи с новыми требованиями к уполномоченным органам в сфере государственно-частного партнерства в рамках принятого Федерального закона 224-ФЗ, в частности полномочий по методическому сопровождению проектов и оценки их эффективности, а также в целях совершенствования механизмов их

[13] Бурыкина, Н. ЦБ: облигации под строительство Керченского моста будут выпущены в 2015 году [Текст] // Аргументы и факты. – 2014. – 1 авг. – № 42 (356) – С. 3.

финансирования целесообразно создание подобных центров в каждом субъекте Федерации. Данная структура может быть образована как в структуре региональной администрации, так и в форме акционерного общества с участием региональных органов власти («британская модель»).

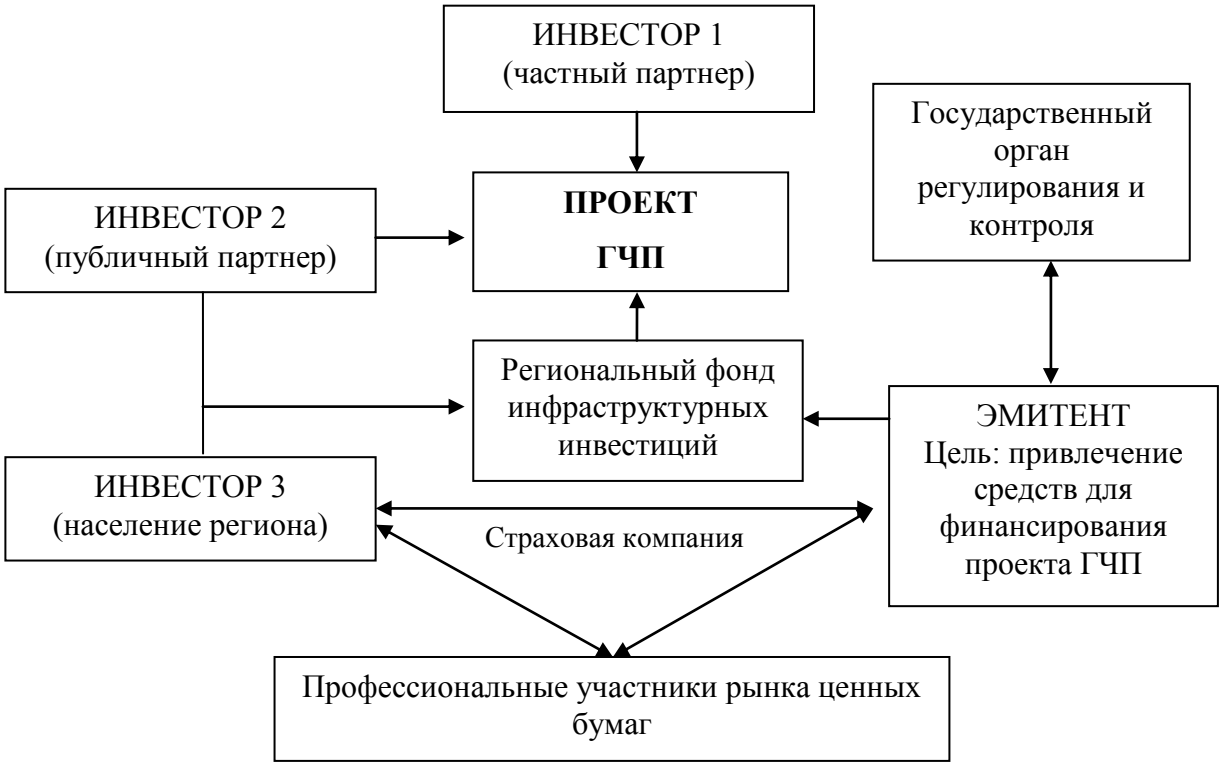

Рисунок 2– Предлагаемый принципиальный механизм финансового обеспечения проектов государственно-частного партнерства за счет привлечения средств населения

Более того, для аккумуляции финансовых средств на региональном уровне может быть создан фонд инфраструктурных инвестиций, включающий не только отчисления из регионального бюджета, но и средства, привлеченные из внебюджетных источников, в частности за счет региональных бондов. Такая практика широко применяется в настоящее время в США. К примеру, в штате Аризона создан подобный институт в целях финансирования дорожного строительства[14]. Таким образом, дальнейшее развитие механизмов государственно-частного партнерства на региональном уровне напрямую зависит от решения проблемы поиска новых источников финансирования, что подразумевает не только совершенствование региональной нормативно-правовой базы, корпоративного законодательства, механизма погашения долговых обязательств, но и развитие рынка ценных бумаг, в том числе с включением в него средств населения региона.

[14] Arizona regional area road fund bonds: transportation Funding & Financing http://www.transportation-finance.org/funding_financing/legislationregulations.aspx

6. Разработана структура институциональной среды государственно-частного партнерства на региональном уровне, элементы которой обеспечивают реализацию проекта на каждой стадии его жизненного цикла, а именно его определение, разработка, утверждение, выбор частного партнера, реализация. Институциональная среда государственно-частного партнерства рассматривается в работе как совокупность правовых и организационных структур, создающих и обеспечивающих реализацию региональной политики в области государственно-частного партнерства. На основе критического анализа уровня развития институциональной среды государственно-частного партнерства в каждом из субъектов Южного федерального округа в диссертации установлено, что в каждом из регионов приняты законы, регламентирующие основы государственно-частного партнерства, а также стратегии социально-экономического развития территорий, в которых данный механизм указан как один из основных инструментов их реализации. Однако только один из шести субъектов Южного федерального округа (Астраханская область) имеет уполномоченный орган в сфере государственно-частного партнерства в регионе. В диссертации предложена структура институциональной среды государственно-частного партнерства, элементы которой обеспечивают реализацию проекта на каждой стадии его жизненного цикла, рис. 3.

По нашему мнению, данная структура институциональной среды позволяет повысить эффективность управления региональным развитием за счет включения в нее механизмов привлечения населения, некоммерческих организаций, возможности общественного мониторинга процесса реализации проекта.

В общем виде цикл реализации проекта можно представить как совокупность нескольких этапов:

1. Определение проекта. Органы власти определяют потребности территории в создании (модернизации и пр.) объекта социальной, инфраструктурной и др. направленности. Реализация проекта не должна противоречить целям стратегического развития региона, а, наоборот, способствовать их достижению. Более того, должны быть предусмотрены механизмы проявления инициативы «снизу», т.е. участия населения и предпринимательства в обозначении проблем и потребностей.

2. Разработка проекта. На данной стадии центр государственно-частного партнерства призван осуществлять разработку проекта с учетом его правовой, финансовой, технической и экологической составляющих. Данный этап предполагает совместную работу центра государственно-частного партнерства с профильным министерством или департаментом региональной администрации, которые сверяют данные о проекте с отраслевыми стратегиями, а также Министерством финансов России, которое изучает возможности его бюджетного финансирования.

3. Утверждение проекта.

4. Выбор частного партнера. Данная стадия предполагает организацию тендерных процедур.

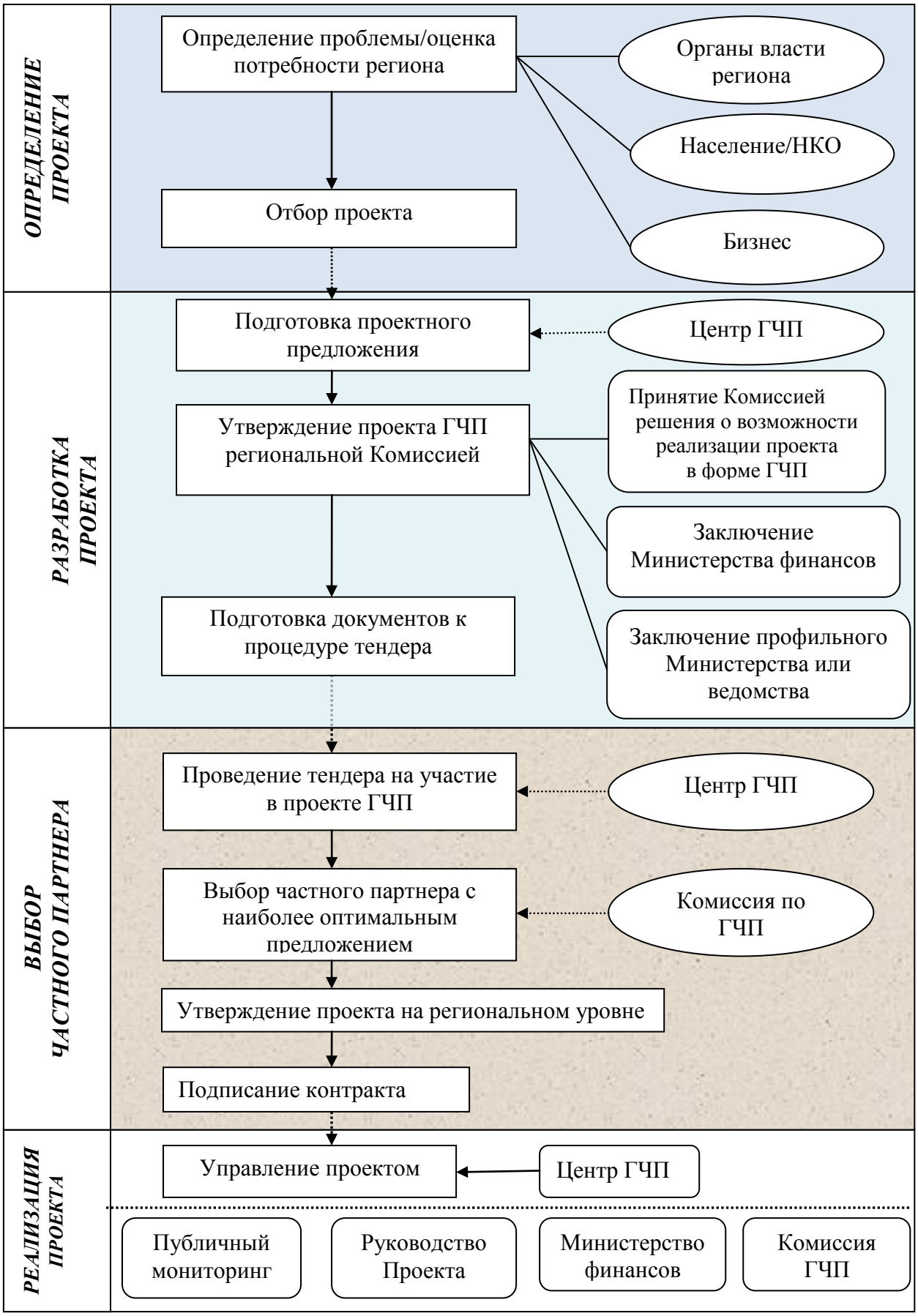

Рисунок 3 – Предлагаемая структура институциональной среды государственно-частного партнерства на региональном уровне

По специальности «менеджмент»:

1. Выявлены особенности и уточнена роль социальной ответственности бизнеса как результирующего фактора в экономическом развитии регионов Российской Федерации. Социальная ответственность бизнеса в настоящее время рассматривается намного шире, чем просто благотворительность: она включает в себя благополучие работников, которые трудятся на предприятиях, граждан, живущих на определенной территории (в регионе или муниципальном образовании), а также развитие экономики и социальной сферы территории. В работе установлено, что роль социально ответственного бизнеса на региональном уровне проявляется в трех направлениях: формирование эффективного рынка труда, предоставление социальных услуг населению, обеспечение условий для участия бизнеса в региональном развитии.

Современные условия социально-экономического развития регионов России трансформируют подходы к формированию локальных рынков труда, усиливая роль бизнеса в их развитии. Особую значимость приобретают крупные предприятия, которые образуют своего рода рынки труда закрытого типа, на структуру и характер которых влияют нормы и принципы корпоративной культуры, а также неформальные внутрифирменные правила, процедуры, связи и нормы. Предоставление социальных услуг населению связано с проблемой содержания объектов социальной инфраструктуры. В советской период крупные предприятия, как правило, содержали на своем балансе различные объекты социальной инфраструктуры (детские сады, дома культуры, больницы, поликлиники, котельные и пр.). С другой стороны, региональные и муниципальные органы власти не всегда оказывались готовы принять их на свой баланс в силу отсутствия необходимых ресурсов. В работе предложен ряд мер, стимулирующих предприятия региона проявлять социальную ответственность, принимая на баланс учреждения социальной сферы. Третьей формой социальной ответственности бизнеса на региональном уровне, по нашему мнению, является его участие в разработке и принятии решений о взаимоувязке целей политики в области хозяйственного развития региона с необходимостью выполнения социальных задач. В практику регионального развития все чаще входят механизмы создания дискуссионных площадок, позволяющих органам власти и бизнеса расширять границы взаимодействия. При главах администраций регионов формируются советы, в которые входят представители бизнес-сообществ. К примеру, в 2011 г. в Ростовской области при главе региона создан совет по инвестициям, в Краснодарском крае в 2004 г. сформирован консультативный совет по иностранным инвестициям и т.д. В данной ситуации, по нашему мнению, схема взаимоотношений бизнеса и общества становится если не понятной и прозрачной, то, по крайней мере, прямо или косвенно регламентированной.

На основе критического анализа основных концептуальных положений социальной ответственности бизнеса, ее роли в региональном развитии за счет совершенствования методов партнерского взаимодействия органов

власти и предпринимательства в диссертации предложено ее авторское определение. Под социальной ответственностью бизнеса на региональном уровне в диссертационной работе понимается возникающая между бизнесом, органами власти и населением система отношений, ориентированных на достижение экономического, социального и экологического эффекта в процессе функционирования региональной социально-экономической системы на основе социального партнерства.

Данное социальное партнерство подразумевает взаимодействие заинтересованных сторон в соответствии с этическими нормами в целях устойчивого социально-экономического развития территории при условии сохранении баланса его экосистемы. Такое определение социальной ответственности, на наш взгляд, расширяет границы представлений о роли социальной ответственности бизнеса в развитии региональной экономики, а также открывает перспективы дальнейших исследований в области государственно-частного партнерства и «зеленого» роста региона.

2. Предложен механизм реализации региональных стратегий развития государственно-частного партнёрства, включающий механизм согласования интересов целевых групп. В диссертации обоснована необходимость разработки и принятия стратегии государственно-частного партнерства на региональном уровне, которая бы определила ориентиры движения процесса на перспективу. Необходимость разработки и реализации такой стратегии обусловлена двумя обстоятельствами: органы власти стремятся к активизации инновационной и инвестиционной деятельности в регионе в целях развития инфраструктуры (строительство новых или модернизация существующих объектов); необходимость обеспечения стабильности предоставления публичных услуг местному населению. В этой связи выявлены предпосылки разработки стратегии государственно-частного партнерства на региональном уровне:

1. Закрепление принципов партнерства во взаимодействии органов власти и бизнеса, что требует сопутствующих мер по выстраиванию диалога между субъектами региональной экономики, устранения административных барьеров.

2. Развитие институциональной инфраструктуры государственно-частного партнерства, которая способствовала бы более эффективному его применению в практике регионального управления.

3. Совершенствование инструментов, позволяющих найти форму справедливого государственно-частного партнерства, т.е. таких условий реализации проекта, при которых риски и вознаграждения участников были бы оптимальны.

Предлагаемый в диссертационном исследовании механизм разработки и реализации стратегии государственно-частного партнерства на региональном уровне отражает логику и раскрывает содержание основных этапов данного процесса. Отличительной его особенностью является включение в него процесса определения потребностей целевых групп трехстороннего партнерства: государства, бизнес-структур, населения и общественных

организаций (институтов гражданского общества), рис. 4.

Рисунок 4 – Механизм разработки и реализации стратегии государственно-частного партнерства на региональном уровне на основе согласования интересов целевых групп

На примере субъектов Южного федерального округа, а также стратегий их социально-экономического развития в диссертации классифицированы факторы, влияющие на развитие государственно-частного партнерства на региональном уровне. В частности, выделены такие факторы как природно-

географические; финансово-экономические; социально-политические; институциональные (формирование нормативно-правовой основы государственно-частного партнерства на региональном уровне не завершено, отсутствуют специфические структуры управления его развитием; низкий уровень образования государственных и муниципальных служащих в области применения механизма государственно-частного партнерства и др.).

Постановка целей и задач партнерства осуществляется с учетом выявленных потребностей целевых групп, что способствует достижению баланса интересов частных, общественных и государственных структур. Такой баланс необходим для полноценного использования потенциала регионов и возможностей мультипликативного эффекта для развития смежных отраслей региональной экономики.

3. Разработана модель оптимального софинансирования проекта государственно-частного партнерства в области регионального развития, которая позволяет повысить эффективность его механизма за счет нахождения оптимальных долей участия публичного и частного партнеров.

В соответствие с ст. 3 Федерального закона 224-ФЗ в предложении о реализации проекта в форме государственно-частного партнерства должны содержаться сведения об эффективности проекта, обоснование его сравнительного преимущества, а также информация о потенциальных рисках. В этой связи совершенствование подходов к определению оптимального софинансирования проекта для обеих сторон является весьма актуальным. С учетом повышения экологических требований к инвестиционным проектам увеличиваются затраты инвесторов не только на экономические аспекты, связанные непосредственно с реализацией данного проекта, но и издержки от непредвиденных отрицательных воздействий на окружающую среду, что напрямую связано с концепцией корпоративной социальной ответственности.

В результате инвестором должен быть определен объем финансовых последствий негативного воздействия на компоненты окружающей среды с последующим использованием полученных данных для принятия эколого-экономических решений о возможности и условиях намечаемой хозяйственной деятельности.

Поскольку речь идет о систематизации и формализации значительного по своему объему информационно-расчетного массива, то наиболее приемлемым средством описания процесса принятия эколого-экономических решений о возможности и условиях реализации намечаемой хозяйственной деятельности является многокритериальная оптимизационная экономико-математическая модель. При оценке эколого-экономической эффективности проекта государственно-частного партнерства предложено различать: оценку эффективности инвестиционного проекта в целом; оценку эффективности инвестиционного проекта для частного бизнеса; оценку эффективности инвестиционного проекта для публичного партнера (общества).

Оптимальное распределение представляет собой равенство между модифицированными внутренними нормами доходности для бизнеса и

государства: $MIRR^{в} = MIRR^{S}$. Варьируя α в пределах $0 \le \alpha \le 1$, следует обеспечить достижение оптимума критерия:

$$\min_{\alpha} \left| MIRR^{B} - MIRR^{s} \right|$$

Для локализации отрезка минимума разработана авторская модификация синтеза алгоритма Свенна[15] и метода одномерного поиска оптимума делением пополам (дихотомизации) с учетом особенности данной задачи: в качестве начальной точки предлагается воспользоваться $\alpha^{0} = 0{,}5$, табл. 5:

Таблица 5 – Авторская модификация синтеза алгоритма Свенна и метода одномерного поиска оптимума делением пополам (дихотомизации)

Шаг 1.	Для начального шага k=0 выбирается $\alpha^{k} = 0{,}5$
Шаг 2.	Задается точность расчета $\varepsilon = 0{,}001$, начальный шаг поиска $Step = 0{,}1$ и направление поиска $Zn = 1$
Шаг 3.	Расчет $\Delta MIRR^{k} = MIRR^{B}\left[\alpha^{k}\right] - MIRR^{S}\left[1-\alpha^{k}\right]$
Шаг 4.	Изменение долей финансирования: $k = k+1$; $\alpha^{k} = \alpha^{k-1} + Zn \times Step$
Шаг 5.	Расчет $\Delta MIRR^{k} = MIRR^{B}\left[\alpha^{k}\right] - MIRR^{s}\left[1-\alpha^{k}\right]$
Шаг 6.	Если $\left\|\Delta MIRR^{k}\right\| < \varepsilon$, то оптимум с заданной точностью найден: $\alpha^{*} = \alpha^{k}$; завершение расчетов. В противном случае – переход к шагу 7.
Шаг 7.	Если $\left\|\Delta MIRR^{k}\right\| < \left\|\Delta MIRR^{k-1}\right\|$, то совершается новый шаг в прежнем направлении поиска $k = k+1$; $\alpha^{k} = \alpha^{k-1} + Zn \times Step$; переход к шагу 5. В противном случае меняется направление поиска, шаг уменьшается вдвое, и определяется новое распределение доле финансирования: $Zn = Zn \times (-1)$; $Step = \frac{Step}{2}$; $k = k+1$; $\alpha^{k} = \alpha^{k-1} + Zn \times Step$; переход к шагу 5.

Предложенный алгоритм можно модернизировать за счет использования вместо метода деления пополам (дихотомизации) метода золотого сечения или метода Фибоначчи, табл. 6 .

[15] Пантелеев А.В., Летова Т.А. Методы оптимизации в примерах и задачах. – М.: Высшая школа, 2005. – 255 с.

Таблица 6 – Сравнение эффективности методов одномерного поиска при решении задачи долевого софинансирования

Название метода	Оценка эффективности
Метод деления пополам (дихотомизации)	$(0{,}5)^{\frac{n}{2}} \le \varepsilon$
Метод золотого сечения	$(0{,}618)^{\frac{n}{2}} \le \varepsilon$
Метод Фибоначчи	$(F_n)^{\frac{n}{2}} \le \varepsilon$, $\lim_{n\to\infty}(F_n) \to 0{,}618$

Примечание: составлено автором.

Поскольку метод Фибоначчи при большом числе шагов поиска по эффективности близок к методу золотого сечения, то можно рекомендовать последний для модификации изложенного выше алгоритма. Для этого достаточно в шаге 7 заменить формулу $Step = \frac{Step}{2}$ на $Step = 0{,}618 \times Step$. Данный алгоритм был реализован в виде специальной программы, которая включена в качестве макроса в таблицу *Excel*и позволяет в экранной форме осуществлять поиск справедливого варианта софинансирования региональных инвестиционных проектов. В диссертации разработан экономико-математический аппарат решения данной задачи, который использован при обосновании и реализации проекта «Строительство морского перегрузочного многопрофильного комплекса в Приморско-Ахтарском районе Краснодарского края», табл. 7.

Таблица 7 - Организационно-экономические характеристики проекта «Строительство морского перегрузочного многопрофильного комплекса в Приморско-Ахтарском районе Краснодарского края»

Основные показатели	Характеристика показателя
Заказчик проекта	администрация Краснодарского края
Регион реализации проекта	муниципальное образование Приморско-Ахтарск
Объем инвестиций	3,979 млрд. руб.
ОАО «Транспортно-логистический комплекс»	1,8 млрд. руб.
Администрация Краснодарского края и федеральный бюджет	2,179 млрд. руб.
Направления проекта	– предоставление полного спектра услуг по перевалке легковых автомобилей накатной техники, контейнеров, генеральных грузов и т.п.; – предоставление услуг портофлота.
Годовая прибыль	1,27 млрд. руб./год
Годовая величина предотвращенного ущерба от загрязнения окружающей среды	0,65 млрд. руб./год
Срок окупаемости(*PBP*)	7,5 лет

Примечание: составлено автором по данным [Инвестиционный портал Краснодарского края http://www.investkuban.ru/invprj/item-405.html]

Оценка срока окупаемости была проведена только с учетом ожидаемой прибыли от эксплуатации морского перегрузочного многопрофильного комплекса в Приморско-Ахтарском районе Краснодарского края, что представляется не вполне корректным, поскольку в инвестировании участвуют бюджетные средства, а общество и государство заинтересованы не только в прибыли, но и в сокращении ущерба от загрязнения окружающей среды на региональном уровне.

При учете предотвращаемого экологического ущерба в инвестиционном проекте регионального уровня срок окупаемости проекта составит $PBP = 5 - \frac{-873{,}41}{318{,}76 + 873{,}41} = 5{,}73$ года. Привлекательность данного проекта при этом значительно возросла, однако не менее важным вопросом остается проблема оптимального распределения инвестиций между ОАО «Транспортно-логистический комплекс» и федеральным и региональным бюджетами. Для этого воспользуемся начальным распределением инвестиций, начальное значение доли финансирования ОАО «Транспортно-логистический комплекс» $\alpha^{0} = \frac{1{,}8}{3{,}979} = 0{,}45$. В табл. 8 приведен процесс поиска оптимального варианта распределения инвестиций при начальном значении $\alpha^{0} = 0{,}45$ и $1 - \alpha^{0} = 0{,}55$; с априорно заданной точностью расчетов $\varepsilon = 0{,}001$ и начальным шагом *Step*=0,1.

В результате расчетов, на шаге 7 достигается заданная точность, т.е. $\left|\Delta MIRR^{k}\right| = 0{,}000867 < \varepsilon = 0{,}001$

Таблица 8 –Процесс поиска оптимального софинансирования при реализации инвестиционного проекта «Строительство морского перегрузочного многопрофильного комплекса в Приморско-Ахтарском районе Краснодарского края»

Шаг k	Доли финансирования		Внутренняя норма доходности *MIRR*		$\left\|\Delta MIRR^{k}\right\|$	*Step*
	ОАО «Транспортно-логистический комплекс»: α	Администрация Краснодарского края и федеральный бюджет: $1-\alpha$	ОАО «Транспортно-логистический комплекс»	Администрация Краснодарского края и федеральный бюджет		
1	0,45	0,55	0,221277	0,14861	0,072667	0,1
2	0,55	0,45	0,197014	0,171892	0,025122	0,1
3	0,65	0,35	0,177183	0,201717	0,024533	0,1
4	0,75	0,25	0,160458	0,242839	0,082381	0,1
5	0,7	0,3	0,168492	0,220385	0,051893	0,05
6	0,65	0,35	0,177183	0,201717	0,024533	0,05
7	0,6	0,4	0,186644	0,185776	0,000867	0,05

Примечание: составлено автором.

Таким образом, оптимум с заданной точностью достигнут, при этом внутренняя норма доходности для обоих инвесторов равна *MIRR*=0,18. Из расчетов видно, что справедливая доля ОАО «Транспортно-логистический комплекс» составляет $\alpha = 0{,}6$, или 2,387 млрд. руб., а доля администрации Краснодарского края и федерального бюджета $1-\alpha = 0{,}4$ или 1,592 млрд. руб.

Применение данной модели на стадии разработки проекта государственно-частного партнерства позволит снижать сроки его окупаемости, а следовательно, повысить его инвестиционную привлекательность. Разработанная модель обладает большим потенциалом для достижения целей развития региональной экономики, а именно – повышения уровня жизни населения.

Таким образом, на современном этапе развития общественных отношений обязательным условием устойчивого функционирования экономики смешанного типа является эффективный диалог органов власти, бизнес-структур и институтов гражданского общества. Безусловно, основные характеристики подобных взаимоотношений, их конкретные формы и методы существенно различаются в зависимости от уровня развития и национальных особенностей, в которых складывались рыночные отношения. Современные внешнеполитические и социально-экономические вызовы, с которыми сталкивается Россия, обосновывают необходимость и формируют предпосылки для организации более тесных контактов основных участников региональных социально-экономических систем. Именно регионы наряду с муниципальными образованиями являются площадками, на которых наиболее ярко проявляются формы, подходы и методы взаимодействия этих субъектов социально-экономических отношений. В этой связи государственно-частное партнерство не только представляет собой механизм развития региональной социально-экономической системы за счет снижения инвестиционных рисков бизнеса, создания условий для внедрения новых технологий, совершенствования инфраструктурной среды территории, но и позволяет формировать фундаментальные подходы к взаимодействию всех участников социально-экономических отношений на региональном уровне.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Монографии

1. Гассий В.В. Региональные аспекты формирования механизмов обеспечения социальной ответственности бизнеса. – М.: Экономика, 2014 – 179 с. – 11,2 п.л.

2. Гассий В.В. Партнерство и кооперация в управлении экономическим развитием местного сообщества в контексте теории социального капитала. - М.: Издат. дом «Финансы и кредит», 2007. – 136 с. – 8,5 п.л.

3. Гассий В.В. Формирование условий развития форм государственно-частного партнерства в ЮФО//Проблемы экономики и управления

предприятиями, отраслями, комплексами: монография /Т.Ю. Анопченко, А.Н. Апухтин, П.Н. Афонин и др./ под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: «СИБПРИНТ», 2012. – 373 с. – 23,3 п.л. (авт. 1,3 п.л.).

4. Гассий В.В. Правовые основы обеспечения стратегии устойчивого социо-эколого-экономического развития региона // Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы /Колл. авт. – Краснодар: НИИ экономики Южного федерал. округа, 2012.– 537 с. – 33,56 п.л. (авт. 0,7 п.л.).

5. Гассий В.В. Устойчивое развитие регионов: «зеленая» экономика и модернизация /Колл. авторов. – Ростов н/Д.: АкадемЛит. – 2012.– 256 с. –16,0 п.л. (авт. 1,14 п.л.).

6. Гассий В.В. Императивы формирования государственно-частного партнерства в условиях устойчивого развития регионов России// Савон Д.Ю., Гассий В.В., Маркер Е.В. – Ростов-на-Д.: Эверест, 2012. – 149 с. – 9,3 п.л. (авто. 3,1 п.л.).

Статьи в рецензируемых научных изданиях

7. Гассий В.В. Роль государственно-частного партнерства в обеспечении «зеленого» роста региональной экономики//Горизонты экономики, №5 (24) – 2015. – С.38-43– 0,8 п.л.

8. Гассий В.В. Роль инфраструктурных проектов государственно-частного партнерства в региональной экономике/ Гагарина Г.Ю., Гассий В.В. //Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова.– 2014. – №12 (78). – С. 104–115 – 0,8 п.л. (авт. 0,4 п.л.).

9. Гассий В.В. Совершенствование регулирования экологизации экономикой региона на основе партнерства государства и бизнеса // Гассий В.В., Савон Д.Ю. //Экономические и гуманитарные исследования регионов. - Ростов н/Д, 2011. – №3.– С. 34–50 – 1,0 п.л. (авт. 0,5 п.л.).

10.Гассий В.В. Организационные эколого-экономические инструменты управления социально-экономическими системами региона в контексте концепции устойчивого развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2011. – №3 (16). – С. 12–25 – 0,75 п.л.

11. Гассий В.В. Социальная ответственность бизнеса: локомотивы экономики и «попутчики на подножке» // Экономика природопользования, 2011. – № 3. – С. 22–35– 1,0 п.л.

12. Гассий В.В. Разработка методики и моделирование количественной оценки эффективности развития субъектов местного сообщества // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2011. – №4 (17). – С. 154–168– 0,75 п.л.

13. Гассий В.В. Процесс формирования системы государственно-частного партнерства в области природоохранных мероприятий производственной сферы региона // Экономические и гуманитарные исследования регионов: Научно-теоретический журнал. – Ростов н/Д, 2011. – №5. – С. 92–107 – 1,0 п.л.

14. Гассий В.В. Государственно-частное инвестирование в природоохранную деятельность предприятий Ростовской области// Экономика природопользования. – 2011.– № 5. – С. 70– 79. – 0,9 п.л.

15. Гассий В.В. Организационно-экономический механизм привлечения инвестиций в охрану окружающей среды на основе партнерства государства и бизнеса // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказский регион. Серия «Общественные науки». – 2011. – №6. – С.124– 132 – 0,63 п.л.

16. Гассий В.В. Информационное обеспечение системы экологического мониторинга в экономике природопользовании ЮФО / Савон Д.Ю., Гассий В.В. Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2012. – №1 (18). – С.82– 103 – 1,32 п.л. (авт. 0,66 п.л.)

17. Гассий В.В. Деятельность субъектов государственно-частного партнерства при реализации приоритетных национальных проектов в условиях устойчивого развития // Савон Д.Ю., Гассий В.В.Экономические и гуманитарные исследования регионов. – Ростов н/Д, 2012. – №2.–С.112–124 – 0,81 п.л. (авт. 0,4 п.л.).

18. Гассий В.В. Социально-ориентированный характер государственно-частного партнерства в жилищно-коммунальной сфере региона // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – Ростов н/Д, 2012. – №3. – С.45–61 – 0,81 п.л.

19. Гассий В.В. Государственно-частное партнерство - эффективный механизм в развитии инновационной деятельности предприятий региона // Савон Д.Ю., Гассий В.В., Маркер Е.В. Экономические и гуманитарные исследования регионов. – Ростов-на-Д., 2012. – №5.– С.27– 45 – 1,1 п.л. (авт. 0,6 п.л.).

20. Гассий В.В. Региональная инвестиционная политика по охране окружающей среды // Савон Д.Ю., Гассий В.В.// Вестник Московского ун-та. Сер. 6. Экономика. 2012. – №2. – С.13– 27 – 0,75 п.л. (авт. 0,38 п.л.).

21. Гассий В.В. Экономическая сущность государственно-частного партнерства // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – Ростов н/Д, 2012. – №4. – С. 75– 93 – 0,88 п.л.

22. Гассий В.В. Сценарий устойчивого развития Ростовской области// Савон Д.Ю., Гассий В.В. Инженерный вестник Дона. Электронный научно-инновационный журнал. Режим доступа: http://www.indon.ru. – 2012. – №4. – Т. 1. – С. 54– 62 – 0,5 п.л. (авт. 0,25 п.л.).

23. Гассий В.В. Государственно-частное партнерство в области привлечения инвестиций в охрану окружающей среды: региональный аспект // Гассий В.В., Арумова Е.С. Экономика устойчивого развития. – 2013. – №2.– С. 212– 220 – 0,5 п.л. (авт. 0,25 п.л.).

24. Гассий В.В. Механизм предоставления субсидий из федерального бюджета при реализации экологически значимых проектов// Генгут И.Б., Гассий В.В. Экономика природопользования. 2015. – №1. – С. 48 – 58. –1,0 п.л. (авт. 0,5 п.л.).

Публикации в других научных изданиях

25. Гассий В.В. Экономическое развитие местных сообществ: ресурсный подход//Управление социальными, политическими и экономическими процессами в регионах: Материалы межд. конф. – Екатеринбург, 2004. – С.45– 49 – 0,2 п.л.

26. Гассий В.В. Устойчивое развитие территорий: инвестиционная и инновационная деятельность в экологической сфере// Экономическое развитие и окружающая среда: стратегии, модели, инструменты управления: Материалы 8-ой Межд. конф. Российского об-ва экологической экономики. – М.: НИА-Природа, 2007. –С. 73–76.–0,3 п.л.

27. Gassiy V. Alternative pattern of Democracy and Civil society development in local communities//ProceedingsofWarsaw East European conference «Democracy vs. Autoritarism», 2007. – pp. 45-52. - 0,3 п.л.

28. ГассийВ.В. Государственно-частное партнерство в сфере реализации экологической политики в регионе // Экономические и институциональные исследования: альманах научных трудов. – Вып. 4 (36). – М.: Вузовская книга, 2010. – С.78–93 – 0,88 п.л.

29. Гассий В.В. Специфические особенности модернизации Юга России: экономические аспекты//Политическая безопасность Юга России: Межд. научно-практ. конф. – Краснодар, 2010.– С. 191–193. – 0,3 п.л.

30. Гассий В.В. Сущность партнерства и процесса кооперации на местном уровне // Проблемы устойчивого развития экономики региона. – Ростов н/Д: АкадемЛит, 2011. – №1. – С.110–121 – 0,63 п.л.

31. Гассий В.В. Методические подходы к обоснованию экологически значимых решений при анализе инвестиционного проекта // Гассий В.В., Потравный И.М.// Экологический менеджмент: перспективы развития: Материалы межд. научно-практ. конф. – Сумы: СумГУ, 2011.–Т. 2. – С. 153–155– 0,4 п.л. (авт. 0,2 п.л.).

32. Гассий В.В. Экологическая ответственность бизнеса как элемент государственно-частного партнерства// Гассий В.В., Потравный И.М.//Маркетинг и менеджмент инноваций. – Т.1. – №3. – 2011. – Сумы. – С.187–195. –0,5 п.л. (авт. 0,25 п.л.).

33. Гассий В.В. Концепции региональной эколого-экономической политики рационального природопользования в посткризисный период//Гассий В.В., Савон Д.Ю.// Модернизация современного общества: пути созидания и развития (экономические, социальные, философские, правовые тенденции): Материалы межд. научно-практ. конф. /Отв. ред. В.И. Долгий. – Саратов: КУБиК, 2011. – С.185–191. – 0,45 п.л.(авт. 0,3 п.л.)

34. Гассий В.В. Экологически ориентированная трансформация производственно-хозяйственной деятельности промышленных предприятий // Стратегия предпринимательства: адаптация организаций к влиянию мировых общественно-экономических процессов. – Сб. материалов межд. научно-практ. конф. – К.: КНЕУ, 2011.– С. 83–89 – 0,3 п.л.

35. Гассий В.В. Модели и формы государственно-частного партнерства при реализации проектов и программ в сфере природопользования и охраны

окружающей среды // Энергоэффективность экономики и экологическая безопасность: теория и практика: Материалы XI межд. конф. Росс. об-ва экологической экономики. – Кемерово: КемГУ, 2011. – С. 212– 215. – 0,3 п.л.

36. Гассий В.В. Партнерство органов власти и бизнеса в области развития экологического туризма и отдыха на особо охраняемых природных территориях Краснодарского края// Туризм и региональное развитие: Труды VI Межд. научно-практ. конф. Смоленск, 2011. – С. 156–164 – 0,5 п.л.

37. Гассий В.В. Роль государственно-частного партнерства в социально-экономическом развитии Ростовской области// Вопросы экономики и управления в современном обществе: сборник научных статей по результатам Междунар. науч.-практ. конф.– Волгоград, 2011. – 0,4 п.л.

38. Гассий В.В. Инновационная активность предприятий различных форм собственности в области экологизации экономики(тезисы). Стратегия предпринимательства: адаптация организаций к влиянию мировых общественно-экономических процессов: сб.материалов Межд. научно-практ. конф.– К.: КНЕУ, 2011.– 0,3 п.л.

39. Гассий В.В. Формирование механизма партнерства государство – бизнес – общество в развитии жилищно-коммунальной сферы Ростовской области//52 межд. научная конф. по экономике и предпринимательству. – Рига: РТУ, 2011.–0,81 п.л.

40. Гассий В.В. Партнерство власти и бизнеса в области рационального природопользования для обеспечения устойчивого регионального развития// Человек. Сообщество. Управление. – 2011. – № 1. – С. 26-31.– 0,5 п.л.

41. Гассий В.В. Развитие партнерских и кооперационных связей в ЮФО// Сб. науч. трудов. – М: Вузовская книга, 2012. – С. 45–58 – 0,7 п.л.

42. Гассий В.В. Экологический мониторинг как один из путей экологической безопасности атмосферного воздуха ЮФО//Гассий В.В., Савон Д.Ю.//Экология, Экономика, Информатика: XXX конф. «Математическое моделирование в проблемах рационального природопользования». – Ростов-на-Д.: СКНЦ ВШ, 2011. – 0,5 п.л. (авт. 0,25 п.л.)

43. Гассий В.В. Развитие межсекторного взаимодействия в решении экологических проблем региона при использовании экологического мониторинга// Мониторинг природных экосистем: Материалы V Межд. научно-практ. конф. – Пенза: Межотрасл. научно-информ. центр Пензенской гос. сельскохоз. академии, 2011. – С. 45– 53. – 0,46 п.л.

44. Гассий В.В. Оценка эффективности развития субъектов экономической системы местного сообщества// Особенности роста и развития региональных социально-экономических систем: Сб. статей. Пенза: Межотрасл. научно-информ. центр Пензенской гос. сельскохоз. академии, 2011. – 0,46 п.л.

45. Гассий В.В. Развитие добровольных механизмов экологической ответственности бизнеса// Теория и практика экологического страхования: модернизация экономики: Труды XI Всеросс. конф. – М: Экопроект, 2011. – С. 14– 17. – 0,3 п.л.

46. Гассий В.В. О консолидации усилий власти и бизнеса для реализации Стратегии социально-экономического развития Ростовской области// Кубанская школа развития местных сообществ: теория и практика: Сб. науч. тр. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2011. – 0,44 п.л.

47. Гассий В.В. Роль государственно-частного партнерства в управлении инвестиционной политики Ростовской области// Экономика и управление: теория и практика: Труды Межд. научно-практ. конф. – СПб: Перспектива, 2011. – 0,4 п.л.

48. Гассий В.В. Развитие партнерства в экологически ориентированной деятельности субъектов хозяйствования// Проблемы и перспективы устойчивого развития АПК: Труды межд. научно-практ. конф. – Саратов: Изд-во СГАУ, 2011. – 0,3 п.л.

49. Гассий В.В. Устойчивое региональное развитие в области рационального природопользования при взаимодействии партнерских и кооперационных связей// Технологии разработки информационных систем ТРИС-2011:II Межд. науч.-тех. конф.– Т.2. – Таганрог, 2011. – С.6– 9. – 0,2 п.л.

50. Гассий В.В. Применение добровольных механизмов экологической ответственности в компаниях с государственным участием// Гассий В.В., Потравный И.М.Вісник національного університету водного господарства та природокористування. Збірник наукових праць. Вип. 3 (55). Економічні науки. – Рівне (Украина), 2011. – С. 218– 232 – 0,9 п.л. (авт. 0,6 п.л.).

51. Гассий В.В. Региональная политика в решении проблем природоохранной деятельности производственной сферы// Современные проблемы географии, экологии и природопользования: материалы Межд. науч.-практ. конф. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2012. с.165–170 – 0,25 п.л.

52. Гассий В.В. Возможности применения государственно-частного партнерства в сфере природопользования и охраны окружающей среды//Потравный И.М., Вега А.Ю., Жалсараева Е.А., Гассий В.В. Плехановский научный бюллетень, 2012.– №2 (2).– С. 164– 176. – 0,8 п.л. (0,3 п.л.)

53.Гассий В.В. Производственный экологический контроль как мера экологической безопасности// Система управления экологической безопасностью:VIмежд. научно-практ. конф. – Екатеринбург: УФУ, 2012. – 0,31 п.л.

54. Гассий В.В. Социо-эколого-экономическое развитие субъектов государственно-частного партнерства в регионах России// Экономические проблемы устойчивого развития: материалы докладов межд. научно-практич. конф. - Сумы: СумГУ, 2012. – Т. 1. – 0,4 п.л.

55. Гассий В.В. Взаимодействия государства и бизнеса в приоритетных муниципальных проектах// Савон Д.Ю., Гассий В.В. Развитие экономического партнерства России и ЕС в условиях глобализации: Материалы межд. научно-практ. конф. – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова.– 2012. – С. 249– 254. – 0,4 п.л.(авт. – 0,2 п.л.).

56. Гассий В.В. Экоинновационная деятельность промышленных предприятий Ростовской области посредством государственного частного партнерства// Развитие теории и практики управления в условиях становления инновационной экономики: Материалы Всеросс. научно-практ. конф. – Саратов: Наука.– 2012. – С. 56– 60 – 0,3 п.л.

57. Гассий В.В. Экологизация хозяйственной деятельности предприятий региона на основе партнерства государственной власти и бизнеса// Савон Д.Ю., Маркер Е.В., Гассий В.В.// Экология, Экономика, Информатика: Материалы XI конф. «Математическое моделирование в проблемах рационального природопользования». – Ростов-на-Д.: Изд-во ЮФУ, 2012. – С. 432–436. – 0,4 п.л. (авт. 0,2 п.л.).

58. Гассий В.В. Субъекты государственно–частного партнерства в стратегии экологически устойчивого развития региона// Гассий В.В., Савон Д.Ю.// Рациональное природопользование: традиции и инновации:Материалы Межд. научно-практ. конф. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2013.– С. 84–90 – (0,4 п.л.).

59.Gassy V. Formation of the mechanism of partnership «The state-business-society» in the development of housing and utilities sphere of the Rostov region// Savon D., Gassy V. // Building Entrepreneurship and real estate development. - Riga: Technical University, Latvia, 2012. – № 2. – 0,4 п.л. (авт. 0,2 рр.).

60.ГассийВ.В. Организационно-экономическиймеханизмпривлеченияинвестицийвокружающуюсредунаоснове партнерстваибизнеса//Народное хозяйство. Вопросы инновационного развития. – 2013.– № 1.–С. 54–61. – 0,4 п.л.

61. Гассий В.В. Государственно-частное партнерство как механизм управления инновационной сферой региона//Определение вектора развития экономических наук в XXI века: вызовы и решения: материалы 18-ой Межд. науч.-практ. конф. – Ч. 1. – СПб., 2014. –С.115–118 – 0,2 п.л.

62. Gassiy V. The problem of environmental resources governance education in the conditions of urbanization, integration and globalization context//Science and Education: materials of the V International research and practice conference, Vol. I. Munich: Vela Verlag Waldkraiburg, Germany, 2014.– 0,3 п.л.

63. Гассий В.В. Трансформация региональной эколого-экономической политики в условиях перехода к устойчивому развитию// Государственное и муниципальное управление: теория, методология, практика. Материалы XI Межд. научно-практ. конф. – Секция 3. – Новосибирск, 2014. – С. 92–103. – 0,7 п.л.

64. Гассий В.В. Развитие государственно-частного партнерства в процессе экологизации региональной экономики: современная российская практика// Направления и пути обеспечения устойчивого развития Вьетнама на международной арене в условиях изменения окружающей среды на перспективу до 2020 г и 2030 г. – Ханой (Вьетнам): Изд-во Ун-та экономики народного хозяйства, 2014.– С. 90–99 (на вьетн. языке).– 0,7 п.л.

65.Gassiy V. Innovative approaches to the formation of industrial clusters in the mining industry// Gassiy V., Gengut I./ Proceedings of International conference

on Innovation and entrepreneurship development: Ulaanbaatar, Mongolia, 2015, pp. 16–18. – 0,4п.л. (авт. 0,3 п.л.)

66. Гассий В.В. Взаимодействие территорий по использованию техногенных месторождений в качестве ресурсной базы производства // Теория и практика экономического регулирования природопользования и охраны окружающей среды. Сб. трудов XIII межд. научно-практ. конф. Рос. об-ва экологической экономики. – М., 2015.– С. 228–232 – 0,4 п.л.