

О Т З Ы В

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук **Гассий Виолетты Валерьевны** на тему "Управление развитием государственно-частного партнерства в социально-экономической системе регионов Российской Федерации".

Актуальность устойчивого, сбалансированного социально-эколого-экономического развития страны и ее регионов заключается в необходимости неуклонного повышения благосостояния населения на основе социализации общественных отношений, то есть на основе демократизации государственного управления и социализации бизнеса. Злободневность и особенность проблемы сегодня обусловлена кризисным состоянием экономики страны, давлением западных санкций и отсутствием внятного понимания перспективных путей развития страны. В этой связи логична формулировка основной идеи исследования, которая состоит в разработке методологии управления формированием и функционированием общественно-государственно-частного партнерства (ОГЧП) с целью обеспечения устойчивого развития страны и ее регионов.

Хотелось бы подчеркнуть, тройственность, возникающих в системе партнерства элементов и взаимоотношений - гражданское общество, государство и бизнес, только в таком триединстве следует решать данную проблему. Развитие ОГЧП *на уровне общества означает становление гражданского общества, на уровне государства - развитие демократизации управления, в системе бизнеса его социализацию*, только в этом случае возможно устойчивое развитие страны и ее регионов.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с системной методологией. В работе сформулированы цели и задачи, сделан анализ исходного состояния проблемы, намечены пути и направления достижения поставленных целей. Необходимо отметить большое количество намеченных задач (9) и отсутствие системогаммы исследования. *Считаем, что структуризация проблемы, определение места исследуемого вопроса в системе обеспечения устойчивого развития страны и эффективного государственного управления, представление ее в виде схемы должно быть обязательным.*

В работе поставленные задачи предопределили получение соответствующих результатов, их также 9 (стр. 9-10 автореферата). Не все они равноценные, а некоторые можно было бы объединить, без потери смысла и логики работы.

Остановимся на некоторых результатах. Из всех результатов весьма интересными для управления формированием и функционированием системы ОГЧП с целью обеспечения устойчивого сбалансированного развития страны и ее регионов являются следующие:

1) на нашем мнению, продекларированная идея *ресурсного подхода* в управлении развитием социально-экономической системы регионов, означает необходимость оценки стратегического потенциала регионов на основе ресурсной оценки, учет их особенностей и перспектив будущего развития и соответствующую, как говорит автор, внешнюю поддержку в соответствии с уровнем оценки. При этом взаимодействие участников должно рассматриваться как ресурс, определяющий синергетическую эффективность использования всей суммы ресурсов региона. *Как оценивается это взаимодействие в работе, по каким критериям автор обосновывает целесообразность выбора третьей парадигмы развития региона?*

2) весьма интересны предложения автора рассматривать ОГЧП как систему, состоящую из трех подсистем или уровней (табл. 2, стр. 17 автореф.). Нами принимается выделение, как элементов ОГЧП, региональной системы управления (органы власти, у автора), бизнеса, и некоммерческих организаций, представляющих интересы домохозяйств и отдельных граждан региона. Во-первых, *считаем, что если следовать логики формирования механизма ОГЧП, то необходимо выделить четвертый и пятый уровни, а именно: домохозяйства (группа людей) и граждане (отдельная личность).* Во-вторых, в таблице представлены лишь **направления деятельности**, в ней, на наш взгляд, как раз и не хвата-

ет видов и характеристик ресурсов каждого из субъекта региональной экономики.. Для госуправления это материальные ресурсы (бюджет, уровень развития экономики), нематериальные (управленческие компетенции, образование, честность, некоррупционированность, социэтарность и др. представителей власти); для бизнеса это его потенциал и его часть, направляемая на решение социальных вопросов региона; для некоммерческих - знание местных условий, способность сохранения самобытности и объединять людей и т. д....

3) нами принимается за основу формулировка понятия государственно-частного партнерства, необходимо лишь добавить общественное начало и ясную и четкую направленность, нацеленность госуправления и его инструментов, а таковым является и ОГЧП, на обеспечение устойчивого, социально-эколого-экономического развития; последний включает и пресловутые общественные и государственные услуги, и качество природной окружающей среды, и зеленую экономику.

4) вызывает определенное сомнение факторная модель обеспечения "зеленого" роста региональной экономике в принципиальной, общей постановке (рис. 1, стр. 21 автореф). Автор говорит о зеленой экономике, как составной части устойчивого развития, а судя по рис 1, основной целью выступает социальное партнерства, но это не так, партнерство является способом, инструментом обеспечения устойчивого развитие, поэтому на схеме их надо поменять местами!

5) основные положения авторской разработки структуры институциональной среды ОГЧП нами принимаются, соискателю лишь необходимо было бы сделать больший акцент на проектном управлении, совместной организации работ и на идеи управления системой инвестпроектов, то есть мегапроектом.

6) весьма интересна и полезна, реализованная автором идея определения вклада участников в отдельные совместные проекты или мегапроект. Автором сформулированы критерии распределения (равновыгодность), предложена модель, которая включает экономическую оценку экологического ущерба (стр. 32-33 автореф).

Как следует из автореферата, работу отличает значительный анализ проблемы развития общественно-государственно-частного партнерства, убедительность полученных выводов и результатов. Отмеченные замечания не снижают ценность выводов, а лишь отражают многоплановость проблемы и сложность ее решения.

Полагаем, что в качестве результата исследования можно назвать **модель управления** формированием и развитием системы общественно-государственно-частного партнерства с целью обеспечения сбалансированного, устойчивого социально-эколого-экономического развития регионов нашей страны.

Считаем, что диссертационная работа Гассий Виолетты Валерьевны соответствует всем требованиям, предъявляемым к таким работам, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Д. э. н., профессор кафедры
"Производственный менеджмент"
Тихоокеанского государственного
университета, профессор



Резанов
Владимир
Константинович

680035, г. Хабаровск,
ул. Тихоокеанская, 136.
сот. 8-924-207-77-71

rezanov@mail.ru

Подпись В. Ф. Резанова
Сектор ведущий документизация отдела кадров

Служ - С. В. Сидорова
10.06.2012

