



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке и инновациям
ФГБОУ ВПО «Кемеровский
государственный университет»,
проф. Бабич О.О.

« 24 » *марта* 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет» на диссертационную работу **Аюшеевой Светланы Никитичны** на тему: **«Экономические инструменты обоснования природоохранных инвестиций»**, представленной к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)»

Диссертация Светланы Никитичны Аюшеевой состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 177 наименований, содержит 170 страниц машинописного текста, включает 57 таблиц, 21 рисунок и 5 приложений.

Актуальность темы исследования

Диссертационная работа Аюшеевой С.Н. посвящена разработке экономического инструментария обоснования природоохранного инвестирования для совершенствования природоохранной инвестиционной политики. Во второй половине XX в. и в начале XXI в. нахождение путей регулирования экономического развития и сохранения окружающей природной среды остается актуальнейшей задачей мирового научного сообщества. Вопросы согласования дальнейшего социально-экономического развития и охраны окружающей среды являются актуальной проблемой и для России, многих регионов, особенно для территорий, имеющих особый статус природопользования из-за ценности их природных объектов. Поэтому разработка научных подходов, методов и направлений рационализации природоохранного инвестирования будет

способствовать решению научной проблемы оптимизации экономического развития и охраны природы в масштабах страны.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке методических подходов к экономическому обоснованию природоохранного инвестирования для совершенствования природоохранной инвестиционной политики.

В качестве объекта исследования рассматривается народнохозяйственный комплекс Республики Бурятия, функционирование которого осуществляется в условиях экологических ограничений.

Предметом исследования является совокупность экономических отношений, возникающих в процессе природоохранного инвестирования в целях использования, охраны и воспроизводства природных ресурсов.

Работа Аюшеевой С.Н. направлена на решение сформулированных в исследовании задач (с. 5), отличается логической взаимосвязанностью частей и последовательностью в изложении материала. Все поставленные в работе задачи решены.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается использованием большого количества отечественных и зарубежных научных трудов по вопросам оценки эффективности инвестиций в охрану природы, теоретических подходов к разработке экономического инструментария обоснования природоохранных инвестиций. Статистической и аналитической базой исследования послужили материалы Росстата РФ, Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Территориального отдела водных ресурсов Енисейского бассейнового водного управления, Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, данные экспедиционных исследований, научные издания и материалы Байкальского института природопользования СО РАН.

Полученные результаты и выводы базируются на обоснованном применении современных методов исследования, среди которых расчетно-аналитический, сравнительный, системного и структурного анализа, а также методы статистического анализа и интегральной оценки. Обоснованность полученных результатов подтверждается их использованием в научных проектах Байкальского института природопользования СО РАН, проекта федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012-2020 годы» на тему «Исследование негативного воздействия выбросов и сбросов вредных (загрязняющих) веществ на Байкальскую природную территорию и разработка научно-обоснованных рекомендаций по их регулированию», что отражено в справках о внедрении.

Новизна научных положений, выводов и предложений диссертационного исследования.

К основным научным результатам, полученным автором, можно отнести следующие:

1. На основе всестороннего анализа отечественного и зарубежного опыта оценки экономической эффективности природоохранных инвестиций расширен понятийный аппарат экономики природопользования путем введения авторского определения «экологически скорректированные инвестиции» (с. 137-139), под которым понимаются получаемые в результате коррекции инвестиции в основной капитал, учитывающие стоимостную оценку деградации природных ресурсов и ущерб от загрязнения окружающей среды.

2. Автором разработаны методические рекомендации по оценке необходимого объема природоохранных инвестиций муниципальных образований, использован интегральный показатель «экологически скорректированные инвестиции» (с. 140-148). Методика базируется на определении величины экологически скорректированных инвестиций, сравнения традиционных и экологически скорректированных инвестиций для проведения комплексного эколого-экономического исследования развития муниципальных образований с учетом деградации окружающей среды.

3. Впервые предложен методический подход по определению степени напряженности экологического состояния территорий с учетом накопленного экологического ущерба. В работе представлен модифицированный показатель природоёмкости территорий (с. 127-128), расчет которого базируется на классическом подходе учета существующего экологического ущерба в виде объемов выбросов и сбросов, объемов отходов производства и потребления, а также предлагаемом подходе учета прошлого экологического воздействия горнодобывающей промышленности.

4. Предложен экономический инструмент обоснования инвестиций в охрану природы, основанный на сопоставительной оценке объемов техногенной нагрузки и природного потенциала территорий к самоочищению, обеспечивающий соизмерение производственных и природных потенциалов территорий, при котором решается актуальная задача экологически сбалансированного развития (с. 129-136). Для оценки природного потенциала самоочищения территорий предложено использовать показатель экологической техноёмкости в условных тоннах, интегральную характеристику территории, основанную на учете максимальной техногенной нагрузки, которую может выдержать без потери структурно-функциональных свойств совокупность всех экологических систем территории.

5. Предложенный методический подход к определению степени напряженности экологического состояния территорий позволил соискателю выполнить сопоставительную оценку объемов и уровня антропогенной нагрузки и экологической техноёмкости территории

Республики Бурятия, что позволило определить нормативы стоимости природоохранных фондов для поддержания стабильного состояния экосистем и выявить приоритетные территории для привлечения и использования инвестиций в охрану природы.

Значимость научных результатов для науки и практики и рекомендации по их использованию.

Результаты исследований автора позволяют говорить о вкладе в теорию экономики природопользования, а именно в теорию инвестирования природоохранных проектов и программ. К ним можно отнести новые принципы обоснования средств капитального характера в охрану природы, включающие необходимость соизмерения оценки ассимиляционного потенциала территорий и суммарной нагрузки на природные комплексы; принцип учета экологически скорректированных инвестиций в системе показателей традиционных инвестиций, который предоставляет возможность оценки деградации окружающей среды и инвестиций в средоподдерживающие мероприятия.

Практическая значимость заключается в возможности использования полученных в диссертации результатов органами исполнительной власти муниципальных образований РБ при разработке программных документов территориального развития, а также при формировании Министерством природных ресурсов РБ целевых программ по охране окружающей среды и снижению антропогенного воздействия.

Следует отметить, что исследовательский процесс был доведен до получения реальных практических результатов и теоретических выводов.

Результаты исследования прошли апробацию и получили одобрение на всероссийских и международных научно-практических конференциях. По теме диссертационной работы опубликовано 28 научных работ общим объемом 7,5 п.л., в том числе 10 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России для публикации материалов по докторским и кандидатским диссертациям.

Работа написана грамотным научным языком, все выводы подкреплены практическими расчетами и примерами. Диссертация оформлена в соответствии со всеми предъявляемыми требованиями. Автореферат и опубликованные научные работы отражают основное содержание диссертационного исследования.

Представленная работа соответствует паспорту специальности 08.00.05 ««Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)» пунктам: 7.5. Исследование выбора критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений для различных уровней управления; 7.10. Оценка экологической емкости территорий разных уровней (городов, районов, областей); 7.13. Разработка механизма экологизации экономики; 7.21. Формирование организационно-экономических механизмов привлечения отечественных и зарубежных инвестиций в охрану окружающей среды.

Оценка содержания диссертации. Анализ содержания диссертационного исследования указывает на его смысловую завершенность и выделяет в нем ряд важных достоинств.

В первой главе диссертации «Теоретические и методологические основы обоснования природоохранного инвестирования» исследуются подходы к оценке экономической эффективности природоохранных инвестиций в дореформенный и современный периоды, а для современного периода определяются особенности и проблемы оценки эколого-экономической эффективности природоохранных проектов и программ. Отмечается, что использование традиционных показателей экономической эффективности средозащитных инвестиций сопряжено с рядом трудностей, такими как занижение показателей чистого дисконтированного дохода, индекса доходности, внутренней нормы доходности, индекса доходности, потому что природоохранные инвестиции являются значительными по объему, а эффект от их реализации в стоимостном выражении может не проявиться или проявиться в отдаленном будущем. Значительный научный и практический интерес представляет глубокий комплексный анализ каждого из методов анализа экономической эффективности природоохранных инвестиций, а также представленная их классификация (параграф 1.2). Автор тщательно анализирует современное инвестирование в охрану природы, как со стороны государства, так и со стороны частных предприятий (с. 19-21), выявляет ключевые факторы обоснования природоохранного инвестирования (с. 39).

Вторая глава диссертации «Природоохранные инвестиции в инвестиционной политике» посвящена комплексному анализу природоохранной деятельности в условиях экологических ограничений. Научный интерес представляет оригинальный авторский подход к рассмотрению особенностей эколого-экономического развития территории и влияния экономической деятельности на окружающую среду. С этой точки зрения, рассматриваются структурные изменения в экономической системе в процессе рыночных преобразований в условиях, ограничивающих хозяйственную деятельность, при осуществлении которой оказывается негативное воздействие на экосистему озера Байкал. Система взаимодействия экономики и экологии рассматривается с точки зрения экономического ущерба от загрязнения различных компонентов природных комплексов, и экологических инвестиций и затрат на их восстановление (параграфы 2.2 и 2.3). В результате ретроспективного анализа системы природопользования автор приходит к выводу, что современная природоохранная инвестиционная политика, несмотря на принимаемые меры властей по активизации инвестиционной деятельности в средозащитные мероприятия, недостаточна для достижения высокого уровня эколого-экономического развития. Автор также обращает внимание на то, что в настоящее время происходит усиление экологических

ограничений, однако они не влияют на снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду, а ограничивают возможности экономического развития и условия обеспечения жизнедеятельности местного сообщества (с. 69). Автор обосновывает необходимость приоритетности природоохранного инвестирования с использованием экономических инструментов его обоснования. Кроме того, вызывает интерес с точки зрения системного подхода оценка экономического ущерба от загрязнения окружающей среды. Проведя сравнительный анализ платежей за негативное воздействие, инвестиций в средозащитную деятельность и экологического ущерба в стоимостном выражении (с. 98-105), автор приходит к выводу, что одним из актуальных направлений совершенствования экологической политики, особенно в отношении водных объектов и размещения отходов, должно стать совершенствование системы платежей за загрязнение окружающей среды.

Третья глава диссертации «Экономические инструменты обоснования природоохранного инвестирования» содержит количественную характеристику экологической емкости территорий (Приложение Б), а также ее соизмерение с давлением, выраженным в объемах настоящего и накопленного антропогенного воздействия (Приложение В), типологизацию экологического состояния территорий (таблица 3.2 на стр. 129), комплексные методические рекомендации по совершенствованию системы обоснования инвестирования в охрану природы приоритетных территорий (с. 125-134).

В параграфе 3.2 автором подробно описаны предложения по применению предлагаемого программного индикатора «экологически скорректированные инвестиции» в муниципальной системе статистических показателей, а также в качестве программного индикатора в системе стратегических, программных и плановых документов муниципальных образований. Параграф 3.2 посвящен разработке методических рекомендаций по определению объемов и направлений природоохранного инвестирования в зависимости от уровня деградации окружающей среды и экологического ущерба от загрязнения. Также интересно предложение автора о необходимости учета при природоохранном планировании соотношения текущих и капитальных вложений в природоохранную деятельность. Предложенные автором рекомендации, в случае их практического внедрения, будут способствовать повышению научной обоснованности природоохранных управленческих решений, позволят на основе многостороннего анализа принимать взвешенные, консолидированные решения, учитывающие мнения всех заинтересованных сторон.

Диссертация не лишена отдельных недостатков и содержит дискуссионные моменты и положения.

1. В анализе эколого-экономического развития территории и влияния хозяйственной деятельности на окружающую среду помимо приведения

фактических данных, свидетельствующих о высоком уровне загрязнения атмосферного воздуха (среднегодовые и максимальные разовые концентрации загрязняющих веществ), по нашему мнению, следовало бы отразить взаимосвязь между инвестированием в охрану атмосферного воздуха и уровнем его загрязнения в Республике Бурятия.

2. Хотелось бы обратить внимание автора на рисунок 3.2 (с. 127). В связи с чем оценка самовосстановительной способности к очищению Курумканского района является наиболее низкой? По нашему представлению, большинство территорий Республики Бурятия должны являться более или менее однородными по данному показателю.

3. Во второй главе параграфа 2 излишне много внимания уделено структуре себестоимости водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод организаций водохозяйственного комплекса Республики Бурятия. В таком случае, следует рассматривать структуру себестоимости и других видов хозяйственной деятельности, наибольшим образом оказывающих воздействие на природные компоненты.

4. В диссертационном исследовании речь идет о необходимости развития направлений инвестирования, учитывающих природные возможности экосистем. В этой связи, автору следовало бы более подробно осветить данные направления.

5. В диссертации предложено проводить сравнительный анализ инвестиций в основной капитал и экологически скорректированных инвестиций на квадратный километр. На наш взгляд, следует пояснить и уточнить, почему данные показатели приведены именно к единице площади.

Однако отмеченные недостатки в целом не снижают качество и научную значимость рассматриваемой работы.

Заключение.

Диссертационная работа Аюшеевой С.Н. на тему: «Экономические инструменты обоснования природоохранных инвестиций» представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, посвящено актуальной теме, имеющей важное народнохозяйственное значение. В диссертационной работе присутствуют научно обоснованные теоретические и методические разработки, позволяющие по-новому взглянуть на современные тенденции инвестирования в охрану природы и решить ряд задач в области устойчивого развития.

В целом, диссертационное исследование Аюшеевой С.Н. соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым ВАК Министерства образования и науки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры общей и региональной экономики Кемеровского государственного университета (протокол № 7 от «24» марта 2016 г.).

Заведующий кафедрой общей и региональной экономики, доктор экономических наук, профессор

«24» марта 2016 г.

Контактная информация:

Мекуш Галина Егоровна
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет»
Адрес: 650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6
Телефон: (384-2) 58-38-85
e-mail: rector@kemsu.ru
сайт: <http://www.kemsu.ru>

