

В Диссертационный совет Д 212.196.10  
при ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет им. Г.В. Плеханова»

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора  
Шевчука Анатолия Васильевича  
на диссертационную работу Аюшеевой Светланы Никитичны на тему:  
«Экономические инструменты обоснования природоохранных  
инвестиций», представленной к защите на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика  
и управление народным хозяйством  
(экономика природопользования)»**

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Формирование и совершенствование экономического механизма природопользования и охраны окружающей среды - одна из важнейших проблем современной экономической науки и практики. Финансовые и экономические инструменты природопользования должны стать неотъемлемой частью общего экономического механизма управления народным хозяйством страны. Актуальность темы обусловлена особым местом, которое занимает экономический механизм природопользования и охраны окружающей среды в системе «природа - общество - производство», мощными экономическими преобразованиями, происходящими в Российской Федерации в связи со становлением рыночных отношений, стремлением общества обеспечить экологическую безопасность и сохранить природно-ресурсный потенциал страны.

Рациональное осуществление экономической деятельности невозможно без проведения совокупности мероприятий, направленных на охрану окружающей среды. Отечественные и зарубежные ученые достаточно

ясно понимают, что в условиях деградации природных ресурсов и недостаточности объемов средств, направляемых на природоохранные мероприятия, актуальной задачей становится определение приоритетных направлений природоохранного инвестирования, необходимого для поддержания стабильности и улучшения качества окружающей среды.

Представленные положения являются актуальным направлением в исследовании и обосновании природоохранного инвестиционного развития экономики каждого региона.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций**

Автор достаточно аргументированно использует известные научные подходы для обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. В процессе написания диссертационной работы был изучен обширный аналитический и статистический материал по вопросам эколого-экономического развития и оценки эффективности природоохранных инвестиций. Проведен анализ научно-исследовательских и практических работ по определению экономической эффективности природоохранных программ и проектов, выполнена ретроспективная оценка средозащитных инвестиций по основным видам экономической деятельности по Республике Бурятия, дана оценка эколого-экономических условий развития и реализации инвестиционной, в том числе природоохранной, деятельности Республики Бурятия. Количество источников используемой литературы содержит 177 наименований.

Обоснованность и достоверность выводов и результатов исследования основывается на доказанных и корректно используемых положениях, изложенных в трудах отечественных и зарубежных ученых. Достоверность экспериментальных данных обеспечивается использованием современных средств и методик проведения экономических исследований.

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования в достаточной степени обоснованы, апробированы на 10 международных конференциях. Основные результаты опубликованы в 28 работах, из которых 10 статей представлены в журналах перечня ведущих рецензируемых научных изданий ВАК.

### **Оценка научной новизны диссертации**

Результаты и научные положения, полученные при решении сформулированных в диссертации цели и задач, отличаются научной новизной.

В диссертационном исследовании развиты научные положения содержания глубины экономической природы средозащитных инвестиций, выявлены их взаимосвязи с категориями «экономический ущерб», «экологическая емкость», определены результаты данного сложного процесса (с. 46-58 диссертации). Автором представлены классификация природоохранных инвестиций (с. 19), основные виды эффектов природоохранной деятельности, определена система количественных и качественных показателей для оценки эффективности проведения средозащитных мероприятий (с. 24-37 диссертации).

Отдельно следует остановиться на сформированной в диссертации авторской матрице SWOT-анализа природных и антропогенных факторов системы природопользования Республики Бурятия. Диссертантом методически правильно доказана необходимость снижения негативного воздействия многочисленных угроз со стороны внешней среды путем обязательного нормирования антропогенной деятельности с учетом возможностей экологической емкости территорий. Данное положение может стать управленческим инструментом для органов власти при формировании целевых государственных программ реализации природоохранной



инвестиционной политики и эффективного средозащитного развития страны (с. 122-124 диссертации).

Следующим элементом новизны является расширение понятийного аппарата экономики природопользования путем введения в систему количественных и качественных показателей «экологически скорректированных инвестиций» для оценки эффективности вложения средств в объекты основного капитала для создания нового дохода в будущем с учетом деградации природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды (с. 138 диссертации). Автором отдельно уделено внимание группировке территорий Республики Бурятия по уровню экологически скорректированных инвестиций в зависимости от площади территорий. Введение показателя «экологически скорректированных инвестиций» в предложенном экономическом инструменте обоснования природоохранного инвестирования, позволяет учесть влияние деградации окружающей среды и средозащитных инвестиций, направленных на ее ликвидацию. Предложенная диссертантом методика апробирована при оценке экологически скорректированных инвестиций территорий Республики Бурятия ( Приложение Д, с. 181-183 диссертации).

Немаловажным элементом новизны является методический подход к определению модифицированного показателя природоемкости территорий для оценки уровня напряженности экологической обстановки территорий, учитывающей основные виды настоящего и накопленного антропогенного воздействия (с. 127-128 диссертации).

В диссертации представлен механизм сопоставительной оценки объемов и уровня антропогенной нагрузки и экологической техноемкости территории Республики Бурятия, ориентированный на определение нормативов стоимости природоохранных фондов и выявление приоритетных территорий для привлечения и использования инвестиций в охрану природы (с. 128-134).

Правильное внимание автором уделено развитию приоритетности территорий природоохранного инвестирования на основе практического применения разработанной им шкалы приоритетности привлечения и использования инвестиций в охрану природы.

В целом, результаты, полученные С.Н. Аюшеевой, являются существенным приращением научных знаний в области формирования организационно-экономического механизма привлечения отечественных и зарубежных инвестиций в охрану окружающей среды.

### **Теоретическая и практическая ценность полученных результатов**

Важно отметить вклад в углублении положений эколого-экономической эффективности природоохранного инвестирования, что способствует развитию теоретических знаний в области теории «зеленой экономики». Полученные результаты позволяют продолжить исследования по выработке действенных мер государственного регулирования и активной поддержки природоохранной инвестиционной деятельности.

Практическая ценность результатов диссертационной работы состоит в возможности использования разработанных методик и специальных индикаторов ее оценки органами управления администраций регионов, муниципальных районов при разработке целевых программ по охране окружающей среды и снижению негативного воздействия антропогенной деятельности.

Материалы исследования автора использованы в научных отчетах Байкальского института природопользования Сибирского отделения РАН.

### **Замечания по работе**

В тоже время диссертация имеет ряд недостатков.

1. В первом разделе диссертации автору следовало бы представить существующие недостатки системы показателей предотвращенного экологического ущерба, представленной в исследовании.
2. Во второй главе диссертации автору необходимо было раскрыть причины сниженного финансирования Федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012-2020 годы» (с. 103 диссертации).
3. Представленную автором на рисунке 20 процедуру оценки потребности в природоохранных инвестициях на основе показателя «Экологически скорректированные инвестиции» следовало бы детализировать конкретными действиями (управленческими решениями) по предложенным процедурным этапам (с. 131).
4. Во второй главе диссертации автор не дает разъяснения причин неравномерного распределения природоохранных инвестиций по видам природных компонентов.

Отмеченные замечания не снижают ценности работы и не влияют на ее существенные теоретические и практические результаты.

### **Общее заключение по диссертации**

Диссертационная работа выполнена на актуальную тему, представленные в ней положения имеют научную новизну, практическую значимость, отличаются достоверностью и обоснованностью. Подготовленный автореферат и научные публикации автора полно отражают содержание исследовательской работы. Диссертация Аюшеевой Светланы Никитичны является завершенной научно-квалификационной работой, соответствующей специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Работа соответствует требованиям п. 9, изложенному в Положении о присуждении ученых степеней, и содержит решение задач, имеющих



существенное значение для экономической науки, заключающееся в разработке теоретических и методических положений по обоснованию приоритетных направлений природоохранного инвестирования, направленных на повышение эколого-экономической эффективности развития народного хозяйства.

Исследование выполнено автором самостоятельно, а Люшеева Светлана Никитична достойна присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Официальный оппонент,  
Доктор экономических наук, профессор,  
руководитель отделения проблем  
природопользования и экологии  
ФГБНИУ Совет по изучению  
производительных сил  
Минэкономразвития России



А.В. Шевчук

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Фамилия, имя, отчество: Шевчук Анатолий Васильевич

Почтовый адрес: 117997, ГСП-7, Москва ул. Вавилова, 7

Адрес электронной почты: [shev.avas@rambler.ru](mailto:shev.avas@rambler.ru)

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение Совет по изучению производительных сил Минэкономразвития России

Должность: руководитель отделения проблем природопользования и экологии

Ученая степень, звание: доктор экономических наук, профессор



Подпись тов. *А.В. Шевчука*

**УДОСТОВЕРЯЮ**

Зав. канцелярией *Е.А. Мелехина*  
Совет по изучению производительных сил

*«21» октября 2016г.*

