

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.196.10 БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19.04.2016 г. протокол №5

О присуждении Аюшеевой Светлане Никитичне,
гражданке РФ, ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Экономические инструменты обоснования природоохранных инвестиций», по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)» принята к защите 18 февраля 2016 г., протокол № 2 заседания диссертационного совета Д212.196.10 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» 117997, г. Москва, Стремянный переулок, 36, 714/НК от 02.11.2012 г.

Соискатель Аюшеева Светлана Никитична, 1980 года рождения, в 2002 году окончила Бурятскую государственную сельскохозяйственную академию им. В.Р. Филиппова по специальности «Бухгалтерский учет и аудит». В настоящее время работает ведущим инженером лаборатории экономики природопользования Федерального государственного образовательного учреждения науки Байкальский институт природопользования Сибирского отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в лаборатории экономики природопользования

Федерального государственного образовательного учреждения науки Байкальский институт природопользования Сибирского отделения Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Михеева Анна Семеновна, Федеральное государственное образовательное учреждение науки Байкальский институт природопользования Сибирского отделения Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Шевчук Анатолий Васильевич, доктор экономических наук, профессор РАНХиГС, руководитель отделения проблем природопользования и экологии ФГБНИУ Совет по изучению производительных сил Минэкономразвития России, и

Колотырин Константин Павлович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Организация производства и управление бизнесом в АПК» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», в своем положительном заключении, составленном на кафедре общей и региональной экономики Кемеровского государственного университета, подписанном Мекуш Галиной Егоровной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой общей и региональной экономики Кемеровского государственного университета и утвержденном Бабич Ольгой Олеговной, проректором по науке и инновациям Кемеровского государственного университета, указала, что диссертация посвящена актуальной теме, имеющей важное народнохозяйственное значение, является самостоятельным законченным научным исследованием, в котором присутствуют новые теоретические и методические разработки по развитию экономических инструментов обоснования природоохранных инвестиций, позволяющих повысить

эффективность управления при определении приоритетных направлений природоохранного инвестирования, необходимого для поддержания стабильности и улучшения качества окружающей среды.

Диссертация свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

Работа обладает необходимыми элементами научной новизны, содержит теоретические и практические результаты исследования, создающие добавленные знания в области взаимодействия экономики и экологии, а также разработки организационно-экономического механизма обоснования природоохранного инвестирования в условиях ограниченности финансовых средств. Новые научные результаты, полученные соискателем, имеют существенное значение для экономики природопользования и позволяют сделать вывод о ее полном соответствии всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 28 опубликованных трудов, в том числе по теме диссертации – 28, общим объемом 7,5 п.л., в том числе 10 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации материалов по докторским и кандидатским диссертациям.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Аюшеева, С.Н. Эколого-экономическая оценка выбора приоритетов природоохранного инвестирования на приграничных территориях Республики Бурятия / А.С. Михеева, С.Н. Аюшеева // География и природные ресурсы. – 2015. – №3. - с. 56-63 (0,9 п.л., авт. – 0,4 п.л.).

2. Аюшеева, С.Н. Эффективность финансово-хозяйственной деятельности организаций водохозяйственного комплекса / А.С. Михеева, С.Н. Аюшеева // Научное обозрение. – 2015. – №12. - с. 430-438 (0,8 п.л., авт. – 0,4 п.л.).

3. Аюшеева, С.Н. Сравнительная оценка природного потенциала самоочищения и антропогенных воздействий в трансграничном речном

бассейне р. Селенги / В.С. Батомункуев, С.Н. Аюшеева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – выпуск 4. - с. 43-49 (0,6 п.л., авт. – 0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов от:

помощника министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации, к.э.н. Гулгоновой Е.В.; начальника отдела экономики агропромышленного комплекса и природопользования Министерства экономического Развития Республики Башкортостан, к.э.н. Абдуллиной Д.Р.; научного руководителя Института экономики и управления ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет», д.э.н., профессора Атанова Н.И.; заведующего кафедрой «Экономика, организация и управление производством» ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», д.э.н., профессора Беломестнова В.Г.; заведующего лабораторией региональной экономики ФГБУН Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН, к.э.н., Дабиева Д.Ф.; заместителя генерального директора ООО «ФРЭКОМ», д.э.н. Касьянова П.В.; ведущего научного сотрудника отдела темпов и пропорций промышленного производства ФГБУН Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, д.э.н., доцента Тагаевой Т.О.; Терешинной М.В., д.э.н., профессора ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; заведующей отделом региональных и социальных проблем Иркутского научного центра СО РАН, д.г.н. Сысоевой Н.М.; и.о. заведующей лабораторией водных экосистем Института природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, к.б.н., доцента Цыбекмитовой Г.Ц.

В отзывах содержатся следующие замечания: из текста диссертации неясно по какой методике рассчитан ущерб от загрязнения атмосферы, значение которого 59,9% (с. 11) и на какой год приходится это значение; как определяется «степень напряженности экологической обстановки территории», в каких единицах измерения, как определяются нормативы

стоимости природоохранных фондов; каким образом рассчитывается показатель экологической техноемкости, с учетом того, что при расчете используется «мощность потоков биогеохимического круговорота» (с. 12); как при выборе приоритетных направлений использования природоохранных инвестиций на муниципальном уровне учитываются расходы бюджетов различных уровней бюджетной системы, учитываются ли при определении показателя «экологически скорректированные инвестиции» при сопоставлении затрат на охрану окружающей среды уровни бюджетной системы; на странице 12 автореферата указано, что в работе определены «причины сниженного инвестирования собственных средств предприятий в средозащитные мероприятия», однако в автореферате этих причин не найдено; в сравнении с какими регионами Российской Федерации идет речь о «дополнительных расходах по преодолению неблагоприятных природно-климатических условий»; в работе недостаточно показана и проанализирована оценка экосистемных услуг в контексте экологической техноемкости территорий, интерес представляет вопрос об определении спроса на существующие экосистемные услуги в регионе и их влиянии на показатели экологической техноемкости; следовало бы сформулировать рекомендации автора по использованию разработанного методического инструментария по экономическому обоснованию привлечения инвестиций на природоохранные цели не только на Байкальской природной территории, но и в других регионах страны, например, в Республике Башкортостан, или на сопредельных с республикой Бурятия территориях – например, в Монголии; в автореферате необходимо было показать другие российские регионы с экологическими ограничениями, налагаемыми на хозяйственную деятельность; автор пишет, что методы анализа эффективности природоохранных инвестиций, основанные на оценке увеличения выгод, которые будут получены следующими поколениями, не сопоставимы с традиционной системой показателей экономической эффективности, используемых в общепринятой практике (с. 20), вместе с тем, эти вопросы

требуют более глубокой проработки, возможно при проведении дальнейших исследований по данной проблеме; как расходы на развитие человеческого капитала увеличивают значение показателя «экологически скорректированные инвестиции»; какая совокупность экономических инструментов рассмотрена и предложена автором, учтены ли в той или иной степени в диссертации отраженные в новой редакции закона «Об охране окружающей среды» планы перехода к природоохранному нормированию на основе НДТ (наилучших доступных технологий) и вопросы стимулирования внедрения НДТ, что имеет непосредственное отношение к теме природоохранных инвестиций, это замечание может рассматриваться как рекомендация для дальнейших исследований, как и вопрос учета особенностей дисконтирования при экономической оценке природных объектов, систем, природоохранных инвестиций; почему оценка предотвращенного экономического ущерба отнесена соискателем ко второй группе методов, по нашему мнению, этот вопрос требует более глубокой проработки при проведении дальнейших научных исследований по данной тематике; каким образом оценка стоимости особо охраняемых природных территорий влияет на величину экологически скорректированных инвестиций; показатель «экологически скорректированные инвестиции» не нашел расшифровки и не приведен в виде формулы в автореферате, возможно он представлен в тексте диссертации; в автореферате нет достаточного раскрытия влияния природоохранного инвестирования на общую эффективность производства, что актуально именно в условиях нарастающей депрессии в экономике страны.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обуславливается наличием у них публикаций по проблемам экономики природопользования, на которых в значительной мере базируются исследования автора, их представительностью, практическим опытом и научным авторитетом в изучаемой области, то есть полным соответствием

всем требованиям, предъявляемым пунктами 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие результаты, отличающиеся новизной и научной значимостью:

– развиты научные положения экономической природы средозащитных инвестиций, выявлены их взаимосвязи с категориями «экономический ущерб», «экологическая емкость», определены результаты данного сложного процесса (с. 45-58). Представлена классификация природоохранных инвестиций (с. 16), основные виды эффектов природоохранной деятельности (с. 24), определена система количественных и качественных показателей для оценки эффективности проведения средозащитных мероприятий (с. 24-37);

– сформирована авторская матрица SWOT-анализа природных и антропогенных факторов системы природопользования, реализованная на примере Республики Бурятия; доказана необходимость снижения негативного воздействия многочисленных угроз со стороны внешней среды путем обязательного нормирования антропогенной деятельности с учетом возможностей экологической емкости территорий (с. 123-136);

– расширен понятийный аппарат экономики природопользования путем введения в систему количественных и качественных эколого-экономических показателей «экологически скорректированных инвестиций» для анализа эффективности вложения средств в объекты основного капитала, учитывающей стоимостное выражение деградации природных ресурсов и экономического ущерба экологических нарушений (с. 138);

– предложен обобщенный показатель территориальной природоемкости, учитывающей основные виды настоящего и накопленного антропогенного воздействия (с. 127-128) для оценки уровня напряженности экологической обстановки территорий;

– представлен механизм сопоставительной оценки объемов и уровня антропогенной нагрузки и экологической техноёмкости территории Республики Бурятия, ориентированный на определение нормативов стоимости природоохранных фондов и выявление приоритетных территорий для привлечения и использования инвестиций в охрану природы (с. 128-134);

– определена приоритетность территорий природоохранного инвестирования на основе практического применения разработанной шкалы приоритетности привлечения и использования инвестиций в охрану природы.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)»: пункту 7.5. «Исследование выбора критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений для различных уровней управления», пункту 7.10. «Оценка экологической ёмкости территорий разных уровней (городов, районов, областей)», пункту 7.13. «Разработка механизма экологизации экономики», пункту 7.21. «Формирование организационно-экономических механизмов привлечения отечественных и зарубежных инвестиций в охрану окружающей среды».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

– системно проанализированы теоретические основы эффективности природоохранных инвестиций (с. 23-37);

– выявлены основные факторы формирования экономических инструментов обоснования природоохранного инвестирования (с. 39);

– разработаны теоретические и методические подходы к определению нормативных объемов природоохранных инвестиций, учитывающие взаимодействие антропогенного давления и экологической техноёмкости.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается возможностью их применения при программно-целевом бюджетировании, при разработке программных и прогнозных документов социально-экономического развития муниципальных

образований, а также при формировании государственных докладов о состоянии и охране окружающей среды.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что предложенный теоретический подход базируется на фундаментальных и прикладных трудах отечественных и зарубежных ученых, не противоречит фактическим данным, доказуем и проверяем. Для получения результатов использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, современное программное обеспечение. Для подтверждения результатов использовалась представительная выборка статистических и аналитических данных, апробация и внедрение.

Личный вклад соискателя состоит в обосновании актуальности темы диссертации, постановке научной проблемы (с. 3-4), в проведении исследования на всех его этапах, получении и обработке полученных данных, формулировке выводов и рекомендаций, определяющих научную новизну и практическую значимость диссертационной работы (с. 8-9), апробации ее результатов, которая представлена в справках об использовании результатов диссертационного исследования, подготовке соискателем основных публикаций по выполненному исследованию в количестве 28 статей, общим объемом 7,5 п.л., в том числе 10 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

На заседании 19.04.2016 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), и принял решение присудить Аюшеевой Светлане Никитичне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали за 13, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 212.196.10,
доктор экономических наук, профессор



Тихомиров Н.П.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 212.196.10,
кандидат экономических наук, доцент

Моторина М.А.