

УТВЕРЖДАЮ
Проректор ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»

Михайлов Н. Н.

« *II* » _____ 2016 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Коростелева Дмитрия Геннадьевича на тему «Развитие системы управления интеграционными образованиями (на примере туристско-рекреационного кластера Северного Кавказа)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент; региональная экономика).

Актуальность темы диссертационной работы.

Одной из главных проблем в условиях рыночной экономики является обеспечение темпов устойчивого роста, высокой конкурентоспособности территорий и роста качества жизни населения. На современном этапе роль регионов, в которых формируется инновационная модель развития страны в качестве эффективного управления различными видами ресурсов и процессами при смещении центра управления социально-экономическими преобразованиями на региональный уровень, постоянно возрастает.

Как справедливо отмечается в работе, территории, на которых создаются и действуют кластеры, становятся лидерами экономического роста. Кластерные структуры, являясь, по сути, межотраслевыми комплексами, играют роль «точек роста» региональной и национальной экономик, при всем этом они позволяют преодолеть структурные

ограничения, а также сложившуюся в ряде хозяйственных субъектов моноотраслевую структуру.

Кластер, ориентированный на отрасль, которая позволяет обеспечить региональный рост экономики, способен сформировать основу для национальной экономической динамики. К таким отраслям автор справедливо отнес туризм. Исследуемый туристско-рекреационный кластер в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгея (ТРК) был выбран с учетом географического положения региона, потенциала промышленных и человеческих ресурсов, а также национальных особенностей и традиций народов, населяющих территорию. Все это определяет актуальность темы настоящего исследования.

**Обоснованность результатов диссертационного исследования,
значимость полученных автором диссертации результатов.**

Степень обоснованности научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечивается анализом широкого круга зарубежных и отечественных теоретических и практических материалов в исследуемой предметной области, а также статистических данных, отобранных из документов Федеральной службы государственной статистики и годовых отчетов АО «курорты Северного Кавказа». Содержание работы полностью соответствует поставленным целям и задачам.

В диссертационной работе изложены современные подходы развития кластерных технологий туристско-рекреационных зон с учетом региональных особенностей, проведен анализ процессов кластеризации, систематизированы направления развития кластерных структур. Работу отличает доказательность теоретико-методологических выводов и практическая ориентация рекомендаций. Положения работы опираются на

нормативно-методические и информационно-аналитические материалы Министерства экономического развития РФ, данные органов государственной статистики; отчеты ОАО «Курорты Северного Кавказа»; материалы зарубежной и общероссийской печати. Можно отметить, что поставленные автором цели исследования удалось решить на достаточно высоком научно-практическом уровне.

К результатам исследования, проведенного автором можно отнести:

1. Раскрыта сущность, содержание кластерных образований в современных экономических условиях, обоснованность и целесообразность кластерного подхода к формированию регионального потенциала развития.

2. Обобщен отечественный опыт кластеризации экономики.

3. Разработаны условия эффективного функционирования кластерных формирований в туристско-рекреационной сфере.

4. Проанализирован комплекс проблем современного состояния ТРК Северного Кавказа. Обоснована необходимость использования кластера как инструмента обеспечения успешного экономического развития данного региона.

5. Разработан механизм диверсифицированного развития ТРК, как необходимое условие устойчивости не только самих кластерных систем, но и динамики территории их базирования.

В работе проведена разработка концепций развития ТРК на основе положений о необходимости встроенной кластерной структуры в региональную экономическую систему, для эффективного его функционирования и для решения задач регионального развития. Особое внимание уделено минимизации рисков трансформации кластера в структуру монопрофильного развития региона. Выявлены региональные конкурентные преимущества для повышения эффективности работы организаций,

составляющих ТРК. Освещены механизмы диверсифицированного развития деятельности ТРК на примере «Комплексной стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025года». Выдвинуты существенные конкурентные преимущества региона, а именно:

- уникальные природные условия для развития туризма, системы санаторно-курортного и массового оздоровительного отдыха;
- дешевая рабочая сила, что является фактором экономического роста, стимулирования размещения современных производств в этом регионе.

Автор в своей работе справедливо отразил значение кадрового персонала, его уровня профессиональных знаний, навыков, качества сервисных услуг, что целиком влияет на устойчивость и продолжительность функционирования регионального кластера. Отмечено, что ограничения в кадровом обеспечении может стать серьезной проблемой на пути реализации крупнейшего инновационно - инвестиционного проекта.

Решение проблемы подготовки кадров, автор видит через создание «Корпоративного Университета» способного обеспечить трудовыми ресурсами качественного и количественного состава. В настоящее время имеет место несоответствие специфики подготовки, превалирует специалисты гуманитарной сферы, при острой нехватки специалистов технического направления.

В работе предложена модель оценки сертификации квалификации персонала в кластерной структуре. Деятельность системы оценки и сертификации квалификаций строится по регионально-отраслевому принципу на базе формирования Центра оценки и сертификации квалификации (ЦОСК). Автором рассматривается ЦОСК, как структура кластера и как часть системы непрерывного образования. Такие выводы в

работе следует отнести к положительным фактам решения проблемы контроля качества и оценки профессионализма.

Замечания по содержанию диссертационного исследования.

Оценивая в целом положительно проведенное исследование, считаем необходимым сделать следующие замечания.

1. В работе достаточно подробно говорится про развитие кластерной структуры и увеличение жизненного цикла интеграционного образования, однако механизму активации экономической системы региона уделено меньше внимания.

2. Автор рассматривает образовательный кластер, как основу для механизма диверсификации деятельности интеграционного образования. Функционирование образовательного кластера в частности должно стать основой для создания агропромышленного кластера. К сожалению, в работе не освещены подробно другие направления диверсифицированного развития, которые являются актуальными для данного региона и могут обеспечить на основе синергетического эффекта значительный рост экономики данного региона.

3. По нашему мнению, в работе недостаточно внимания отводится инструменту количественного анализа уровня качества кластерных структур.

4. Исходя из предложенной автором концепции развития кластера вытекает необходимость наличия высококвалифицированного персонала. Как автор предлагает системное решение этого вопроса из работы не ясно.

Данные замечания, однако, не снижают общий высокий научно-теоретический, методологический и практический уровень исследования Коростелева Д.Г., в котором предложены решения проблемы управления кластерными структурами и развития экономики региона. Опубликованные работы и автореферат отражают основное содержание диссертации.

Учитывая вышеизложенное, считаем, что диссертационная работа Коростелева Д.Г. отвечает требованиям ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент; региональная экономика).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры корпоративного управления ГУУ, протокол № 9 от 11 мая 2016 г.

Председатель заседания,
заведующий кафедрой
корпоративного управления ГУУ,
доктор экономических наук,
профессор



Антонов
Виктор Глебович
Антонов В.Г.

11.05.2016

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Государственный университет управления»

109542, Москва, Рязанский проспект, 99,

<https://guu.ru>

тел.: +7 (495) 377-89-14, e-mail: inf@guu.ru

Подпись Антонова Виктора Глебовича удостоверяю:

должность, ФИО, подпись

Секретариат
Ученого совета ГУУ