

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

На правах рукописи

ПИРОЖЕНКО ЕКАТЕРИНА АНДРЕЕВНА

**РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА ПРИ ПЕРЕХОДЕ
К ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Специальность – 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством
(экономика труда)»

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Асалиев Асали Магомедалиевич

Москва – 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	12
1.1. «Зеленая» экономика и тенденции её развития в России и за рубежом.....	12
1.2. Понятие «зеленое» рабочее место и особенности его использования в международной практике.....	23
1.3. Обоснование критериев оценки рабочих мест в целях формирования экологически ориентированного рынка труда в России.....	30
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ АСПЕКТОВ ЭКОЛОГИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА.....	43
2.1. Особенности взаимосвязи рынка труда и экономики окружающей среды.....	43
2.2. Проблемы развития российского рынка труда и возможности их решения на основе перехода к «зеленой» экономике.....	54
2.3. Оценка влияния природоохранных инвестиций в основной капитал на развитие рынка труда	68
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО РЫНКА ТРУДА В РОССИИ.....	79
3.1. Определение приоритетных видов деятельности и профессий для создания и модернизации рабочих мест, благоприятствующих сохранению окружающей среды.....	79
3.2. Совершенствование механизмов оценки и учета «зеленых» рабочих мест.....	91
3.3. Ожидаемые эффекты от инвестирования в создание «зеленых» рабочих мест.....	115
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	127
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	133

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном мире связь экономики и экологии становится все более тесной. Решение глобальных экологических проблем невозможно без вмешательства государства, формирования таких направлений социально-экономической политики, которые в свою очередь будут способствовать улучшению экологической обстановки в стране. В рамках функционирования рынка труда новой тенденцией мировой экономики стала политика содействия занятости населения на основе принципов «зеленой» экономики. Отличительным признаком такой политики занятости является формирование экологически ориентированного рынка труда путем создания «зеленых» рабочих мест, которые снижают негативное влияние на окружающую среду.

Для России учет экологической составляющей при развитии рынка труда станет решением проблем безработицы и изменения структуры занятости, истощения природных ресурсов, загрязнения и деградации экосистем. Политика занятости населения, основанная на соблюдении принципов рационального использования ресурсов, сможет обеспечить не только стабилизацию на рынке труда, но и снижение природных рисков. В свою очередь тема исследования направлена на реализацию основных положений Указа Президента России № 596 от 07.05.2012 «О долгосрочной государственной экономической политике», «Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года» (утв. Правительством Российской Федерации 14.05.2015), «Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом Российской Федерации 30.04.2012) и других важных документов.

Таким образом, актуальность темы диссертационной работы обусловлена необходимостью формирования экологически ориентированного рынка труда путем создания и модернизации «зеленых» рабочих мест в целях устойчивого социально-экономического и экологического развития России.

Степень научной разработанности темы исследования. Основные аспекты рынка труда, важнейшие проблемы занятости населения и безработицы исследовались подробно и отражены в работах отечественных ученых К.Х. Абдурахманова, А.М. Асалиева, В.Н. Бобкова, Н.А. Волгина, П.В. Журавлева, О.В. Забелиной, С.А. Карташова, Р.П. Колосовой, Н.В. Локтюхиной, Ю.Г. Одегова, Т.О. Разумовой, Г.Г. Руденко, А.А. Федченко, Е.В. Шубенковой и др.

На решении задач определения, создания и учета высокопроизводительных рабочих мест в России акцентируют своё внимание ученые Е.В. Балацкий, Н.А. Екимова, А.Г. Коровкин, С.Г. Кузнецов, А. В. Ложникова.

Вопросам гармоничного развития природы и экономики, разработки индикаторов устойчивого развития, формирования механизмов перехода России к экологически ориентированной экономике посвящены работы российских ученых С.Н. Бобылева, И.П. Глазыриной, В.М. Захарова, Н.В. Пахомовой, Б.Н. Порфирьева, И.М. Потравного и др.

Тема создания и модернизации «зеленых» рабочих мест подробно освещена в научно-аналитических докладах Международной организации труда (МОТ), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), а также в исследованиях зарубежных ученых Боромиса А-М. (Boromisa A-M.), Тисма С. (Tisma S.), Лезаик А.Р. (Lezaic A.R.) и др.

Однако, до настоящего времени вопросы разработки теоретико-методических основ создания «зеленых» рабочих мест в целях развития экологически ориентированного российского рынка труда исследованы недостаточно и требуют дальнейшей научной разработки.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка теоретических и методических подходов к развитию российского рынка труда при переходе к экологически ориентированной экономике.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

– исследовать эволюцию, принципы и тенденции развития «зеленой» экономики в России и за рубежом;

- изучить эволюцию и определения понятия «зеленое» рабочее место;
- провести анализ зарубежного опыта экологизации рынка труда;
- выявить основные социально-экономические проблемы российского рынка труда и возможности их решения на основе принципов «зеленой» экономики;
- предложить критерии оценки рабочих мест в целях формирования экологически ориентированного рынка труда в России;
- исследовать особенности взаимодействия рынка труда и экономики окружающей среды;
- оценить влияние природоохранных инвестиций в основной капитал на развитие рынка труда на основе применения корреляционно-регрессионного анализа;
- определить приоритетные виды экономической деятельности для создания в России «зеленых» рабочих мест;
- разработать основные направления национальной политики занятости при переходе к экологически ориентированной экономике;
- разработать методические рекомендации по оценке и учету «зеленых» рабочих мест в отечественных организациях;
- обосновать получение положительных социально-экономических эффектов от создания и модернизации «зеленых» рабочих мест.

Объект исследования. Объектом исследования является российский рынок труда в условиях перехода к экологически ориентированной экономике.

Предмет исследования. Предметом исследования выступают процессы и явления, связанные с созданием и модернизацией «зеленых» рабочих мест и регулированием развития экологически ориентированного рынка труда.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили фундаментальные и прикладные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам продвижения принципов «зеленой» экономики, рынка труда и его

экологизации, создания и модернизации «зеленых» рабочих мест, экономики окружающей среды.

В диссертационной работе были использованы следующие методы: корреляционно-регрессионного, экономического, статистического, сравнительного анализа, аналогий, логического обоснования, экспертных оценок и расчетно-аналитический.

Информационно-статистическую базу исследования составили: законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации и ее субъектов, информационные и аналитические материалы Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Международной организации труда, Организации экономического сотрудничества и развития, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук, научные публикации и статьи, статистические базы данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и международных организаций, материалы научно-практических конференций, аналитические обзоры информационных агентств и служб, ресурсы сети интернет и другие источники.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений и организационно-экономического механизма развития экологически ориентированного рынка труда на основе создания и модернизации «зеленых» рабочих мест.

Основные научные результаты, полученные автором в ходе исследования и выносимые на защиту:

1. Уточнен понятийный аппарат, используемый в рамках перехода к «зеленой» экономике, в части конкретизации термина «зеленое» рабочее место, под которым автор понимает высокотехнологичное рабочее место с безопасными

условиями труда и достойной заработной платой, способствующее сохранению и восстановлению окружающей среды. Выявлены особенности использования понятия «зеленое» рабочее место в международной практике и отсутствие его единой формулировки за рубежом (с. 25 – 30).

2. Предложены критерии оценки рабочих мест в целях формирования экологически ориентированного российского рынка труда: оснащение рабочего места высокотехнологичным оборудованием, обеспечивающим высокую производительность труда; рабочее место требует использования труда работника со средним и (или) высшим профессиональным образованием с высоким уровнем квалификации; достойный уровень заработной платы; безопасные условия и охрана труда; социально-правовая защищенность работника; экологическая безопасность (с. 39 – 41).

3. Выявлены новые процессы в сфере занятости населения России, состоящие в росте потребности в высококвалифицированных специалистах, обладающих необходимыми компетенциями для работы как в «зеленых» секторах экономики, так и в экономике в целом с учетом ожидаемых изменений климата (с. 45 – 47).

4. Предложены направления национальной политики «зеленой» занятости, в части дополнения традиционных направлений политики занятости (снижение уровня безработицы, содействие самозанятости населения и др.) направлениями, связанными со снижением негативного воздействия на окружающую среду (создание «зеленых» рабочих мест, обучение и повышение квалификации работников в соответствии с требованиями новых «зеленых» профессий, содействие развитию экологически ориентированного предпринимательства и др.). Разработан список «зеленых» профессий по видам экономической деятельности (установщик энергоэффективной системы отопления, установщик ветрогенераторов, механик по ремонту экомобилей). Выделены ключевые виды экономической деятельности для создания «зеленых» рабочих мест в России (производство машин и оборудования, химическое

производство, производство строительных материалов, сельское хозяйство) (с. 83 – 90).

5. Разработаны методические рекомендации по оценке и учету «зеленых» рабочих мест в российских производственных организациях на основе расчета комплексного показателя эффективности деятельности организации в целях формирования организационно-экономического механизма развития экологически ориентированного российского рынка труда. В рамках действующего порядка учета высокопроизводительных рабочих мест обоснованы предложения по совершенствованию Методики расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году», разработанной Федеральной службой государственной статистики (с. 99 – 112).

Соответствие содержания диссертационной работы избранной специальности. Диссертационное исследование соответствует п. 5.4. «Система отношений «человек-производство» (виды, содержание, разделение, кооперация, специализация труда и т.д.); закономерности и новые тенденции формирования, распределения, обмена и использования рабочей силы; механизмы повышения их эффективности в социальной рыночной экономике; пути эффективного использования действующих и создания новых рабочих мест», п. 5.5. «Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации)» по паспорту специальности 08.00.05 Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении понятийного аппарата в области экологизации рынка труда; выявлении критериев оценки рабочих мест в целях развития экологически ориентированного рынка труда; теоретическом обосновании направлений реализации «зеленой» политики

занятости населения; определении ключевых видов экономической деятельности для создания «зеленых» рабочих мест.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования предложенных методических разработок по оценке и учету числа «зеленых» рабочих мест в России специалистами Министерства труда и социальной защиты, Министерства экономического развития, Министерства природных ресурсов и экологии. Предложения по совершенствованию Методики расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году» могут быть востребованы Федеральной службой государственной статистики.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается научной методологией исследования, использованием большого количества источников по теме исследования, достоверной информационной базой и статистическими данными.

Апробация результатов исследования. Основные научные положения и результаты исследования докладывались и получили одобрение на международных, всероссийских, межрегиональных конференциях, основными из которых являются: XL конференция "Математическое моделирование в проблемах рационального природопользования" (Ростов-на-Дону, 2012 г.), Международная научно-практическая конференция «Экономические проблемы устойчивого развития», посвященная памяти проф. Балацкого О.Ф. (г. Сумы, Украина, 2013 г.), Международная научная конференция для докторантов и молодых ученых (International Scientific Conference for Doctoral Students and Young Researchers) (г. Братислава, Словакия, 2012 г.; 2013 г.; 2014 г.), 12-ая Международная научно-практическая конференция Российского общества экологической экономики «Управление эколого-экономическими системами: взаимодействие власти, бизнеса, науки и общества» (г. Иркутск, 2013 г.), Международная конференция «Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем» (Ростов-на-Дону, 2014 г.), Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию

образования кафедры экономики труда и управления персоналом и общеэкономического факультета РЭУ им. Г.В. Плеханова «Труд и общество в XXI веке: парадигмы рынка труда и занятости, управления персоналом и социальных отношений» (г. Москва, 2015 г.), Международная научно-практическая конференция Российского общества экологической экономики RSEE – 2015 / РОЭЭ – 2015 «Теория и практика экономического регулирования природопользования и охраны окружающей среды» (г. Казань, 2015 г.), Шестой межвузовский круглый стол «Российский рынок труда глазами молодых ученых» (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2015 г.).

Научные результаты и основные положения диссертационного исследования были представлены и получили положительную оценку на XXI Летней исследовательской школе Европейской ассоциации докторских программ в области менеджмента и делового администрирования (г. Сорез, Франция, 2012 г.), а также на Международной летней школе «Управление деятельностью компании: право и экономика», организованной Российским экономическим университетом имени Г.В. Плеханова, Саратовским государственным социально-экономическим университетом и университетом г. Констанц (Германия) (г. Саратов, 2013 г.).

По результатам Международного экологического форума «Экология жизни: интеграция и развитие для будущих поколений» (инновационный центр Сколково, 2013 г.) соискателю была вручена Национальная премия в области экологии «ERAECO 2012» за проект на тему «Создание «зеленых» рабочих мест на российском рынке труда».

Диссертационная работа выполнена в рамках научно-исследовательских проектов Российского гуманитарного научного фонда, проект №14–32–01024 «Труд и окружающая среда: экономические, социальные проблемы взаимодействия и регулирования» (2014–2016 гг.), проект №12–32–01354 «Разработка механизмов обеспечения экологических и социальных стандартов жизни населения: методология и практика» (2012–2014 гг.).

Материалы диссертационной работы использовались при проведении практических занятий в ФГБОУ ВО РЭУ им. Г.В. Плеханова по дисциплинам «Экономика труда», «Рынок труда», «Занятость населения и ее регулирование» для студентов факультетов общеэкономического, финансового, бизнеса, международных экономических отношений.

Публикации. По теме диссертационной работы опубликовано 20 печатных работ, общим объемом 9,4 п.л. (авт. – 6,7 п.л.), в том числе 5 публикаций (4,1 п.л., авт. – 2,1 п.л.) в изданиях из перечня российских рецензируемых научных журналов, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 202 наименования, в том числе 47 источников на иностранном языке. Общий объем работы составляет 159 страниц. Диссертационная работа содержит 26 таблиц, 12 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКЕ

1.1. «Зеленая» экономика и тенденции её развития в России и за рубежом

В мировой науке и практике в последние десятилетия активно используются термины: устойчивое развитие, «зеленая» экономика, «зеленый» рост. В целях изучения зарубежного опыта рассмотрим более подробно источники происхождения и смысл представленных терминов.

Вопросами устойчивого развития международная общественность начала заниматься с 1970-х годов¹. В результате проведенных научных исследований в докладе «Наше общее будущее», который был подготовлен Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию в 1987 г., были сформулированы принципы устойчивого развития. Так, под устойчивым развитием понималось развитие, которое удовлетворяет потребности нынешнего поколения, при этом не лишает будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности². Было отмечено, что концепция устойчивого развития предполагает именно относительные ограничения в области использования природных ресурсов, например, использование современной техники и эффективной организации труда для поддержания благоприятного состояния окружающей среды. В рамках концепции устойчивого развития было признано важным искоренить нищету, гарантировать правовую и социальную справедливость населению, обеспечить экономический рост и технологическое развитие с учетом сохранения окружающей среды. Принципы устойчивого развития были приняты главами более чем 150 государств на конференции Организации Объединенных Наций в

¹ Экономика и организация природопользования: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» / Н.Н. Лукьянчиков, И.М. Потравный. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С.225.

² Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее». 1987 г. С. 24-25. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>. Дата обращения - 10.10.2015.

Рио-де-Жанейро в 1992 году³. Таким образом, сформировалась новая парадигма развития – «устойчивое развитие» – экономический рост путем решения экологических проблем. В свою очередь, в сентябре 2015 года состоялся Саммит Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, где были одобрены 17 целей устойчивого развития на период после 2015 года, среди которых стоит отметить следующие: достойная работа и экономический рост, ликвидация нищеты, борьба с изменением климата, сохранение экосистем суши и морских экосистем, индустриализация, инновации и инфраструктура⁴.

Далее рассмотрим подробно историю формирования и сущность понятия «зеленая» экономика. Здесь также стоит отметить, что в мире часто используются синонимы понятия «зеленая» экономика – это термины «экологическая экономика», «экологически ориентированная экономика», «низкоуглеродная экономика».

Понятие «зеленая» экономика впервые было введено в обращение в 1989 году в Англии. Группа ведущих ученых по экологической экономике подготовила доклад на тему «План для «зеленой» экономики» («Blueprint for a Green Economy») для Правительства Англии⁵. Понятие «зеленая» экономика прозвучало лишь в самом названии доклада, а в тексте не использовалось. Доклад был посвящен вопросам взаимосвязи экономического развития и экологической политики.

В 1991 и 1994 годах этой же группой ученых были выпущены ещё два доклада на темы ««Озеленение» мировой экономики» («Greening the World Economy») и «Оценка устойчивого развития» («Measuring Sustainable Development»). Эти доклады уже более подробно освещали тему «зеленой»

³ Доклад о реализации принципов устойчивого развития в Российской Федерации. Российский взгляд на новую парадигму устойчивого развития. Подготовка к «РИО +20». Москва, 2012 г. С. 5.

⁴ Саммит по устойчивому развитию 2015 года. Цели в области устойчивого развития. Режим доступа: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/2015/09/%D0%BA%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%B8%D0%B7-%D1%86%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9-%D1%83%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D1%87%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F-%D0%BD/>. Дата обращения – 15.10.2015.

⁵ Cameron A., Clouth S. A guidebook to the Green Economy. UN Division for Sustainable Development. August, 2012. P.7. Режим доступа: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/GE%20Guidebook.pdf>. Дата обращения – 10.10.2014.

экономики и необходимости её становления и развития. В докладах поднимались вопросы изменения климата, уничтожения тропических лесов, разрушения озонового слоя, истощения природных ресурсов⁶.

В 1992 году в Рио-де-Жанейро состоялась конференция программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНЕП). В рамках конференции и принятой Декларации по окружающей среде и развитию часто использовался термин «устойчивое развитие», но при этом не употреблялось понятие «зеленая экономика»⁷.

Только в 2008 году у понятия «зеленая экономика» началась «новая» жизнь. В мировой экономической кризис 2008 года ЮНЕП было принято решение о необходимости «зеленого» роста на основе принципов «зеленой» экономики. В октябре 2008 года ЮНЕП организует программу «Инициатива «зеленой» экономики» («Green Economy Initiative»)⁸, которая включает в себя три направления: 1) продвижение идей «зеленой» экономики в мире; 2) организация консультационных услуг по внедрению принципов «зеленой» экономики в странах мира; 3) привлечение широкого круга коммерческих и некоммерческих организаций для выполнения программы «Инициатива «зеленой» экономики».

Согласно ЮНЕП «зеленая экономика» определяется как экономика, которая повышает благосостояние людей, обеспечивает социальную справедливость и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее деградации⁹. В то же время ЮНЕП, Международная организация труда (МОТ), Международная организация работодателей (МОП) (на англ. International Organization of Employers, IOE), Международная конфедерация профсоюзов (МКП) (на англ. International Trade Union Confederation, ITUC) признают, что основой «зеленой» экономики является рост производительности труда, т.к. такая экономика должна работать более эффективно, чем «коричневая» (традиционная) экономика, чтобы производить то же количество продукции, затрачивая при этом меньшее

⁶ Там же, С. 6 – 7.

⁷ Там же.

⁸ What is the "Green Economy Initiative"? UNEP. Режим доступа: <http://www.unep.org/greeneconomy/AboutGEI/WhatisGEI/tabid/29784/Default.aspx>. Дата обращения - 10.04.2014.

⁹ Towards a Green Economy: Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication. UNEP, 2011. P. 16.

количество ресурсов и снижая уровень вредных отходов и выбросов в окружающую среду¹⁰. Ключевая особенность «зеленой» экономики заключается именно в том, что она создает различные возможности для экономического развития и снижения бедности, не ликвидируя и не разрушая при этом природные активы страны¹¹.

Предлагается и более узкая трактовка термина «зеленая» экономика: к «зеленой» экономике относят «разработку, производство и эксплуатацию технологий и оборудования для уменьшения и контроля выбросов загрязняющих веществ и парниковых газов, мониторинга и прогнозирования климатических изменений, установок и технологий энерго- и ресурсосбережения и возобновляемой энергетики»¹².

Согласно Организации Объединенных Наций «зеленая» экономика не подменяет понятие «устойчивое развитие», и «зеленую» экономику следует рассматривать как средство достижения устойчивого развития¹³.

К основным принципам «зеленой» экономики относят¹⁴:

1. Равенство и справедливость в рамках одного поколения, так и между поколениями;
2. Согласованность с принципами устойчивого развития;
3. Принцип предусмотрительности в отношении воздействий на окружающую среду;
4. Учет природного и социального капитала;
5. Устойчивое и эффективное использование ресурсов;

¹⁰ Выводы автора на основании докладов UNEP, ILO, OIE, ITUC.

¹¹ Пироженко, Е.А. Теоретические подходы к развитию понятий в сфере "зеленой" занятости / А.М. Асалиев, Е.А. Пироженко // Горизонты экономики. – 2014. – № 5 (17). – С.37 – 40.

¹² Цит. по: Порфирьев Б.Н. Природа и экономика: риски и взаимодействия. (Эколого- экономические очерки). Под ред. академика РАН В.В. Ивантера.- М.: «Анkil», 2011. С. 161.

¹³ Доклад подготовительного комитета Конференции ООН по устойчивому развитию. Режим доступа <http://www.unepcom.ru/energenv/101-grn-econ/215-aconf216pc5.html>. Дата обращения - 16.10.2015.

¹⁴ Папцов А., Шеламова Н. Зеленая экономика – новое направление устойчивого развития // Экономика сельского хозяйства России – 2014. – 11. – С. 67.; Проект «Содействие переходу Республики Беларусь к «зеленой» экономике», финансируемый Европейским союзом и реализуемый программой развития ООН в Беларуси. Правильные ответы на 10 вопросов анкеты, касающихся «зеленой» экономики. http://greenlogic.by/content/files/Ankety/Pravilnye_otvety.pdf. Дата обращения - 02.11.2015.

6. Необходимость в достижении макроэкономических целей путем создания «зеленых» рабочих мест, искоренения нищеты, повышения конкурентоспособности в ключевых отраслях экономики.

Согласно вышесказанному, выделим по группам показатели (социальные, технологические, экологические, экономические), путем измерения и установления норматива которых, можно определить происходит ли процесс «озеленения» экономики (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Показатели оценки развития «зеленой» экономики*

Группа показателей	Название показателей
Экономические	Инвестиции в «зеленые» сектора экономики (переработка отходов, строительство объектов альтернативной энергетики и т.д.), инвестиции в создание рабочих мест в «зеленых» секторах экономики, рост ВВП за счет «зеленых» инвестиций.
Социальные	Уровень бедности, уровень доходов населения, дифференциация денежных доходов населения, уровень безработицы.
Технологические	Число используемых новых технологий, число производимых инновационных товаров (работ, услуг), средний возраст оборудования.
Экологические	Данные по выбросам загрязняющих веществ, затраты на окружающую среду, образование отходов производства на одного человека, использование энергии на одного человека.

*Источник: Составлено автором.

На основании вышепредставленных показателей, можно сделать вывод о том, что признаками «зеленого» роста экономики являются: повышение эффективности использования природных ресурсов, предотвращение утраты биоразнообразия, сокращение количества вредных выбросов и отходов, а также рост доходов и занятости населения.

Большинство стран мира приняли на свой счет новую парадигму развития и следуют курсу «зеленой» экономики. Это связано, главным образом, с целью не

допустить исчерпание природных ресурсов, сократить количество природных и техногенных катастроф, улучшить состояние окружающей среды, повысить эффективность использования ресурсов. Во-вторых, доказано, что переход к «зеленой» экономике обеспечивает более высокие темпы роста ВВП и создания рабочих мест, приводит к искоренению бедности¹⁵.

Здесь также стоит добавить, что в докладе комиссии по измерению эффективности экономики и социального прогресса, которая была создана в феврале 2008 года в составе Дж. Стиглица, А. Сена, Ж.-П. Фитусси, было отмечено, что состояние окружающей среды – это важный индикатор качества жизни, и при оценке устойчивости благосостояния населения необходимо учитывать экологические аспекты¹⁶. Это еще раз доказывает высокую значимость перехода стран к «зеленой» экономике.

Страны Европейского союза ежегодно тратят около 300 млрд. евро для развития экоиндустрии¹⁷. Согласно стратегии развития Европейского союза «Европа 2020», выработанной Европейской комиссией в 2010 году, все цели, поставленные к выполнению к 2020 году, соответствуют принципам «зеленой» экономики¹⁸:

- 1) сокращение выбросов парниковых газов до 20% - 30% по сравнению с уровнем 1999 года;
- 2) инвестиции в НИОКР в размере 3% от ВВП Европы;
- 3) трудоустройство 75% населения от 20 до 64 лет;
- 4) сокращение количества населения, проживающего за чертой бедности, на 25%;
- 5) рост доли возобновляемых источников энергии на 20%.

¹⁵ Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности. Обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011.С. 5-6.

¹⁶ Организация Объединенных Наций. Доклад Франции об измерении эффективности экономики и социального прогресса. Режим доступа: <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc11/2011-35-France-R.pdf>. Дата обращения - 05.11.2015.

¹⁷ «Зеленая» экономика. Новая парадигма развития страны / С.Н. Бобылев, В.С. Вишнякова, И.И. Комарова [и др.]; под общ. ред. А.В. Шевчука. – М.:СОПС,2014. С. 93.

¹⁸ Europe 2020. A European strategy for smart, sustainable and inclusive growth. European commission, Brussels, 2010. P. 3, 8-9. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/COMPLET%20EN%20BARROSO%20%20%20007%20-%20Europe%202020%20-%20EN%20version.pdf>. Дата обращения – 01.10.2015.

В соответствии с показателем «Мировой индекс «зеленой» экономики» (The Global Green Economy Index) в 2014 году в десятку стран, которые наиболее активно и успешно реализуют программы развития «зеленой» экономики вошли: Швеция, Норвегия, Коста-Рика, Германия, Дания, Швейцария, Австрия, Финляндия, Исландия, Испания¹⁹. В то же время в докладе отмечено, что существует и другой рейтинг «зеленых» стран, т.е. стран, которые обычно воспринимаются как лидеры в продвижении «зеленых» идей, однако в действительности они не настолько активны в развитии. Данный рейтинг выглядит следующим образом: Германия, Дания, Швеция, Норвегия, Нидерланды, Соединенные Штаты Америки, Япония, Великобритания, Финляндия, Швейцария²⁰. Стоит отметить, что и в первом, и во втором рейтинге большинство стран, строящих своё развитие на основе принципов «зеленой» экономики, - это страны Европейского союза.

В свою очередь, страны Америки (Центральной, Северной и Южной) также выступают с многочисленными инициативами в сфере «зеленой» экономики. Так, Соединенные Штаты Америки намерены направить 4 трлн. долларов на финансирование «зеленых» программ в 2016 году, в частности это коснется сокращения выбросов парниковых газов и развития сектора возобновляемой энергетики²¹. Бразилия, самая крупная страна Южной Америки, ставит перед собой цель сократить вырубку лесов в бассейне реки Амазонка, увеличить количество используемой возобновляемой энергетики до 50%, уменьшить выбросы парниковых газов на 36,1% – 38,9% к 2030 году²².

В Китайской народной республике с 2016 г. по 2020 г. ежегодно планируется инвестировать в «озеленение» экономики от 315 млрд. долларов до

¹⁹ Tamaini J. Dual Citizen LLC. The Global Green Economy Index (GGEI 2014). Measuring national performance in the green economy. Forth edition. October 2014. P. 12. Режим доступа: <http://dualcitizeninc.com/GGEI-Report2014>. Дата обращения - 01.11.2015.

²⁰ Там же.

²¹ Neuhauser A. Obama budget a gas for environmental advocates. U.S. News. 02.02.2015. Режим доступа: <http://www.usnews.com/news/articles/2015/02/02/obama-budget-spends-big-on-climate-clean-energy>. Дата обращения - 02.11.2015.

²² Brazil advocates inclusive green economy. UNESCO. Режим доступа: http://www.unesco.org/new/en/rio-20/single-view/news/brazil_advocates_inclusive_green_economy_affirms_antonio_patriota_brazilian_ministry_of_foreign_affairs_in_an_exclusive_interview_to_un_brazil/#.Vje2aPntmko. Дата обращения – 01.11.2015.

630 млрд. долларов²³. Большая часть инвестиций будет направлена на создание чистых производств и технологий, развитие возобновляемой энергетики. Так, к 2020 году Китай рассчитывает производить 16% первичной энергии из возобновляемых источников энергии²⁴. В конце 2017 года Китай намерен создать национальную систему торговли квотами на выбросы парниковых газов для сокращения промышленными предприятиями вредных выбросов в атмосферу²⁵. Китай также рассчитывает создать фонд в размере 3 млрд. долларов для помощи развивающимся странам в борьбе с изменением климата²⁶.

В рамках Евразийского экономического союза достаточно активно продвигает принципы «зеленой» экономики Республика Казахстан. В 2013 году была принята Концепция перехода Республики Казахстан к «зеленой» экономике к 2050 году²⁷. При этом среди основных поставленных задач следует выделить:

1. Повышение эффективности использования природных ресурсов;
2. Модернизация и строительство новой инфраструктуры, технологий, оборудования;
3. Повышение качества жизни населения;
4. Развитие «зеленых» сфер экономики.

В целях Казахстана - к 2050 году увеличить ВВП на 3%, создать 0,5 млн. новых рабочих мест и развить новые отрасли промышленности. Отвечает поставленным задачам реализация и других важных нормативно-правовых актов: Общенациональный план мероприятий по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 14 декабря 2012 года «Стратегия «Казахстан -

²³ Harper. B. China plans to invest \$315-360 billion to promote green economy. China Business News. October 2015. Режим доступа: <http://www.chinabusinessnews.com/1575-china-plans-to-invest-315360-billion-to-promote-green-economy/>. Дата обращения – 02.02.2016.

²⁴China's pathway to a Green Economy. UNEP. Режим доступа: <http://www.unep.org/greeneconomy/AdvisoryServices/China/tabid/56270/Default.aspx>. Дата обращения – 02.11.2015.

²⁵ Китай объявит о введении квот на выбросы парниковых газов в 2017 году. РИА НОВОСТИ. 25.09.2015. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20150925/1280582967.html>. Дата обращения – 05.02.2016.

²⁶ Lan Lan, Amy He. President says China will integrate development with action on climate. China Daily. 29.09.2015. Режим доступа: http://www.chinadaily.com.cn/world/2015-09/29/content_22007185.htm/. Дата обращения – 06.02.2015.

²⁷ Казахстан 2050. Наша сила. Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой» экономике. Режим доступа: <http://strategy2050.kz/ru/news/1211/>. Дата обращения – 02.11.2015.

2050»: новый политический курс состоявшегося государства»²⁸; Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013 – 2020 гг. (Агробизнес 2020)²⁹. Для того, чтобы повысить образовательный уровень руководителей и работников государственных и частных предприятий, общества в целом, в Казахстане был создан научно-образовательный центр «Зеленая» академия³⁰. Эксперты «Зеленой» академии призваны реализовать научные исследования и проводить семинары-тренинги по направлениям «зеленой» экономики. С 2011 года Республикой Казахстан была запущена программа ««Зеленый» мост», которая одобрена всеми государства на конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию в 2012 году³¹. Миссия данной программы состоит во взаимодействии государств, представителей международных, научных организаций и бизнеса в целях обмена опытом в области внедрения «зеленых» технологий, создания «зеленых» рабочих мест, обеспечения финансовой поддержки реализации принципов «зеленой» экономики в мире³². В рамках развития программы партнерства ««Зеленый» мост» с 2013 года ежегодно в Казахстане проходит одноименная международная конференция³³.

В Республике Беларусь с 1 января 2015 года по 31 декабря 2017 года будет осуществляться проект «Содействие переходу Республики Беларусь к «зеленой» экономике», который реализуется Программой развития Организации Объединенных Наций и финансируется в размере 5 млн. евро Европейским союзом³⁴. Целью проекта является выполнение пилотных проектов для

²⁸ Казахстан 2050. Наша сила. Официальные документы. Режим доступа: <http://strategy2050.kz/ru/documents/>. Дата обращения – 01.11.2015.

²⁹ Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013 – 2020 гг. (Агробизнес 2020). Режим доступа: <http://strategy2050.kz/storage/documents/bb/5c/bb5cdec68f912b1c3674c8e8db30002c.pdf>. Дата обращения - 01.11.2015.

³⁰ Научно-образовательный центр «Зеленая» академия. Режим доступа: <http://www.green-academy.kz/ru/>. Дата обращения – 03.11.2015.

³¹ Программа партнерства «Зеленый» мост. Официальный сайт. Режим доступа: <http://gbpp.org/about>. Дата обращения - 03.11.2015.

³² Программа партнерства «Зеленый» мост. Общая концепция деятельности. Астана, 2013. Режим доступа: <http://gbpp.org/wp-content/uploads/2015/10/291020152.pdf>. Дата обращения - 03.11.2015.

³³ Программа партнерства «Зеленый» мост. Официальный сайт. Режим доступа: <http://gbpp.org/about>. Дата обращения - 03.11.2015.

³⁴ Содействие переходу Республики Беларусь к «зеленой» экономике. О проекте. Режим доступа: <http://www.greenlogic.by/about.html>. Дата обращения - 31.10.2015.

«озеленения» различных сфер экономики Беларуси (промышленности, энергетики, строительства, сельского хозяйства), вовлечение общественности в реализацию идей «зеленой» экономики, рациональное использование природных ресурсов и создание рабочих мест с учетом фактора сохранения окружающей среды. В свою очередь, в Республике Беларусь в целях достижения «зеленого» экономического роста приняты следующие документы: Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года, Стратегия в области охраны окружающей среды Республики Беларусь на период до 2025 года, Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года, Государственная программа мер по смягчению последствий изменения климата на 2013 – 2020 годы и др.³⁵.

В Российской Федерации такие понятия как «зеленая» экономика и «зеленый» рост только в последнее десятилетие начали набирать популярность, известность. Однако, по мнению ведущих российских ученых тема экологизации экономики становится одной из самых актуальных в исследованиях³⁶. Это связано с тем, что Россия имеет большой потенциал для перехода на принципы «зеленой» экономики, а именно достижение устойчивого социально-экономического развития национальной экономики возможно путем рационального использования природных ресурсов и защиты окружающей среды.

Россия, идя по своему пути развития, по словам Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева, выступившего с докладом на Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» в 2012 году, готова к постоянному обмену с другими странами наилучшими практиками и технологиями в рамках «зелёного» развития³⁷. Среди важных заявлений Д.А.

³⁵ Лаевская Е. Анализ национального законодательства Республики Беларусь в отношении продвижения механизмов «зеленой» экономики. Презентация. Режим доступа: http://greenlogic.by/content/files/TechSupport/Green_economy_Belarus_Laevskaya_110615.pdf. Дата обращения - 03.11.2015.

³⁶ «Зеленая» экономика. Новая парадигма развития страны / С.Н. Бобылев, В.С. Вишнякова, И.И. Комарова [и др.]; под общ. ред. А.В. Шевчука. – М.: СОПС, 2014. С.11.

³⁷ Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев выступил на третьей сессии пленарного заседания Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20». Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации. Режим доступа: <http://sustainabledevelopment.ru/index.php?cnt=193>. Дата обращения - 28.07.2015.

Медведева следует также отметить, «что рост «зеленой» экономики, безусловно, выгоден всем странам»³⁸.

По мнению автора, в России «зеленая» экономика ставит своей целью создание достойных рабочих мест как по уровню оплаты труда, так и по возможности профессиональной реализации в различных секторах экономики: энергетика, строительство, транспорт, сельское хозяйство, лесоводство, рыболовство и др., что позволит обеспечить рост доходов, снижение уровня безработицы и будет способствовать сохранению окружающей среды³⁹.

В данный момент Россия рассматривает «зеленую» экономику только с точки зрения снижения с её помощью негативного влияния на окружающую среду, вместе с тем, требуется понимание того, что обеспечение принципов «зеленой» экономики способствует качественному экономическому росту, индустриализации, социальному благополучию страны.

России для трансформации сырьевой модели экономики в экологически ориентированную экономику необходимо предпринять значительные усилия, в частности повысить эффективность использования ресурсов, развивать высокотехнологичные отрасли экономики.

Российской Федерации предстоит выработать механизм и конкретные инструменты развития «зеленой» экономики, определить концепцию развития «зеленой» экономики, сформировать нормативно-правовую базу перехода к «зеленой» экономике в соответствии со своими ключевыми задачами, стратегией развития.

В настоящее время к нормативно-правовым источникам, направленным на развитие принципов «зеленой» экономики в России, можно отнести следующие: «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утверждены Президентом

³⁸ Латухина К. Премьер выступил на конференции ООН в Рио-де-Жанейро. Российская газета. 21.06.2012. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/06/21/medvedev-rio-site.html>. Дата обращения - 25.10.2015.

³⁹ Войкина Е.А. (Пироженко Е.А.) Обеспечение занятости населения путем создания «зеленых» рабочих мест // Экология. Экономика. Информатика. XI конференция "Математическое моделирование в проблемах рационального природопользования", 3 – 8 сентября 2012 года. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2012.С.325.

Российской Федерации 30.04.2012), «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» (утверждена Указом Президента Российской Федерации № 683 от 31.12.2015), Указ Президента Российской Федерации «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» (от 04.06.2008 № 889), Указ Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике» (от 07.05.2012 № 596), «План мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест» (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации № 1250-р от 09.07.2014) и др.

Как итог, Российской Федерации важно уже сейчас начинать работу по переходу к «зеленой» экономике, несмотря на сложную экономическую ситуацию. «Озеленение» экономики позволит России достичь импортозамещения, роста производительности труда, повышения качества жизни населения, сокращения уровня бедности, создания новых рабочих мест при одновременном сохранении окружающей среды. Таким образом, достижение устойчивого развития возможно при формировании экологически ориентированной экономики.

1.2. Понятие «зеленое» рабочее место и особенности его использования в международной практике

Термин ««зеленое» рабочее место» берет свое начало от понятия ««зеленая» экономика». Так в Докладе ЮНЕП, МОТ, МОР и МКП «зеленое» рабочее место определяется как место работы в сельском хозяйстве, обрабатывающей промышленности, научных исследованиях и разработках, административных видах деятельности, которое способствует существенному сохранению или восстановлению окружающей среды⁴⁰. Для примера, это рабочие места, которые помогают защитить экосистемы и биоразнообразие, снизить потребление энергии,

⁴⁰ Green Jobs: Towards decent work in a sustainable, low-carbon world. UNEP, ILO, OIE, ITUC, 2008. P. 3.

материалов и воды, обеспечить низкий уровень выбросов углерода и свести к минимуму все формы отходов и загрязнений. ЮНЕП, МОТ, МОР и МКП подразумевают, что «зеленые» рабочие места должны соответствовать следующим критериям:

1. Достойная заработная плата;
2. Безопасные условия труда;
3. Наличие карьерного роста;
4. Соблюдение прав работника;
5. Сохранение окружающей среды.

При этом в Докладе выражено мнение, что низкооплачиваемые рабочие места, где работнику приходится физически трудиться по 24 часа в сутки, где не обеспечены гигиенические нормальные условия труда, нельзя назвать «зелеными». ЮНЕП, МОТ, МОР и МКП однозначно говорят о том, что «зеленое» рабочее место – это достойное рабочее место⁴¹. Автор наглядно изобразил характеристики «зеленого» рабочего места согласно ЮНЕП, МОТ, МОР и МКП на рисунке 1.1.

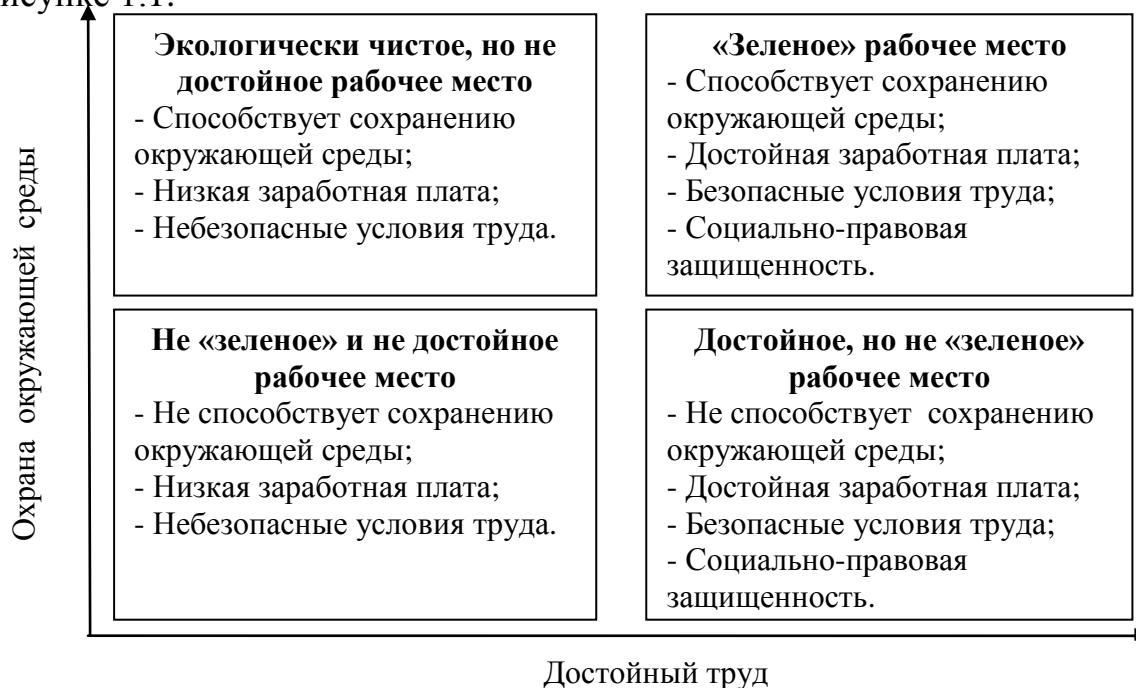


Рисунок 1.1 – Формирование характеристик «зеленого» рабочего места*

*Источник: Составлено автором.

⁴¹ International Labour Office. Sustainable development, decent work and green jobs. Report 5. International Labour Conference, 102nd session, 2013, Geneva. P. 23.

В свою очередь Бюро статистики труда Министерства труда США (The Bureau of Labor Statistics, USA) использует два различных подхода для оценки числа «зеленых» рабочих мест на предприятиях. Первый подход (по выпуску продукции) заключается в том, что предприятие должно производить экопродукты / экоуслуги, далее подсчитывается доля экопродуктов / экоуслуг в общей доле производства продуктов / услуг, «зеленые» рабочие места считаются в такой же пропорции от всех рабочих мест, имеющихся на предприятии. Второй подход (по процессу производства) заключается в том, что на предприятиях, которые в процессе работы используют ресурсосберегающие и экологически чистые технологии, производится подсчет «зеленых» рабочих мест путем исчисления числа рабочих мест, на которых используются указанные технологии⁴².

Вместе с тем Управление служб общего назначения (независимое правительственное агентство США) (The General Services Administration) предлагает понятие «инновационное» рабочее место, которое соответствует следующим критериям: устойчивое развитие; организационные изменения; повышение производительности труда работника; повышение производительности труда на предприятии; сокращение производственных издержек; уменьшение негативного влияния на окружающую среду⁴³. По мнению автора, данное понятие имеет сходство с термином «зеленое» рабочее место.

Согласно исследованиям Бюро стратегических инициатив и информации на рынке труда Департамента энергетики, труда и экономического роста штата Мичиган США (The Bureau of Labor Market Information and Strategic Initiatives, Michigan Department of Energy, Labor & Economic Growth) «зеленые» рабочие места – это рабочие места на предприятии, которые вовлечены в процесс создания экологически чистых продуктов и услуг, а также административные рабочие

⁴² Sommers D. Green jobs overview. Monthly Labor Review. Bureau of Labor Statistics. January 2013. P.5. Режим доступа: <http://www.bls.gov/opub/mlr/2013/01/art1full.pdf>. Дата обращения - 10.07.2015; OECD Employment Outlook 2012. OECD Publishing. 2012. P. 179.

⁴³ GSA Office of Governmentwide Policy. Innovative workplaces: benefits and best practices. USA, 2006. P. 9 – 10.

места, которые поддерживают функционирование предприятия⁴⁴. Результатом исследований Бюро стал отчет о числе «зеленых» рабочих мест в штате Мичиган в разрезе отраслей экономики, общее количество «зеленых» рабочих мест в штате составило около ста тысяч⁴⁵. Данное исследование было отмечено наградой (национальной премией) в США и имеет высокий интерес для мирового научного сообщества⁴⁶.

Стоит сказать и о том, что существует понятие «прямое «зеленое» рабочее место» - т.е. то рабочее место, которое непосредственно связано с использованием экологически чистых технологий, производством экологических благ, когда работник выполняет конкретную производственную операцию по созданию экологически чистого продукта, а также понятие «непрямое «зеленое» рабочее место» – т.е. рабочее место, обслуживающее прямое «зеленое» рабочее место, к примеру, это поставщики высокотехнологичного оборудования и экологически чистого материала для изготовления продукции, а также работники бухгалтерии, юридического отдела, т.е. работники, занимающие административные должности на предприятии. ЮНЕП считает, что учёт непрямых «зеленых» рабочих мест является важным элементом подсчета общего числа «зеленых» рабочих мест⁴⁷.

По мнению специалистов организации Apollo Alliance – центра по разработке программ, дорожных карт по переходу США к возможностям создания достойных рабочих мест и сохранения окружающей среды, «зеленые» рабочие места – это хорошо оплачиваемые рабочие места с перспективой карьерного роста, которые сохраняют или улучшают качество окружающей

⁴⁴ Michigan green jobs report 2009. Occupations and employment in the New Green Economy. Bureau of Labor Market Information and Strategic Initiatives, Michigan Department of Energy, Labor & Economic Growth. Detroit, USA, 2009. P. 10. Режим доступа: http://www.michigan.gov/documents/nwlb/GJC_GreenReport_Print_277833_7.pdf. Дата обращения - 10.05.2015.

⁴⁵ Там же, С. 13.

⁴⁶ Michigan's green jobs report wins national award. US Fed News Service, Including US State News. 2010. Режим доступа: <http://www.highbeam.com/doc/1P3-2066452781.html>. Дата обращения - 15.05.2015.

⁴⁷ Stoevska V., Harsdorff M. Defining and assessing Green Jobs. Presentation. Measuring the future we want. UNEP conference 4-6 December 2012, Geneva. Режим доступа: <http://www.unep.org/greeneconomy/Portals/88/documents/INDICATORS%20PPT/d1s2%20Valentina%20Stoevska%20and%20Marek%20Harsdorff.%20ILO%20Defining%20and%20assessing%20green%20jobs.pdf>. Дата обращения – 13.02.2015.

среды⁴⁸. Организацией особо отмечается, что «зеленое» рабочее место – это рабочее место с высокой заработной платой, на которую можно содержать семью и которая позволит пройти курсы повышения квалификации, обучение для получения дополнительных навыков работы с высокотехнологичным оборудованием.

В Германии понятие «зеленое» рабочее место впервые было сформулировано в 1996 году. В настоящее время к «зеленым» рабочим местам в Германии относят рабочие места на предприятиях, которые используют в производственном процессе ресурсосберегающие и экологически чистые технологии, а также рабочие места, где заняты административные работники, организующие работу на таких предприятиях⁴⁹.

Научные и правительственные организации Англии выработали особый подход к понятию «зеленое» рабочее место: так используются понятия «светлое «зеленое» рабочее место» и «темное «зеленое» рабочее место», к первому можно отнести рабочие места, где менеджеры, управленцы, научные работники занимаются анализом экологических рисков, составлением программ финансирования устойчивого развития и т.д., ко второй группе относятся рабочие места, которые напрямую связаны с обслуживанием экологически чистого оборудования, технологий⁵⁰.

Австралийский фонд охраны окружающей среды заметил, что «зеленые» рабочие места – это устаревшие рабочие места, которые прошли модернизацию и обновление и стали высокотехнологичными и экологически чистыми⁵¹.

⁴⁸ Green-collar jobs in America's cities. Building pathways out of poverty and careers in the clean energy economy. The Apollo Alliance with Center for American Progress, Center on Wisconsin Strategy. 2008. P. 2 – 3. Режим доступа: <http://www.cows.org/data/documents/1165.pdf>. Дата обращения - 14.03.2015.

⁴⁹ Boromisa A-M., Tisma S., Lezaic A.R. Green jobs for sustainable development. Routledge studies in ecological economics. P.9. Режим доступа : https://books.google.ru/books?id=2c8BCgAAQBAJ&pg=PA9&lpg=PA9&dq=germany++green+jobs+definition&source=bl&ots=9_IRfkl7IB&sig=4gBD0EQbm3kJ5viTS-Xkm80OnGM&hl=ru&sa=X&ved=0CF0Q6AEwCGoVChMIqIqYnPuCwxIVwu9yCh2qWAE5#v=onepage&q&f=false. Дата обращения - 07.07.2015.

⁵⁰ Там же, С.10.; HM Government. Skills for a green economy. A report on the evidence. Crown Copyright. 2011. P. 34. Режим доступа: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/32373/11-1315-skills-for-a-green-economy.pdf. Дата обращения - 10.07.2015.

⁵¹ Australian Conservation Foundation. Creating jobs – cutting pollution: the road for a cleaner, stronger economy. P. 7, 17. Режим доступа: https://www.acfonline.org.au/sites/default/files/resources/ACF_Jobs_report_190510_0.pdf. Дата обращения - 04.06.2015.

Министерство окружающей среды Японии определяет «зеленые» рабочие места как рабочие места, где производятся экологические продукты и услуги⁵².

Для Китайской Народной Республики тема «зеленой» занятости населения не нова. По данным Министерства человеческих ресурсов и социальной безопасности Китая (The Ministry of Human Resources and Social Security of the People's Republic of China) развитие «зеленой» занятости находится на ранних этапах, но имеет большие перспективы в связи с необходимостью решения экологических проблем⁵³. «Зеленые» рабочие места в Китае определяются как все рабочие места, которые направлены на рост экономики и содействие благополучному состоянию окружающей среды⁵⁴. В КНР определены характеристики «зеленых» рабочих мест, из них, на взгляд автора, следует выделить⁵⁵: 1) способствование защите окружающей среды; 2) сокращение потребления энергии; 3) уменьшение количества отходов; 4) «зеленые» рабочие места – это рабочие места, которые сокращают негативное воздействие на окружающую среду, повышают качество окружающей среды, а не те, которые не имеют никакого воздействия на окружающую среду; 5) «зеленые» рабочие места создают возможности для работы научным работникам, инженерам, техникам, менеджерам и управленцам; 6) «зеленое» рабочее место – необязательно новое рабочее место, это модернизированное рабочее место; 7) инновационные технологии – неотъемлемая часть «зеленых» рабочих мест; 8) развитие человеческих ресурсов; 9) создание достойных условий работы для работников и др.

Важно обозначить, что до настоящего времени единая концепция термина

⁵² Supplemental material for chapter 4 of the 2012 OECD employment outlook (What green growth means for the workers and labour markets: an initial assessment). Summary of country responses to the OECD questionnaire on green jobs. OECD. P. 4. Режим доступа: <http://www.oecd.org/els/emp/Chap%204%20Web%20Annex.pdf>. Дата обращения – 05.04.2014.

⁵³ Study on Green Employment in China. Green jobs in China. Institute for Labor Studies, Ministry of Human Resources and Social Security. 2010. P. 3. Режим доступа: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/---ilo-beijing/documents/publication/wcms_155395.pdf. Дата обращения - 10.03.2015.

⁵⁴ Там же, С. 12.

⁵⁵ Там же, С. 12 – 13.

«зеленое» рабочее место в мировой практике не выработана⁵⁶. На взгляд автора, вся сложность заключается в том, что многие до сих пор рассматривают понятие «зеленое» рабочее место только в экологическом контексте (влияние на окружающую среду, создание рабочих мест в сфере сохранения биоразнообразия, производства экологических продуктов), так как по данным МОТ в начале пути понятием «зеленое» рабочее место называли только то рабочее место, которое имело отношение к охране окружающей среды и биоразнообразия⁵⁷. Однако эволюция понятия показывает, что важными становятся и социальный, и экономический, и экологический аспекты понятия. В частности, считается, что «зеленые» рабочие места появились как ответ на глобальные вызовы, связанные с охраной окружающей среды, экономическим развитием и социальной интеграцией.

Процесс технического и технологического развития привел к тому, что понятие «зеленое» рабочее место модернизировалось и расширилось, но такой критерий понятия как «способствование снижению негативного воздействия на окружающую среду» остался одним из основных. Он показывает *экологическую* составляющую понятия «зеленое» рабочее место. Но при этом добавились такие важные критерии, как достойная заработная плата, нормальные условия труда, наличие у работников социальных гарантий. Это характеризует понятие с *социально-экономической* стороны. Не стоит забывать и о *технической* составляющей понятия. В современном обществе «зеленое» рабочее место ассоциируется с высокотехнологичным оборудованием, ресурсосберегающими и экологически чистыми технологиями, позволяющими более эффективно и рационально использовать материальные ресурсы, повышать производительность труда работников предприятия. На основании изученного зарубежного опыта в таблице 1.2 представлены критерии «зеленого» рабочего места.

⁵⁶ International Labour Organization. International Labour Institute For Labour Studies. Defining «Green»: issues and considerations. P. 9. Режим доступа: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---inst/documents/publication/wcms_194180.pdf. Дата обращения - 10.09.2014.

⁵⁷ Всемирный день охраны труда. Продвижение охраны труда в «зеленой» экономике. Международная организация труда. Группа технической поддержки по вопросам достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и центральной Азии. 28 апреля 2012 года. С. 3.

Таблица 1.2 – Критерии «зеленого» рабочего места*

Критерии «зеленого» рабочего места	Сущность критериев
Экономические	Достойная заработная плата, высокий уровень производительности труда, низкая материалоемкость
Социальные	Соблюдение трудовых прав работников, наличие социальных гарантий
Технические и технологические	Использование современного высокотехнологичного оборудования, наличие безопасных условий труда, осуществление инвестиций в основной капитал
Экологические	Снижение негативного воздействия на окружающую среду

*Источник: Составлено автором.

Как итог, по мнению автора, *«зеленое» рабочее место* – это высокотехнологичное рабочее место с безопасными условиями труда и достойной заработной платой, способствующее сохранению и восстановлению окружающей среды.

1.3. Обоснование критериев оценки рабочих мест в целях формирования экологически ориентированного рынка труда в России

России, чтобы сохранить и усилить лидирующие позиции в мире, необходимо форсировать внедрение принципов «зеленой» экономики. Это позволит обеспечить на долгосрочную перспективу устойчивое социально-экономическое развитие страны при соблюдении принципов рационального использования ресурсов и сохранения окружающей среды.

Одним из основных мероприятий становления «зеленой» экономики в России должно стать создание «зеленых» рабочих мест в целях формирования экологически ориентированного рынка труда.

Однако в современной России термин ««зеленое» рабочее место» малоизвестен и в основном используется в кругу исследователей «зеленой» экономики. В этой связи для страны важно развитие собственных взглядов на

понятие «зеленое» рабочее место, целесообразным также является выработка критериев такого рабочего места.

Для разработки критериев «зеленого» рабочего места вначале обратимся к сущности понятия «рабочее место».

Так, в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации рабочее место – это место, где работник должен находиться или куда ему необходимо прибыть в связи с его работой, и которое прямо или косвенно находится под контролем работодателя⁵⁸.

Авторы учебника Бычин В. Б., Шубенкова Е. В., Малинин С. В. определили рабочее место с экономической точки зрения как первичный пункт и источник получения прибыли, обусловленной превышением дохода от его эксплуатации над затратами на его создание и поддержание в функционирующем состоянии, а согласно организационно-технологическому подходу - это часть производственной площади (территории, пространства) структурного подразделения предприятия, организации, оснащенная необходимыми материально-техническими средствами, закрепленными для выполнения отдельных производственных операций в соответствии с единым технологическим процессом⁵⁹.

Трактовка термина «рабочее место» содержится и в Конвенции Международной организации труда, где поясняется, что рабочее место означает место, где трудящимся необходимо находиться или куда им необходимо следовать в связи с их работой, и которые прямо или косвенно находятся под контролем предпринимателя⁶⁰.

⁵⁸ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ. Раздел 10. Глава 33. Статья 209. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_34683/. Дата обращения - 10.08.2014.

⁵⁹ Организация и нормирование труда: учебник для ВУЗов В. Б. Бычин, С. В. Малинин, Е. В. Шубенкова. – 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство «Экзамен», 2007. С. 255.

⁶⁰ Конвенция МОТ № 155 от 22 июня 1981 г. «О безопасности и гигиене труда и производственной среде». Раздел 1. Статья 3. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121449/. Дата обращения - 20.07.2015.

В толковом словаре экономических и юридических терминов указывается, что рабочее место – это часть пространства, приспособленного для выполнения работником (группой работников) своего производственного задания⁶¹.

Согласно методологии системы национальных счетов рабочее место – это некий договор в явной или неявной форме, заключаемый между конкретным лицом и институциональной единицей на выполнение определенной работы за оговоренную плату в течение установленного срока или до дальнейшего уведомления⁶².

Таким образом, толкование понятия «рабочее место» несколькими литературными источниками сводится к одному основному смыслу, что рабочее место – это место (пространство) для выполнения работы.

Обратим внимание и на интерпретацию термина «экономически целесообразное рабочее место» российскими учеными В.С. Булановым и Н.А. Волгиным, которые поясняют его как продуктивное (общественно-полезное, обеспеченное оборотными средствами и т.д.) рабочее место, позволяющее человеку реализовать свой личный интерес, добиться высокой производительности труда, используя достижения науки и техники, и иметь достойный заработок, обеспечивающий нормальное воспроизводство работника и его семьи⁶³.

Изучение отечественных источников литературы показало отсутствие толкования понятия ««зеленое» рабочее место» российскими учеными, практиками. Поэтому обратимся к более используемому и широко известному в России термину «высокопроизводительное рабочее место».

Указ Президента России № 596 от 07.05.2012 г. «О долгосрочной государственной экономической политике в Российской Федерации»⁶⁴ положил

⁶¹ Кураков Л.П., Кураков В.Л. Толковый словарь экономических и юридических терминов. – М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Вуз и школа; Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2002, 748 с.

⁶² Гимпельсон В.Е. Движение рабочих мест в российской экономике: в поисках созидательного разрушения: препринт WP3/2012/03[Текст]/ В.Е. Гимпельсон, Р.И. Капелюшников, З.А. Рыжикова; Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономика». – М. Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. С. 5.

⁶³ Рынок труда: учебник / под ред. В.С. Буланова и Н.А. Волгина. – 3 –е изд., перераб. и доп. – М. -: Издательство «Экзамен», 2007. С. 77.

⁶⁴ Указ Президента России от 07.05.2012 N 596 "О долгосрочной государственной экономической политике". Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129343/. Дата обращения - 14.02.2016.

начало формированию понятия «высокопроизводительное рабочее место (ВПРМ)» в России. Целью было поставлено достижение показателя в 25 миллионов созданных и модернизированных высокопроизводительных рабочих мест в России к 2020 году.

Этот факт документально подкрепили и другие нормативно-правовые акты. В нижеперечисленных нормативно-правовых актах делается акцент на таких первоочередных задачах для Российской Федерации, как: повышение производительности труда, подготовка высококвалифицированных кадров, развитие промышленного производства, ресурсосбережение, сохранение окружающей среды в рамках создания высокопроизводительных рабочих мест (таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Нормативно-правовые основы создания высокопроизводительных рабочих мест в России*

Вид нормативно-правовых актов	Название нормативно-правовых актов
Указы Президента Российской Федерации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 594 «О Президентской программе повышения квалификации инженерных кадров на 2012–2014 годы»; 2. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».
Федеральные законы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Федеральный закон от 31.12.2014 N 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации".
Иные нормативно-правовые акты	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утверждены Президентом РФ 30.04.2012.); 2. Государственная программа Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" (утверждена постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 N 328);

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Государственная программа Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика" (утверждена постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 N 316); 4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р); 5. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция) (утверждены Председателем Правительства РФ 14.05.2015); 6. План мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест (утвержден распоряжением Правительства РФ от 09.07.2014 N 1250-р); 7. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р); 8. Экологическая доктрина Российской Федерации (одобрена распоряжением Правительства РФ от 31.08.2002 № 1225-р); 9. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития РФ).
--	---

*Источник: Составлено автором.

В результате принятия многочисленных решений по вопросам создания высокопроизводительных рабочих мест сущность и критерии высокопроизводительного рабочего места стали обсуждаемой темой в государственных структурах, научных сообществах, некоммерческих организациях и др. Изучение различных источников позволило обобщить представления о высокопроизводительных рабочих местах в России (см. таблица 1.4).

Таблица 1.4 – Представления о критериях и количестве создаваемых высокопроизводительных рабочих мест в России

Организация	Документ/Источник	Понятие и критерии высокопроизводительного рабочего места	Количество
Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»	<p>Дорожная карта «Создание национальной системы компетенций и квалификаций» в рамках Национальной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации. С. 2 - 3.</p> <p>Режим доступа: http://asi.ru/upload/iblock/713/DK_NS_KK_v19_08-04-2013.pdf</p>	<p>- На рабочем месте работает квалифицированный или высококвалифицированный специалист (заработная плата такого специалиста не менее 6 прожиточных минимумов);</p> <p>- Производительность труда в во всех секторах экономики (кроме государственного управления и обеспечения военной безопасности, обязательного социального обеспечения, образования и здравоохранения, предоставления социальных и коммунальных услуг) - не ниже, чем 963 тыс. руб. в год на 1 рабочее место в ценах 2012 года;</p> <p>– Заработная плата не ниже 44 940 руб. в месяц в ценах 2012 года для секторов: государственного управления и обеспечения военной безопасности, обязательного социального обеспечения, образования и здравоохранения, предоставления социальных и коммунальных услуг.</p>	2015 год – 17 млн. ВПРМ, 2020 год – 25 млн. ВПРМ.
Деловая Россия - союз предпринимателей нового поколения российского бизнеса	<p>План «Новая индустриализация» (Концепция 25X25)</p> <p>Режим доступа: http://www.deloros.ru/dorozhnaya-karta-novoj-industrializacii.html</p>	Производительность труда не менее 3 млн. руб. в год на 1 рабочее место.	2020 год – 25 млн. ВПРМ.
Министерство экономического развития Российской Федерации	<p>Прогноз долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. С. 90 – 91.</p> <p>Режим доступа:</p>	В производственном секторе - добавленная стоимость на одно замещенное рабочее место – не менее 612 тыс. руб. в 2011 году, 830 тыс. руб. – в 2020 году; в секторе	3 сценария создания ВПРМ к 2020 году –

Федерации	http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06	услуг (медицина, финансовые услуги, образование, коммунальные услуги) – заработная плата не ниже 52 тыс. руб. в месяц в ценах 2011 года.	консервативный - 21,3 млн. ВПРМ; инновационный - 22,3 млн. ВПРМ; форсированный - 26,3 млн. ВПРМ.
Федеральная служба государственной статистики	Методика расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году». Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=168717	Замещенное рабочее место на предприятии (в организации), на котором среднемесячная заработная плата работников (для индивидуальных предпринимателей - средняя выручка) равна или превышает установленную величину критерия (пороговое значение). Определение пороговых значений подробно описано в Методике Федеральной службы государственной статистики.	-

*Источник: Составлено автором⁶⁵.

Анализ данных таблицы 1.4 показывает, что на настоящий момент существует несколько подходов к понятию «высокопроизводительное рабочее место», при этом основными и единственно разработанными критериями высокопроизводительного рабочего места выступают производительность труда и заработная плата.

С целью более подробного изучения критериев высокопроизводительного рабочего места обратимся к научно-теоретическим исследованиям.

Среди немногочисленных работ по вопросу создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест отметим монографию Е.В. Балацкого,

⁶⁵ Также см. Пироженов Е.А. Создание высокопроизводительных рабочих мест как приоритет государственной политики России // Труд и общество в XXI веке: парадигмы рынка труда и занятости, управления персоналом и социальных отношений: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования кафедры экономики труда и управления персоналом и общеэкономического факультета РЭУ им. Г.В. Плеханова. 10 апреля 2015 г. / под ред. В.Н. Бобкова, А.Л. Полтарыхина, О.Н. Альхименко: в 2 кн. – Кн. 1. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. С. 219 – 222.

Н.А. Екимовой «Доктрина высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике»⁶⁶. По мнению авторов монографии, более правильным термином является не «высокопроизводительное рабочее место», а «высотехнологичное рабочее место»⁶⁷. Авторы монографии Е.В. Балацкий, Н.А. Екимова объясняют это тем, что создание рабочих мест должно происходить, в первую очередь, в высокотехнологичных отраслях экономики страны, таких как: химическое производство, фармацевтическая промышленность, строительство космических аппаратов и др. Создание таких рабочих мест должно основываться на инвестициях и инновациях, высоких технологиях, научном потенциале, поэтому, по мнению Е.В. Балацкого и Н.А. Екимовой, одним из основных критериев высокотехнологичного рабочего места является высокая стоимость создания или модернизации этого рабочего места (не менее 100 тыс. долларов)⁶⁸. Кроме того, авторами в монографии были представлены и другие свойства высокотехнологичного рабочего места: оснащенность самым современным оборудованием, высокая экономическая эффективность производства, хорошие условия труда, хорошее образование, высокая заработная плата работников.

Безусловно, можно согласиться с Е.В. Балацким и Н.А. Екимовой, что рабочее место должно быть высокотехнологичным, то есть характеризоваться использованием передовых технологий и материалов, внедрением инноваций. Но при этом хочется возразить, что высокотехнологичные рабочие места нужно создавать только в высокотехнологичных и наукоемких отраслях экономики. По мнению автора, следует создавать высокотехнологичные рабочие места и в других сферах экономической деятельности, например, в энергетике, строительстве и др., а также в сфере услуг, финансовом секторе, оптовой и розничной торговле. Каждый вид экономической деятельности имеет свой потенциал. К примеру, в Австрии, Германии, Словакии и других зарубежных странах в магазинах розничной и оптовой торговли покупатели имеют

⁶⁶ Балацкий Е.В. Доктрина высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике [[Текст]:] : [монография] / Е.В. Балацкий, Н.А. Екимова. Москва: Эдитус, 2013. 124 с.

⁶⁷ Там же, С. 15.

⁶⁸ Там же, С. 17.

возможность воспользоваться кассами самообслуживания, что может являться примером высоких технологий в торговле и содействовать росту производительности труда в этой отрасли⁶⁹. Таким образом, автор считает, что понятие высокопроизводительное рабочее место включает в себя понятие высокотехнологичное рабочее место, то есть одним из свойств высокопроизводительного рабочего места является использование на рабочем месте современных технологий.

Особого внимания заслуживают материалы научно-методического семинара Аналитического управления Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по методологическим подходам к оценке высокопроизводительных рабочих мест. Представителями федеральных органов государственной власти, научного сообщества (в т.ч. из ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова» Полтарыхин А.Л., Бабынина Л.С.) были предложены критерии оценки высокопроизводительных рабочих мест, среди них: высокий уровень производительности труда, вложение инвестиций, совершенная организация труда⁷⁰. На взгляд автора, положительным моментом семинара является поднятие вопроса об экологии высокопроизводительного рабочего места А.Г. Коровкиным - зав. лабораторией прогнозирования трудовых ресурсов Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. Однако вопрос, заданный аудитории, остался без широкого обсуждения и ответов⁷¹.

В свою очередь, понятие «высокопроизводительный» трактуется многими литературными источниками однозначно и имеет значение «обладающий высокой производительностью»⁷².

В зарубежных источниках литературы не встречается термин «высокопроизводительное рабочее место» (на англ.яз. – high performance job). В мировой практике прилагательное «высокопроизводительный» обычно

⁶⁹ Информация основана на личном опыте автора.

⁷⁰ Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации. О методике расчета показателя прироста высокопроизводительных рабочих мест (по материалам научно-методического семинара Аналитического управления). Аналитический вестник. - № 28 (546). - 2014. – 52 с.

⁷¹ Там же, С.19.

⁷² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Российская АН.; Российский фонд культуры; - 3-е изд.- М.: АЗЪ, 1995. С. 116.

используется в сочетании со словом «работник» или видом профессии (на англ.яз. – high performance employee⁷³ (высокопроизводительный работник), high performance engine technician⁷⁴ (высокопроизводительный техник по ремонту машин / двигателей).

Таким образом, можно сделать вывод, что отсутствует единый подход к понятию и критериям высокопроизводительного рабочего места.

По мнению автора, сложившийся после издания Указа Президента Российской Федерации № 596 от 07.05.2012 г. «О долгосрочной государственной экономической политике в Российской Федерации» термин «высокопроизводительное рабочее место» в полной мере не отражает вложенного в него смысла. С точки зрения науки экономики труда по своему содержанию этот термин указывает на то, что на рабочем месте уровень производительности труда должен быть высоким. Однако в это понятие, с точки зрения автора, хотели вложить и другой смысл: рабочее место должно быть высокотехнологичным, экологически чистым, работники должны быть с высоким уровнем образования, условия труда - безопасными, а заработная плата - достойной. Скорее всего, данный термин был озвучен обществу в такой трактовке потому, что основной задачей на ближайшее будущее для России является рост производительности труда.

В связи с этим, следуя мировым тенденциям развития, предлагается использовать в России термин ««зеленое» рабочее место». При этом в целях формирования экологически ориентированного рынка труда в России для оценки рабочих мест автор рекомендует применять следующие *критерии*:

1. оснащение рабочего места высокотехнологичным оборудованием, обеспечивающим высокую производительность труда;

⁷³ Llopis G. Leadership. 6 unique ways to sustain a high-performance mentality. Forbes. 17.01.2012. Режим доступа: <http://www.forbes.com/sites/glennllopis/2012/01/17/6-unique-ways-to-sustain-a-high-performance-mentality/> Дата обращения - 19.06.2015.

⁷⁴ Study. com. Become a High Performance Engine Technician. Режим доступа: http://study.com/articles/Become_a_High_Performance_Engine_Technician.html. Дата обращения - 19.06.2015.

2. рабочее место требует использования труда работника со средним и (или) высшим профессиональным образованием с высоким уровнем квалификации;
3. достойный уровень заработной платы;

В соответствии с исследованиями Всероссийского центра уровня жизни, нижняя граница нормативного размера заработной платы работника, необходимого для его вхождения в средний класс, определяется на основе потребительского бюджета среднего достатка, который обеспечивает воспроизводство работника и его домохозяйства. Этот более высокий уровень заработной платы предоставляет возможности для повышения уровня образования, поддержания здоровья и удовлетворения других потребностей⁷⁵. В итоге, среднемесячная номинальная заработная плата работника, определенная на основе потребительского бюджета среднего достатка работника полного домохозяйства с двумя детьми, составляет от 10,6 прожиточных минимумов трудоспособного населения и выше⁷⁶. Таким образом, достойный уровень заработной платы, рассчитанный по методологии ВЦУЖ, составляет от 110622 рублей и более в ценах 2015 года⁷⁷.

4. безопасные условия и охрана труда;
5. социально-правовая защищенность работника;
6. экологическая безопасность.

По рассуждениям автора, последний критерий «экологическая безопасность» приобретает особое значение в условиях истощения природных ресурсов и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации. В связи с тем, что согласно «Основам государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года» государственная политика в области экологии должна быть направлена на сохранение окружающей среды, снижение

⁷⁵ Бобков В.Н. Социальные структуры и средние классы: взгляд на Россию // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. Экономика. – 2014. – № 4. – С.36– 37.

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ По расчетам автора: Федеральная служба государственной статистики. Величина прожиточного минимума по основным социально-демографическим группам населения. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#. Дата обращения – 14.02.2016.

количества выбросов и вредных отходов, формирование у людей экологической культуры, данный критерий является крайне важным для характеристики рабочего места.

Таким образом, сформированные критерии оценки рабочего места, во-первых, помогут выявить существование «зеленых» рабочих мест в России, во-вторых, создадут основу для их формирования на рынке труда.

Как итог, мы можем говорить о развитии теоретических основ экологически ориентированного рынка труда в Российской Федерации в результате формирования авторского определения термина ««зеленое» рабочее место» и обоснования его критериев.

Выводы по главе 1:

1. Выявлено, что основная суть «озеленения» экономики состоит в обеспечении на долгосрочную перспективу устойчивого социально-экономического развития при соблюдении принципов рационального использования ресурсов и сохранения окружающей среды.

2. Изучение мирового опыта показывает, что многие страны мира осознали необходимость и перспективность следования принципам «зеленой» экономики. Именно такая новая парадигма экономического развития, «зеленая» экономика, позволит сохранить природные ресурсы и окружающую среду для будущих поколений и одновременно обеспечит «зеленый» рост экономики и социальное развитие.

3. Для России «зеленая» экономика достаточно новое направление развития, потенциал которого еще до конца не осознан и не использован. Необходимым является развитие теоретических подходов к формированию «зеленой» экономики в России, в том числе становление экологически ориентированного рынка труда.

4. Несмотря на актуальность проблемы сохранения окружающей среды и одновременного экономического роста, в мире до настоящего времени не

сложилось единого мнения о том, что целесообразно понимать под «зеленым» рабочим местом. В этой области существует многообразие разработок и инициатив на уровне различных государств. Понятие ««зеленое» рабочее место» эволюционирует, и на данный момент характеризуется с экономической, социальной и экологической сторон.

5. Автором предложено определение понятия «зеленое» рабочее место, под которым понимается высокотехнологичное рабочее место с безопасными условиями труда и достойной заработной платой, способствующее сохранению и восстановлению окружающей среды.

6. Учитывая социально-экономические и экологические задачи, которые ставит перед собой Российская Федерация, предложены критерии оценки рабочих мест в целях формирования экологически ориентированного рынка труда: оснащение рабочего места высокотехнологичным оборудованием, обеспечивающим высокую производительность труда; рабочее место требует использования труда работника со средним и (или) высшим профессиональным образованием с высоким уровнем квалификации; достойный уровень заработной платы; безопасные условия и охрана труда; социально-правовая защищенность работника; экологическая безопасность. Включение экологического фактора в систему оценки рабочих мест, по мнению автора, является необходимым в условиях истощения природных ресурсов и деградации окружающей среды.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ АСПЕКТОВ ЭКОЛОГИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА

2.1. Особенности взаимосвязи рынка труда и экономики окружающей среды

Изучение взаимосвязи рынка труда и экономики окружающей среды в XXI веке является актуальным и перспективным направлением науки⁷⁸. Вместе с тем до сих пор в научной литературе редко встречаются количественные и качественные оценки взаимодействия окружающей среды и рынка труда. Можно предположить, что это связано с усилением взаимосвязи между ситуацией на рынке труда и состоянием окружающей среды только в последние десятилетия. Кроме того, достаточно сложно оценить влияние изменения окружающей среды на показатели рынка труда, и, напротив, влияние быстро меняющегося рынка труда на природную среду в связи с недостаточностью для этого изученных и опробованных методик, а также полученных и доступных данных. Несмотря на это, взаимосвязь между окружающей средой и трудом была признана Международной организацией труда (МОТ) еще в 2007 году, когда МОТ была запущена инициатива ««Зеленые» рабочие места»⁷⁹.

Вначале рассмотрим влияние состояния окружающей среды на рынок труда. Оно может проявляться в воздействии на состояние рабочих мест, население и его качественные характеристики.

Согласно данным статистики, вследствие природных стихий и катастроф ежегодно разрушаются и уничтожаются рабочие места. Так, ураган «Катрина» уничтожил около 200 тыс. рабочих мест в городе Новый Орлеан (США) в 2005 году⁸⁰, тропический циклон «Сидр» в Бангладеш в 2007 году оказал негативное

⁷⁸ International Labour Office. Report V. Sustainable development, decent work and "green" jobs. International labour conference, 102nd Session. Geneva. 2013. P. xi.

⁷⁹ Там же, P. 2 – 3.

⁸⁰ По подсчетам автора из статьи Gopal P. The natural disaster stimulus plan. Bloomberg Businessweek. April 2009. Режим доступа: http://www.bloomberg.com/bw/lifestyle/content/apr2009/bw2009042_829447.htm. Дата обращения - 10.10.2014.

влияние почти на 600 тыс. рабочих мест⁸¹, а сильнейшее землетрясение в Японии в 2011 году разрушило более 800 тыс. рабочих мест⁸².

Что касается России, то крупное наводнение на Дальнем Востоке в 2013 году повлекло за собой экономический ущерб, заключающийся, в том числе, в потере рабочих мест, как на государственных, так и на частных предприятиях. На восстановление рынка труда было потрачено более 1,4 млрд. руб.⁸³. А в результате разрушительного наводнения в г. Крымск летом 2012 года только на финансирование пострадавших предпринимателей было направлено около 400 млн. руб., при этом на восстановление бизнеса и рабочих мест согласно данным специалистов уйдет до пяти лет⁸⁴.

По оценкам Министра природных ресурсов и экологии России С. Е. Донского в 2014 году в Российской Федерации отмечено 569 метеорологических опасных явлений, что является наибольшим за последние годы наблюдений⁸⁵. В свою очередь, в мире с 1970 по 2012 гг. зарегистрировано около 9 тысяч экологических бедствий, финансовые потери в результате которых составили около 2,4 трлн. долл.⁸⁶. В соответствии с данными российских исследований для экономики страны на период до 2030 года прямые и косвенные последствия климата могут составить в среднем в год от 1 % до 2 % валового внутреннего продукта, на отдельных территориях этот показатель может достигать от 4% до 5% валового регионального продукта⁸⁷.

Затронутый природными стихиями рынок труда негативно влияет на социально-экономическую ситуацию в стране: у занятого населения отсутствуют

⁸¹ Международное бюро труда. Устойчивое развитие, достойный труд и «зеленые» рабочие места. Доклад V. Международная конференция труда, 102-ая сессия. Женева. 2013 г. С.14.

⁸² Koyama S. Back to life after the great East Japan earthquake. International labour organization Newsroom. April 2013. Режим доступа: http://ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/features/WCMS_208718/lang--en/index.htm. Дата обращения - 15.10.2014.

⁸³ Смольякова Т. Требуются работники. Дальнему Востоку дадут 1,4 млрд. руб. на создание рабочих мест. Российская газета. Экономика. 2013. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/10/04/rabota.html>. Дата обращения - 20.10.2014.

⁸⁴ Деловая газета. ЮГ. Крымск: год после трагедии. 2013. Режим доступа: http://www.dg-yug.ru/a/2013/07/02/Krimsk_god_posle_tragedii. Дата обращения - 22.10.2014.

⁸⁵ Выступление Министра природных ресурсов и экологии России С. Донского. Петербургский Международный Экономический Форум. Панельная сессия «Зеленый рост и экономика изменения климата». Видео. 19 июня 2015 года. Режим доступа: <http://forumspb.com/ru/2015/sections/50/materials/260/sessions/1161>. Дата обращения - 19.06.2015.

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ Там же.

источники дохода, повышается уровень безработицы, снижается качество жизни населения. Таким образом, прямое воздействие неблагоприятных природных явлений на рынок труда является опасным явлением.

При этом вероятность возникновения опасных гидрометеорологических явлений в России и в мире остается на высоком уровне. Согласно материалам «Стратегического прогноза изменения климата Российской Федерации на период до 2010 - 2015 гг. и их влияния на отрасли экономики России»⁸⁸ в последние десятилетия в России значительно увеличилось количество неблагоприятных природных явлений (паводки, наводнения, ураганы, засухи). В документе также прогнозируется, что их количество будет возрастать, что негативно повлияет на деятельность в таких отраслях экономики, как сельское хозяйство, водопотребление, энергетика, жилищно-коммунальное хозяйство и др. Стоит добавить, что согласно данным Федеральной службы государственной статистики более 40% занятого населения России работают в отраслях, связанных с использованием природных ресурсов⁸⁹, а значит, большая часть населения России все сильнее будет ощущать на себе экономические, социальные и экологические последствия изменения климата.

Для примера рассмотрим влияние изменения климата на занятость населения в некоторых отраслях экономики в России (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Ожидаемые последствия влияния изменения климата на сферу занятости населения в разрезе отраслей экономики в Российской Федерации*

Отрасль экономики	Ожидаемые изменения окружающей среды, которые могут повлиять на состояние отрасли экономики (в соответствии с данными Росгидромета)	Новые процессы в сфере занятости населения в отрасли экономики с учетом изменений окружающей среды
Гидроэнергетика	увеличение влажности воздуха и повторяемости туманов; появление трещин на льду водохранилищ;	необходимость в увеличении числа высококвалифицированных

⁸⁸ Росгидромет. Стратегический прогноз изменений климата Российской Федерации на период до 2010–2015 гг. и их влияния на отрасли экономики России. Москва. 2005. - 30 с.

⁸⁹ По расчетам автора на основании данных Федеральной службы государственной статистики. Занятое население по видам экономической деятельности. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#. Дата обращения - 01.02.2015.

	изменение притока воды к водохранилищам.	специалистов для пересмотра режима работы водохранилищ, контроля уровня воды в реках и водохранилищах.
Сельское хозяйство	уменьшение повторяемости зим с опасной для с/х культур минимальной температурой; возможность расширения посевов в Поволжье, на Северном Кавказе, Южном Урале и некоторых районах Западной Сибири; улучшение урожайности зерновых культур на юге России; увеличение продолжительности безморозных периодов; рост повторяемости засух, которые могут привести к потере урожайности.	1) с одной стороны, изменения климата приведут к росту урожайности с/х культур, что негативно отразится на занятости населения в отрасли с/х: будет происходить высвобождение работников. 2) с другой стороны, рост засушливости климата потребует привлечения рабочей силы для проведения ирригационных мероприятий.
Водопотребление и водопользование	увеличение водобеспеченности на одного жителя (Сибирь, Дальний Восток); рост ограниченности водных ресурсов в густозаселенных субъектах России.	необходимость в высококвалифицированных специалистах для решения вопросов регулирования водообеспечения населения.
Строительство	подтопление/затопление населенных пунктов; увеличение повторяемости оттепелей и заморозков на европейской территории России приведет к уменьшению долговечности зданий; увеличение снежных, гололедных нагрузок (ЮФО, ДФО).	1) необходимость в специалистах, знающих «зеленые» стандарты строительства ⁹⁰ ; 2) потребность в специалистах, которые могут разработать новые стандарты строительства с учетом изменений климата.
Транспорт	усложнение проектирования транспортных коридоров из-за роста опасных явлений (снежные лавины, туман, песчаные бури и т.д.); возрастание количества осадков; опасность размыва дорог; рост повторяемости гололедицы на дорогах.	1) необходимость в специалистах, знающих «зеленые» стандарты транспортного строительства; 2) потребность в специалистах, которые могут разработать новые стандарты транспортного строительства, в т.ч. строительства дорог с учетом изменений климата.

*Источник: Составлено автором по данным: Росгидромет. Результаты исследований изменений климата для стратегий устойчивого развития Российской Федерации. 2005. - 180 с.; Росгидромет. Стратегический прогноз изменений климата Российской Федерации на период до 2010–2015 гг. и их влияния на отрасли экономики России. Москва. 2005. - 30 с.

⁹⁰ Примечание автора. «Зеленые» стандарты строительства - использование в строительстве технологий энергоэффективности и ресурсосбережения, обеспечение экологической безопасности объектов строительства.

В таблице 2.1 показывается, что изменение климата коснется всех представленных отраслей экономики и повлияет на состояние занятости в них. При этом если проводить мероприятия по борьбе с изменениями климата, то это приведет к увеличению числа рабочих мест. Это связано с тем, что некоторые сферы экономической деятельности потребуют привлечения высококвалифицированных специалистов, которые смогут эффективно организовывать работу и развитие различных отраслей экономики с учетом фактора изменения окружающей среды. Высокой будет и потребность в специалистах, которые смогут с помощью современных технологий моделировать и прогнозировать вероятность наступления опасных природных явлений для предупреждения их возникновения или снижения их негативных последствий. Так, для предотвращения наводнения на территории Дальнего Востока Российской Федерации в 2014 году было потрачено около 300 млн. руб. для установки необходимого оборудования, призванного контролировать уровень воды⁹¹. Такие затраты существенно ниже расходов, понесенных на восстановление Дальнего Востока после наводнения 2013 года.

Однако важно сказать о том, что опасные гидрометеорологические явления могут оказывать и положительное воздействие на некоторые сектора экономики. Так, например, в жаркое лето 2010 года в России резко увеличился спрос на прохладительные напитки, вентиляционное и холодильное оборудование, а туристические фирмы многократно увеличили продажи путевок⁹². В отдельных случаях ухудшение экологической обстановки может вести к созданию дополнительных рабочих мест в медицинской и фармацевтической отраслях (лечение и реабилитация пострадавших, производство лекарственных препаратов для лечения заболеваний, вызванных неблагоприятными условиями окружающей среды). К тому же зарубежные ученые и исследователи стали в последнее время говорить о том, что последствия природных катастроф стимулируют повышение

⁹¹ PrimaMedia.Ru. Паводок на Дальнем Востоке в 2014 году: под удар попадут почти все регионы. 2014. Режим доступа: <http://primamedia.ru/news/dv/12.03.2014/341965/pavodok-na-dalnem-vostoke-v-2014-godu-pod-udar-popadut-pochti-vse-regioni.html>. Дата обращения - 30.09.2014.

⁹² Порфирьев Б.Н. Природа и экономика: риски и взаимодействия. (Эколого-экономические очерки). Под ред. академика РАН В.В. Ивантера. - М.: «Анкил», 2011. С. 6 – 7.

инвестиционной активности, создание новых рабочих мест на разрушенных территориях⁹³. Однако, не стоит забывать о нанесенном экономике и окружающей среде ущербе, и, конечно, о человеческих жертвах. По мнению автора, дальнейшее загрязнение окружающей среды, даже при условии создания новых рабочих мест в определенных отраслях экономики, это путь к деградации экономики и утрате природного капитала.

Свое влияние изменение окружающей среды распространяет и на здоровье населения⁹⁴. Если говорить об ухудшении экологической обстановки, то только из-за загрязнения воздуха в больших городах количество смертельных случаев к 2050 году может достигнуть 3,6 млн. чел.⁹⁵. По оценкам Всемирной организации здравоохранения ежегодно можно было бы сохранить жизнь 13 млн. человек, если улучшить состояние окружающей среды⁹⁶. В свою очередь, системы здравоохранения стран мира ежегодно до 2030 года будут терять дополнительно по 2 - 4 млрд. долл. на восстановление здоровья людей из-за изменений окружающей среды⁹⁷. Согласно данным Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации ежегодно Россия теряет 4 - 6 % ВВП в связи с ростом заболеваемости и смертности в результате ухудшения экологической обстановки в стране⁹⁸.

На основе вышесказанного представим в виде схемы взаимосвязь природного и человеческого капитала (рисунок 2.1).

⁹³Yglesias M. Storm stimulus. Slate magazine. 2012. Режим доступа: http://www.slate.com/articles/business/moneybox/2012/08/hurricane_isaac_and_the_government_how_natural_disasters_create_jobs_and_what_economic_policy_needs_to_learn_from_them.html. Дата обращения - 15.10.2014.

⁹⁴ OECD Environmental Outlook to 2050. The consequences of inaction. OECD Publishing. OECD, 2012. P. 275 – 320.

⁹⁵ Pirozhenko E. Labour market: the effects of environmental change // Proceedings of the International Scientific Conference for Doctoral Students and Young Researchers. University of Economics in Bratislava, Publishing House EKONOM, Bratislava, The Slovak Republic, 2014. P. 386.

⁹⁶ World Health Organization. 10 facts on preventing disease through healthy environments. Режим доступа: http://www.who.int/features/factfiles/environmental_health/environmental_health_facts/en/. Дата обращения - 10.09.2015.

⁹⁷ World Health Organization. Climate change and health. Fact sheet № 266. 2014. Режим доступа: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs266/en/>. Дата обращения – 18.09.2015.

⁹⁸ Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Пресс-служба Минприроды России. Ежегодно Россия теряет 4-6% ВВП от ухудшения окружающей среды, роста заболеваемости и смертности населения. 2014. Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=134354>. Дата обращения - 23.09.2014.



Рисунок 2.1 – Влияние состояния окружающей среды на формирование человеческого капитала*

*Источник: Составлено автором⁹⁹.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод о том, что ситуация на рынке труда зависит от многих факторов, в том числе и от состояния окружающей среды. Повышение температуры воздуха, сокращение биоразнообразия, загрязнение вод, лесов - все это ведет к изменению структуры рынка труда и конкурентоспособности его рабочей силы, а страна в результате таких неблагоприятных изменений несет значительный экономический и

⁹⁹ См. также: Войкина Е.А. (Пироженко Е.А.) Теоретические подходы к соотношению природного и человеческого капитала в воспроизводстве материальных благ // Управление эколого-экономическими системами: взаимодействие власти, бизнеса, науки и общества: Материалы 12-ой Международной конференции Российского общества экологической экономики. - Иркутск: Издательство Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2013. С. 98.

социальный ущерб. Следовательно, благоприятное состояние окружающей среды вследствие снижения на неё негативного воздействия, в т.ч. путем создания «зеленых» рабочих мест, это условие роста экономики и социального благополучия населения.

С другой стороны, можно говорить о том, что особенности состояния и функционирования рынка труда являются причиной положительного или отрицательного влияния на качество окружающей среды. Так, преобладание нерационального использования природных ресурсов в рамках экономической деятельности населения на обрабатывающих производствах, в строительстве, транспорте, производстве и распределении энергии, воды и газа, приводит к вырубке лесов, истощению почв, загрязнению водных и др. ресурсов, увеличивает риск наступления неблагоприятных природных событий¹⁰⁰.

Также уместно привести следующий пример. Согласно анализу статистических данных по динамике образования отходов производства и потребления и динамике выбросов в атмосферу загрязняющих веществ по видам экономической деятельности, наиболее существенный вред окружающей среде в России наносят такие отрасли реального сектора экономики, как добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства (рисунок 2.2, 2.3).

В соответствии с мировой статистикой в добыче полезных ископаемых (нефти, газа и угля) занято около 30 млн. человек¹⁰¹. В России количество занятых в сфере добычи полезных ископаемых составляет чуть более 1,5 млн. человек, на обрабатывающих производствах – 10,4 млн. чел., что соответственно равняется 2,1% и 14,5% от общего количества занятого населения России¹⁰² (рисунок 2.4).

¹⁰⁰ International Labour Organization, International Institute for Labour Studies. Towards a greener economy: the social dimensions. Geneva, 2011. P.8.; Varma A. Links between the environment, economy and jobs. Submitted by GHK Consulting, in association with Cambridge Econometrics Institute of European Environmental Policy. London, 2007. P. 80 – 81. ; OECD. Division for Employment Analysis and Policy. The jobs potential of a shift towards a low-carbon economy. Final report for The European Commission, DG Employment. 2012. P. 9.

¹⁰¹ International Labour Organization. Mining: a hazardous work. Режим доступа: http://www.ilo.org/safework/areasofwork/hazardous-work/WCMS_124598/lang--en/index.htm. Дата обращения - 15.07.2015.

¹⁰² По расчетам автора на основе данных: Труд и занятость в России. 2015: Стат. сб./Росстат – М., 2015. С. 58.

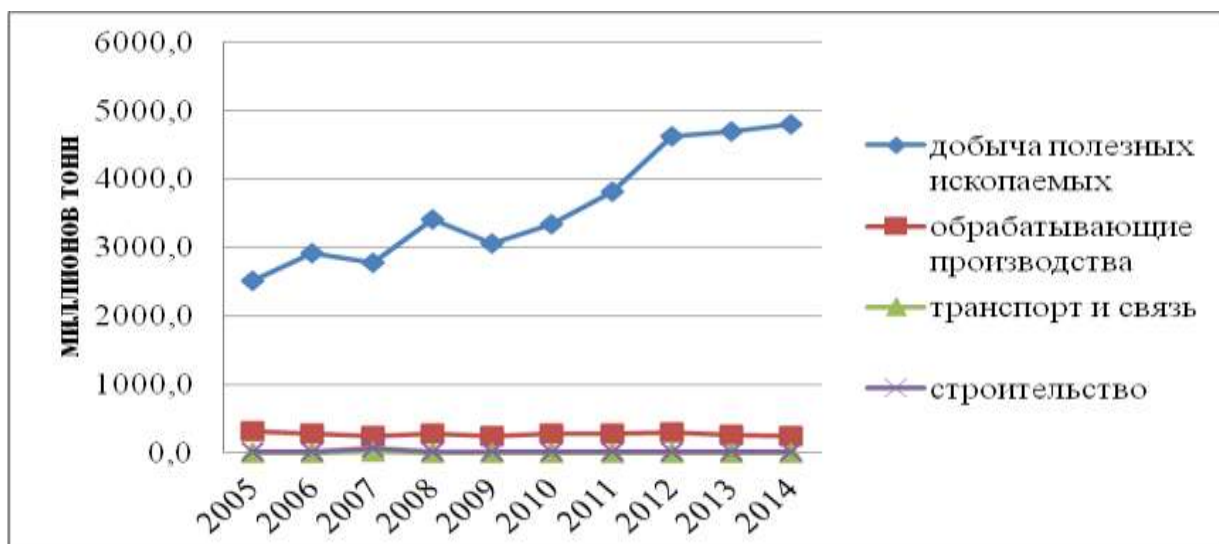


Рисунок 2.2 – Динамика образования отходов производства и потребления по видам экономической деятельности по Российской Федерации, 2005 – 2014 гг., млн. т.*

*Источник: Составлено автором на основе данных: Федеральная служба государственной статистики. Окружающая среда. Образование отходов производства и потребления по видам экономической деятельности. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/environment/#. Дата обращения – 05.05.2015.

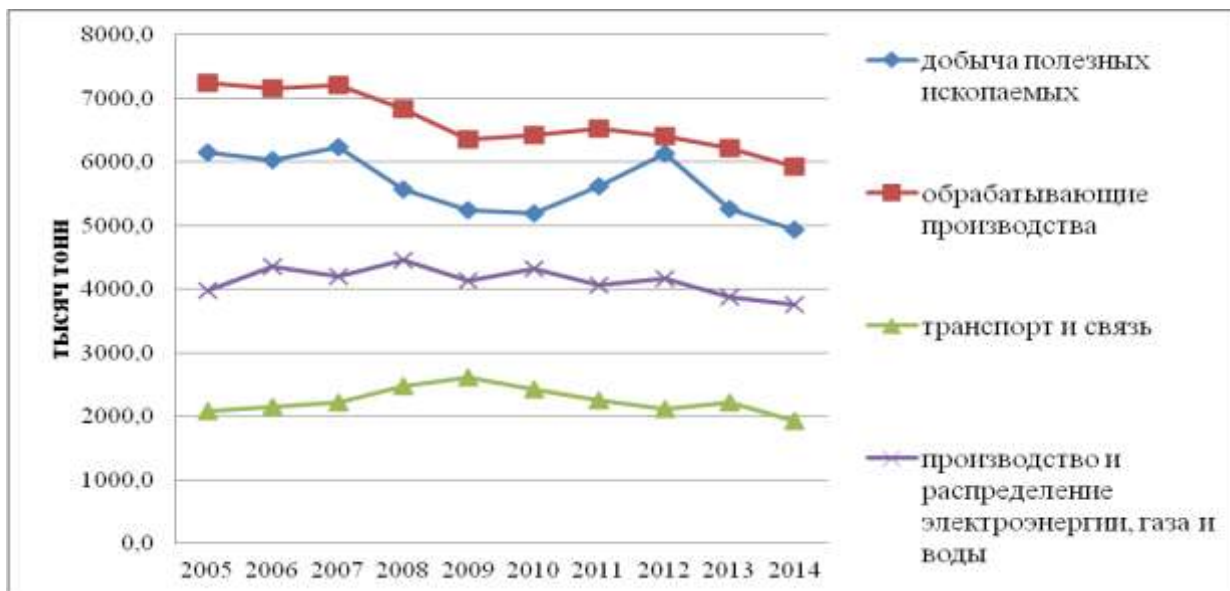


Рисунок 2.3 – Динамика выбросов в атмосферу загрязняющих веществ по видам экономической деятельности по Российской Федерации, 2005 – 2014 гг., тыс. т.*

*Источник: Составлено автором на основе данных: Федеральная служба государственной статистики. Окружающая среда. Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, по видам экономической деятельности. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/environment/#. Дата обращения – 05.05.2015.

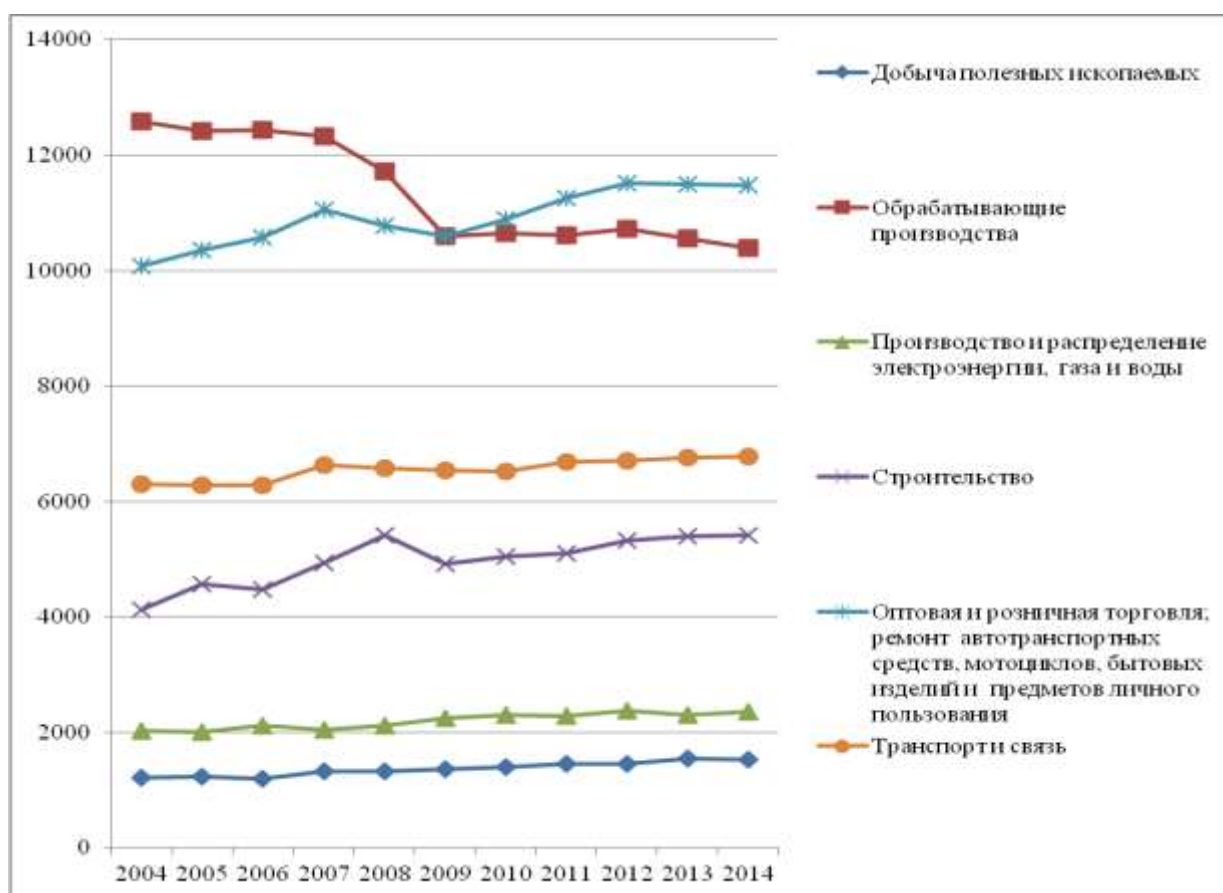


Рисунок 2.4 – Динамика численности занятых в экономике по видам экономической деятельности, 2004 – 2014 гг., тыс. чел. (по состоянию на 16.02.2016 г.)*

*Источник: Составлено автором на основе данных: Федеральной службы государственной статистики. Экономическая активность населения России (по результатам выборочных обследований). 2014: Стат.сб./Росстат. – М., 2014. С. 50.; Труд и занятость в России. 2015: Стат. сб./Росстат – М., 2015. С. 58.

Таким образом, модернизация этих отраслей, в том числе с помощью внедрения высокотехнологичного оборудования, создания «зеленых» рабочих мест, приведет не только к обеспечению достойных условий труда для работников предприятий, повышению производительности труда в этих отраслях, но и к положительному влиянию на окружающую среду.

Как результат, препятствование загрязнению окружающей среды путем создания «зеленых» рабочих мест будет являться основой формирования экологически ориентированного рынка труда. Согласно данным Международной организации труда экологически чистая экономика может создать от 15 до 60 млн.

рабочих мест по всему миру¹⁰³, что сократит уровень безработицы и будет способствовать сохранению окружающей среды (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Результаты экологизации рынка труда в некоторых странах мира*

Страна	Создание «зеленых» рабочих мест
Австралия	создание 6,6 млн. рабочих мест к 2050 г. в отраслях «зеленой» экономики (энергетика, промышленность, транспорт, строительство)
Бразилия	ежегодное увеличение занятости в «зеленой» экономике на 1,13% в период до 2030 г.
Китай	6,8 млн. рабочих мест в сферах ветровой и солнечной энергетики, гидроэнергетики к 2030 г.
Индонезия	1,2 млн. рабочих мест в сферах «зеленой» энергетики, «зеленого» транспорта, лесного хозяйства к 2030 г.
Республика Корея	до 14,7 млн. рабочих мест в «зеленой» экономике к 2020 г.
Норвегия	0,5 - 1,5% ежегодный рост занятости в сферах «зеленой» экономики в период до 2020 г.
Страны Южной Африки	около 0,5 млн. рабочих мест в сфере «зеленой» энергетики к 2025 г.
Соединенные Штаты Америки	создание около 2 млн. рабочих мест в «зеленой» энергетике, около 2 млн. рабочих мест в сфере восстановления окружающей среды к 2020 г.

*Источник: Составлено автором на основе данных: Международное бюро труда. Устойчивое развитие, достойный труд и «зеленые» рабочие места. Доклад V. Международная конференция труда, 102-ая сессия. Женева. 2013 г. С. 33-35.

Из этого следует, что уже сейчас необходимо учитывать изменения климата в экономической деятельности на будущие периоды. Экологизация рынка труда¹⁰⁴ обладает большими возможностями для развития достойного труда, роста экономики, сохранения природного капитала и, в свою очередь, может включать в себя следующие мероприятия¹⁰⁵:

- планирование и финансирование мероприятий по экологизации занятости населения;
- формирование государственной политики в области «зеленой» экономики и «зеленой» занятости;

¹⁰³ International Labour Organization. Working towards sustainable development. Opportunities for decent work and social inclusion in a green economy. A report by the Green Jobs Initiative. Geneva, 2012.P. viii.

¹⁰⁴ Примечание автора. Экологизация рынка труда – внедрение на рынке труда принципов рационального природопользования и снижения негативного воздействия на окружающую среду.

¹⁰⁵ Пироженко, Е.А. Взаимосвязь рынка труда и экономики окружающей среды: теоретические аспекты / Е.А. Пироженко // Экономика природопользования. – 2015. – № 1. – С. 88 – 97.

- обучение работников новым компетенциям, требуемым для работы в «зеленых» отраслях экономики;
- внедрение современных средств труда и новых технологий;
- обеспечение экономической заинтересованности работодателя в создании «зеленых» рабочих мест;
- формирование законодательства в сфере «зеленой» занятости и др.

Россия только начинает свой путь в направлении экологизации рынка труда. При создании рабочих мест Россия должна стремиться к их «озеленению». Важными характеристиками рабочих мест должны стать не только достойные условия и оплата труда, высокая производительность труда, но и сокращение негативного влияния на окружающую среду в сфере неблагоприятных экологических изменений. Необходимость обеспечения взаимосвязи рынка труда и окружающей среды должна стать одной из основ формирования экономической и экологической политики государства.

2.2. Проблемы развития российского рынка труда и возможности их решения на основе перехода к «зеленой» экономике

Для совершенствования экономических, социальных и экологических характеристик жизни населения многие страны мира реализуют программы по созданию и модернизации рабочих мест с учетом экологического фактора¹⁰⁶. Международной организацией труда доказано, что формирование экологически ориентированного рынка труда содействует снижению уровня безработицы и способствует улучшению экологической ситуации.

Для России путь развития экологически ориентированного рынка труда при одновременном снижении негативного влияния на окружающую среду является

¹⁰⁶ Pirozhenko E.A., Vega A.Y. The creation of «green» jobs for the growth of environmental and social standards of living. Proceedings of the 55th International scientific conference “Scientific Conference on Economics and Entrepreneurship” (SCEE 2014), Riga Technical University, Riga, Latvia, 14-17 October, 2014. Riga: Riga Technical University, 2014.

актуальным, так как позволит решить в долгосрочной перспективе комплекс социально-экономических и экологических проблем.

Обозначим социально-экономические проблемы рынка труда, которые возможно решить путем перехода к рынку труда, основанному на принципах «зеленой» экономики.

1) Низкий уровень производительности труда.

Проблема низкого уровня производительности труда стала первоочередной задачей для решения в России в настоящее время. Президентом В.В. Путиным была поставлена задача о повышении производительности труда в 1,5 раза к 2018 году по сравнению с 2011 годом¹⁰⁷.

Действительно, в соответствии с данными Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) уровень производительности труда в России в целом по экономике отстает от уровня производительности труда развитых стран мира в 2 - 5 раз¹⁰⁸.

Согласно данным Министерства экономического развития Российской Федерации по уровню производительности труда наибольшее отставание отмечается в сфере промышленности. Так, в 2010 году уровень производительности труда в сфере промышленности в развитых странах превышал в 2 - 6 раз тот же самый показатель в России (рисунок 2.5).

В рамках заседания Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития России Президент В.В. Путин отметил, что рост производительности труда остается ключевым резервом развития экономики, который мы так и не можем задействовать¹⁰⁹. По данным журнала Эксперт в 2015 году наблюдались отрицательные показатели роста

¹⁰⁷ Указ Президента России от 07.05.2012 N 596 "О долгосрочной государственной экономической политике". Режим доступа <http://kremlin.ru/acts/bank/35260>. Дата обращения - 01.02.2016.

¹⁰⁸ По расчетам автора. См. Пироженко Е.А. «Зеленый» рост в России: от повышения производительности труда к эффективному использованию ресурсов // Экология. Экономика. Информатика. Сборник статей: в 2 т. Южный федеральный университет: Издательство Южного федерального университета. - Ростов-на-Дону, 2014. Т.1.: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем, 2014. С.337.

¹⁰⁹ Королева А. Пора взяться за производительность. Эксперт Онлайн. 08.05.2015. Режим доступа: <http://expert.ru/2015/05/8/pora-vzyatsya-za-proizvoditelnost/>. Дата обращения – 05.08.2015.

производительности труда¹¹⁰. Это означает, что ситуация с уровнем производительности труда в России не поменялась.

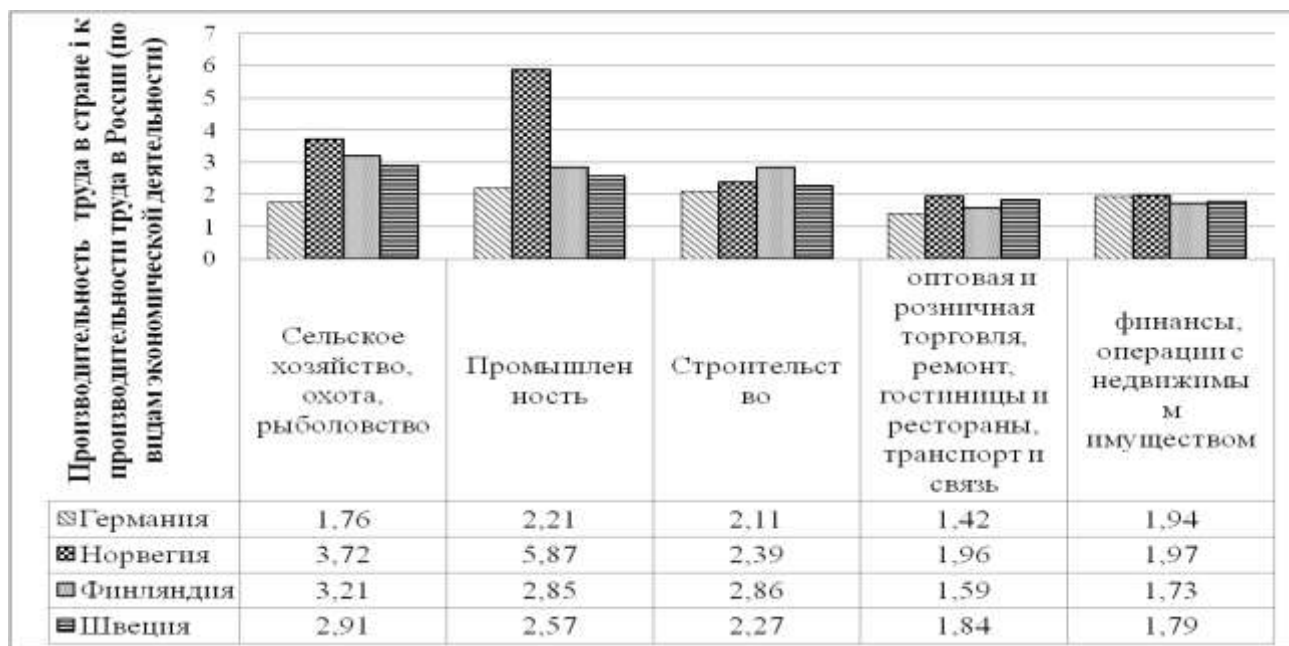


Рисунок 2.5 – Отношение производительности труда в разных странах мира к производительности труда в России, по видам экономической деятельности, 2010 г.*

*Источник: Рассчитано автором. Данные рассчитаны автором на основе: Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития). С. 67 – 68.

Одновременно с этим стоит отметить, что в России темпы роста ВВП превышают темпы роста производительности труда, то есть имеет место экстенсивный экономический рост¹¹¹ (таблица 2.3). В свою очередь Российской Федерации необходим путь интенсивного развития: путь промышленной модернизации, экономического и социального развития, внедрения инноваций.

Причинами низкой производительности труда в России являются: износ оборудования, применение устаревших технологий, неэффективное использование трудовых ресурсов, недостаток средств для внедрения новых

¹¹⁰ Там же.

¹¹¹ Хрусталева Е.Ю., Славянов А.С. Трудовая миграция и проблема инновационного развития. Проблемы прогнозирования. - № 1. - 2014. – С. 80.

производственных мощностей, низкая квалификация рабочих, отсутствие эффективного нормирования и организации труда.

Таблица 2.3 – Динамика ВВП и производительности труда в России, 2003 - 2014 гг., в % к предыдущему году*

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Показатель												
Индекс прироста производительности труда (в процентах к предыдущему году)	107,0	106,5	105,5	107,5	107,5	104,8	95,9	103,2	103,8	103,0	101,9	100,8
Индекс физического объема валового внутреннего продукта (в процентах к предыдущему году)	107,3	107,2	106,4	108,2	108,5	105,2	92,2	104,5	104,3	103,4	101,3	100,7
Превышение темпов роста ВВП над темпами роста производительности труда, %	0,3	0,7	0,9	0,7	1,0	0,4	-3,7	1,3	0,5	0,4	-0,6	-0,1

*Источник: Составлено автором на основе данных: Федеральная служба государственной статистики. Индексы производительности труда в экономике Российской Федерации (в процентах к предыдущему году); Индексы физического объема валового внутреннего продукта (в процентах к предыдущему году). Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#. Дата обращения - 18.02.2016.

Так, по разным оценкам в России 14% оборудования выработало свой ресурс, износ основных фондов составляет от 46% до 60%, и только одно из 26 предприятий использует одну передовую технологию¹¹².

Тут стоит отметить и такую точку зрения некоторых российских ученых-исследователей, что технический прогресс, автоматизация производства и соответственно повышение производительности труда, приводят к сокращению рабочих мест, деградации трудового потенциала работников по причине

¹¹² Гришин В.И. Производительность труда как ключевой фактор развития России: правовые и региональные аспекты. (материалы Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации). Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Аналитический вестник. - № 22 (540). - 2014. - С. 14 – 15.

сокращения содержательного труда¹¹³. Однако, на взгляд автора, именно сейчас в связи с высоким износом оборудования и происходит деквалификация работников, многие рабочие места являются неэффективными, поэтому России необходима ускоренная технико-технологическая модернизация, которая будет способствовать устойчивому развитию страны, в частности, созданию современных рабочих мест и повышению квалификации работников.

В связи со сложившейся ситуацией Правительством России в 2014 году был принят План мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест (утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 09.07.2014 № 1250-р). По мнению автора, среди представленных в Плате мероприятий можно выделить основные¹¹⁴: 1) стимулирование инвестиций для модернизации производства; 2) обновление технологических процессов; 3) создание условий для профессионального обучения и развития работников предприятий; 4) повышение мобильности трудовых ресурсов внутри страны; 5) увеличение эффективности работы государственных компаний; 6) замена устаревших рабочих мест; 7) развитие занятости в сферах малого и среднего бизнеса; 8) введение закона об экологическом нормировании (ограничение вредных выбросов).

Данные меры полностью соответствуют направлениям развития «зеленой» экономики. Важно отметить, что в последнее десятилетие зарубежные страны и компании стараются осуществлять повышение уровня производительности труда, следуя именно принципам «зеленой» экономики. Так, развивая «зеленые» технологии, создавая «зеленые» рабочие места, компании более эффективно

¹¹³ Макушина Л.В. Современные вызовы в сфере занятости. Труд и общество в XXI веке: парадигмы рынка труда и занятости, управления персоналом и социальных отношений: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования кафедры экономики труда и управления персоналом и общезкономического факультета РЭУ им. Г.В. Плеханова. 10 апреля 2015 г. / под ред. В.Н. Бобкова, А.Л. Полтарыхина, О.Н. Альхименко: в 2 кн. – Кн. 1. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. С. 169 – 177.

¹¹⁴ Составлено на основании: Агентство стратегических инициатив. Утвержден План мероприятий по повышению производительности труда и созданию высокопроизводительных рабочих мест до 2018 года. Режим доступа: <http://asi.ru/news/19760/>. Дата обращения – 10.03.2015.; Титов С., Лютова М. Ведомости. Операция «чистые заводы». Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2014/05/22/operaciya-chistye-zavody>. Дата обращения - 25.09.2015.; Шохина Е. Правительство поднимет производительность труда. Эксперт ONLINE. 14.07.14. Режим доступа: <http://expert.ru/2014/07/14/pravitelstvo-podnimet-proizvoditelnost-truda/?n=171>. Дата обращения – 10.09.2014.

используют предоставленный им человеческий капитал, одновременно снижая экологический ущерб, причиняемый окружающей среде.

Согласно исследованиям Европейского научно-исследовательского института изучения устойчивого развития, единственно правильным решением для повышения уровня производительности труда, является модернизация производственных мощностей, обновление технологических процессов и более эффективное использование природных ресурсов¹¹⁵. Путь экстенсивного развития экономики, в том числе увеличение добычи природных ресурсов, приведет только к отрицательным социально-экономическим последствиям, в т.ч. к росту потребления ресурсов, дальнейшей деградации окружающей среды, ухудшению здоровья населения. По данным Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) за последние 50 лет наблюдалось повышение темпов роста производительности труда и научно-технического прогресса, но в улучшении уровня ресурсоотдачи виднелись только незначительные сдвиги¹¹⁶.

В свою очередь, отметим, что и российские ученые также считают важной ценностной производственной установкой экологичность производства¹¹⁷, а растущие промышленно-экологические риски в связи с неудовлетворительным состоянием основного капитала, высокой аварийностью производственных объектов рассматривают как совокупность социально-экономических долгов, которые, если не погасить, перерастут в техногенную и социально-

¹¹⁵ Пироженко Е.А. «Зеленый» рост в России: от повышения производительности труда к эффективному использованию ресурсов // Экология. Экономика. Информатика. Сборник статей: в 2 т. Южный федеральный университет: Издательство Южного Федерального университета. - Ростов-на-Дону, 2014. Т.1.: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем, 2014. С.339.

¹¹⁶ Инициатива ЮНИДО в области «зеленой» промышленности по устойчивому промышленному развитию. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию. Вена. 2011. С.5.

¹¹⁷ Журавлев П.В. Стратегические направления развития России в области социально-трудовых отношений до 2020 года. Труд и общество в XXI веке: парадигмы рынка труда и занятости, управления персоналом и социальных отношений: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования кафедры экономики труда и управления персоналом и общеэкономического факультета РЭУ им. Г.В. Плеханова. 10 апреля 2015 г. / под ред. В.Н. Бобкова, А.Л. Полтарыхина, О.Н. Альхименко: в 2 кн. – Кн. 1. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. С. 121.

экономическую катастрофу¹¹⁸. «Озеленение» экономики позволит вдвое повысить производительность и резко сократить потребление ресурсов¹¹⁹.

Таким образом, рост производительности труда должен быть «зеленым» ростом¹²⁰. Такой рост обеспечит не только модернизацию производства, но и улучшение экологической обстановки. Это означает, что, повышая производительность труда, мы не должны забывать об увеличении эффективности использования ресурсов, ведь только такой бережный подход к сохранению окружающей среды станет отличительной чертой экономического развития в будущем. Результатом роста производительности труда должен стать и рост эффективности использования ресурсов.

2) Вредные и опасные условия труда.

Актуальным остается вопрос условий и организации труда на предприятиях России. По данным Роспотребнадзора около 75% рабочих мест в России являются небезопасными для здоровья человека и не соответствуют нормам охраны труда¹²¹. Количество работников, занятых во вредных и опасных условиях труда, возрастает с каждым годом, и по последним данным их удельный вес в общей численности работников по всем видам экономической деятельности составляет 39,7% (рисунок 2.6).

Также по данным Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации постепенно увеличивается доля работников, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда, в промышленности и строительстве (на 2014 год соответственно - 42,5% и 35,6%), растёт численность работников, занятых тяжелым физическим трудом¹²².

¹¹⁸ Порфирьев Б.Н. Оценка и прогноз техногенных рисков долгосрочного экономического роста в России. Проблемы прогнозирования. - № 4.- 2014. – с. 30.

¹¹⁹ Потравный И.М. Модификация моделей производства и потребления на основе концепции «зеленого» роста. Экономические проблемы устойчивого развития: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию научной деятельности факультета экономики и менеджмента СумГУ (г. Сумы, 3 – 5 апреля 2012 г.): в 8 т. / под ред. О.В. Прокопенко. – Сумы: Сумский государственный университет, 2012. – Т.3. С. 119.

¹²⁰ Green Growth. From labour to resource productivity. Written by Sustainable Europe Research Institute. Vienna, Austria. December 2012. 6 p.

¹²¹ РИА Новости. Четверть рабочих мест в России не соответствует нормам по уровню шума.17.08.2012. Режим доступа: <http://ria.ru/society/20120817/725735200.html>. Дата обращения - 08.09.2013.

¹²² Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Доклад «О реализации государственной политики в области условий и охраны труда в Российской Федерации в 2014 году». С. 8. Режим доступа:

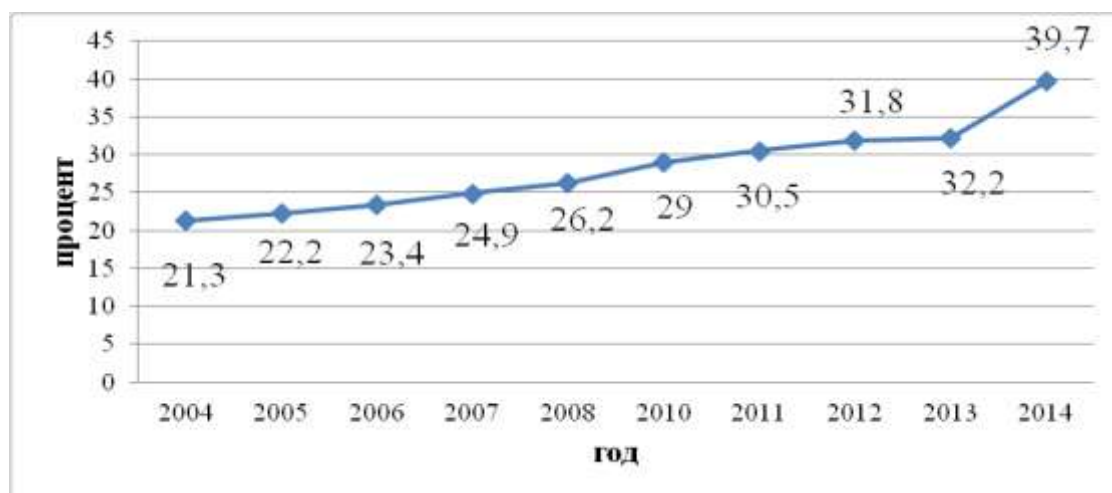


Рисунок 2.6 – Удельный вес работников, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда, в общей численности работников, %*

*Источник: Рассчитано автором на основе данных: Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Доклад «О реализации государственной политики в области условий и охраны труда в Российской Федерации в 2014 году». С. 7-8. Режим доступа: http://www.deanbook.ru/media/o_realizatsii_gospolitiki_v_oblasti_usloviy_ohrany_truda_v_rf_v_2014_godu.pdf. Дата обращения - 02.02.2016.; Федеральная служба государственной статистики. Условия труда. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/working_conditions/#. Дата обращения - 25.01.2016.

Как следствие, за последние 5 - 10 лет показатель профессиональной заболеваемости работников показывает стабильно высокий уровень: 6 - 8 тыс. человек в год с впервые установленным профессиональным заболеванием¹²³. Среди них наибольшая доля – это лица, занятые в таких видах экономической деятельности, как добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, транспорт и связь¹²⁴. Уровень производственного травматизма на предприятиях России постепенно снижается, но при этом численность пострадавших при

http://www.deanbook.ru/media/o_realizatsii_gospolitiki_v_oblasti_usloviy_ohrany_truda_v_rf_v_2014_godu.pdf. Дата обращения - 02.02.2016.

¹²³ Федеральная служба государственной статистики. Российский статистический ежегодник. 2015. Стат.сб./Росстат – Р76 М., 2015. С 134.

¹²⁴ Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Доклад «О реализации государственной политики в области условий и охраны труда в Российской Федерации в 2014 году». С. 9. Режим доступа: http://www.deanbook.ru/media/o_realizatsii_gospolitiki_v_oblasti_usloviy_ohrany_truda_v_rf_v_2014_godu.pdf. Дата обращения - 02.02.2016.

несчастных случаях на производстве со смертельным исходом достигает примерно 1,5 тыс. чел. в год¹²⁵.

Создание безопасных условий труда – это одна из целей и возможностей «зеленой» политики занятости. Для России обеспечение создания безопасных рабочих мест путем обновления и модернизации оборудования и технологических процессов – это путь к повышению уровня производительности труда, эффективной экономике, благополучной экологической среде.

3) Низкий уровень оплаты труда.

Главной причиной бедности на протяжении многих лет в России остается низкий уровень оплаты труда работников, что подтверждает статистика: более 40% бедного населения – это работающие граждане¹²⁶. По мнению автора, наличие в российской экономике рабочих мест с низкой оплатой труда связано в основном с неконкурентоспособностью многих отраслей промышленности, неэффективностью национальной экономики.

Как известно, считается, что именно устойчивый экономический рост является предпосылкой для установления достойного уровня оплаты труда¹²⁷.

В свою очередь, рост экономики можно обеспечить путем вложения инвестиций в развитие промышленности. Так, по словам ректора ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова» Гришина В.И. реиндустриализация реального сектора, грамотная промышленная политика, направленная на импортозамещение – это необходимый путь к повышению эффективности экономики¹²⁸.

Равным образом необходимо проводить активную политику занятости путем создания новых и модернизации устаревших рабочих мест, развития гибких форм занятости, поддержки малого бизнеса¹²⁹. Однако, например, в

¹²⁵ Федеральная служба государственной статистики. Российский статистический ежегодник. 2015. Стат.сб./Росстат – Р76 М., 2015. С 133.

¹²⁶ Горюнова Н.Н. Профиль российской бедности: факторы и риски для работающего населения. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/profil-rossiyskoy-bednosti-factory-i-riski-dlya-rabotayuschego-naseleniya>. Дата обращения - 07.08.2015.

¹²⁷ Разумов А.А. Финансово-экономический кризис и новая парадигма государственной социальной политики в России // Уровень жизни населения регионов России. - № 8 – 9. – 2009. – С. 73 – 74.

¹²⁸ Гришин В.И. России нужна активная политика реиндустриализации. Интервью РИА НОВОСТИ. 26.03.2015. Режим доступа: <http://ria.ru/interview/20150326/1054575389.html>. Дата обращения - 15.05.2015.

¹²⁹ Асалиев А.М., Вукович Г.Г., Строительева Т.Г. Экономика и управление человеческими ресурсами: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА – М, 2015. С. 42,44.

России в 2012 году на активные меры политики занятости были направлены денежные средства в размере 0,002% к ВВП, в то время как в странах ОЭСР эта цифра составляет 0,57% ВВП¹³⁰. Кроме того, анализ Государственной программы «Содействие занятости населения»¹³¹, Постановления Правительства России от 22 января 2015 года «О дополнительных мероприятиях в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда»¹³² показывает, что большая часть реализуемых мер на рынке труда – пассивные: выплата пособий, временная занятость работников организаций, находящихся под риском увольнения. Вместе с тем долгосрочная реализация пассивной политики занятости чревата серьезными рисками для экономики страны, а именно: снижением уровня производительности труда, потерей населением квалификационных навыков и др.¹³³.

При этом следует изменить взгляды на сложившийся в обществе стереотип «сначала экономический рост, а потом решение экологических проблем», важно перейти к новой парадигме экономического развития, где экономический прогресс не препятствует экологической устойчивости¹³⁴. Одним из подтверждений этого является инициатива Международной организации труда о создании рабочих мест на основе принципов сохранения окружающей среды: с одной стороны, такие рабочие места снижают негативное воздействие на окружающую среду, с другой – обеспечивают высокие стандарты работы населения (достойная заработная плата, безопасные условия труда).

¹³⁰ Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Безработица в России и зарубежных странах в условиях кризиса. Социальный бюллетень. - № 1. – март 2015. – С. 17. Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/4987.pdf>. Дата обращения - 11.07.2015.

¹³¹ Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Государственная программа Российской Федерации «Содействие занятости населения». Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/ministry/programms/3/1>. Дата обращения - 20.04.2015.

¹³² Правительство России. Документы. Постановление от 22 января 2015 года «О дополнительных мероприятиях в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда». Режим доступа: <http://government.ru/docs/16603/>. Дата обращения – 10.03. 2015.

¹³³ Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Безработица в России и зарубежных странах в условиях кризиса. Социальный бюллетень. - № 1. – март 2015. – С. 21. Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/4987.pdf>. Дата обращения - 11.07.2015.

¹³⁴ Бобылев С.Н., Захаров В.М. «Зеленая» экономика и модернизация. Эколого-экономические основы устойчивого развития. Бюллетень Института устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации «На пути к устойчивому развитию России». - № 60. – 2012. – С. 15 – 16.

Таким образом, «зеленая» экономика имеет потенциал для решения проблемы низкого уровня оплаты труда в России.

4) Структурная несбалансированность рынка труда.

Для российского рынка труда острой проблемой является наличие отраслевых и профессионально-квалификационных диспропорций.

Так, стоит отметить факт низкого уровня занятости населения в реальном секторе экономике¹³⁵: например, если в обрабатывающих производствах в 2005 году работало 18,2% занятого населения (12 437 698 чел.), то в 2014 году – 14,5% (10 373 155 чел.)¹³⁶.

На основании данных ОЭСР автор провел анализ количества занятого населения в обрабатывающих производствах в 2013 году в странах мира, результаты сравнения представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Численность занятых в обрабатывающих производствах в странах мира в 2013 году*

Страна	Численность занятых в экономике, всего, тыс. чел., 2013 г.	Численность занятых в обрабатывающих производствах, тыс. чел., 2013 г.	Численность занятых в обрабатывающих производствах, в процентах от общей численности занятых, 2013 г.
Соединенные Штаты Америки (США)	145312,3	14869	10,2
Франция	26543,8	3 216	12,1
Россия	71391,5	10566	14,8
Италия	22420,3	4063	18,1
Германия	40441,0	7 648	18,9

*Источник: Составлено автором на основе данных: OECD. Stat. Population and labour force. Режим доступа: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=ALFS_POP_LABOUR. Дата обращения – 07.08.2015; OECD. Stat. Employment by industry. Режим доступа: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=38899>. Дата обращения – 07.08.2015.

¹³⁵ Войкина Е.А. (Пирожено Е.А.) Нестандартные формы занятости как одно из направлений повышения гибкости российского рынка труда // Экономические проблемы устойчивого развития: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию научной деятельности факультета экономики и менеджмента СумГУ (г. Сумы, 3 – 5 апреля 2012 г.): в 8 т. / под ред. О.В. Прокопенко. – Сумы: Сумский государственный университет, 2012. – Т.3. С. 38 – 39.

¹³⁶ Расчеты автора на основе данных: Федеральная служба государственной статистики. Численность занятых в экономике. Занятое население по видам экономической деятельности. Режим доступа http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#. Дата обращения – 08.08.2015.

Анализ представленных данных показывает, что в таких странах как Италия и Германия количество занятого населения в обрабатывающих производствах достигает 18% – 19% от занятого в экономике населения. Несомненно, обращает на себя внимание тот факт, что в США уровень занятости населения в обрабатывающих производствах достигает отметки всего 10,2%. Это связано с тем, что промышленность в США достигла высокого уровня развития: во-первых, развиты высокотехнологичные отрасли промышленности, такие как фармацевтическая, аэрокосмическая промышленность и др., во-вторых, деятельность осуществляют только конкурентоспособные предприятия, выполняющие НИОКР и вкладывающие инвестиции в производство инновационных продуктов, т.е. такая промышленность обеспечивает большую часть экспорта и является драйвером экономического роста¹³⁷. Однако для нашей страны тенденция сокращения обрабатывающих производств и занятости в них не оправдана, напротив, очевидна необходимость модернизации и динамичного развития этой сферы экономики¹³⁸. По мнению автора, решить проблемы структурной безработицы в России возможно с помощью создания новых высокотехнологичных рабочих мест и модернизации/закрытия морально и физически устаревших рабочих мест, соблюдая при этом принципы сохранения окружающей среды. Необходимо также развивать высокотехнологичные, инновационные отрасли промышленности, которые должны быть экологически ориентированными, например: «зеленый» транспорт, «зеленое» строительство, «зеленая» энергетика, что снизит уровень безработицы и будет способствовать экономическому росту, экологическому благополучию.

В свою очередь, мы понимаем, что модернизация производства требует высокой квалификации занятых наемных работников. Тем не менее, в России в настоящее время наблюдается структурный дисбаланс в профессионально-квалификационном разрезе. Имеется в виду дефицит специалистов высшей квалификации и среднего звена в производственных и непроизводственных

¹³⁷ Выводы на основе: Ивантер А. Превратим бремя в преимущество. Эксперт Онлайн.19 января 2015. Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2015/04/prevratim-bremya-v-preimuschestvo/>. Дата обращения – 09.08.2015.

¹³⁸ Токсанбаева М. Структура российской занятости: проблемы, оценки. Человек и труд. - № 1. – 2013. – С.10.

сферах¹³⁹. При этом всё острее ощущается нехватка квалифицированных кадров на предприятиях реального сектора, точнее, в таких отраслях, как строительство, транспорт и связь¹⁴⁰. Основными причинами этого являются: несбалансированность системы профессиональной подготовки кадров, несоответствие современной профессиональной подготовки требованиям производства, неэффективное взаимодействие сферы труда и сферы образования¹⁴¹, а также отток высококвалифицированных специалистов за рубеж. Так, на Гайдаровском форуме-2016 президентом и председателем правления Сбербанка России Г. Грефом было отмечено, что «самый большой экспорт России – это мозги»¹⁴².

К тому же, согласно исследованиям авторов статьи «О состоянии и прогнозе развития рынка труда и занятости населения Российской Федерации (2006 – 2017 гг.)» в связи с продлением санкций реализуется негативный вариант прогноза состояния рынка труда¹⁴³. По словам авторов статьи, до 6,6% вырастет уровень общей безработицы, расширятся масштабы скрытой безработицы, и, как вывод, ситуация на рынке труда в ближайшие три года будет оставаться напряженной.

Таким образом, создание рынка труда на основе принципов «зеленой» экономики – это возможность решения существующих проблем рынка труда и сферы занятости населения (рисунок 2.7).

¹³⁹ Кузьминов Я. Дефицит квалифицированных кадров является важной проблемой в вопросе мирового миграционного потока. Пресс-релиз. Интервью агентству «Диалог». 20.06.2015. Режим доступа: <http://topdialog.ru/2015/06/20/yaroslav-kuzminov-deficit-kvalificirovannyx-kadrov-yavlyetsya-vazhnoj-problemoj-v-voprose-mirovogo-migracionnogo-potoka/>. Дата обращения - 01.08.2015.; Шохин А.: более 60% российских компаний испытывают дефицит квалифицированных кадров. Информационное агентство России. 08.06.2015. Режим доступа: <http://tass.ru/obschestvo/2026507>. Дата обращения - 01.08.2015.

¹⁴⁰ Коровкин А.Г., Долгова И.Н., Королев И.Б. Дефицит рабочей силы в экономике России: макроэкономическая оценка. Проблемы прогнозирования. – № 4. – 2006. – С. 44.; Коровкин А.Г. Динамика занятости и рынка труда в РФ в перспективе до 2030 года. Проблемы прогнозирования. – № 4. – 2013. – С. 81.

¹⁴¹ Блинова Т. Для России нехватка кадров нужной квалификации - главный ограничитель развития компаний. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. 27.09.2013. Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/employment/employment/353>. Дата обращения – 02.08.2015.

¹⁴² Выступление Г. Грефа на Гайдаровском форуме-2016. Скорость, скорость и скорость. Мы опаздываем, причем везде. Time to market – часы и месяцы – это неконкурентоспособная история. Режим доступа: http://json.tv/ict_news_read/german_gref-sberbank_rossii-vystuplenie_na_gaydarovskom_forum-20160121074319. Дата обращения - 10.02.2016.

¹⁴³ Бобков В.Н., Аникеев С.Д., Локтюхина Н.В., Рожков В.Д., Пироженко Е.А., Демидов И.Ф. О состоянии и прогнозе развития рынка труда и занятости населения Российской Федерации (2006 – 2017 гг.). Научно-практический журнал «Уровень жизни населения регионов России». - № 1(195). – 2015. – С. 8 – 22.



Рисунок 2.7 – Влияние «зеленой» экономики на социально-экономическое развитие страны*¹⁴⁴

*Источник: составлено автором.

Рынок труда и сфера занятости населения в России нуждаются в качественных изменениях. Необходимо создание современных, экологически чистых рабочих мест, преодоление технологической отсталости, обновление производственного оборудования, развитие инновационных отраслей промышленности.

2.3. Оценка влияния природоохранных инвестиций в основной капитал на развитие рынка труда

Взаимосвязь окружающей среды и рынка труда можно рассматривать в различных аспектах. Речь идет о влиянии загрязнения окружающей среды на здоровье населения и воспроизводство трудовых ресурсов, о создании новых «зеленых» рабочих мест за счет развития экологически ориентированной

¹⁴⁴ Войкина Е.А. (Пироженов Е.А.) Развитие «зеленого» рынка труда в системе обеспечения экологических и социальных стандартов жизни населения / Вега А.Ю., Войкина Е.А. (Пироженов Е.А.) // Экология, экономика, информатика (8-13 сентября 2013 г.). Материалы конференции: в 2 т. - Ростов-на-Дону. Издательство Южного федерального университета, 2013. Т.1.: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем, 2013. С.164.

предпринимательской деятельности и реализации мероприятий по охране окружающей среды, о связи безработицы, уровня доходов населения и сохранения природного капитала¹⁴⁵. В последнее время появились исследования, которые рассматривают вопросы экономического поведения социальных субъектов на рынке труда при выборе места работы с учетом экологического имиджа фирмы и социальной ответственности бизнеса¹⁴⁶. При этом актуальным остается применение в исследованиях экономико-математических методов для анализа взаимосвязи различных показателей.

Целью эконометрического исследования является проведение количественной оценки взаимосвязи показателей, характеризующих состояние рынка труда и охраны окружающей среды¹⁴⁷. Основная задача заключается в определении факта наличия связи между показателями и установлении степени её тесноты. Расчеты для выполнения такого анализа осуществлены с помощью программы *Excel* (пакет «Анализ данных»).

Для проведения анализа построим многофакторную регрессионную модель, состоящую из следующих переменных:

1. Y — уровень безработицы (%). Уровень безработицы - это один из важнейших показателей, характеризующих состояние рынка труда. В модели используем этот показатель как результирующую (зависимую) переменную, чтобы показать влияние различных факторов на состояние рынка труда, в частности, на уровень безработицы.
2. $X1$ — инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов (природоохранные инвестиции в основной капитал) (млн. руб.). Переменную «природоохранные инвестиции в основной капитал» используем как показатель охраны окружающей среды, точнее, затрат на окружающую среду. Использование этой

¹⁴⁵ Экономика и организация природопользования: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» / Н.Н.Лукияничков, И.М. Потравный. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С.159-169.

¹⁴⁶ Потравная Е.В. Экономическое поведение социальных субъектов на рынке труда: экологический аспект / Потравная Е.В. // Горизонты экономики. – 2014. – № 6 (18). – С. 73 – 77.

¹⁴⁷ См. также Пироженко, Е.А. Эконометрический анализ взаимосвязи показателей рынка труда и окружающей среды / Е.А. Пироженко // Экономика устойчивого развития. – 2014. – № 4 (20). – С. 175 – 180.

переменной в модели позволит выявить наличие взаимосвязи между состоянием рынка труда и окружающей среды.

В целях получения более надежных оценок в модель были включены еще две переменные X_2 и X_3 , которые имеют связь с результирующей переменной Y (уровень безработицы), при этом также характеризуют ситуацию на рынке труда:

3. X_2 — численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума (% от общей численности населения).
4. X_3 — численность выбывших в пределах России (внутрироссийская миграция) (чел.).

Используя официальную статистическую информацию Федеральной службы государственной статистики за 2003 – 2013 гг., автором были собраны исходные данные для выполнения анализа (таблица 2.5.).

Таблица 2.5 – Исходные данные для проведения анализа взаимосвязи показателей рынка труда и окружающей среды*

Год	Уровень безработицы, %	Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, млн. руб., в постоянны ценах 2013 г.	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % от общей численности населения	Внутрироссийская миграция, численность выбывших в пределах России, чел.
	Y	X_1	X_2	X_3
2003	8,2	86067	22,9	2030266
2004	7,8	90219	17,6	1996364
2005	7,1	118095	17,7	1911409
2006	7,1	122548	15,2	1935691
2007	6,0	121978	13,4	1997980
2008	6,2	149302	13,4	1934331
2009	8,3	109806	13	1707691
2010	7,3	112564	12,5	1910648
2011	6,5	113411	12,7	3058520
2012	5,5	129771	10,7	3778462
2013	5,5	123748	10,8	4014620

*Источник: Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики: Миграция. Общие итоги миграции населения. Режим доступа:

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#.

Дата обращения – 01.10.2015.; Уровень безработицы. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#. Дата

обращения – 01.10.2015.; Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/environment/#. Дата

обращения – 01.10.2015.; Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного

минимума. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#. Дата обращения – 01.10.2015.

Примечание: показатель «Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов» представлен автором в таблице 2.5. в постоянных ценах 2013 г. (рассчитано автором с использованием данных: Индекс потребительских цен на товары и услуги. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/tariffs/#. Дата обращения – 01.10.2015.).

На первом этапе построим матрицу парных коэффициентов линейной корреляции с помощью инструмента «Корреляция» из пакета «Анализ данных» в Excel¹⁴⁸. В таблице 2.6 представлена полученная матрица коэффициентов парной корреляции для всех переменных, участвующих в рассмотрении.

Таблица 2.6 – Матрица коэффициентов парной корреляции показателей рынка труда и окружающей среды

	Y	X1	X2	X3
Y	1			
X1	-0,7303795	1		
X2	0,67722572	-0,66920466	1	
X3	-0,7221036	0,244737229	-0,525437275	1

Визуальный анализ матрицы позволяет установить:

1. Уровень безработицы имеет довольно высокие парные корреляции со всеми переменными. Стоит отметить, что корреляция уровня безработицы с переменными X1 и X3 носит отрицательный характер, что говорит о том, что уменьшение переменных X1 и X3 вызывает увеличение результирующей переменной Y, и наоборот. Так сокращение инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование

¹⁴⁸См. Орлова Е.В., Филонова Е.С. Компьютерный практикум по эконометрике (продвинутый уровень). – М.: Изд-во: Всероссийский заочный финансово-экономический институт, 2011. С.23.

природных ресурсов, вызывает увеличение уровня безработицы, а уменьшение числа внутрироссийских мигрантов приводит к росту уровня безработицы. Положительная корреляция наблюдается между уровнем безработицы и переменной X2 (численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума), это можно объяснить тем, что при росте уровня безработицы, доходы населения сокращаются, что ведет к увеличению численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

2. Согласно полученным данным, наблюдается высокий уровень корреляции, которая носит *отрицательный характер*, между следующими показателями:

- численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное природопользование. По мнению автора, в качестве объяснения можно привести пример сокращения объема инвестиций в основной капитал и одновременного увеличения численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в ситуации экономического кризиса.
- численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и численность выбывшего населения в пределах России. В данном случае отрицательный характер взаимосвязи объясняется тем что, при снижении уровня доходов населения и, соответственно увеличении численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, сокращается численность населения, готового к переездам в пределах Российской Федерации.

3. Большинство переменных анализа демонстрируют довольно высокие парные корреляции, что свидетельствует о наличии между ними мультиколлинеарности, т.е. тесной линейной связанности¹⁴⁹.

¹⁴⁹ Григорьева С.В. Компьютерный практикум по эконометрике. - Чебоксары: Волжский филиал Московского автомобильно-дорожного института, 2011. С.40.

На втором этапе для проведения регрессионного анализа используем инструмент пакета «Анализ данных» - «Регрессия»¹⁵⁰. В результате действий получим *Протокол выполнения регрессионного анализа*. В одной из таблиц протокола содержатся коэффициенты уравнения регрессии (таблица 2.7).

Таблица 2.7 – Фрагмент Протокола выполнения регрессионного анализа взаимосвязи показателей рынка труда и окружающей среды

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика
Y-пересечение	12,91524501	2,289751395	5,640457316
X1	-3,54255E-05	1,15217E-05	-3,074680271
X2	-0,013812293	0,063465574	-0,217634416
X3	-7,27003E-07	2,13572E-07	-3,40402035

Используя данные коэффициенты, можно записать уравнение регрессии зависимости уровня безработицы от инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное природопользование, численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, численности выбывшего населения в пределах России:

$$Y = 12,92 - 0,00004 * X_1 - 0,01 * X_2 - 0,0000007 * X_3.$$

Экономический смысл коэффициентов уравнения состоит в следующем¹⁵¹: при увеличении инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное природопользование, на 100 млн. рублей, уровень безработицы снизится на 0,004%; при увеличении числа внутрироссийских мигрантов на 1 млн. чел., уровень безработицы снизится на 0,7%.

На третьем этапе проводим оценку качества построенной регрессионной модели. Для этого определим значения коэффициентов детерминации и множественной корреляции.

Значения коэффициентов детерминации и множественной корреляции

¹⁵⁰ Шалабанов А.К., Роганов Д.А. Практикум по эконометрике с применением MS Excel. – Казань: Изд-во: Академия управления «ТИСБИ», 2008. С.45.

¹⁵¹ Примечание: коэффициент при X2 не является значимым (см. этап 5), поэтому относительно фактора X2 выводы не делаются.

рассчитываются с помощью инструмента «Регрессия» и находятся в фрагменте Протокола выполнения регрессионного анализа «Регрессионная статистика». (таблица 2.8).

Таблица 2.8 – Регрессионная статистика взаимосвязи показателей рынка труда и окружающей среды

<i>Регрессионная статистика</i>	
Множественный R	0,921152023
R-квадрат	0,848521049
Нормированный R-квадрат	0,783601499
Стандартная ошибка	0,466706468
Наблюдения	11

Коэффициент детерминации (R-квадрат) равняется 84,85%. Это показывает, что около 84,85% вариации зависимой переменной Y учтено в модели и обусловлено влиянием включенных факторов (X1,X2,X3).

Коэффициент множественной корреляции (множественный R) равен приблизительно 0,92, что говорит о достаточно высокой тесноте связи зависимой переменной Y с тремя включенными в модель объясняющими факторами (X1,X2,X3).

Качество построенной регрессионной модели можно оценить как высокое.

Четвертый этап включает операции по оценке значимости составленного уравнения регрессии.

Проверка значимости проводится на основе вычисления F-критерия Фишера. Значение F-критерия Фишера (значимость F) можно найти в таблице 2.9 «Дисперсионный анализ» Протокола выполнения регрессионного анализа.

Таблица 2.9 – Дисперсионный анализ взаимосвязи показателей сферы рынка труда и окружающей среды

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>
Регрессия	3	8,540750051	2,846916684	13,07035	0,002957909
Остаток	7	1,524704494	0,217814928		
Итого	10	10,06545455			

Расчетное значение F-критерия Фишера составляет 13,07. Табличное

значение F-критерия Фишера можно найти с помощью функции FРАСПОБР в Excel. При вероятности 0,05, степени свободы₁ = k=3 (количество факторов) и степени свободы₂ = n-k-1=11-3-1=7, где n – количество наблюдений, Fтабл составит 4,35. Поскольку Fрасч больше Fтабл (13,07 > 4,35), то уравнение регрессии стоит признать адекватным. Значимость F = 0,003, что меньше 0,05, что также говорит о значимости уравнения.

На пятом этапе оценим с помощью t-критерия Стьюдента статистическую значимость коэффициентов уравнения регрессии.

Расчетные значения t-критерия Стьюдента для коэффициентов уравнения регрессии (a₁, a₂, a₃) приведены в таблице 2.7 в столбце t-статистика и соответственно равны -3,07, -0,22 и -3,4. Табличное значение t-статистики Стьюдента может быть рассчитано с помощью функции СТЬЮДРАСПРОБР в Excel. В качестве аргументов функции необходимо задать число степеней свободы, равное n-k-1=11-3-1= 7 и уровень значимости α = 0,05. Критическое значение t-статистики получается равным 2,36. В том случае, если tрасч (по модулю) больше tтабл, то коэффициенты значимы. Таким образом, коэффициенты при X₁ и X₃ являются значимыми, т.к. |-3,07|>2,36, |-3,4|>2,36, при этом коэффициент при X₂ не является значимым (|-0,22|<2,36), следовательно, фактор X₂ и выводы относительно него рассматриваться не будут.

Последний (шестой) этап состоит из оценки влияния факторов на зависимую переменную.

Для коэффициентов регрессии вычислим коэффициент эластичности и бета-коэффициент по формулам¹⁵².

Коэффициент эластичности рассчитывается по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_j = a_j \times \overline{x_j} / \overline{y_j}.$$

Следовательно, коэффициенты эластичности для факторов X₁ и X₃ составят:

¹⁵² См. Орлова И.В., Половников В.А. Экономико-математические методы и модели: компьютерное моделирование: Учеб. пособие. - М.: Вузовский учебник, 2007. С.230.

$$\varepsilon_1 = -0,00004 * 116137,18 / 6,86 = -0,68;$$

$$\varepsilon_3 = -0,0000007 * 2388725,64 / 6,86 = -0,24.$$

Из полученных данных можно сделать вывод о том, что коэффициент эластичности фактора X1 показывает, что если инвестировать на 1% больше средств в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное природопользование, то уровень безработицы снизится на 0,68%. Если увеличится на 1% численность внутрироссийских мигрантов, то уровень безработицы снизится на 0,24%. Данные выводы не противоречат сделанным ранее.

Бета-коэффициенты рассчитываются по следующей формуле:

$$\beta_j = a_j \times S_{xj} / S_y,$$

где S_{xj} и S_y – среднеквадратические отклонения, которые можно рассчитать с помощью функции СТАНДОТКЛОН в Excel.

Используя формулу, рассчитаем бета-коэффициенты для факторов X1 и X3:

$$\beta_1 = -0,00004 * 17490,02 / 1,003 = -0,69;$$

$$\beta_3 = -0,0000007 * 824048,52 / 1,003 = -0,58.$$

Коэффициент β_1 показывает, что при увеличении количества инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное природопользование, на 17490 млн. руб., уровень безработицы уменьшится на $(-0,69 * 1,003)$ 0,69 процента. Коэффициент β_3 показывает, что при увеличении численности внутрироссийских мигрантов на 824049 чел., уровень безработицы уменьшится на $(-0,58 * 1,003)$ 0,58 процентов. Правильность полученных результатов подтверждается их сопоставимостью выводам, сделанным на втором этапе при экономическом обосновании коэффициентов уравнения регрессии.

С помощью пакета «Анализ данных» программы Excel автором было произведено около 10 вариантов расчетов взаимосвязи между показателями рынка труда и окружающей среды. Например, в модель добавлялись факторы - затраты на окружающую среду, количество образованных отходов потребления и производства, исключались социальные факторы, а включались только

экологические и др. В результате этих исследований в каждом варианте, в том числе в показанном в данном параграфе, на основе полученных данных регрессионной статистики и дисперсионного анализа была обнаружена отрицательная качественная и количественная связь между показателем уровня безработицы и инвестициями в основной капитал, направленными на охрану окружающей среды и рациональное природопользование (природоохранными инвестициями в основной капитал). Так, в показанном примере коэффициент при факторе X1 (инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное природопользование) является значимым (см. пятый этап), т.е. данный фактор оказывает существенное влияние на переменную Y (уровень безработицы).

Можно предположить, что выявленная взаимосвязь наблюдается в итоге следующих действий: вложение инвестиций в основной капитал, направленных на защиту окружающей среды и рациональное природопользование, например, это инвестиции в строительство сооружений для очистки сточных вод, приобретение оборудования и химических средств в целях очистки и реабилитации земель и др., способствует созданию новых и модернизации устаревших рабочих мест, что в итоге приводит к сокращению уровня безработицы. Согласно проведенным расчетам, рост природоохранных инвестиций в основной капитал на 1% приводит к сокращению уровня безработицы на 0,68%.

В отношении данного примера перспективным является инвестирование в процесс создания «зеленых» рабочих мест, что одновременно будет способствовать снижению уровня безработицы и уменьшению загрязнения экосистем. Создание рабочих мест с учетом экологического фактора - это возможность содействия занятости населения при реализации адекватной экологической политики¹⁵³.

¹⁵³ Войкина Е.А. (Пирожено Е.А.) Формирование «зеленого» рынка труда как фактор устойчивого развития экономики России // Экономические проблемы устойчивого развития: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти проф. Балацкого О.Ф. (г. Сумы, 24 – 26 апреля 2013 г.): в 4 т. / под ред. О.В. Прокопенко. – Сумы: Сумский государственный университет, 2013. – Т.1. С. 47 – 48.

Выводы к главе 2:

1. Формирование экологически ориентированного рынка труда способствует решению проблем низкой производительности труда, вредных и опасных условий труда на рабочем месте, структурной несбалансированности рынка труда, а также во взаимосвязке способствовать поддержанию благоприятного состояния окружающей среды. Акцент делается на том, что рост экономики, производительности труда, занятости должен быть «зеленым» ростом. Только при соблюдении принципов «зеленой» экономики результатом экономического роста станет экономическое и социально-экологическое благополучие населения страны.

2. Выявлена тесная взаимосвязь между состоянием рынка труда и окружающей среды. Исследовано, что опасные метеорологические явления, загрязнение окружающей среды, истощение природного капитала оказывают негативное воздействие на состояние рынка труда и занятости населения в России и за рубежом. Установлено, что деятельность предприятий производственной сферы экономики, особенно с устаревшим оборудованием, технологиями, отрицательно влияет на состояние окружающей среды.

3. Определено, что России необходимо создание новых условий для формирования занятости населения с учетом фактора сохранения окружающей среды. Уже сейчас важно понять, что обеспечение экономического роста должно сопровождаться экологической устойчивостью, равно как создание и модернизация рабочих мест должны стимулировать экологизацию экономики.

4. Показаны новые процессы в сфере занятости населения России, связанные с изменением климата, среди которых: рост потребности в высококвалифицированных работниках, которые обладают компетенциями для работы в отраслях транспорта, строительства, сельского хозяйства, водопотребления и водопользования с учетом ожидаемых изменений окружающей среды.

5. На основании корреляционно-регрессионного анализа обосновано, что рост природоохранных инвестиций в основной капитал на 1% приводит к сокращению уровня безработицы на 0,68%, что равнозначно следующему выводу - при увеличении количества природоохранных инвестиций в основной капитал на 17,5 млрд. руб. уровень безработицы уменьшится на 0,69%.

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО РЫНКА ТРУДА В РОССИИ

3.1. Определение приоритетных видов деятельности и профессий для создания и модернизации рабочих мест, благоприятствующих сохранению окружающей среды

Разработка перечня приоритетных видов экономической деятельности для создания и модернизации рабочих мест с учетом фактора сохранения окружающей среды высоко актуальна для России в контексте перехода к «зеленой» экономике.

Изучение отечественных литературных источников показало, что в Российской Федерации взаимосвязь политики занятости и экологической безопасности страны в большей степени получила воплощение в отношении расширения занятости населения в сфере природопользования и экологии¹⁵⁴. Так, в соответствии с Планом деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации к 2019 году предполагается создать 25 тысяч новых рабочих мест в сфере охраны природных ресурсов¹⁵⁵.

В свою очередь, зарубежный опыт показывает, что рабочие места, основанные на принципе сохранения окружающей среды, целесообразно создавать в различных видах экономической деятельности. На рисунке 3.1 согласно изученным зарубежным материалам представлены приоритетные виды экономической деятельности для создания «зеленых» рабочих мест.

¹⁵⁴ Voikina E., Vega A. Labour market in the Russian Federation: perspectives of development of environmental employment. Proceedings of the International Scientific Conference for Doctoral Students and Young Researchers. EDAMBA 2013. University of Economics in Bratislava, Publishing House EKONOM, Bratislava, The Slovak Republic, 2013. P.1746.

¹⁵⁵ План деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации на 2013 – 2018 годы. Режим доступа: <https://www.mnr.gov.ru/upload/iblock/106/plan.pdf>. Дата обращения - 10.07.2015.

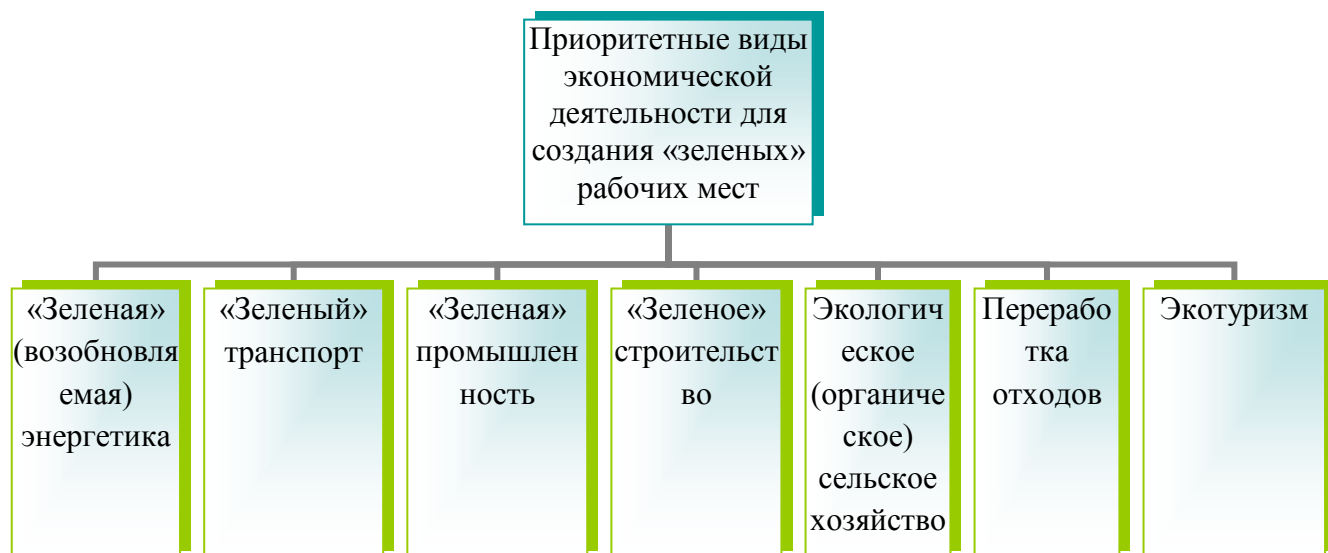


Рисунок 3.1 – Приоритетные виды экономической деятельности для создания «зеленых» рабочих мест за рубежом*

*Источник: Составлено автором¹⁵⁶.

Данные исследований ЮНЕП говорят о том, что в «зеленой» экономике занятость в сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и лесной промышленности выросла бы в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах быстрее, чем при существующей модели экономики¹⁵⁷.

Одним из самых важных направлений, которое может обеспечить стабильную «зеленую» занятость для всех стран, является повышение эффективности использования энергии. Так, во всем мире в секторе возобновляемой энергетики прямо или косвенно заняты более 2,3 млн. человек¹⁵⁸. Согласно данным российских ученых, расширение масштабов возобновляемой энергетики может привести к появлению 200 тыс. новых рабочих мест в России к 2020 году. Также развитие «зеленой» энергетики позволит

¹⁵⁶См. также: Войкина Е.А. (Пироженок Е.А.) Теоретические подходы к соотношению природного и человеческого капитала в воспроизводстве материальных благ // Управление эколого-экономическими системами: взаимодействие власти, бизнеса, науки и общества: Материалы 12-ой Международной конференции Российского общества экологической экономики. - Иркутск: Издательство Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2013. С. 98.

¹⁵⁷ Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности. Обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011. С. 13.

¹⁵⁸ Там же, С. 13 – 14.

сэкономить России до 1,3 млрд. руб. в год, которые расходуются на мероприятия по восстановлению природной среды¹⁵⁹.

Согласно отчету Американского совета по «зеленому» строительству (U.S. Green Building Council) в 2013 году в сфере «зеленого» строительства количество рабочих мест в мире достигло около 8 млн.мест, что почти в 4 раза больше, чем в 2000 году, при этом эти рабочие места производят дополнительно 554 млрд. долларов доходов¹⁶⁰. По данным Американского Совета по «зеленому» строительству на Соединенные Штаты Америки приходится около 661 тыс. рабочих мест в «зеленом» строительстве, что составляет третью часть от рабочих мест в сфере строительства и дизайна¹⁶¹. Вместе с тем 30% работников для деятельности в сфере «зеленого» строительства нуждаются в повышении квалификации, обучении¹⁶². По мнению автора, одной из причин неразвитости сектора «зеленого» строительства в России остается его дороговизна. Строительство «зеленых» сооружений обходится в среднем на 17% дороже, чем строительство традиционных зданий в связи с необходимостью закупать новые экологичные материалы, внедрять технологии, а также вкладывать средства в обучение работников¹⁶³. Тем не менее, в России постепенно реализуются проекты по «зеленому» строительству («Гиперкуб» в ИЦ «Сколково», Большой ледовый дворец в Сочи, офис компании «Сименс» в Москве и др.¹⁶⁴), и разрабатываются учебные программы повышения квалификации специалистов в области энергосбережения и энергоэффективности при строительстве зданий¹⁶⁵.

¹⁵⁹ Копылов А. Е. Что энергетика на основе возобновляемых источников энергии означает для России?. Бюллетень Института устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации «На пути к устойчивому развитию России». - № 56. – 2011. – С. 22 – 24.

¹⁶⁰ U.S. Green Building Council. Green Jobs Study. Booz Alen Hamilton. Executive summary. P. ii.

¹⁶¹ U.S. Green Building Council. A green economy is a growth economy: how green building supports job creation, workforce transformation and economic recovery?. Market brief. P.1.

¹⁶² Там же, P.1.

¹⁶³ Green Jobs: Towards decent work in a sustainable, low-carbon world. UNEP, ILO, OIE, ITUC, 2008. P. 140.

¹⁶⁴ «Зеленая» экономика. Новая парадигма развития страны / С.Н. Бобылев, В.С. Вишнякова, И.И. Комарова [и др.]; под общ. ред. А.В. Шевчука. – М.:СОПС,2014. С.196 - 197.

¹⁶⁵ Войкина Е.А. (Пироженко Е.А.). Создание «зеленых» рабочих мест в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании. // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании: материалы III Международной научно-практической конференции. 12 апр. 2013 г. / под ред. В. И. Ресина. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2013. С.162.

В настоящее время около 12 млн. работников из стран Бразилии, США и Китая¹⁶⁶ заняты в сфере переработки и утилизации отходов, при этом уровень занятости населения в сфере переработки отходов будет постоянно расти в связи с увеличением в мире количества образования отходов производства и потребления. Согласно данным отчета Международной организации труда, в сфере переработки отходов можно создать в 24 раза больше рабочих мест, чем в сфере захоронения отходов на полигонах¹⁶⁷. В России скопилось более 100 млрд. тонн различных отходов, при этом лишь 30% отходов производства утилизируется, а из отходов потребления на вторичное сырье идет всего 2%¹⁶⁸. Создание в России высокотехнологичных предприятий по переработке отходов позволило бы снизить нагрузку на окружающую среду и обеспечить население новыми рабочими местами.

Под экологическое (органическое) сельское хозяйство занято 35 млн. га в 120 странах мира¹⁶⁹. По данным Международной федерации движений за экологическое сельское хозяйство в России всего 7 тыс. га сельскохозяйственных земель, сертифицированных по международным стандартам¹⁷⁰. Развитие органического сельского хозяйства для России – это возможность снизить импортозависимость, обеспечить занятость сельского населения, сохранить окружающую среду. Наличие огромных запасов пресной воды, 38% мировых запасов чернозема, 40% не тронутых техногенной деятельностью земель позволит России занять от 15% до 20% мирового рынка органических продуктов¹⁷¹.

Представленные данные о количестве «зеленых» рабочих мест свидетельствуют о том, что в России существует потенциал развития

¹⁶⁶ Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности. Обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011. С. 14.

¹⁶⁷ International Labour Organization. Working towards sustainable development. Opportunities for decent work and social inclusion in a green economy. A report by the Green Jobs Initiative. Geneva, 2012. P. 112.

¹⁶⁸ Экологический аудит. Теория и практика: учебник для студентов вузов / [И.М. Потравный и др.]; под ред. И.М. Потравного. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2013. С. 256.

¹⁶⁹ Там же, С. 203.

¹⁷⁰ Баранов А.С. «Зеленое» агропроизводство - залог устойчивого развития сельского хозяйства России. Бюллетень Института устойчивого развития общественной палаты Российской Федерации «На пути к устойчивому развитию России». - № 61. – 2012. – С. 52.

¹⁷¹ Экологический аудит. Теория и практика: учебник для студентов вузов / [И.М. Потравный и др.]; под ред. И.М. Потравного. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2013. С. 203 – 210.

экологически ориентированного рынка труда, однако, в настоящее время «зеленые» виды экономической деятельности в России развиты слабо. С точки зрения автора, здесь определяющим является факт отсутствия четких действий на российском рынке труда по формированию направлений развития «зеленой» политики занятости, в частности, определения индикаторов, характеризующих развитие «зеленой» занятости, выделения приоритетных видов экономической деятельности для создания «зеленых» рабочих мест в России. Важно также отметить, что подсчет количества созданных в России «зеленых» рабочих мест затруднен. По мнению автора, это обусловлено тем, что фактически такое понятие как «зеленое» рабочее место не распространено в России, кроме этого не сформированы методические подходы по оценке числа таких рабочих мест. Таким образом, очевидно, что необходимо определить основы «зеленой» политики занятости в России.

С точки зрения автора, особенность «зеленой» политики занятости состоит в том, что в её рамках реализуются традиционные направления политики занятости, такие как сокращение уровня безработицы, содействие samozанятости населения и др., а также новые направления: уменьшение негативного воздействия на окружающую среду путем создания «зеленых» рабочих мест, обучение «зеленым» профессиям и др. Другими словами, при определении направлений «зеленой» политики занятости используется расширительный подход, т.е. затрагиваются вопросы развития рынка труда в экологически ориентированной экономике.

На основании изложенного сформулируем основные направления национальной политики занятости в контексте перехода к «зеленой» экономике¹⁷²:

¹⁷² См. также: Пироженко Е.А. Создание новых форм занятости населения в контексте экологически устойчивого развития // Сборник трудов XIII Международной научно-практической конференции Российского общества экологической экономики RSEE – 2015 / РОЭЭ – 2015 «Теория и практика экономического регулирования природопользования и охраны окружающей среды». – М.: 2015. С. 558.

- 1) создание «зеленых» рабочих мест, в т.ч. стимулирование инвестиций (в т.ч. природоохранных) в модернизацию оборудования и совершенствование технологических процессов на предприятиях;
- 2) обучение и повышение квалификации работников в соответствии с требованиями новых «зеленых» профессий;
- 3) обеспечение занятости молодежи и лиц с ограниченными возможностями с помощью создания «зеленых» рабочих мест;
- 4) содействие развитию экологически ориентированного предпринимательства и самозанятости населения;
- 5) обеспечение полной, эффективной и продуктивной занятости.

В работе автор рассмотрел более подробно такое направление развития экологически ориентированной занятости как создание «зеленых» рабочих мест. Анализ позволил выявить, что «зеленая» экономика создает некоторое количество рабочих мест по новым профессиям, таким как: специалист в сфере солнечной энергетики, ветровой энергетики, органического сельского хозяйства, в основном же большинство рабочих мест создается по ранее имевшимся специальностям (инженер, механик, эколог, экологический менеджер). Важно то, что эти рабочие места должны быть оснащены новыми технологиями и оборудованием, образование работников, занимающих эти места, должно быть соответствующего уровня (среднее или высшее), заработная плата - достойной. Исследование показало, что «зеленая» экономика создает рабочие места с разным уровнем заработной платы. В то же время оплата труда работников на предприятиях «зеленой» экономики должна превышать заработную плату их коллег, работающих на предприятиях традиционной экономики. При этом экономика нуждается одновременно и в создании обслуживающих эти сферы рабочих мест по таким профессиям как: экономист, бухгалтер, специалист по управлению персоналом, менеджер по продажам, специалист по маркетингу, юрист. Стоит отметить, что в определенных сферах экономики рабочие места будут замещаться, например, при переходе от сжигания бытовых отходов к их переработке. Но некоторые места могут быть ликвидированы в связи с их

небезопасным производством для окружающей среды. Так, в докладе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации было отмечено, что в целях развития экономики придется провести сокращения работников предприятий¹⁷³. Это означает, что современные производства не являются источником создания большого количества новых и модернизированных рабочих мест, но в свою очередь стимулируют рост производительности труда, экономический рост. Например, в индустриальном парке «Грабцево» (Калужская область) в настоящее время действуют десять крупных предприятий, в том числе ООО «Фольксваген Груп Рус», ЗАО «Берлин Хеми», ООО «Северсталь-Гонварри-Калуга» и другие¹⁷⁴. С начала основания парка в нем было создано около 7 тыс. рабочих мест¹⁷⁵. Согласно данной ситуации мы видим, что темп создания рабочих мест в индустриальном парке невысокий. Однако уделяется внимание качеству рабочих мест, производительности труда и инвестициям в промышленность. Согласно информации рейтингового агентства «Эксперт РА» по данным на 2012 год Калужская область входит в топ-10 регионов России с наилучшим показателем производительности труда¹⁷⁶.

На основе проведенного анализа автором составлен список видов экономической деятельности и соответствующих им профессий, в которых могут быть созданы рабочие места при переходе на принципы «зеленой» экономики (таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Виды экономической деятельности и соответствующие им профессии в «зеленой» экономике*

Вид экономической деятельности	Профессии
«Зеленая» промышленность	Оператор станков с программным управлением, компьютерный инженер, инженер-химик, инженер-электрик, инженер-механик, инженер-технолог,

¹⁷³ Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Научно-экспертный совет при Председателе Российской Федерации. Аналитический доклад «Приоритетные направления повышения производительности труда и реализация промышленной политики в субъектах Российской Федерации». - Москва, 2014. С. 22.

¹⁷⁴ Корпорация развития Калужской области. Индустриальный парк «Грабцево». Режим доступа: <http://www.invest.kaluga.ru/projects/grabtsevo/>. Дата обращения - 21.07.2015.

¹⁷⁵ Там же, по расчетам автора.

¹⁷⁶ Высокопроизводительные рабочие места в регионах России (Аналитическая записка). Подготовлена Торгово-промышленной палатой России и Рейтинговым Агентством «Эксперт РА». М.: ООО «ТПП-Информ», 2013. С. 12.

	микробиолог, разработчик программного обеспечения, инженер по охране окружающей среды.
«Зеленое» строительство	Электротехник, плотник, кровельщик, установщик кондиционеров и систем вентиляции, изолировщик, руководитель строительных работ, инспектор по надзору за строительством, монтажник, рабочий строитель, водитель строительных машин, установщик пластиковых окон, установщик энергоэффективной системы отопления, монтажник охлаждающих систем.
Ветроэнергетика	Специалист по вопросам охраны окружающей среды, специалист по железообработке, сборщик-монтажник электрооборудования, рабочий строитель, начальник производства, установщик ветрогенераторов.
Солнечная энергетика	Специалист по вопросам охраны окружающей среды, электрик, механик, сварщик, специалист по изготовлению и ремонту металлоизделий, установщик солнечных панелей и батарей, помощник установщика солнечных панелей и батарей, кровельщик.
Производство биотоплива	Химик, инженер-химик, технолог производства, специалист по работе с оборудованием для производства биотоплива.
«Зеленый» транспорт и транспортная инфраструктура	Инженер, механик, инженер-конструктор, урбанист (специалист по развитию территорий), механик по ремонту экомобилей.
Органическое сельское хозяйство	Агроном, технолог сельского хозяйства, специалист по рекультивации земель, зоотехник, зооинженер, оператор животноводческого комплекса и механизированных ферм, оператор машинного доения, ветеринар, специалист по растениеводству.
Переработка отходов, вторичное использование отходов, утилизация мусора	Эколог, инженер-эколог, механик, специалист по переработке отходов, специалист по вывозу и утилизации отходов, специалист в области проектирования, разработки и работы оборудования для переработки отходов.

Жилищно-коммунальное хозяйство	Инженер-технолог, слесарь, водопроводчик, монтажник технологических трубопроводов, инженер-конструктор.
Благоустройство территории (озеленение, установка клумб)	Рабочие профессии, специалист по ландшафтному дизайну

*Источник: Составлено автором. См. Войкина Е.А. (Пироженко Е.А.) Развитие «зеленого» рынка труда в системе обеспечения экологических и социальных стандартов жизни населения / Вега А.Ю., Войкина Е.А. (Пироженко Е.А.) // Экология, экономика, информатика (8-13 сентября 2013 г.). Материалы конференции: в 2 т. - Ростов-на-Дону. Издательство Южного федерального университета, 2013. Т.1.: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем, 2013. С.165 – 166.

По мнению автора, данный перечень профессий, может быть использован Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации при актуализации в 2016 году Национального справочника профессий, востребованных на рынке труда, а также списка перспективных и востребованных на рынке труда профессий и специальностей, требующих среднего профессионального образования¹⁷⁷. Указанные справочники были разработаны по указу Президента Российской Федерации в 2015 году, при этом изучение автором их содержания показало, что «зеленые» профессии практически не представлены в справочниках. Включение в справочник «зеленых» профессий позволит стимулировать со стороны работодателей и работников интерес и вовлечение в «зеленые» виды экономической деятельности, снижающие негативное воздействие на окружающую среду. Стоит отметить, что при подготовке списка приоритетных профессий актуально также воспользоваться Атласом новых профессий, подготовленным московской школой управления «Сколково» и Агентством стратегических инициатив¹⁷⁸.

¹⁷⁷ Замминистра Любовь Ельцова: В справочник востребованных на рынке труда, перспективных и новых профессий вошли 1600 специальностей. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. 17.09.2015. Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/labour/15/7>. Дата обращения - 01.10.2015.

¹⁷⁸ Атлас новых профессий. Московская школа управления «Сколково», Агентство стратегических инициатив. Москва, 2014. Режим доступа: http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO_SEDeC_Atlas.pdf. Дата обращения - 29.09.2015.

Вместе с тем автор считает важным выделить ключевые виды экономической деятельности для создания в них «зеленых» рабочих мест в России. Основными критериями определения ключевых видов экономической деятельности для создания «зеленых» рабочих мест являются:

- условие сокращения негативного влияния на окружающую среду;
- эффект создания «зеленых» рабочих мест и обслуживающих мест в других видах экономической деятельности;
- условие создания нового продукта, средств производства для использования их в других видах экономической деятельности.

В соответствии с перечисленными критериями автор определил ключевые виды экономической деятельности для создания в России рабочих мест с учетом фактора сохранения окружающей среды (таблица 3.2).

Таблица 3.2 – Ключевые виды экономической деятельности для создания в России «зеленых» рабочих мест*

Вид экономической деятельности	Коды по ОКВЭД	Основная цель развития вида экономической деятельности
Производство машин и оборудования	29	Создание средств производства для использования их в других отраслях экономики
Химическое производство	24	Производство сырья и материалов для других отраслей экономики
Производство строительных материалов, изделий, конструкций	20.3, 26.4, 26.51, 26.52, 26.61, 28.1. и др.	Производство строительных материалов, изделий и конструкций для обновления основных фондов предприятий различных отраслей экономики
Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	1	Продовольственная безопасность страны

*Источник: Составлено автором.

По мнению автора, для России крайне важно начать развитие «зеленой» экономики именно с таких видов экономической деятельности, как производство машин и оборудования, химическое производство, т.к. они образуют производственно-материальную базу для развития других видов экономической

деятельности, и их обновление и рост помогут выйти России на новый путь развития, сохранив при этом окружающую среду. Такой подход к ключевым видам экономической деятельности подкрепляется фактом, что отраслями нового технологического уклада, по мнению академика, советника Президента России Глазьева С., являются авиационная и ракетно-космическая промышленность¹⁷⁹, производство нано-, био- и информационно-коммуникационных технологий¹⁸⁰, однако, по мнению автора, подъем этих отраслей возможен уже только на основе развитого производства машин и оборудования, химической продукции. Также стоит добавить, что развитие указанных видов экономической деятельности соответствует курсу проведения политики импортозамещения.

В свою очередь, для оценки развития экологически ориентированного рынка труда предлагается использовать следующие *индикаторы*¹⁸¹:

- 1) количество созданных и модернизированных «зеленых» рабочих мест;
- 2) численность занятых в «зеленых» отраслях экономики;
- 3) количество высококвалифицированных работников, занятых в «зеленых» отраслях экономики;
- 4) количество инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов;
- 5) уровень безработицы;
- б) динамика производительности труда.

Представленные индикаторы позволят оценить эффективность проведения «зеленой» политики занятости в России.

¹⁷⁹ Кобяков А. Журнал «Однако». Интервью с Глазьевым С. Сесть на гребень новой волны роста. Режим доступа: <http://www.odnako.org/magazine/material/sergey-glazev-sest-na-greben-novoy-volni-rosta-1/>. Дата обращения – 04.11.2015.

¹⁸⁰ Глазьев С. Россия еще может успеть войти в новый технологический уклад. Институт ЕврАзЭС. Режим доступа: http://inst.eurasec.com/aktual_tem/482/. Дата обращения – 03.11.2015.

¹⁸¹ Составлено автором. См. Войкина Е.А. (Пироженко Е.А.) Развитие «зеленого» рынка труда в системе обеспечения экологических и социальных стандартов жизни населения / Вега А.Ю., Войкина Е.А. (Пироженко Е.А.) // Экология, экономика, информатика (8-13 сентября 2013 г.). Материалы конференции: в 2 т. - Ростов-на-Дону. Издательство Южного федерального университета, 2013. Т.1.: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем, 2013. С.165 – 166.

Внесенные автором предложения о совершенствовании государственной политики занятости в условиях поставленной задачи формирования экологически ориентированного рынка труда отражены на рисунке 3.2.

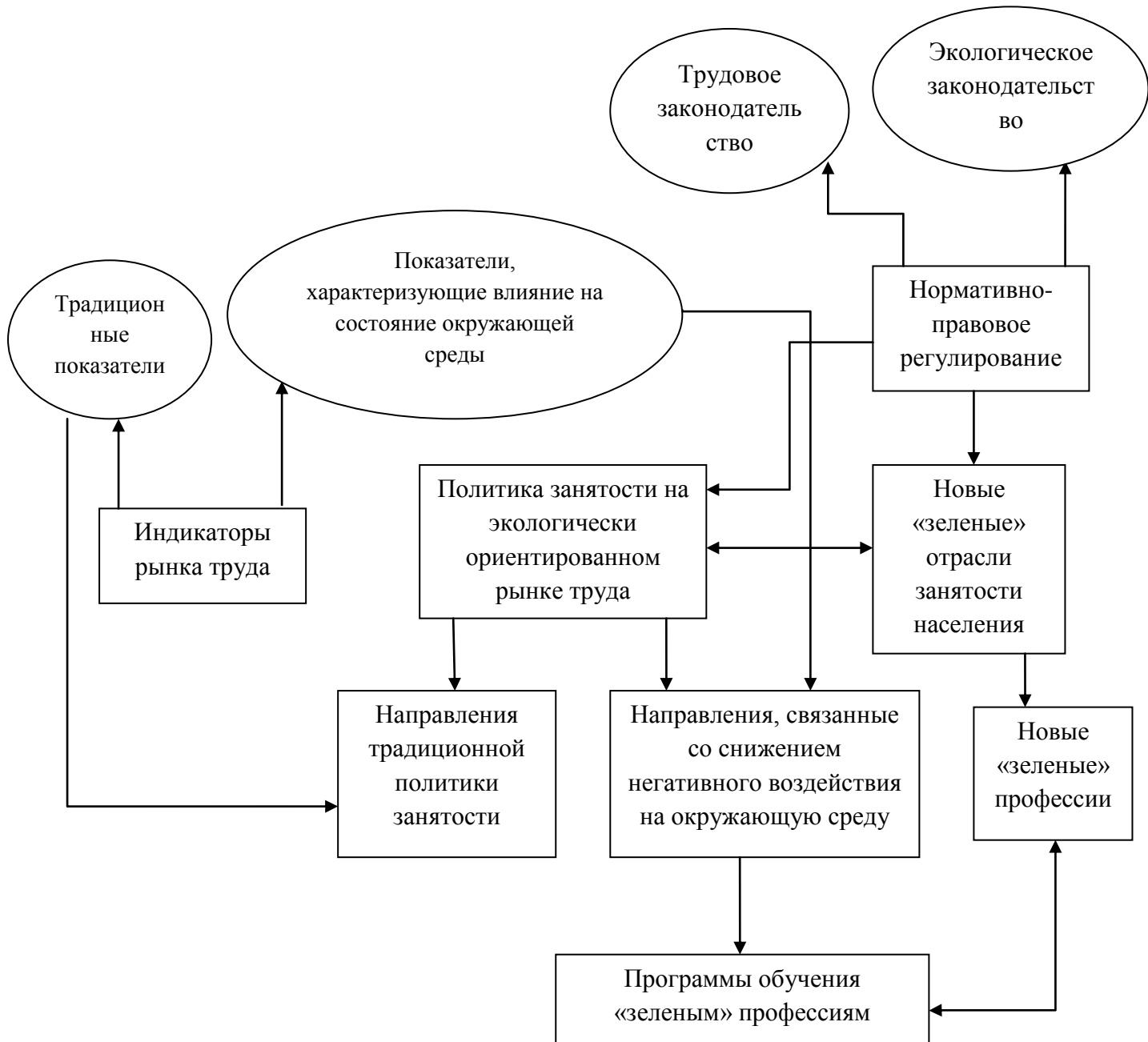


Рисунок 3.2 – Политика занятости на экологически ориентированном рынке труда*

*Источник: Составлено автором.

Из вышесказанного следует, что необходимо не только в теории, но и на практике взаимоувязывать решение проблем безработицы и деградации

окружающей среды¹⁸². Создание новых рабочих мест в различных видах экономической деятельности необходимо осуществлять, минимизируя неблагоприятные воздействия на окружающую среду. Это означает, что рабочие места должны быть качественны с экономической, социальной и экологической точек зрения.

3.2. Совершенствование механизмов оценки и учета «зеленых» рабочих мест

Оценка и учет «зеленых» рабочих мест являются важной составляющей организационно-экономического механизма развития экологически ориентированного рынка труда. В целях успешной экологизации рынка труда необходимо проводить мониторинг количества созданных и модернизированных рабочих мест на предприятиях и оценивать их соответствие критериям «зеленого» рабочего места. Таким образом, при переходе на принципы «зеленой» экономики в рамках учета рабочих мест появляется новая задача: введение дополнительных критериев для учета рабочих мест с учетом экологизации рынка труда и экономики.

Здесь автор считает важным обратиться к российскому опыту оценки и учета рабочих мест. Так, в 2013 году была предпринята попытка оценки числа высокопроизводительных рабочих мест. Для этого Федеральной службой государственной статистики была разработана Методика расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году»¹⁸³. Рассмотрим Методику, в т.ч. показатели, которые использовались для оценки соответствия рабочего места высокопроизводительному.

¹⁸² Voikina E. (Pirozhenko E.). The creation of «green» jobs in the system of management of labour relations and social development: a view from Russia // Proceedings of the International Scientific Conference for Doctoral Students and Young Researchers. EDAMBA 2012. University of Economics in Bratislava, Publishing House EKONOM, Bratislava, The Slovak Republic, 2012. P. 1345 – 1352.

¹⁸³ Федеральная служба государственной статистики. Приказ от 14 ноября 2013 года № 449 (ред. от 26.08.2014 г.) Об утверждении методик расчета показателей «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году», «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валом внутреннем продукте» и «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валом региональном продукте субъекта Российской Федерации». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. Дата обращения - 16.02.2015.

Стоит сказать о том, что данная Методика с течением времени претерпела изменения. В первоначальном варианте Методики для определения числа высокопроизводительных рабочих мест на предприятиях использовалось два показателя – добавленная стоимость и среднемесячная заработная плата на одно замещенное рабочее место. Пороговым значением по показателю среднемесячной заработной платы являлась величина двух прожиточных минимумов трудоспособного населения в регионе.

В актуальном варианте Методики для оценки числа высокопроизводительных рабочих мест на крупных и средних предприятиях используется показатель среднемесячной заработной платы на одно замещенное рабочее место, для индивидуальных предпринимателей – это показатель среднемесячной выручки на одно рабочее место. Важным моментом является то, что при доработке Методики были определены пороговые значения показателей с учетом регионального аспекта.

В таблице 3.3 автор представил анализ изменений Методики расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в % к предыдущему году».

Таблица 3.3 – Анализ изменения Методики расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в % к предыдущему году»*

Показатель	Методика расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в % к предыдущему году» до внесения изменений, 2013 г.	Методика расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в % к предыдущему году» после внесения изменений, 2014 г.
Показатель, на основе которого выбирается предприятие, имеющее высокопроизводительные рабочие места	Добавленная стоимость Среднемесячная заработная плата на одно замещенное рабочее место	Среднемесячная заработная плата на одно замещенное рабочее место
Показатель, на основе которого выбирается индивидуальный предприниматель, имеющий высокопроизводительные	Среднемесячная выручка на одно рабочее место	Среднемесячная выручка на одно рабочее место

рабочие места		
Пороговое значение для показателя среднемесячной заработной платы	Величина двух прожиточных минимумов	Зависит: - от размера предприятия, - от осуществляемого вида экономической деятельности (см. ОКВЭД) ¹⁸⁴ , - от региона, в котором находится предприятие.
Базовое значение показателя	2011 год	2011 год

*Источник: составлено автором по итогам изучения Методики расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в % к предыдущему году» 2013 и 2014 гг.

Далее проведем детальное изучение действующей Методики (таблица 3.4) и определим её достоинства и недостатки.

Таблица 3.4 – Методические подходы к расчету прироста числа высокопроизводительных рабочих мест на предприятиях в субъектах Российской Федерации*

Этапы	Содержание этапа	
1	Ознакомление с Методикой расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году».	
2	Определение организационно-правовой формы предприятия, его размера и вида экономической деятельности.	
	А) Крупные и средние предприятия, имеющие вид экономической деятельности по ОКВЭД А, В, С, D, E, F, G, H, I, K, O, без кода 92	
	Многотерриториальные предприятия	Монотерриториальные предприятия
3	Определение количества замещенных рабочих мест на предприятии	Определение количества замещенных рабочих мест на предприятии
4	Определение годового фонда начисленной заработной платы	Определение годового фонда начисленной заработной платы
5	Расчет значения среднемесячной заработной платы в расчете на 1 замещенное рабочее место	Расчет значения среднемесячной заработной платы в расчете на 1 замещенное рабочее место
6	Вычисление значения порогового показателя «среднемесячная заработная плата работников на одно	Вычисление значения порогового показателя «среднемесячная заработная плата работников на одно замещенное

¹⁸⁴См. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД). Режим доступа: <http://www.okvad.ru/>. Дата обращения – 11.08.2015.

	замещенное рабочее место» (рассчитывается в среднем по Российской Федерации по совокупности предприятий).	рабочее место» (рассчитывается в среднем по совокупности монотерриториальных предприятий, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации).
	Б) Крупные и средние предприятия, имеющие вид экономической деятельности по ОКВЭД J, L, M, N, 92	
3	Определение количества замещенных рабочих мест на предприятии.	
4	Определение годового фонда начисленной заработной платы.	
5	Расчет значения среднемесячной заработной платы в расчете на 1 замещенное рабочее место.	
6	Вычисление значения порогового показателя. Пороговое значение устанавливается на уровне среднемесячной начисленной заработной платы в экономике субъекта Российской Федерации.	
	В) Малые предприятия, микропредприятия	
3	Определение количества замещенных рабочих мест на предприятии.	
4	Определение годового фонда начисленной заработной платы.	
5	Вычисление значения среднемесячной заработной платы в расчете на 1 замещенное рабочее место.	
6	Вычисление значения порогового показателя. Пороговое значение показателя «среднемесячная заработная плата работников на одно замещенное рабочее место» определяется по совокупности соответствующего типа предприятий (малых или микропредприятий), осуществляющих свою деятельность на территории субъекта Российской Федерации.	
	Г) Индивидуальные предприниматели	
3	Определение количества замещенных рабочих мест.	
4	Определение годовой выручки.	
5	Расчет значения среднемесячной выручки в расчете на 1 замещенное рабочее место.	
6	Вычисление значения порогового показателя «размер среднемесячной выручки на одно замещенное рабочее место» по совокупности индивидуальных предпринимателей субъекта Российской Федерации, имеющих высокопроизводительные рабочие места.	
	Общие завершающие этапы	

7	<p>Сравнение полученного значения показателя по организации (предприятию) и порогового показателя.</p> <p>Если полученное значение равно или превышает пороговое значение, то организация (предприятие) относится к высокопроизводительной, если значение полученного показателя меньше порогового значения, значит, организация (предприятие) не входит в список высокопроизводительных.</p>
8	<p>Расчет числа высокопроизводительных рабочих мест.</p> <p>Если организация высокопроизводительная, значит все замещенные рабочие места (в т.ч. которые занимают внешние совместители, работники, выполнявшие работы по гражданско-правовым договорам) относятся к высокопроизводительным, противоположное утверждение также верно.</p> <p>Важно: на этом этапе только для малых предприятий, микропредприятий, индивидуальных предпринимателей при подсчете числа ВПРМ необходимо учитывать вес предприятия в выборке (см. в действующей Методике пункт 5).</p>
9	<p>Расчет прироста высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году.</p>

*Источник: составлено автором по итогам изучения Методики расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в % к предыдущему году».

По мнению автора, к достоинствам Методики можно отнести:

1. Расчет порогового показателя каждым субъектом Российской Федерации производится самостоятельно, т.е. принимается во внимание социально-экономическое развитие субъектов России.
2. Существует отличие пороговых значений показателей для крупных и средних организаций, малых предприятий и индивидуальных предпринимателей.
3. Существует отличие пороговых значений показателей для организаций, основным видом экономической деятельности которых по ОКВЭД являются А, В, С, D, E, F, G, H, I, K, O (без кода 92) и для организаций, основным видом экономической деятельности которых в соответствии с ОКВЭД являются J, L, M, N, 92.
4. Существует отличие пороговых значений показателей для монотерриториальных и многотерриториальных организаций, основным видом экономической деятельности которых по ОКВЭД являются А, В, С, D, E, F, G, H, I, K, O (без кода 92).

Недостатки Методики заключаются в следующем:

1. Согласно существующей Методике, значение среднемесячной заработной платы является *основным* показателем, определяющим отношение рабочего места к категории высокопроизводительного.

В данном случае встает вопрос о правильности использования критерия заработной платы в качестве *единственного показателя* для определения рабочего места как высокопроизводительного.

Так, например, не может высокопроизводительное рабочее место быть с неблагоприятными или вредными условиями труда, а на них, как правило, заработная плата с учетом компенсационных доплат выше, чем на обычных рабочих местах.

Высокий уровень заработной платы может быть на предприятиях с «плохой» экологией, в то же время высокопроизводительное рабочее место должно быть обязательно «зеленым», т.е. экологически чистым.

Высоким уровнем заработной платы отличаются и некоторые убыточные, неэффективные предприятия.

В России достойный уровень среднемесячной заработной платы и высокие темпы её роста не всегда указывают на модернизацию оборудования, совершенствование технологий и как результат – высокие темпы роста производительности труда на предприятии. В доказательство приведем результаты сравнения темпов роста заработной платы и производительности труда в Российской Федерации. Согласно статистике, темпы роста реальной начисленной заработной платы опережают темпы роста производительности труда (в целом по экономике в России) (таблица 3.5).

Таблица 3.5 – Сравнение темпов роста реальной начисленной заработной платы и темпов роста производительности труда в целом по экономике в России, в % к предыдущему году*

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Темпы роста реальной начисленной заработной платы, в целом по экономике, в % к предыдущему году	113,3	117,2	111,5	96,5	105,2	102,8	108,4	104,8	101,2

Темпы роста производительности труда в экономике, в % к предыдущему году	107,5	107,5	104,8	95,9	103,2	103,8	103,0	101,9	100,8
Опережение темпов роста реальной начисленной заработной платы над темпами роста производительности труда, в целом по экономике, %	5,8	9,7	6,7	0,6	2	-1	5,3	2,9	0,4

*Источник: Составлено автором на основе: Федеральная служба государственной статистики. Производительность труда. Индексы производительности труда в экономике Российской Федерации, в % к предыдущему году (2003-2014 гг.). Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#. Дата обращения – 10.02.2016.; Труд и занятость в России. 2013: Стат.сб./Росстат – Т78 М., 2013. С. 437 – 438; Труд и занятость в России. 2015: Стат.сб./Росстат – Т78 М., 2015. С. 230.

В соответствии с данными таблицы 3.5 только в 2011 году наблюдается опережение темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста заработной платы.

Анализируя следующую таблицу (таблица 3.6), в которой представлена более подробная информация о темпах роста заработной платы и производительности труда в разрезе видов экономической деятельности, мы можем утверждать, что в большинстве случаев темпы роста реальной начисленной заработной платы превышают темпы роста производительности труда в различных отраслях российской экономики.

Таблица 3.6 – Опережение темпов роста реальной начисленной заработной платы над темпами роста производительности труда, по видам экономической деятельности, %*

Год	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Гостиницы и рестораны	Транспорт и связь
2006	9,9	3,6	1,9	4,5	-3,1
2007	18,4	8,3	7,5	5,9	5,2
2008	10,9	2,6	6,6	-1	4,2

2009	-2,9	-13,1	-3,4	10,1	1,2
2010	15,5	1,3	2,5	-0,6	3,7
2011	-7,4	1,6	-0,3	-1,7	-2,3
2012	9,7	6,3	4	6,3	2,3
2013	-1,8	3,8	-2,2	1,2	-0,6
2014	1,6	-0,4	-3,1	1,7	-1,6

*Источник: Составлено автором на основе: Федеральная служба государственной статистики. Производительность труда. Индексы производительности труда в экономике Российской Федерации, в % к предыдущему году (2003-2014 гг.). Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#. Дата обращения – 10.02.2016.; Труд и занятость в России. 2013: Стат.сб./Росстат – Т78 М., 2013. с. 437 – 438; Труд и занятость в России. 2015: Стат.сб./Росстат – Т78 М., 2015. С. 239.

В свою очередь, опережение темпов роста заработной платы над темпами роста производительности труда говорит о нарушении связи между затратами труда и заработной платой: растёт себестоимость продукции, снижается прибыль предприятия¹⁸⁵. В результате стоит сделать вывод о том, что высокие темпы роста заработной платы не гарантируют высокую производительность труда.

Другими словами, показатель уровня заработной платы в полной мере не отражает действительной ситуации на предприятии с использованием основных фондов и человеческого капитала. С помощью одного показателя заработной платы невозможно адекватно оценить число высокопроизводительных рабочих мест в России.

2. Поэтапное изучение методики указывает на то, что при реализации Методики фактически производится не подсчет высокопроизводительных рабочих мест в организациях, а подсчет количества высокопроизводительных предприятий и рабочих мест на этих высокопроизводительных предприятиях.

3. Для малых предприятий, микропредприятий, индивидуальных предпринимателей при подсчете числа высокопроизводительных рабочих мест необходимо учитывать вес предприятия в выборке. При этом из Методики непонятно по какому показателю определяется удельный вес предприятия в

¹⁸⁵ Асалиев А.М., Вукович Г.Г., Строителева Т.Г. Экономика и управление человеческими ресурсами: Учеб.пособие. – М.: ИНФРА – М, 2015.С. 97.

выборке, например, по общей выручке или по численности. Использование показателя удельного веса, на взгляд автора, приводит при расчете к искажению количества высокопроизводительных рабочих мест.

Принятая Методика требует совершенствования и доработки. На взгляд автора, реализация следующих предложений позволит более точно определить число высокопроизводительных рабочих мест в России:

1. Необходимость введения дополнительных показателей для оценки рабочего места как высокопроизводительного.

В России на основании Методики, разработанной Федеральной службой государственной статистики, уже ведется расчет количества высокопроизводительных рабочих мест, их число на 2014 год составило 18 280,9 тыс. единиц¹⁸⁶, т.е. по официальным данным уже выполнено более 73% плана по созданию высокопроизводительных рабочих мест. Но действительно ли можно все созданные рабочие места отнести к высокопроизводительным, если при их подсчете учитывался только показатель заработной платы?

На взгляд автора, показатель заработной платы не дает правильной оценки рабочего места с точки зрения высокопроизводительного. Так, одной из главных задач создания высокопроизводительных рабочих мест является повышение производительности труда на рабочем месте, в целом на предприятии, в субъектах и по стране, и, как следствие, создание условий для экономического роста. Это утверждение коррелируется с целевым показателем - повышение производительности труда в 1,5 раза к 2018 году относительно уровня 2011 года, заявленным в Указе Президента Российской Федерации № 596 от 7 мая 2012 года «О долгосрочной государственной экономической политике». Автор предлагает использовать при оценке числа высокопроизводительных рабочих мест не только показатель заработной платы, а различные индикаторы, которые смогут оценить производительность труда работников, эффективность использования природных ресурсов, экологичность производства и т.д. В этой связи значимыми являются

¹⁸⁶ Федеральная служба государственной статистики. Эффективность экономики. Число высокопроизводительных рабочих мест по видам экономической деятельности за 2013 – 2014 гг. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#. Дата обращения – 25.02.2016.

слова Президента России Путина В.В. о том, что «качественные рабочие места станут локомотивом роста зарплат и благосостояния граждан»¹⁸⁷. Акцент делается на аспект качества высокопроизводительных рабочих мест.

Как вывод, при подсчете числа высокопроизводительных рабочих мест следует использовать различные показатели, с помощью которых можно количественно оценить качественные свойства высокопроизводительного рабочего места.

2. Учет работников списочного состава без внешних совместителей.

В действующей методике предлагается понимать под замещенными рабочими местами не только работников списочного состава, но и внешних совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера. В этой связи возникает вопрос об адекватности отнесения к высокопроизводительным рабочим местам рабочих мест, которые занимают внешние совместители и работники, выполнявшие работу по гражданско-правовым договорам. По мнению автора, важнейшими критериями высокопроизводительного рабочего места должны выступать: занятость полный рабочий день, социальная защищенность работника, что в полной мере может гарантировать только трудовой договор, заключенный между работником и работодателем на основании Трудового кодекса Российской Федерации.

Автор предлагает считать в Методике под замещенными рабочими местами *только* работников списочного состава организации без внешних совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера.

3. Ежегодное определение порогового значения показателя среднемесячной заработной платы на одно замещенное рабочее место.

Для организаций, имеющих вид экономической деятельности по ОКВЭД А, В, С, D, E, F, G, H, I, K, O, без кода 92 в качестве базового показателя принимаются пороговые значения 2011 года. Пороговое значение показателя для каждого последующего года находится путем умножения на индекс

¹⁸⁷ Послание Президента Федеральному собранию. 12.12.2012. Москва. Сайт Президента России. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/17118>. Дата обращения - 20.05.2014.

потребительских цен. Возникает вопрос о точности нахождения порогового значения показателя путем учета индекса потребительских цен. Автору более правильным видится ежегодное установление порогового значения показателя посредством нахождения показателя среднемесячной заработной платы на одно замещенное рабочее место. В Методике так делается в случае установления порогового значения показателя для организаций, основным видом экономической деятельности которых в соответствии с ОКВЭД являются J, L, M, N, 92. Для таких организаций пороговое значение показателя устанавливается ежегодно на уровне среднемесячной заработной платы.

Приведем пример, показывающий отличия при различном подсчете пороговых значений (таблица 3.7).

Таблица 3.7 – Определение пороговых значений показателя среднемесячной начисленной заработной платы различными способами*

Вид экономической деятельности	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности, руб.		Индекс потребительских цен, в % к предыдущему году, 2012 год к 2011 году	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в 2012 году с учетом индекса потребительских цен, руб. ¹⁸⁸
	2011 г.	2012 г.		
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	12464,0	14129,0	105,1	13099, 7
Добыча полезных ископаемых	45132,0	50401,0		47433, 7
Гостиницы и рестораны	14693,0	16631,0		15442, 3

*Источник: Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики. Российский статистический ежегодник. 2014: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2014. С. 137, 575.

¹⁸⁸ Рассчитано автором.

Изучение полученных данных позволяет сделать вывод о том, что показатели 2012 года, представленные Федеральной службой государственной статистики, отличаются от значений показателей 2011 года, получающихся путем индексации показателей 2011 года, а именно превышают их. Таким образом, в случае использования в качестве базовых пороговых значений 2011 года происходит занижение пороговых показателей последующих лет. Следовательно, закономерно было бы в качестве порогового показателя для организаций, имеющих вид экономической деятельности по ОКВЭД А, В, С, D, E, F, G, H, I, K, O, без кода 92 ежегодно определять уровень среднемесячной заработной платы на одно замещенное рабочее место.

4. Методика расчета высокопроизводительных рабочих мест на отдельных участках невысокопроизводительных предприятий.

По аналогии с методикой расчета числа высокопроизводительных рабочих мест в малых предприятиях и микропредприятиях можно разработать методику расчета числа высокопроизводительных рабочих мест на отдельных производственных участках невысокопроизводительных предприятий (по удельному весу).

5. Оценка высокопроизводительных предприятий или высокопроизводительных рабочих мест.

Вероятно, одной из задач исполнения Указа Президента Российской Федерации № 596 от 7 мая 2012 года «О долгосрочной государственной экономической политике» является точное вычисление числа созданных и модернизированных высокопроизводительных рабочих мест. Однако, как уже говорилось выше, происходит расчет числа рабочих мест на высокопроизводительных предприятиях. С одной стороны, это является недоработкой Методики, т.к. можно с уверенностью сказать, что существует погрешность в подсчете числа высокопроизводительных рабочих мест. С другой стороны, оценка каждого рабочего места сейчас невозможна в связи с отсутствием необходимых данных в рамках статистического, бухгалтерского и

налогового учета¹⁸⁹. Вместе с тем представляется возможным выполнить подсчет числа высокопроизводительных рабочих мест в рамках специальной оценки рабочих мест основного персонала крупных предприятий промышленности, транспорта и связи, если она в итоге будет проведена. Так, согласно Плану мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест¹⁹⁰, была поставлена задача: к декабрю 2016 года провести специальную оценку рабочих мест основного персонала крупных предприятий промышленности, транспорта и связи. В настоящее время проект Федерального закона «О специальной оценке рабочего места основного персонала крупных предприятий промышленности, транспорта и связи», который включает трактовку понятия «специальная оценка рабочего места...» находится на публичном рассмотрении¹⁹¹, в свою очередь Методика проведения специальной оценки рабочих мест основного персонала крупных предприятий промышленности, транспорта и связи ещё не разработана¹⁹². Скорее всего, неисполнение в срок поставленных задач связано с дополнительной финансовой нагрузкой на государство и бизнес. Так, по словам аналитиков, только на разработку методологии проведения специальной оценки рабочих мест планируется выделить около 4 млн. руб., также оценка каждого рабочего места обойдется в 3,5 тыс. руб.¹⁹³. Вместе с тем данный закон не содержит конкретных стимулов к модернизации оборудования предприятиями. Таким образом, чтобы оценить каждое рабочее место, нужно затратить серьезные финансовые средства.

¹⁸⁹ Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации. О методике расчета показателя прироста высокопроизводительных рабочих мест (по материалам научно-методического семинара Аналитического управления). Аналитический вестник. - № 28 (546). - 2014. – С.6.

¹⁹⁰ План мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест. Утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 09.07.2014 № 1250-Р. Режим доступа: <http://government.ru/media/files/41d4efe52a44b03a3530.pdf>. Дата обращения - 20.07.2015.

¹⁹¹ Официальный сайт «Консультант – Плюс». Проект Федерального закона «О специальной оценке рабочего места основного персонала крупных предприятий промышленности, транспорта и связи». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/42688.html>. Дата обращения - 23.07.2015.

¹⁹² Экспертно-аналитический центр «Технологии труда». Нормативно-правовые акты по охране труда, ожидаемые в 2015 году. Режим доступа: http://eactt.ru/info/npa_po_ot_ozhidaemye_v_2015_godu/. Дата обращения - 25.06.2015.

¹⁹³ Штыкина А. Чиновники пересчитают «устаревшие» рабочие места в крупных компаниях. РБК. 19.01.2015. Режим доступа: <http://top.rbc.ru/economics/19/01/2015/54b917dc9a79473ce6e707ee>. Дата обращения - 20.05.2015.

В результате, по мнению автора, перспективнее оценивать не каждое рабочее место, а организацию в целом, то есть Методика должна быть построена так, чтобы оценка организации позволяла нам быть уверенными в том, что рабочие места в организации действительно являются высокопроизводительными. А денежные средства результативнее направить на инвестиции в обновление оборудования и технологических процессов, создание новых инновационных производств.

Таким образом, анализ Методики расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в % к предыдущему году» выявил её достоинства и недостатки. В свою очередь, автором были внесены предложения по её совершенствованию.

Однако, для оценки и учета «зеленых» рабочих мест эта методика не является совершенной. Как было указано выше, необходимо вводить дополнительные показатели оценки и учета рабочих мест при экологизации рынка труда. Т.е. с помощью показателя среднемесячной заработной платы невозможно объективно оценить «зеленое» рабочее место по всем критериям, таким как: высокотехнологичность, высокоэффективность, экологическая безопасность и др. (см. п. 1.3.).

В целях формирования методических рекомендаций по учету и оценке «зеленых» рабочих мест необходимо определить с помощью каких социально-экономических показателей можно оценить критерии (качественные характеристики) «зеленого» рабочего места.

В соответствии с изученным опытом, существует несколько групп таких показателей.

Состояние материально-технической базы на предприятии можно выразить через следующие экономические показатели:

- энерговооруженность труда – отношение количества энергии, потребленной за год, к среднесписочному числу рабочих, занятых на производстве¹⁹⁴;
- уровень механизации и автоматизации – доля рабочих, занятых механизированным и автоматизированным трудом¹⁹⁵;
- фондоотдача – объем произведенной за год (или другой период) продукции, приходящийся на 1 руб. основных средств¹⁹⁶;
- фондоемкость – стоимость основных средств, приходящихся на единицу стоимости выпускаемой продукции¹⁹⁷;
- материалоемкость – величина материальных затрат на 1 рубль стоимости выпускаемой продукции¹⁹⁸;
- инвестиции в основной капитал на одного работника предприятия – объем инвестиций, вложенных предприятием в основной капитал, приходящийся на одного работника¹⁹⁹ и др.

За организационно-экономические условия деятельности предприятия отвечают следующие показатели:

- уровень организации труда на предприятии (формирование эффективной системы разделения и кооперации труда, применение научно и технически обоснованных норм труда, обоснованность размера заработной платы)²⁰⁰;
- уровень организации производства на предприятии (развитие автоматизированных систем управления производством, совершенствование организации вспомогательных служб)²⁰¹;

¹⁹⁴ Большая советская энциклопедия. Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article125963.html>. Дата обращения - 25.08.2015.

¹⁹⁵ Экономика труда: учебник / А.И. Рофе. – 2-е изд., стер. – М.:КНОРУС, 2011. С. 93.

¹⁹⁶ Экономика предприятия (фирмы): Учебник / Под ред. проф. О.И. Волкова и доц. О.В. Девяткина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА – М, 2007.- (100 лет РЭА им. Г.В. Плеханова). С. 146.

¹⁹⁷ Экономический анализ работы предприятий. Под ред. проф. А.Ш. Маргулиса. М., «Финансы». 1977. С. 149.

¹⁹⁸ Там же, С. 166.

¹⁹⁹ Сформулировано автором.

²⁰⁰ Организация и нормирование труда: учебник для вузов / В.Б. Бычин, С.В. Малинин, Е.В. Шубенкова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Экзамен», 2007. С. 86, 178, 181.

²⁰¹ Экономика труда: учебник / А.И. Рофе. – 2-е изд., стер. – М.:КНОРУС, 2011. С. 94.

- уровень организации управления на предприятии (совершенствование организационной структуры управления; гибкое управление производственным процессом)²⁰²;
- уровень обеспечения доступности кредитных ресурсов;
- уровень обеспечения доступа на внешние рынки и др.

Третья группа – социальные или социально-психологические факторы включают в себя следующие показатели:

- трудовая дисциплина работников;
- подготовка и переподготовка квалифицированных работников востребованных специальностей;
- соответствие квалификации рабочих сложности выполняемых работ;
- увеличение мобильности работающих;
- эффективность системы управления высвобождением неэффективных рабочих мест;
- социально-демографический состав работников²⁰³;
- система ценностных ориентаций работников²⁰⁴;
- корпоративная культура в организации²⁰⁵ и др.

Изучив группы показателей, которые характеризуют рабочие места с качественной точки зрения, сформируем методические рекомендации по оценке и учету числа «зеленых» рабочих мест на производственных предприятиях в России.

Определим принципы и этапы расчета числа «зеленых» рабочих мест на предприятиях.

С точки зрения автора, принципы оценки и учета числа «зеленых» рабочих мест состоят в следующем:

²⁰² Экономика труда: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. проф. Ю. П. Кокина, проф. П. Э. Шлендера.- М.: Магистр, 2010. С. 254.

²⁰³ Экономика труда: учебник / А.И. Рофе. – 2-е изд., стер. – М.:КНОРУС, 2011.С. 94 - 95.

²⁰⁴ Там же.

²⁰⁵ Там же.

1. Принцип укрупненного подхода. Предлагается использовать укрупненный подход к расчету числа «зеленых» рабочих мест. Это означает, что оценивается в целом организация, а не каждое рабочее место отдельно. Как отмечалось ранее, такой подход для национальной экономики является менее затратным в использовании.
2. Принцип комплексной оценки организации. Организация оценивается с позиции эффективности использования всех ресурсов: трудовых, материальных и природных ресурсов.
3. Принцип применения в сфере производства. Методические рекомендации предназначены для учета числа «зеленых» рабочих мест на производственных предприятиях (организациях).
4. Принцип достоверного учета организацией экономических показателей её деятельности. Использование методических рекомендаций предполагает учет организацией показателей эффективности её деятельности, например, ведение отчетности по показателям производительности труда, материалоотдачи, инвестиций в основной капитал и др.
5. Принцип соотношения темпа роста заработной платы и темпа роста комплексного показателя эффективности деятельности организации. Суть расчета числа «зеленых» рабочих мест на предприятии заключается в сравнении темпа роста показателя заработной платы и темпа роста комплексного показателя эффективности деятельности организации, построенного с учетом разработанных критериев «зеленого» рабочего места (см. п. 1.3.). Изучение такого соотношения позволяет судить о степени эффективности работы организации и принимать решение об отнесении рабочих мест в организации к «зеленым».

Предлагаемый автором учет числа «зеленых» рабочих мест на предприятии включает несколько этапов:

Этап 1. Расчет темпа роста среднегодовой начисленной заработной платы.

На первом этапе рассчитывается темп роста показателя среднегодовой начисленной заработной платы промышленно-производственного персонала организации (таблица 3.8).

Таблица 3.8 – Расчет темпа роста среднегодовой начисленной заработной платы*

Показатель	Методические пояснения по расчету показателя	Расчет темпа роста показателя
Среднегодовая начисленная заработная плата на 1 работника промышленно-производственного персонала (ППП) организации, руб. / чел.	$З/пл \text{ ср. начисл.} = \frac{\Phi ЗП}{ППП};$ <p>где $\Phi ЗП$ – годовой фонд заработной платы промышленно-производственного персонала организации, тыс. руб.;</p> <p>ППП – численность промышленно-производственного персонала организации, тыс. чел.</p>	$\text{Тр } з/пл \text{ ср. начисл.} = \frac{Зплср.начисл._1}{Зплср.начисл._0}$

Примечание: таблица 3.8.: 1 – отчетный год; 0 - год предшествующий отчетному.

*Источник: Составлено автором.

Этап 2. Расчет комплексного показателя эффективности деятельности организации.

На втором этапе рассчитывается комплексный показатель эффективности деятельности организации как произведение годовых темпов роста показателей, характеризующих «зеленое» рабочее место по его критериям. Эти показатели определены автором в соответствии с установленными критериями «зеленого» рабочего места и представлены в таблице 3.9.

Таблица 3.9 – Составляющие комплексного показателя эффективности деятельности организации и расчет темпов их роста*

Показатели	Методические пояснения по расчету показателя	Расчет темпа роста показателя
Выработка продукции на одного работника промышленно-производственного	$Выр = \frac{Q}{ППП},$ <p>где Q – объем</p>	$\text{Тр } Выр = \frac{Выр_1}{Выр_0}$

персонала, руб. / чел.	произведенной за год продукции, тыс. руб.;	
	ППП – численность промышленно-производственного персонала организации, тыс. чел.	
Коэффициент обновления основных фондов	Кобновлоснфонд = стоимость основных средств, поступивших на предприятие за год (тыс. руб.) / стоимость основных средств, имеющихся на предприятии на конец периода (тыс. руб.)	Гр Кобновлоснфонд = $\frac{Кобновлоснфонд_1}{Кобовлоснфонд_0}$
Фондовооруженность, руб. / чел.	Фондовооруженность = среднегодовая стоимость основных средств (тыс. руб.) / численность промышленно-производственного персонала организации (тыс. чел.)	Гр Фондовооруж = $\frac{Фондовооруж_1}{Фондовооруж_0}$
Материалоотдача	Материалоотдача = объем реализованной продукции (тыс. руб.) / материальные затраты на производство продукции (тыс. руб.)	Гр Материалоотд = $\frac{Материалоотд_1}{Материалоотд_0}$
Коэффициент обеспеченности предприятия высококвалифицированными работниками ²⁰⁶	Коэффициент обеспеченности предприятия высококвалифицированными работниками = численность высококвалифицированных работников ²⁰⁷ промышленно-производственного персонала (тыс. чел.) / численность промышленно-производственного	Гр Кквалраб = $\frac{Кквалраб_1}{Кквалраб_0}$

²⁰⁶ Показатель рассчитывается по аналогии с Методикой расчета показателя «Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников в регионе, в процентах» (Приказ Росстата № 70 от 21.02.2013 г.). Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142668/e57d86da2d98d6a49b5537296f37a416d3c22991/. Дата обращения - 17.07.2015.

²⁰⁷ Там же, в пункте 4 подробное описание понятия «высококвалифицированный работник».

	персонала организации (тыс. чел.)	
Инвестиции в основной капитал, тыс. руб.	Годовой объем инвестиций, вложенных в основной капитал, тыс. руб.	$\text{Tr Инв.осн.кап.} = \frac{\text{Инв.осн.кап.}_1}{\text{Инв.осн.кап.}_0}$
Удельный вес работников промышленно-производственного персонала, занятых в нормальных условиях труда, в общей численности промышленно-производственного персонала	$\text{Д раб. норм. усл. тр.} = \frac{\text{Ч раб. норм. усл. тр.}}{\text{ППП}};$ <p>где Ч раб. норм. усл. тр. – численность работников промышленно-производственного персонала, занятых в нормальных условиях труда, тыс. чел.;</p> <p>ППП – численность промышленно-производственного персонала организации, тыс. чел.</p>	$\text{Tr Д раб. норм. усл. тр.} = \frac{\text{Д раб. норм. усл. тр.}_1}{\text{Д раб. норм. усл. тр.}_0}$
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов	Годовой объем инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, тыс. руб.	$\text{Tr Инв. осн. кап. окр. ср.} = \frac{\text{Инв.осн.кап.окр.ср.}_1}{\text{Инв.осн.кап.окр.ср.}_0}$

Примечание: таблица 3.9.: 1 – отчетный год; 0 - год предшествующий отчетному.

*Источник: Составлено автором.

Важно отметить, что при решении задачи оценки и учета количества «зеленых» рабочих мест, предлагаемые показатели рассматриваются как *равнозначные*, т.е. веса показателей одинаковые и равны 1, т.к. «зеленое» рабочее место должно соответствовать всем установленным критериям.

Этап 3. Сопоставление темпа роста показателя среднегодовой начисленной заработной платы и темпа роста комплексного показателя эффективности деятельности организации.

На третьем этапе проводится расчет соотношения темпа роста показателя среднегодовой начисленной заработной платы и темпа роста комплексного показателя эффективности деятельности организации. Полученное значение может быть больше или меньше единицы.

Этап 4. Определение числа «зеленых» рабочих мест в организации.

Для реализации этапа 4 необходимо использовать данные, полученные в результате выполнения этапа 3:

- если соотношение темпа роста показателя среднегодовой начисленной заработной платы и темпа роста комплексного показателя эффективности деятельности организации принимает значение более 1, то можно считать, что рабочие места, занимаемые промышленно-производственным персоналом, в организации не являются «зелеными», т.к. заработная плата в организации растет быстрее, чем показатели, характеризующие состояние основных фондов, человеческого капитала организации и рационального использования природных ресурсов.

- если соотношение темпа роста показателя среднегодовой начисленной заработной платы и темпа роста комплексного показателя эффективности деятельности организации менее или равно 1, то рабочие места, занимаемые промышленно-производственным персоналом, в организации можно отнести к «зеленым», т.к. темп роста показателей, характеризующих состояние основных фондов, человеческого капитала организации и рационального использования природных ресурсов, опережает темп роста заработной платы.

Этап 5. Заполнение формы федерального статистического наблюдения о количестве «зеленых» рабочих мест.

Автор считает целесообразным разработку новой формы федерального статистического наблюдения для учета числа «зеленых» рабочих мест, в которой

по указанным критериям организации будут указывать сведения на определенную дату:

- число «зеленых» рабочих мест в отчетном году;
- прирост «зеленых» рабочих мест по сравнению с предыдущим годом;
- инвестиции в создание и модернизацию «зеленых» рабочих мест в отчетном году;
- средняя стоимость создания 1 «зеленого» рабочего места в отчетном году;
- рост производительности труда на предприятии по сравнению с предыдущим годом;
- рост средней заработной платы на предприятии по сравнению с предыдущим годом.

Таким образом, на последнем этапе 5 необходимо внести полученные данные в форму федерального статистического наблюдения.

По мнению автора, в настоящее время сложность внедрения предложенной Методики обусловлена тем, что большинство предприятий не ведут расчет показателей производительности труда, фондовооруженности, материалоемкости и т.д., т.к. этого не требует статистическая отчетность. Так, в середине 90-х годов из государственной статистической отчетности исключили показатель производительности труда²⁰⁸, при этом до этого в СССР разрабатывался Техпромфинплан, состоящий из разделов планирования важнейших показателей по труду и заработной плате, эффективности производства и др.²⁰⁹, также существовала отчетность по указанным показателям. Безусловно, сейчас другая экономическая реальность и нужно разрабатывать новые подходы, инструменты по расчету числа «зеленых» рабочих мест. Но анализировать тенденции таких значимых показателей как производительность труда, фондоворуженность, материалоемкость крайне важно в условиях необходимости экономического роста. В качестве примера стоит сказать, что в США и ЕС ежегодно анализируют

²⁰⁸ Панфилова Н., Маркова Ю. Как управлять производительностью труда в условиях кризиса. Интернет-проект «Корпоративный менеджмент». Режим доступа: http://www.cfin.ru/anticrisis/methodical_material/press/labour_productivity.shtml. Дата обращения - 10.08.2015.

²⁰⁹ Плановая экономика. Разделы техпромфинплана. Режим доступа: <http://www.peo.su/?p=703>. Дата обращения – 10.08.2015.

тенденции уровня производительности труда, использования рабочей силы и основного капитала, такие показатели как фондо- и капиталовооруженность находятся под постоянным государственным контролем²¹⁰.

Как итог, использование различных показателей в предложенной методике позволяет оценить рабочее место с разных сторон: социально-экономической, технической, экологической, т.е. дает возможность определить является ли рабочее место «зеленым». Вместе с тем опережающие темпы роста комплексного показателя эффективности деятельности организации над темпами роста показателя среднегодовой начисленной заработной платы говорят об эффективности производства, основанной на высоких технологиях, работающем высококвалифицированном персонале и рациональном использовании материальных ресурсов.

Использование рекомендаций не ограничивается подсчетом количества «зеленых» рабочих мест на предприятии. Показатели, характеризующие по всем критериям «зеленое» рабочее место (см. таблицу 3.9.), могут быть включены в систему внутрифирменного стимулирования персонала, а также использованы для определения приоритетов инновационной и инвестиционной политики предприятия (рисунок 3.3.).

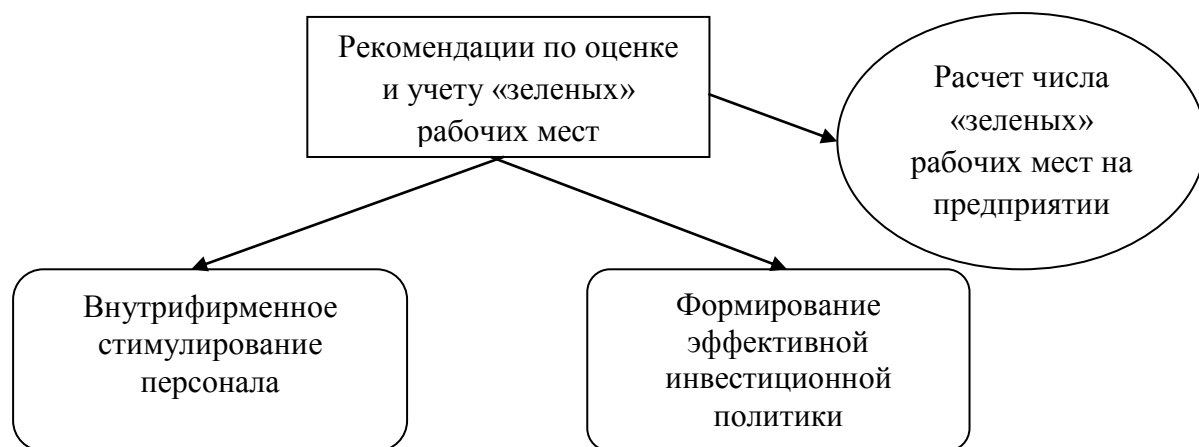


Рисунок 3.3 – Возможности использования рекомендаций по оценке и учету «зеленых» рабочих мест на предприятии*

*Источник: Составлено автором.

²¹⁰ Кокоулина Е., Ложникова А. О задаче создания высокопроизводительных рабочих мест. Экономист. - № 10. - 2013. - С.19.

1. Внутрифирменное стимулирование персонала.

Показатели (см. таблицу 3.9.) могут быть включены в систему стимулирования труда управленческих работников линейного и функционального звена в целях роста числа «зеленых» рабочих мест на предприятии. Для этого сначала все показатели должны быть разделены по сферам ответственности в зависимости от возможности влияния какого-либо управленческого работника на динамику показателя. Далее необходимо определить группу проблемных (с отрицательной динамикой) показателей (2 – 4 показателя) и придать им большее весовое значение при определении порядка премирования работников (или иного порядка установления переменной части заработной платы). Оценку и учет числа «зеленых» рабочих мест рекомендуется проводить в 4 квартале текущего года для корректировки системы стимулирования труда на последующий год. Этапы внедрения показателей в систему внутрифирменного стимулирования персонала показаны в таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Этапы системы внутрифирменного стимулирования персонала предприятия, построенной на основе показателей, характеризующих «зеленое» рабочее место*

1 этап	2 этап	3 этап	4 этап	5 этап	6 этап	7 этап
Расчет показателей (см. Табл. 3.9., столбец «Показатели») в 4 квартале 2015 года	Определение группы показателей (2-4 показателя), которые имеют отрицательную динамику или низкий темп роста (по сравнению с 4 кварталом 2014 года)	Определение рекомендуемых значений проблемных показателей, которых нужно достичь к 4 кварталу 2016 года, и распределение их по сферам ответственности работников	Включение в систему оплаты труда на следующий календарный год (2016 г.) рекомендуемых значений показателей путем определения весового коэффициента для каждого показателя	Осуществление выплат стимулирующего характера	Оценка показателей (см. Табл. 3.9., столбец «Показатели») в 4 квартале 2016 года	Осуществление корректировки показателей и определение рекомендуемых значений показателей на 4 квартал 2017 года

*Источник: Составлено автором.

2. Инвестиционная политика и другие направления.

Показатели (см. таблицу 3.9) могут быть использованы для определения направлений внутреннего инвестирования. Для этого, например, Совет директоров предприятия определяет весовые коэффициенты, влияющие на первоочередность решения задач и вложения средств в определенные направления развития предприятия.

Показатели могут использоваться также как информационная база для внедрения современных технологий, обучения персонала и т.д.

Таким образом, использование представленных рекомендаций решает сразу несколько групп задач: это оценка и учет числа «зеленых» рабочих мест на предприятии, а также выработка системы стимулирования персонала и направлений инвестиционной политики в целях развития экологически ориентированного рынка труда.

3.3. Ожидаемые эффекты от инвестирования в создание «зеленых» рабочих мест

Создание «зеленых» рабочих мест является общемировой тенденцией. Тем временем стоит сказать, что экологизация рынка труда не является самоцелью. Путем обеспечения принципов «зеленой» экономики на рынке труда решаются задачи обновления промышленного производства, развития высоких технологий, сохранения окружающей среды, т.е. наблюдается целый комплекс положительных социально-экономических эффектов.

Рассмотрим подробнее эффекты согласно уровням их проявления. В экономической теории принято различать следующие уровни исследования экономики государства²¹¹:

- 1) Макроэкономика (национальная экономика);

²¹¹ Журавлева Г.П., Поздняков Н.А., Поздняков Ю.А. Экономическая теория. Микроэкономика: Учебник. - М.:ИНФРА-М,2010.- 440 с.- (Высшее образование). С. 32 - 33.

2) Мезоэкономика (экономика отдельных сфер и отраслей народного хозяйства);

3) Микроэкономика (экономика предприятий и экономика домашних хозяйств).

Используя вышепредставленную информацию, определим в чем будет заключаться народнохозяйственный эффект от создания «зеленых» рабочих мест.

По мнению автора, положительный социальный эффект от создания «зеленых» рабочих мест определяется следующими результатами²¹²:

I. Уровень макроэкономики (уровень государства):

- 1) Снижение уровня производственного травматизма, в т.ч. сокращение числа несчастных случаев на производстве со смертельным исходом;
- 2) Рост ожидаемой продолжительности жизни населения;
- 3) Увеличение рождаемости;
- 4) Рост образовательного уровня населения;
- 5) Снижение уровня заболеваемости населения;
- 6) Улучшение состояния окружающей среды.

II. Уровень микроэкономики (уровень предприятия):

• для работника:

- 1) Повышение привлекательности рабочих мест для молодежи;
- 2) Улучшение условий труда;
- 3) Увеличение продолжительности трудовой активности.

• для работодателя:

- 1) Снижение производственного травматизма;
- 2) Рост образовательного и культурного уровня работников, их сознательного отношения к работе;
- 3) Снижение текучести кадров.

Положительный экономический эффект от создания «зеленых» рабочих мест включает в себя следующие важные экономические преобразования²¹³:

²¹² Составлено автором.

²¹³ Составлено автором.

I. Уровень макроэкономики (уровень государства):

- 1) Рост экономики;
- 2) Повышение производительности труда;
- 3) Рост уровня заработной платы;
- 4) Обновление и расширение производственных мощностей;
- 5) Организация производства новой продукции;
- 6) Возможность импортозамещения иностранной продукции

российскими аналогами;

- 7) Внедрение инновационных технологий на предприятиях;
- 8) Создание благоприятного инвестиционного климата в России.

II. Уровень микроэкономики (уровень предприятия):

- для работника:

- 1) Повышение уровня заработной платы;

- для работодателя:

- 1) Сокращение расходов на льготы и компенсации за вредные условия труда;
- 2) Повышение производительности труда работников;
- 3) Повышение эффективности использования материальных ресурсов, снижение материалоемкости продукции;
- 4) Сокращение потерь рабочего времени;
- 5) Повышение уровня механизации, сокращение ручного труда;
- 6) Улучшение качества производимой продукции.
- 7) Сокращение платежей организации за загрязнение окружающей среды.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Создание «зеленых» рабочих мест будет иметь положительный народнохозяйственный эффект в долгосрочной перспективе. Стоит обратить внимание, что эффект будет и экономический, и социальный, и экологический, что приведет к устойчивому развитию страны.

2. Предприятия столкнутся с серьезными затратами, что обусловлено необходимостью привлечения инвестиций для создания «зеленых» рабочих мест,

приобретения высокотехнологичного оборудования, обновления технологических процессов и т.д.

Как итог, получение положительного экономического и социального эффектов от создания «зеленых» рабочих мест обосновано, а значит, мы можем говорить о целесообразности расходов на создание и модернизацию «зеленых» рабочих мест.

В этой связи определим примерный объем инвестиций необходимый для создания «зеленых» рабочих мест. В связи с тем, что в России имеются данные только по стоимости создания высокопроизводительных рабочих мест, то воспользуемся этими данными (таблица 3.11).

Таблица 3.11 – Средняя стоимость создания одного высокопроизводительного рабочего места в России, млн. руб.*

Источник	Стоимость создания 1 высокопроизводительного рабочего места
Программа создания высокопроизводительных рабочих мест в промышленности Свердловской области до 2020 года. Режим доступа: http://mpr.midural.ru/UPLOAD/user/file/new/vprm.pdf	7 млн. руб.
Статья Помощника Президента России А.Р. Белоусова. Режим доступа: http://www.asi.ru/news/8550	100 тыс. долл. – 300 тыс. дол. по расчетам автора ²¹⁴ : 5,8 млн. руб. – 17,4 млн. руб.
Союз предпринимателей нового поколения российского бизнеса «Деловая Россия». Режим доступа: http://expert.ru/ural/2013/15/trudovyye-budni/	6 млн. руб.
Итого: средняя стоимость создания одного высокопроизводительного рабочего места	$\frac{7 + 5,8 + 6}{3} \cong 6,3 \text{ млн. руб.}$

*Источник: Составлено автором.

Таким образом, по имеющимся данным средняя стоимость создания одного высокопроизводительного рабочего места составляет 6,3 млн. руб.

²¹⁴ Примечание автора. По курсу 1 доллар США = 58 рублей. Центральный Банк Российской Федерации. Режим доступа: http://www.cbr.ru/currency_base/. Дата обращения – 25.07.2015.

Исходя из полученных данных, рассчитаем примерную стоимость создания 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году с условием, что на 2011 год не имелось высокопроизводительных рабочих мест (таблица 3.12).

При подсчете рассмотрим также вариант, в котором учитывается, что 1 созданное рабочее место в промышленности создает 1,95 рабочих мест в смежных непромышленных отраслях²¹⁵.

Таблица 3.12 – Расчет стоимости создания 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест в России к 2020 году, трлн. руб.*

ВСЕГО нужно создать высокопроизводитель- ных рабочих мест к 2020 году, млн. рабочих мест	Из них: нужно создать в промышленнос- ти, млн. рабочих мест	Из них: будет создано в смежных непромышленн- ых сферах, млн. рабочих мест	ИТОГО стоимость создания высокопроизводитель- ных рабочих мест, трлн. руб.
25	25	0	25*6,3= 157,5 трлн. руб.
25	8,5	16,5 (8,5*1,95)	8,5*6,3= 53,55 трлн. руб.

*Источник: Составлено автором.

Таким образом, для создания 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест требуется более 50 трлн. рублей.

Для сравнения в 2014 году общий объем инвестиций в основной капитал в Российской Федерации составил 13,5 трлн. руб. (рисунок 3.4).

Отсюда следует, что для создания «зеленых» рабочих мест необходим приток инвестиций в обновление основного капитала, техническое и технологическое перевооружение предприятий страны. При этом требуется создавать такие условия, чтобы в реальный сектор инвестировались не только государственные средства, но и частные²¹⁶.

²¹⁵ Программа создания высокопроизводительных рабочих мест в промышленности Свердловской области до 2020 года. Екатеринбург, 2012. С. 5. Режим доступа: <http://mpr.midural.ru/UPLOAD/user/file/new/vprm.pdf>. Дата обращения - 14.06. 2014.

²¹⁶ Медведев Д.А. Медведев: реальному сектору не хватает частных инвестиций. Вести Экономика. Видео. 24.04. 2015. Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/videos/21726>. Дата обращения - 17.07.2015.

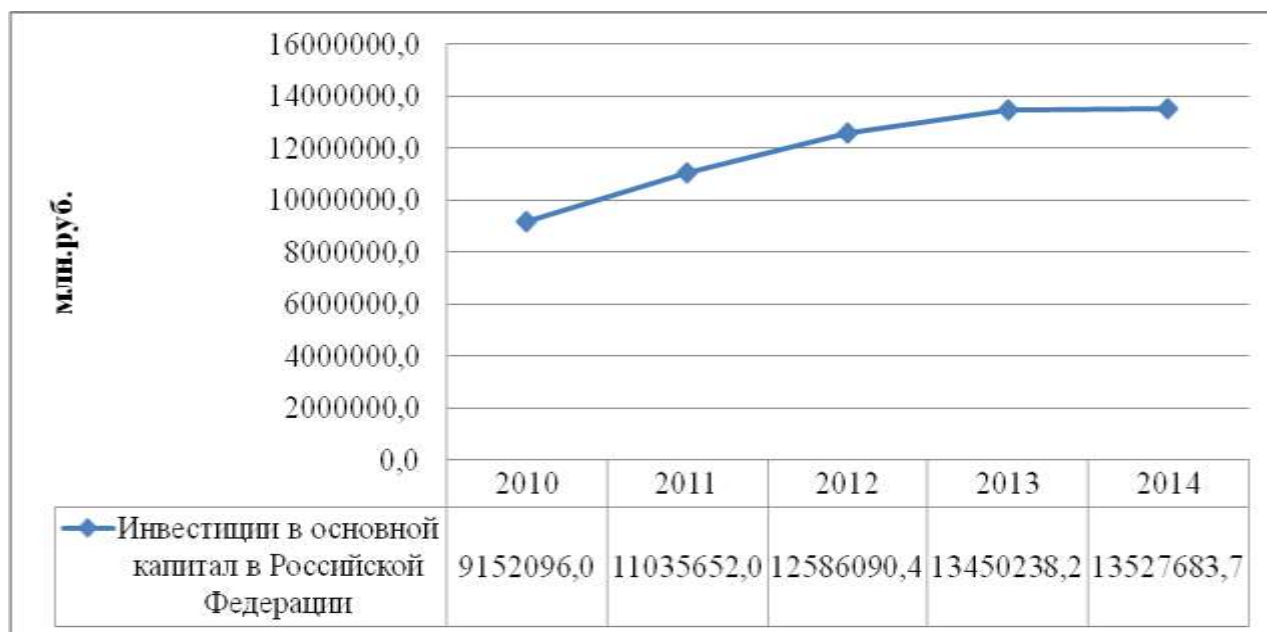


Рисунок 3.4 – Динамика инвестиций в основной капитал в Российской Федерации, млн. руб.*

*Источник: Составлено автором по данным: Федеральной службы государственной статистики. Инвестиции в основной капитал. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#. Дата обращения – 20.02.2016.

По мнению ректора ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова» Гришина В.И., в связи с высоким уровнем износа оборудования в России необходимо тратить на инвестиции не 20% ВВП, а 30% ВВП²¹⁷. Другими словами, одной из главных причин торможения экономического роста в России выступает низкая инвестиционная активность²¹⁸.

Государственные и частные инвестиции, безусловно, могут являться одним из источников финансирования создания новых рабочих мест, но для эффективного решения данной задачи необходим новый механизм финансирования²¹⁹.

²¹⁷ Гришин В.И. Производительность труда как ключевой фактор развития России: правовые и региональные аспекты. (материалы Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации). Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Аналитический вестник. - № 22 (540). - 2014. – С. 15.

²¹⁸ Узяков М.Н., Широков А.А. Макроэкономическая динамика российской экономики в долгосрочной перспективе. Проблемы прогнозирования. - № 6. - 2012. – С. 15.

²¹⁹ Ricceri M. Reflections on sustainability. New tasks for Labour Market Observatories. Sustainable Economy and Sustainable Employment: Approaches to Measuring Sustainability in Regional and Local Labour Market Monitoring. Institute for Economics, Labour and Culture, Munchen, Mering, 2014. P. 590.

По мнению академика Аганбегяна А.Г., основным источником роста инвестиций могут стать инвестиционные кредиты из активов банковского сектора России²²⁰. Сейчас основную долю инвестиций в России составляют собственные средства предприятий²²¹, в то время как в США и Германии именно инвестиционные кредиты являются основным источником инвестиций, в том числе и в обновление основных фондов. По мнению Аганбегяна А.Г., экономический рост зависит от инвестиций на 80%²²² и главным двигателем экономического роста может стать политика форсированных инвестиций (по 10% роста их в год), при этом основная часть инвестиций должна быть направлена на обновление основных фондов, создание новых предприятий и мощностей²²³.

Также имеется положительный опыт объединения инвестиционных банков с промышленными предприятиями в финансово-промышленные группы (Германия, Великобритания, США)²²⁴.

По словам Президента России В.В. Путина необходимо создавать благоприятные условия для инвесторов в целях диверсификации экономики России и повышения её эффективности, а также технического и технологического обновления несырьевого сектора²²⁵.

Таким образом, с точки зрения автора, основными источниками инвестиций для создания «зеленых» рабочих мест являются:

1. Собственные средства предприятия;
2. Бюджетные средства, в т.ч. средства государственных целевых программ;

²²⁰ Аганбегян А.Г. Инвестиционный кредит – главное звено преодоления спада в социально-экономическом развитии России. Деньги и кредит. - № 5. – 2014. – С. 11 – 18.

²²¹ Федеральная служба государственной статистики. Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#. Дата обращения – 01.10.15.

²²² Аганбегян А. Г. «Мы сами залезли в яму. Крым, Украина, западные санкции – это не главное». Деловая электронная газета Татарстана «Бизнес Онлайн». 02.02.2015. Режим доступа: <http://www.business-gazeta.ru/article/124749/>. Дата обращения - 10.03.2015.

²²³ Аганбегян А. Г. Форсированные инвестиции: как вернуть Россию к экономическому росту. Forbes. 19.03.2015. Режим доступа: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/gosplan/283097-forsirovannye-investitsii-kak-vernut-rossiyu-k-ekonomicheskomu-rostu?page=0.0>. Дата обращения - 25.05.2015.

²²⁴ Цветков В.А. Финансово-промышленные группы в современном мире. Институт проблем рынка РАН. Режим доступа: <http://www.ipr-ras.ru/articles/tsvet-00.htm>. Дата обращения - 12.08.2015.

²²⁵ Выступление В.В. Путина. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. 19 июня 2015 года. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/49733>. Дата обращения - 20.06.2015.

3. Средства кредитных организаций, в т.ч. банков;
4. Средства инвестиционных фондов;
5. Иностраннные инвестиции.

Однако, как отмечалось выше, основным местом создания «зеленых» рабочих мест станут такие виды экономической деятельности как: производство машин и оборудования, химическое производство, сельское хозяйство. Из этого следует, что предприятия будут нуждаться именно в государственной поддержке из-за нехватки собственных средств для обновления основного капитала в связи с падением производства, сокращением внутреннего спроса и т.д.

Ввиду этого определим перечень основных мер государственной поддержки создания и модернизации предприятиями «зеленых» рабочих мест в России (таблица 3.13).

Таблица 3.13 – Меры государственной поддержки создания и модернизации предприятиями «зеленых» рабочих мест и источники их финансирования*

Меры государственной поддержки	Описание мер государственной поддержки	Источники финансирования
1)Предоставление налоговых льгот для стимулирования создания предприятиями высокопроизводительных рабочих мест.	1.Пониженная ставка земельного налога; 2.Пониженная или нулевая ставка налога на имущество; 3.Пониженная ставка налога на прибыль организаций.	1.Государственные программы («Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности», «Экономическое развитие и инновационная экономика» и др.), региональные программы.
2)Субсидирование проведения предприятиями НИОКР.	1.Предоставление целевой субсидии на безвозмездной основе предприятию на проведение НИОКР.	2.Резервный фонд Российской Федерации; 3.Инвестиционный фонд Российской Федерации;
3)Субсидирование вывода из эксплуатации устаревших производств на предприятиях.	1.Предоставление целевой субсидии на безвозмездной основе предприятию на вывод из эксплуатации устаревших производств.	4.Российский фонд прямых инвестиций; 5.Фонд развития промышленности.
4)Субсидирование процентной ставки по кредитам на реализацию инвестиционных проектов.	1.Предоставление целевой субсидии на безвозмездной основе предприятию по возмещению части затрат на уплату процентов по кредиту, полученному в кредитной организации.	

5)Субсидирование части затрат на создание инфраструктуры, промышленных парков.	1.Предоставление целевой субсидии на безвозмездной основе предприятию на создание и обновление производственной инфраструктуры предприятия.	
6)Субсидирование процентной ставки по кредитам на осуществление закупки высокотехнологичного сырья.	1.Предоставление целевой субсидии на безвозмездной основе предприятию по возмещению части затрат на уплату процентов по кредиту, полученному в кредитной организации.	
7)Создание специального таможенного режима для предприятий, создающих высокопроизводительные рабочие места.	1. Отсутствие НДС и пошлины на ввозимое оборудование, комплектующие материалы.	

*Источник: Составлено автором. Использовались материалы: Минпромторг. Режим доступа: <http://prommonitor.ru/support-measures/>. Дата обращения – 12.08.2015.; Фонд развития промышленности. Режим доступа: <http://frprf.ru/>. Дата обращения – 01.10.2015.; Портал государственных программ Российской Федерации. Режим доступа: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/list#>. Дата обращения – 01.10.2015.; Российский Фонд прямых инвестиций. Режим доступа: <http://www.rdif.ru/>. Дата обращения – 01.10.2015.; Резервный фонд Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru/performance/reservefund/index.php>. Дата обращения – 01.10.2015.

Вместе с тем в условиях экономического кризиса и санкций возникает проблема ограниченности финансовых ресурсов. Тем не менее, с точки зрения автора, необходимо изыскивать средства, в том числе из Инвестиционного фонда, Фонда развития промышленности для поддержки отраслей промышленности, а именно создания «зеленых» рабочих мест, вложения средств в основной и оборотный капитал. Но следует понимать, что только с помощью государства проблему не решить. Первостепенное значение в этом случае имеет привлечение частных и иностранных инвестиций, сокращение оттока капитала из России. Однако действие западных санкций ограничивает приток внешних кредитов, а высокие процентные ставки по кредитам в кредитных организациях в России являются неподъемными для частного бизнеса.

Между тем рост экономики невозможен без развития промышленности, технологического прорыва, создания «зеленых» рабочих мест. В свою очередь

развитие экономики является главным социально-экономическим фактором, оказывающим влияние на рынок труда²²⁶. В итоге, необходимо стимулировать инвестиционную активность, особенно в реальном секторе экономики²²⁷, путем снижения процентных ставок по кредитам, обеспечения «налоговых каникул» для бизнеса, создания условий для привлечения иностранного капитала.

Выводы по главе 3:

1. Выявлены основные направления экологизации рынка труда в зарубежных странах. В основном это касается создания «зеленых» рабочих мест в отраслях возобновляемой энергетики, «зеленого» строительства, переработки и утилизации отходов, органического сельского хозяйства.
2. Определено, что в России слабо развит экологически ориентированный рынок труда, не распространено понятие «зеленое» рабочее место, не ведется учет «зеленых» рабочих мест.
3. В целях формирования организационно-экономического механизма развития экологически ориентированного рынка труда в России автором предложены направления развития национальной политики «зеленой» занятости, состоящие как из традиционных направлений политики занятости в России (сокращение безработицы и др.), так и новых направлений, которые связаны со снижением негативного воздействия на окружающую среду (создание «зеленых» рабочих мест, обучение «зеленым» профессиям).
4. Автором разработан перечень профессий «зеленых» сфер занятости, например, установщик энергоэффективной системы отопления, установщик ветрогенераторов, установщик солнечных панелей. В то же время автором отмечено, что рабочие места в «зеленой» экономике будут создаваться и по

²²⁶ Забелина О.В., Романюк А.В. Оценка факторов, определяющих динамику рынка труда региона. – Тверь: ООО «Издательство «Триада», 2014. С. 126.

²²⁷ Медведев Д.А. Необходимо переориентировать экономику РФ с сырьевых позиций на другие точки роста. Информационное агентство «Татар – информ». Режим доступа: <http://www.tatar-inform.ru/news/2015/10/02/474341/>. Дата обращения – 03.10.2015.

ранее имевшимся профессиям: инженер, механик, экономист, юрист.

5. Автором выделены ключевые виды экономической деятельности для создания рабочих мест с учетом фактора сохранения окружающей среды в России: производство машин и оборудования, химическое производство, производство строительных материалов, изделий, конструкций, сельское хозяйство.
6. Автором проведено детальное изучение Методики расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году», разработанной Федеральной службой государственной статистики. Выявлены достоинства Методики, в частности, отличие значений пороговых показателей для крупных и средних организаций, малых предприятий и индивидуальных предпринимателей и др. Основным недостатком признано то, что для оценки высокопроизводительного рабочего места применяется только показатель заработной платы. По мнению автора, высокий уровень заработной платы не может быть гарантией высокой производительности труда. Как итог, автором внесены предложения по совершенствованию Методики Федеральной службы государственной статистики, среди которых следует выделить: необходимость использования дополнительных показателей для оценки высокопроизводительного рабочего места; учет работников списочного состава без внешних совместителей; ежегодное определение порогового показателя среднемесячной заработной платы на одно замещенное рабочее место.
7. Автором предложены рекомендации по совершенствованию механизмов учета и оценки «зеленых» рабочих мест на производственных предприятиях. Это обосновано тем, что необходимо создать единый механизм оценки и учета «зеленых» рабочих мест. Суть методического подхода состоит в определении соотношения темпа роста показателя среднегодовой начисленной заработной платы и темпа роста комплексного показателя эффективности деятельности организации (произведение годовых темпов роста показателей, характеризующих рабочее место как «зеленое»). В случае если темп роста комплексного показателя эффективности деятельности организации опережает

темпы роста показателя среднегодовой начисленной заработной платы, то рабочие места в организации можно считать «зелеными».

8. Автор обосновано, что показатели, характеризующие по всем установленным критериям «зеленое» рабочее место, могут использоваться в системе внутрифирменного стимулирования персонала и определения направлений внутреннего инвестирования. Автором подробно описаны этапы формирования системы стимулирования персонала, построенной на основе показателей, характеризующих «зеленое» рабочее место.
9. Автор обосновано получение положительных социально-экономических эффектов в долгосрочном периоде от создания «зеленых» рабочих мест в России. Однако было определено, что для развития экологически ориентированного рынка труда потребуются значительные инвестиционные вложения. При этом источниками финансирования могут выступать: государство, бизнес, а также финансово-кредитные институты. Между тем для таких видов экономической деятельности, как производство машин и оборудования, химическое производство, наиболее ощутимы будут меры государственной поддержки. Автор отметил ограниченность финансовых возможностей государства в период экономического кризиса. Однако, рост экономики невозможен без развития промышленности, технологического прорыва, создания «зеленых» рабочих мест. В связи с этим было предложено создавать условия для привлечения частных и иностранных инвестиций, ограничивать отток капитала из России, обеспечить «налоговые каникулы» для бизнеса, снизить процентные ставки по кредитам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполненного исследования автором получены следующие основные результаты:

1. В диссертационной работе подробно изучены история формирования и сущность термина «зеленая» экономика. Выявлено, что реализация принципов «зеленой» экономики приводит к устойчивому развитию путем сокращения негативного влияния на окружающую среду, эффективного использования трудовых и материальных ресурсов, снижения бедности. Проанализированы тенденции развития «зеленой» экономики в зарубежных странах, заключающиеся в формировании «зеленых» секторов экономики (возобновляемая энергетика, переработка отходов и т.д.), сокращении выбросов парниковых газов, модернизации технологий. Выявлено, что у России есть большой потенциал для социально-экономического развития на основе принципов «зеленой» экономики, однако для этого необходима трансформация существующей модели экономики, выработка механизмов перехода к «зеленой» экономике.

2. В работе подробно исследована эволюция понятия «зеленое» рабочее место. Представлены трактовки понятия, сформулированные Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Международной организацией труда, а также другими зарубежными организациями (США, Англия, Германия, Австралия, Япония, Китай). Выяснено, что единая концепция понятия до сих пор не выработана. Выявлено, что смысл понятия с течением времени стал шире, и в настоящее время «зеленое» рабочее место характеризуется с экономической, социальной, экологической, технологической сторон.

На основании изученного опыта, предложено авторское толкование понятия «зеленое» рабочее место. Таким образом, «зеленое» рабочее место - это высокотехнологичное рабочее место с безопасными условиями труда и достойной заработной платой, способствующее сохранению и восстановлению окружающей среды.

3. Автором отмечено отсутствие широкого обращения к теме экологизации рынка труда в Российской Федерации. В связи с этим была предпринята попытка развития теоретических взглядов на понятие «зеленое» рабочее место в России.

В рамках исследования особое внимание было уделено изучению понятия «высокопроизводительное рабочее место», вошедшего в оборот в 2012 году. В работе подробно изучены имеющиеся трактовки понятия «высокопроизводительное рабочее место» и нормативно-правовые основы создания высокопроизводительных рабочих мест в России.

На основании изученного материала автором предложены критерии оценки рабочего места в целях формирования экологически ориентированного рынка труда в России, в том числе: оснащение рабочего места высокотехнологичным оборудованием, обеспечивающим высокую производительность труда; рабочее место требует использования труда работника со средним и (или) высшим профессиональным образованием с высоким уровнем квалификации; достойный уровень заработной платы; безопасные условия и охрана труда; социально-правовая защищенность работника; экологическая безопасность. Соответствие рабочего места представленным критериям отвечает переходу России на принципы «зеленой» экономики.

4. В работе исследовано, что состояние окружающей среды и рынка труда тесно взаимосвязано, в частности выявлено, что природные катастрофы приводят к разрушению рабочих мест, росту уровня безработицы и нищеты, заболеваемости и смертности.

Автором на основе анализа прогноза изменения климата в России, подготовленного Росгидрометом, выявлено, что в сфере занятости населения стоит ожидать роста потребности в высококвалифицированных специалистах, имеющих компетенции для работы в отраслях транспорта, строительства, сельского хозяйства с учетом изменения климата.

Проведенный анализ показал, что состояние и функционирование рынка труда оказывает влияние на окружающую среду. Автором в ходе анализа был

показан пример, что наиболее существенный вред окружающей среде наносят такие сектора экономики, как добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства в связи с образованием наибольшего количества отходов производства и потребления и выбросов в атмосферу наибольшего количества загрязняющих веществ.

В целях развития экологически ориентированного рынка труда правительства стран Европы, Азии и Америки финансируют мероприятия по экологизации рынка труда, устанавливая целевые ориентиры на долгосрочную перспективу по количеству созданных «зеленых» рабочих мест, обучают работников новым компетенциям, требуемым для работы по «зеленым» профессиям.

5. Для определения количественной взаимосвязи показателей рынка труда и окружающей среды был проведен корреляционно-регрессионный анализ. В работе было выявлено, что увеличение природоохранных инвестиций в основной капитал на 1% приводит к сокращению уровня безработицы на 0,68%. В связи с чем можно предположить, что вложение средств в оборудование и технологии, способствующие снижению негативного воздействия на окружающую среду, приводит не только к улучшению состояния окружающей среды, но и созданию рабочих мест.

6. В диссертационной работе были рассмотрены социально-экономические проблемы развития российского рынка труда, среди которых: низкая производительность труда, небезопасные условия труда на рабочих местах, низкий уровень оплаты труда и структурная несбалансированность рынка труда. Автором было указано на возможность решения вышеуказанных проблем на основе перехода к «зеленой» экономике, в том числе путем создания «зеленых» рабочих мест.

7. Автором предложены направления развития политики занятости в России при переходе к «зеленой» экономике в целях формирования организационно-экономического механизма развития экологически ориентированного рынка труда в России. Традиционные направления политики

занятости были дополнены новыми направлениями, снижающими негативное воздействие на окружающую среду, среди них: создание «зеленых» рабочих мест, обучение и повышение квалификации работников в соответствии с требованиями новых «зеленых» профессий, содействие развитию экологически ориентированного предпринимательства и самозанятости населения.

В диссертации представлен разработанный перечень «зеленых» профессий, который включает в себя как новые профессии (установщик ветрогенераторов), так и существующие профессии (механик, инженер). Обосновано, что в «зеленой» экономике будут востребованы работники как новых, так и старых профессий.

Автором выделены ключевые виды экономической деятельности для создания «зеленых» рабочих мест в России: производство машин и оборудования, химическое производство, производство строительных материалов и изделий, сельское хозяйство.

8. В диссертационной работе подробно изучена Методика расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году», разработанная Федеральной службой государственной статистики. Автором были выявлены достоинства и недостатки Методики. Среди основных недостатков было отмечено использование показателя заработной платы в качестве единственного критерия для определения числа высокопроизводительных рабочих мест в организациях. Автором были выдвинуты предложения по совершенствованию Методики, в частности, учет работников списочного состава без внешних совместителей, ежегодное определение порогового значения показателя среднемесячной заработной платы на одно замещенное рабочее место. Предложения по совершенствованию Методики могут быть востребованы Федеральной службой государственной статистики.

9. В рамках разработки организационно-экономического механизма развития экологически ориентированного рынка труда в России автором предложены методические рекомендации по оценке и учету «зеленых» рабочих мест в производственных организациях в России. Автором предлагается

использовать укрупненный подход к расчету числа «зеленых» рабочих мест в связи с тем, что оценка каждого рабочего места является затратной для организаций. Деятельность организации оценивается по показателям, которые подобраны таким образом, что они характеризуют и оценивают каждый критерий «зеленого» рабочего места. Путем определения соотношения темпа роста показателя среднегодовой начисленной заработной платы и темпа роста показателя эффективности деятельности организации и его значения (более или менее 1) устанавливается: являются ли рабочие места в организации «зелеными» или нет.

В работе автором обосновано, что показатели, характеризующие по всем критериям «зеленое» рабочее место, могут быть включены в систему внутрифирменного стимулирования персонала, а также использованы для определения приоритетов инновационной и инвестиционной политики предприятия. Автором представлено поэтапное внедрение показателей в систему внутрифирменного стимулирования персонала.

10. Автор обосновал получение положительных социально-экономических эффектов от создания «зеленых» рабочих мест. В частности, эффект проявится как на макро-, так и на микроуровне для работодателя и работника. Обращает внимание на себя тот факт, что эффект будет и социальным, и экономическим. Выявлено, что создание «зеленых» рабочих мест требует значительных инвестиционных вложений. В условиях экономического кризиса и ограниченных финансовых ресурсов автором предлагается использовать государственные средства Инвестиционного фонда, Фонда развития промышленности для поддержки отраслей промышленности, а также стимулировать привлечение частных и иностранных инвестиций, снижать процентные ставки по кредитам.

Представляются целесообразными дальнейшие исследования по развитию научно-теоретических основ исследования рынка труда при переходе к «зеленой» экономике, формированию методических подходов к оценке и учету «зеленых»

рабочих мест, разработке практических рекомендаций по развитию экологически ориентированного рынка труда в России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**Источники на русском языке****Нормативно-правовые акты**

1. Конвенция МОТ от 22.06.1981 № 155 «О безопасности и гигиене труда и производственной среде». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121449/. Дата обращения - 20.07.2015.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации (от 30.12.2001 № 197-ФЗ). Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191626>. Дата обращения - 10.08.2014.
3. Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации». Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182693>. Дата обращения - 16.02.2016.
4. Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» (от 19.04.1991 № 1032-1). Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194987>. Дата обращения - 12.09.2015.
5. Проект Федерального закона «О специальной оценке рабочего места основного персонала крупных предприятий промышленности, транспорта и связи». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/42688.html>. Дата обращения - 23.07.2015.
6. Указ Президента России «О долгосрочной государственной экономической политике» от 07.05.2012 № 596. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129343/. Дата обращения - 14.02.2016.

7. Указ Президента Российской Федерации «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» от 04.06.2008 № 889. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=112413>. Дата обращения – 10.11.2015.
8. Указ Президента Российской Федерации «О Президентской программе повышения квалификации инженерных кадров на 2012–2014 годы» от 07.05.2012 № 594. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=129422>. Дата обращения – 12.02.2016.
9. Указ Президента Российской Федерации «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» от 07.05.2012 № 597. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=129344>. Дата обращения – 26.02.2016.
10. Указ Президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31.12.2015 № 683. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191669;fld=134;dst=100015;rnd=189271.36179373506456614;;ts=018927103244631877169013>. Дата обращения – 25.02.2016.
11. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012). Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=129117>. Дата обращения – 15.02.2016.
12. Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» от 15.04.2014 № 328. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70643464/>. Дата обращения – 20.02.2016.
13. Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная

экономика» от 15.04.2014 № 316. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70644224/>. Дата обращения – 20.02.2016.

14. Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» от 15.04.2014 № 298. Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/ministry/programms/3/1>. Дата обращения - 20.04.2015.

15. Постановление Правительства РФ «О предоставлении и распределении в 2015 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектам Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации» от 22.01.2015 № 35. Режим доступа: <http://government.ru/media/files/Jln7jyNWRk4.pdf>. Дата обращения – 10.03.2015.

16. Распоряжение Правительства РФ «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17.11.2008 № 1662-р. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90601;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.1073418422602117>. Дата обращения – 01.03.2016.

17. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении плана мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест» от 09.07.2014 № 1250-Р (ред. от 30.12.2015). Режим доступа: <http://government.ru/media/files/41d4efe52a44b03a3530.pdf>. Дата обращения - 20.07.2015.

18. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 08.12.2011 № 2227-р. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=123444;fld=134;dst=100009;rnd=189271.37177440035156906;;ts=018927111362152267247438>. Дата обращения – 15.02.2016.

19. Распоряжение Правительства РФ «Об Экологической доктрине Российской Федерации» от 31.08.2002 № 1225-р. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92097/e3391990ed7407a80c0ba78adcf86882bd1b1eff/. Дата обращения – 26.02.2016.
20. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция) (утв. Правительством РФ 14.05.2015). Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=179480>. Дата обращения – 01.03.2016.
21. План деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации на 2013 – 2018 годы (утв. Минприроды России). Режим доступа: <https://www.mnr.gov.ru/upload/iblock/106/plan.pdf>. Дата обращения - 10.07.2015.
22. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития РФ). Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06. Дата обращения – 10.10.2015.
23. Приказ Росстата «Об утверждении методик расчета показателей «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году», «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валом внутреннем продукте» и «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валом региональном продукте субъекта Российской Федерации» от 14.11.2013 № 449 (ред. от 26.08.2014) Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=168717>. Дата обращения - 16.02.2015.
24. Приказ Росстата «Об утверждении методик расчета показателей оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской

деятельности» от 21.02.2013 № 70 (ред. от 15.05.2014). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142668/e57d86da2d98d6a49b5537296f37a416d3c22991/. Дата обращения - 17.07.2015.

Диссертации

25. Кузнецов О.В. Инвестиционное стимулирование создания новых рабочих мест на действующих предприятиях: дис. канд. экон. наук: 08.00.07. – М., 1999. – 180 с.
26. Соловьева Н.А. Создание рабочих мест в промышленном комплексе региона: организационно-экономическая оценка инвестиционной деятельности: дис. канд. экон. наук: 08.00.05. – Кострома, 2004. – 188 с.

Монографии, научно-аналитические доклады, статистические сборники, учебники

27. Балацкий Е.В. Доктрина высокотехнологичных рабочих мест в российской экономике [[Текст]:] : [монография] / Е.В. Балацкий, Н.А. Екимова. Москва: Эдитус, 2013. - 124 с.
28. Гимпельсон В.Е. Движение рабочих мест в российской экономике: в поисках созидательного разрушения: препринт WP3/2012/03[Текст]/ В.Е. Гимпельсон, Р.И. Капелюшников, З.А. Рыжикова; Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономика». – М. Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.- 46 с.
29. Забелина О.В., Романюк А.В. Оценка факторов, определяющих динамику рынка труда региона. – Тверь: ООО «Издательство «Триада», 2014. - 220 с.
30. «Зеленая» экономика. Новая парадигма развития страны / С.Н. Бобылев, В.С. Вишнякова, И.И. Комарова [и др.]; под общ. ред. А.В. Шевчука. – М.:СОПС,2014.- 248 с.

31. Порфирьев Б.Н. Природа и экономика: риски и взаимодействия. (Эколого-экономические очерки). Под ред. академика РАН В.В. Ивантера.- М.: «Анкил», 2011. - 352 с.
32. Всемирный день охраны труда. Продвижение охраны труда в «зеленой» экономике. Доклад. Международная организация труда. Группа технической поддержки по вопросам достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и центральной Азии. 28 апреля 2012 года. - 26 с.
33. Высокпроизводительные рабочие места в регионах России (Аналитическая записка). Подготовлена Торгово-промышленной палатой России и Рейтинговым Агентством «Эксперт РА». М.: ООО «ТПП-Информ», 2013. - 30 с.
34. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее». 1987 г. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>. Дата обращения - 10.10.2015.
35. Доклад о реализации принципов устойчивого развития в Российской Федерации. Российский взгляд на новую парадигму устойчивого развития. Подготовка к «РИО +20». Москва, 2012 г. Режим доступа: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/1048natreprus.pdf>. Дата обращения - 10.10.2015.
36. Доклад подготовительного комитета Конференции ООН по устойчивому развитию. Режим доступа: <http://www.unepcom.ru/energenv/101-grn-econ/215-aconf216pc5.html>. Дата обращения - 16.10.2015.
37. Инициатива ЮНИДО в области «зеленой» промышленности по устойчивому промышленному развитию. Аналитический доклад. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию. Вена. 2011. Режим доступа: http://www.greenindustryplatform.org/wp-content/uploads/2014/06/UNIDO-Green-Industry-Initiative-for-Sustainable-Industrial-Development_RU.pdf. Дата обращения - 16.11.2015.
38. Международное бюро труда. Устойчивое развитие, достойный труд и «зеленые» рабочие места. Доклад V. Международная конференция труда, 102-ая сессия. Женева. 2013 г. Режим доступа: <http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--->

[ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_210974.pdf](#). Дата обращения - 10.07.2015.

39. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Доклад «О реализации государственной политики в области условий и охраны труда в Российской Федерации в 2014 году». Режим доступа: http://www.deanbook.ru/media/o_realizatsii_gospolitiki_v_oblasti_usloviy_ohrany_truda_v_rf_v_2014_godu.pdf. Дата обращения - 02.02.2016.

40. Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности. Обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011. Режим доступа: http://www.unep.org/greeneconomy/Portals/88/documents/ger/GER_synthesis_ru.pdf. Дата обращения - 15.06.2015.

41. Организация Объединенных Наций. Доклад Франции об измерении эффективности экономики и социального прогресса. Режим доступа: <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc11/2011-35-France-R.pdf>. Дата обращения - 05.11.2015.

42. Росгидромет. Результаты исследований изменений климата для стратегий устойчивого развития Российской Федерации. 2005. - 180 с.

43. Росгидромет. Стратегический прогноз изменений климата Российской Федерации на период до 2010–2015 гг. и их влияния на отрасли экономики России. Москва. 2005. - 30 с.

44. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Научно-экспертный совет при Председателе Российской Федерации. Аналитический доклад «Приоритетные направления повышения производительности труда и реализация промышленной политики в субъектах Российской Федерации». - Москва, 2014. Режим доступа: <http://council.gov.ru/media/files/41d57e088789e4080341.pdf>. Дата обращения - 07.07.2015.

45. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации. О методике расчета

показателя прироста высокопроизводительных рабочих мест (по материалам научно-методического семинара Аналитического управления). Аналитический вестник. – № 28 (546). – 2014. – 52 с.

46. Российский статистический ежегодник. 2014: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2014. - 693 с.

47. Российский статистический ежегодник. 2015. Стат.сб./Росстат – Р76 М., 2015. - 728 с.

48. Труд и занятость в России. 2013: Стат.сб./Росстат – Т78 М., 2013. - 661 с.

49. Труд и занятость в России. 2015: Стат.сб./Росстат – Т78 М., 2015. - 274 с.

50. Экономическая активность населения России (по результатам выборочных обследований). 2014: Стат.сб./Росстат. – М., 2014. - 143 с.

51. Асалиев А.М., Вукович Г.Г., Строителева Т.Г. Экономика и управление человеческими ресурсами: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА – М, 2015. - 143 с.

52. Григорьева С.В. Компьютерный практикум по эконометрике. - Чебоксары: Волжский филиал Московского автомобильно-дорожного института, 2011.- 72 с.

53. Журавлева Г.П., Поздняков Н.А., Поздняков Ю.А. Экономическая теория. Микроэкономика: Учебник.- М.:ИНФРА-М,2010.- 440 с.- (Высшее образование). - 440 с.

54. Кураков Л.П., Кураков В.Л. Толковый словарь экономических и юридических терминов. – М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Вуз и школа; Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2002. - 748 с.

55. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Российская АН.; Российский фонд культуры; - 3-е изд.- М.: АЗЪ, 1995. - 928 с.

56. Организация и нормирование труда: учебник для вузов / В.Б. Бычин, С.В. Малинин, Е.В. Шубенкова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Экзамен», 2007. - 637 с.

57. Орлова Е.В., Филонова Е.С. Компьютерный практикум по эконометрике (продвинутый уровень). – М.: Изд-во: Всероссийский заочный финансово-экономический институт, 2011. - 22 с.

58. Орлова И.В., Половников В.А. Экономико-математические методы и модели: компьютерное моделирование: Учеб. пособие. - М.: Вузовский учебник, 2007. - 183 с.
59. Рынок труда: учебник / под ред. В.С. Буланова и Н.А. Волгина. – 3 –е изд., перераб. и доп. – М. -: Издательство «Экзамен», 2007. - 479 с.
60. Шалабанов А.К., Роганов Д.А. Практикум по эконометрике с применением MS Excel. – Казань: Изд-во: Академия управления «ТИСБИ», 2008. - 203 с.
61. Экологический аудит. Теория и практика: учебник для студентов вузов / [И.М. Потравный и др.]; под ред. И.М. Потравного. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2013. - 583 с.
62. Экономика и организация природопользования: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» / Н.Н.Лукьянчиков, И.М. Потравный. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 687 с.
63. Экономика предприятия (фирмы): Учебник / Под ред. проф. О.И. Волкова и доц. О.В. Девяткина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА – М, 2007.- (100 лет РЭА им. Г.В. Плеханова). - 601 с.
64. Экономика труда: учебник / А.И. Рофе. – 2-е изд., стер. – М.:КНОРУС, 2011. - 392 с.
65. Экономика труда: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. проф. Ю. П. Кокина, проф. П. Э. Шлендера.- М.: Магистр, 2010. - 686 с.
66. Экономический анализ работы предприятий. Под ред. проф. А.Ш. Маргулиса. М., «Финансы».1977. - 424 с.

Статьи из журналов и периодических изданий

67. Аганбегян А. Г. «Мы сами залезли в яму. Крым, Украина, западные санкции – это не главное». Деловая электронная газета Татарстана «Бизнес Онлайн». 02.02.2015. Режим доступа: <http://www.business-gazeta.ru/article/124749/>. Дата обращения - 10.03.2015.

68. Аганбегян А. Г. Форсированные инвестиции: как вернуть Россию к экономическому росту. Forbes. 19.03.2015. Режим доступа: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/gosplan/283097-forsirovannye-investitsii-kak-vernut-rossiyu-k-ekonomicheskomu-rostu?page=0,0>. Дата обращения - 25.05.2015.
69. Аганбегян А.Г. Инвестиционный кредит – главное звено преодоления спада в социально-экономическом развитии России. Деньги и кредит. – № 5. – 2014. – С. 11 – 18.
70. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Безработица в России и зарубежных странах в условиях кризиса. Социальный бюллетень. – № 1. – март 2015. – С. 4 – 22. Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/4987.pdf>. Дата обращения - 11.07.2015.
71. Баранов А.С. «Зеленое» агропроизводство - залог устойчивого развития сельского хозяйства России. Бюллетень Института устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации «На пути к устойчивому развитию России». - № 61. – 2012. – С. 51 – 54.
72. Блинова Т. Для России нехватка кадров нужной квалификации - главный ограничитель развития компаний. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. 27.09.2013. Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/employment/employment/353>. Дата обращения – 02.08.2015.
73. Бобков В.Н. Социальные структуры и средние классы: взгляд на Россию // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. Экономика. – 2014. – № 4. – С.28 – 41.
74. Бобков В.Н., Аникеев С.Д., Локтюхина Н.В., Рожков В.Д., Пироженко Е.А., Демидов И.Ф. О состоянии и прогнозе развития рынка труда и занятости населения Российской Федерации (2006 – 2017 гг.). Научно-практический журнал «Уровень жизни населения регионов России». - № 1(195). – 2015. – С. 8 – 22.
75. Бобылев С.Н., Захаров В.М. «Зеленая» экономика и модернизация. Эколого-экономические основы устойчивого развития. Бюллетень Института устойчивого

развития Общественной палаты Российской Федерации «На пути к устойчивому развитию России». - № 60. – 2012. – 89 с.

76. Войкина Е.А. (Пироженко Е.А.) Нестандартные формы занятости как одно из направлений повышения гибкости российского рынка труда // Экономические проблемы устойчивого развития: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию научной деятельности факультета экономики и менеджмента СумГУ (г. Сумы, 3 – 5 апреля 2012 г.): в 8 т. / под ред. О.В. Прокопенко. – Сумы: Сумский государственный университет, 2012. – Т.3. С. 38 – 39.

77. Войкина Е.А. (Пироженко Е.А.) Обеспечение занятости населения путем создания «зеленых» рабочих мест // Экология. Экономика. Информатика. XI конференция "Математическое моделирование в проблемах рационального природопользования", 3 – 8 сентября 2012 года. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2012. С.324 – 328.

78. Войкина Е.А. (Пироженко Е.А.) Развитие «зеленого» рынка труда в системе обеспечения экологических и социальных стандартов жизни населения / Вега А.Ю., Войкина Е.А. (Пироженко Е.А.) // Экология, экономика, информатика (8-13 сентября 2013 г.). Материалы конференции: в 2 т. - Ростов-на-Дону. Издательство Южного федерального университета, 2013. Т.1.: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем, 2013. С.161 – 167.

79. Войкина Е.А. (Пироженко Е.А.) Теоретические подходы к соотношению природного и человеческого капитала в воспроизводстве материальных благ // Управление эколого-экономическими системами: взаимодействие власти, бизнеса, науки и общества: Материалы 12-ой Международной конференции Российского общества экологической экономики. - Иркутск: Издательство Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2013. С. 96 - 99.

80. Войкина Е.А. (Пироженко Е.А.) Формирование «зеленого» рынка труда как фактор устойчивого развития экономики России // Экономические проблемы устойчивого развития: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти проф. Балацкого О.Ф. (г. Сумы, 24 – 26

апреля 2013 г.): в 4 т. / под ред. О.В. Прокопенко. – Сумы: Сумский государственный университет, 2013. – Т.1. С. 47 – 48.

81. Войкина Е.А. (Пироженко Е.А.). Создание «зеленых» рабочих мест в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании. // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании: материалы III Международной научно-практической конференции. 12 апр. 2013 г. / под ред. В. И. Ресина. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2013. С.160 – 165.

82. Глазьев С. Россия еще может успеть войти в новый технологический уклад. Институт ЕврАзЭС. Режим доступа: http://inst.eurasec.com/aktual_tem/482/. Дата обращения – 03.11.2015.

83. Горюнова Н.Н. Профиль российской бедности: факторы и риски для работающего населения. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/profil-rossiyskoy-bednosti-factory-i-riski-dlya-rabotayuschego-naseleniya>. Дата обращения - 07.08.2015.

84. Греф Г. Скорость, скорость и скорость. Мы опаздываем, причем везде. Time to market – часы и месяцы – это неконкурентоспособная история. Гайдаровский форум - 2016. Режим доступа: http://json.tv/ict_news_read/german_gref-sberbank_rossii-vystuplenie_na_gaydarovskom_forume-20160121074319. Дата обращения - 10.02.2016.

85. Гришин В.И. Производительность труда как ключевой фактор развития России: правовые и региональные аспекты. (материалы Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации). Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Аналитический вестник. – № 22 (540). - 2014. – С. 10 – 21.

86. Гришин В.И. России нужна активная политика реиндустриализации. Интервью РИА НОВОСТИ. 26.03.2015. Режим доступа: <http://ria.ru/interview/20150326/1054575389.html>. Дата обращения - 15.05.2015.
87. Деловая газета. ЮГ. Крымск: год после трагедии. 2013. Режим доступа: http://www.dg-yug.ru/a/2013/07/02/Krimsk_god_posle_tragedii. Дата обращения - 22.10.2014.
88. Журавлев П.В. Стратегические направления развития России в области социально-трудовых отношений до 2020 года. Труд и общество в XXI веке: парадигмы рынка труда и занятости, управления персоналом и социальных отношений: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования кафедры экономики труда и управления персоналом и общеэкономического факультета РЭУ им. Г.В. Плеханова. 10 апреля 2015 г. / под ред. В.Н. Бобкова, А.Л. Полтарыхина, О.Н. Альхименко: в 2 кн. – Кн. 1. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. С. 118 – 126.
89. Замминистра Любовь Ельцова: В справочник востребованных на рынке труда, перспективных и новых профессий вошли 1600 специальностей. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. 17.09.2015. Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/labour/15/7>. Дата обращения - 01.10.2015.
90. Ивантер А. Превратим бремя в преимущество. Эксперт Онлайн. 19 января 2015. Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2015/04/prevratim-bremya-v-preimuschestvo/>. Дата обращения – 09.08.2015.
91. Китай объявит о введении квот на выбросы парниковых газов в 2017 году. РИА НОВОСТИ. 25.09.2015. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20150925/1280582967.html>. Дата обращения – 05.02.2016.
92. Кобяков А. Журнал «Однако». Интервью с Глазьевым С. Сесть на гребень новой волны роста. Режим доступа: <http://www.odnako.org/magazine/material/sergey-glazev-sest-na-greben-novoy-volni-rosta-1/>. Дата обращения – 04.11.2015.

93. Кокоулина Е., Ложникова А. О задаче создания высокопроизводительных рабочих мест. Экономист. - № 10. – 2013. – С.15 – 22.
94. Копылов А. Е. Что энергетика на основе возобновляемых источников энергии означает для России?. Бюллетень Института устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации «На пути к устойчивому развитию России». - № 56. – 2011. – С. 22 – 24.
95. Коровкин А.Г. Динамика занятости и рынка труда в РФ в перспективе до 2030 года. Проблемы прогнозирования. – № 4. – 2013. – С. 79 – 96.
96. Коровкин А.Г., Долгова И.Н., Королев И.Б. Дефицит рабочей силы в экономике России: макроэкономическая оценка. Проблемы прогнозирования. – № 4. – 2006. – С. 34 – 52.
97. Королева А. Пора взяться за производительность. Эксперт Онлайн. 08.05.2015. Режим доступа: <http://expert.ru/2015/05/8/pora-vzyatsya-za-proizvoditelnost/>. Дата обращения – 05.08.2015.
98. Кузьминов Я. Дефицит квалифицированных кадров является важной проблемой в вопросе мирового миграционного потока. Пресс-релиз. Интервью агентство «Диалог». 20.06.2015. Режим доступа: <http://topdialog.ru/2015/06/20/yaroslav-kuzminov-deficit-kvalificirovannyh-kadrov-yavlyaetsya-vazhnoj-problemoj-v-voprose-mirovogo-migracionnogo-potoka/>. Дата обращения - 01.08.2015.
99. Лаевская Е. Анализ национального законодательства Республики Беларусь в отношении продвижения механизмов «зеленой» экономики. Презентация. Режим доступа: http://greenlogic.by/content/files/TechSupport/Green_economy_Belarus_Laevskaya_110615.pdf. Дата обращения - 03.11.2015.
100. Латухина К. Премьер выступил на конференции ООН в Рио-де-Жанейро. Российская газета. 21.06.2012. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/06/21/medvedev-rio-site.html>. Дата обращения - 25.10.2015.
101. Макушина Л.В. Современные вызовы в сфере занятости. Труд и общество в XXI веке: парадигмы рынка труда и занятости, управления персоналом и

социальных отношений: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования кафедры экономики труда и управления персоналом и общеэкономического факультета РЭУ им. Г.В. Плеханова. 10 апреля 2015 г. / под ред. В.Н. Бобкова, А.Л. Полтарыхина, О.Н. Альхименко: в 2 кн. – Кн. 1. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. С. 169 – 177.

102. Медведев Д.А. Медведев: реальному сектору не хватает частных инвестиций. Вести Экономика. Видео. 24.04. 2015. Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/videos/21726>. Дата обращения - 17.07.2015.

103. Медведев Д.А. Необходимо переориентировать экономику РФ с сырьевых позиций на другие точки роста. Информационное агентство «Татар – информ». Режим доступа: <http://www.tatar-inform.ru/news/2015/10/02/474341/>. Дата обращения – 03.10.2015.

104. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Пресс-служба Минприроды России. Ежегодно Россия теряет 4-6% ВВП от ухудшения окружающей среды, роста заболеваемости и смертности населения. 2014. Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=134354>. Дата обращения - 23.09.2014.

105. Паводок на Дальнем Востоке в 2014 году: под удар попадут почти все регионы. 2014. PrimaMedia.Ru. Режим доступа: <http://primamedia.ru/news/dv/12.03.2014/341965/pavodok-na-dalnem-vostoke-v-2014-godu-pod-udar-popadut-pochti-vse-regioni.html>. Дата обращения - 30.09.2014.

106. Панфилова Н., Маркова Ю. Как управлять производительностью труда в условиях кризиса. Интернет-проект «Корпоративный менеджмент». Режим доступа: http://www.cfin.ru/anticrisis/methodical_material/press/labour_productivity.shtml. Дата обращения - 10.08.2015.

107. Папцов А., Шеламова Н. Зеленая экономика – новое направление устойчивого развития // Экономика сельского хозяйства России – 2014. – 11. – С. 66 – 72.

108. Пироженко Е.А. «Зеленый» рост в России: от повышения производительности труда к эффективному использованию ресурсов // Экология. Экономика. Информатика. Сборник статей: в 2 т. Южный федеральный университет: Издательство Южного федерального университета. - Ростов-на-Дону, 2014. Т.1.: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем, 2014. С.337 – 341.
109. Пироженко Е.А. Создание высокопроизводительных рабочих мест как приоритет государственной политики России // Труд и общество в XXI веке: парадигмы рынка труда и занятости, управления персоналом и социальных отношений: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования кафедры экономики труда и управления персоналом и общеэкономического факультета РЭУ им. Г.В. Плеханова. 10 апреля 2015 г. / под ред. В.Н. Бобкова, А.Л. Полтарыхина, О.Н. Альхименко: в 2 кн. – Кн. 1. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. С. 219 – 222.
110. Пироженко Е.А. Создание новых форм занятости населения в контексте экологически устойчивого развития // Сборник трудов XIII Международной научно-практической конференции Российского общества экологической экономики RSEE – 2015 / РОЭЭ – 2015 «Теория и практика экономического регулирования природопользования и охраны окружающей среды». – М.: 2015. С. 556 – 560.
111. Пироженко, Е.А. Теоретические подходы к развитию понятий в сфере "зеленой" занятости / А.М. Асалиев, Е.А. Пироженко // Горизонты экономики. – 2014. – № 5 (17). – С.37 – 40.
112. Пироженко, Е.А. Взаимосвязь рынка труда и экономики окружающей среды: теоретические аспекты / Е.А. Пироженко // Экономика природопользования. – 2015. – № 1. – С. 88 – 97.
113. Пироженко, Е.А. Эконометрический анализ взаимосвязи показателей рынка труда и окружающей среды / Е.А. Пироженко // Экономика устойчивого развития. – 2014. – № 4 (20). – С. 175 – 180.

114. Порфирьев Б.Н. Оценка и прогноз техногенных рисков долгосрочного экономического роста в России. Проблемы прогнозирования. – № 4.- 2014. – С. 26 – 37.
115. Потравная Е.В. Экономическое поведение социальных субъектов на рынке труда: экологический аспект / Потравная Е.В. // Горизонты экономики. – 2014. – № 6 (18). – С. 73 – 77.
116. Потравный И.М. Модификация моделей производства и потребления на основе концепции «зеленого» роста. Экономические проблемы устойчивого развития: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию научной деятельности факультета экономики и менеджмента СумГУ (г. Сумы, 3 – 5 апреля 2012 г.): в 8 т. / под ред. О.В. Прокопенко. – Сумы: Сумский государственный университет, 2012. – Т.3. С. 118 – 120.
117. Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев выступил на третьей сессии пленарного заседания Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20». Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации. Режим доступа: <http://sustainabledevelopment.ru/index.php?cnt=193>. Дата обращения - 28.07.2015.
118. Разумов А.А. Финансово-экономический кризис и новая парадигма государственной социальной политики в России // Уровень жизни населения регионов России. - № 8 – 9. – 2009. – С. 73 – 86.
119. РИА Новости. Четверть рабочих мест в России не соответствует нормам по уровню шума.17.08.2012. Режим доступа: <http://ria.ru/society/20120817/725735200.html>. Дата обращения - 08.09.2013.
120. Смольякова Т. Требуются работники. Дальнему Востоку дадут 1,4 млрд. руб. на создание рабочих мест. Российская газета. Экономика. 2013. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/10/04/rabota.html>. Дата обращения - 20.10.2014.
121. Титов С., Лютова М. Ведомости. Операция «чистые заводы». Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2014/05/22/operaciya-chistye-zavody>. Дата обращения - 25.09.2015.

122. Токсанбаева М. Структура российской занятости: проблемы, оценки. Человек и труд. - № 1. – 2013. – С.10 – 14.
123. Узьяков М.Н., Широков А.А. Макроэкономическая динамика российской экономики в долгосрочной перспективе. Проблемы прогнозирования. - № 6. - 2012. – С. 14 – 34.
124. Хрусталева Е.Ю., Славянов А.С. Трудовая миграция и проблема инновационного развития. Проблемы прогнозирования. – № 1. – 2014. – С. 79 – 86.
125. Цветков В.А. Финансово-промышленные группы в современном мире. Институт проблем рынка РАН. Режим доступа: <http://www.ipr-ras.ru/articles/tsvet-00.htm>. Дата обращения - 12.08.2015.
126. Шохин А.: более 60% российских компаний испытывают дефицит квалифицированных кадров. Информационное агентство России. 08.06.2015. Режим доступа: <http://tass.ru/obschestvo/2026507>. Дата обращения - 01.08.2015.
127. Шохина Е. Правительство поднимет производительность труда. Эксперт ONLINE. 14.07.14. Режим доступа: <http://expert.ru/2014/07/14/pravitelstvo-podnimet-proizvoditelnost-truda/?n=171>. Дата обращения – 10.09.2014.
128. Штыкина А. Чиновники пересчитают «устаревшие» рабочие места в крупных компаниях. РБК. 19.01.2015. Режим доступа: <http://top.rbc.ru/economics/19/01/2015/54b917dc9a79473cebe707ee>. Дата обращения - 20.05.2015.

Электронные ресурсы

129. Агентство стратегических инициатив. Дорожная карта «Создание Национальной системы компетенций и квалификаций» в рамках Национальной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации. Режим доступа: http://asi.ru/upload/iblock/713/DK_NSKK_v19_08-04-2013.pdf. Дата обращения – 12.09.2015.

130. Агентство стратегических инициатив. Утвержден План мероприятий по повышению производительности труда и созданию высокопроизводительных рабочих мест до 2018 года. Режим доступа: <http://asi.ru/news/19760/>. Дата обращения – 10.03.2015.
131. Атлас новых профессий. Московская школа управления «Сколково», Агентство стратегических инициатив. Москва, 2014. Режим доступа: http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO_SEDeC_Atlas.pdf. Дата обращения - 29.09.2015.
132. Большая советская энциклопедия. Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article125963.html>. Дата обращения - 25.08.2015.
133. Выступление В.В. Путина. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. 19 июня 2015 года. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/49733>. Дата обращения - 20.06.2015.
134. Выступление Министра природных ресурсов и экологии России С. Донского. Петербургский Международный Экономический Форум. Панельная сессия «Зеленый рост и экономика изменения климата». Видео. 19 июня 2015 года. Режим доступа: <http://forumspb.com/ru/2015/sections/50/materials/260/sessions/1161>. Дата обращения - 19.06.2015.
135. Деловая Россия. План «Новая Индустриализация» (Концепция 25X25). Режим доступа: <http://www.deloros.ru/dorozhnaya-karta-novoj-industrializacii.html>. Дата обращения - 15.09.2015.
136. Казахстан 2050. Наша сила. Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой» экономике. Режим доступа: <http://strategy2050.kz/ru/news/1211/>. Дата обращения – 02.11.2015.
137. Казахстан 2050. Наша сила. Официальные документы. Режим доступа: <http://strategy2050.kz/ru/documents/>. Дата обращения – 01.11.2015.
138. Корпорация развития Калужской области. Индустриальный парк «Грабцево». Режим доступа: <http://www.invest.kaluga.ru/projects/grabtsevo/>. Дата обращения - 21.07.2015.

139. Минпромторг. Режим доступа: <http://prommonitor.ru/support-measures/>. Дата обращения – 12.08.2015.
140. Научно-образовательный центр «Зеленая» академия. Режим доступа: <http://www.green-academy.kz/ru/>. Дата обращения – 03.11.2015.
141. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД). Режим доступа: <http://www.okvad.ru/>. Дата обращения – 11.08.2015.
142. Плановая экономика. Разделы техпромфинплана. Режим доступа: <http://www.peo.su/?p=703>. Дата обращения – 10.08.2015.
143. Портал государственных программ Российской Федерации. Режим доступа: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/list#>. Дата обращения – 01.10.2015.
144. Послание Президента Федеральному собранию. 12.12.2012. Москва. Сайт Президента России. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/17118>. Дата обращения - 20.05.2014.
145. Программа партнерства «Зеленый» мост. Официальный сайт. Режим доступа: <http://gbpp.org/about>. Дата обращения - 03.11.2015.
146. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013 – 2020 гг. (Агробизнес 2020). Режим доступа: <http://strategy2050.kz/storage/documents/bb/5c/bb5cdec68f912b1c3674c8e8db30002c.pdf>. Дата обращения - 01.11.2015.
147. Программа создания высокопроизводительных рабочих мест в промышленности Свердловской области до 2020 года. Екатеринбург, 2012. Режим доступа: <http://mpr.midural.ru/UPLOAD/user/file/new/vprm.pdf>. Дата обращения - 14.06. 2014.
148. Проект «Содействие переходу Республики Беларусь к «зеленой» экономике», финансируемый Европейским союзом и реализуемый программой развития ООН в Беларуси. Правильные ответы на 10 вопросов анкеты, касающихся «зеленой» экономики. http://greenlogic.by/content/files/Ankety/Pravilnye_otvety.pdf. Дата обращения - 02.11.2015.

149. Резервный фонд Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru/performance/reservefund/index.php>. Дата обращения – 01.10.2015.
150. Российский Фонд прямых инвестиций. Режим доступа: <http://www.rdif.ru/>. Дата обращения – 01.10.2015.
151. Саммит по устойчивому развитию 2015 года. Цели в области устойчивого развития. Режим доступа: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/2015/09/%D0%BA%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%B8%D0%B7-%D1%86%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9-%D1%83%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D1%87%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F-%D0%BD/>. Дата обращения – 15.10.2015.
152. Содействие переходу Республики Беларусь к «зеленой» экономике. О проекте. Режим доступа: <http://www.greenlogic.by/about.html>. Дата обращения - 31.10.2015.
153. Федеральная служба государственной статистики. // Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
154. Фонд развития промышленности. Режим доступа: <http://frprf.ru/>. Дата обращения – 01.10.2015.;
155. Экспертно-аналитический центр «Технологии труда». Нормативно-правовые акты по охране труда, ожидаемые в 2015 году. Режим доступа: http://eactt.ru/info/npa_po_ot_ozhidaemye_v_2015_godu/. Дата обращения - 25.06.2015.

Источники на английском языке

Монографии и научно-аналитические доклады

156. Australian Conservation Foundation. Creating jobs – cutting pollution: the road for a cleaner, stronger economy. Режим доступа: https://www.acfonline.org.au/sites/default/files/resources/ACF_Jobs_report_190510_0.pdf. Дата обращения - 04.06.2015.
157. Boromisa A-M., Tisma S., Lezaic A.R. Green jobs for sustainable development. Routledge studies in ecological economics. Режим доступа : https://books.google.ru/books?id=2c8BCgAAQBAJ&pg=PA9&lpg=PA9&dq=germany++green+jobs+definition&source=bl&ots=9_IRfkl7IB&sig=4gBD0EQbm3kJ5viTS-Xkm80OnGM&hl=ru&sa=X&ved=0CF0Q6AEwCGoVChMIqIqYnPuCxwIVwu9yCh2qWAE5#v=onepage&q&f=false. Дата обращения - 07.07.2015.
158. Cameron A., Clouth S. A guidebook to the Green Economy. UN Division for Sustainable Development. August, 2012. Режим доступа: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/GE%20Guidebook.pdf>. Дата обращения – 10.10.2014.
159. Europe 2020. A European strategy for smart, sustainable and inclusive growth. European commission, Brussels, 2010. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/COMPLET%20EN%20BARROSO%20%20%20007%20-%20Europe%202020%20-%20EN%20version.pdf>. Дата обращения – 01.10.2015.
160. Green Growth. From labour to resource productivity. Written by Sustainable Europe Research Institute. Vienna, Austria. December 2012. 6 p.
161. Green Jobs: Towards decent work in a sustainable, low-carbon world. UNEP, ILO, OIE, ITUC, 2008. 376 p.
162. Green-collar jobs in America's cities. Building pathways out of poverty and careers in the clean energy economy. The Apollo Alliance with Center for American Progress, Center on Wisconsin Strategy. 2008. Режим доступа: http://www.cows.org/_data/documents/1165.pdf. Дата обращения - 14.03.2015.
163. GSA Office of Governmentwide Policy. Innovative workplaces: benefits and best practices. USA, 2006. 76 p.
164. HM Government. Skills for a green economy. A report on the evidence. Crown Copyright. 2011. Режим доступа:

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/32373/11-1315-skills-for-a-green-economy.pdf. Дата обращения - 10.07.2015.

165. International Labour Office. Report V. Sustainable development, decent work and "green" jobs. International labour conference, 102nd Session. Geneva. 2013. 120 p.

166. International Labour Organization, International Institute for Labour Studies. Towards a greener economy: the social dimensions. Geneva, 2011. 116 p.

167. International Labour Organization. International Labour Institute For Labour Studies. Defining «Green»: issues and considerations. Режим доступа: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---inst/documents/publication/wcms_194180.pdf. Дата обращения - 10.09.2014.

168. International Labour Organization. Working towards sustainable development. Opportunities for decent work and social inclusion in a green economy. A report by the Green Jobs Initiative. Geneva, 2012. 209 p.

169. Michigan green jobs report 2009. Occupations and employment in the New Green Economy. Bureau of Labor Market Information and Strategic Initiatives, Michigan Department of Energy, Labor & Economic Growth. Detroit, USA, 2009. Режим доступа:

http://www.michigan.gov/documents/nwlb/GJC_GreenReport_Print_277833_7.pdf.

Дата обращения - 10.05.2015.

170. OECD Environmental Outlook to 2050. The consequences of inaction. OECD Publishing. OECD, 2012. 8 p.

171. OECD. Division for Employment Analysis and Policy. The jobs potential of a shift towards a low-carbon economy. Final report for The European Commission, DG Employment. 2012. 134 p.

172. Sommers D. Green jobs overview. Monthly Labor Review. Bureau of Labor Statistics. January 2013. Режим доступа:

<http://www.bls.gov/opub/mlr/2013/01/art1full.pdf>. Дата обращения - 10.07.2015.

173. OECD Employment Outlook 2012. OECD Publishing. 2012. 260 p.

174. Study on Green Employment in China. Green jobs in China. Institute for Labor Studies, Ministry of Human Resources and Social Security. 2010. Режим доступа:

http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/---ilo-beijing/documents/publication/wcms_155395.pdf. Дата обращения - 10.03.2015.

175. Supplemental material for chapter 4 of the 2012 OECD employment outlook (What green growth means for the workers and labour markets: an initial assessment). Summary of country responses to the OECD questionnaire on green jobs. OECD. Режим доступа: <http://www.oecd.org/els/emp/Chap%204%20Web%20Annex.pdf>. Дата обращения – 05.04.2014.

176. Tamanini J. Dual Citizen LLC. The Global Green Economy Index (GGEI 2014). Measuring national performance in the green economy. Forth edition. October 2014. Режим доступа: <http://dualcitizeninc.com/GGEI-Report2014>. Дата обращения - 01.11.2015.

177. Towards a Green Economy: Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication. UNEP, 2011. 631 p.

178. U.S. Green Building Council. A green economy is a growth economy: how green building supports job creation, workforce transformation and economic recovery?. Market brief. 2 p.

179. U.S. Green Building Council. Green Jobs Study. Booz Alen Hamilton. Executive summary. 52 p.

180. Varma A. Links between the environment, economy and jobs. Submitted by GHK Consulting, in association with Cambridge Econometrics Institute of European Environmental Policy. London, 2007. 138 p.

Статьи из журналов и периодических изданий

181. Gopal P. The natural disaster stimulus plan. Bloomberg Businessweek. April 2009. Режим доступа: http://www.bloomberg.com/bw/lifestyle/content/apr2009/bw2009042_829447.htm. Дата обращения - 10.10.2014.

182. Harper. B. China plans to invest \$315-360 billion to promote green economy. China Business News. October 2015. Режим доступа:

<http://www.chinabusinessnews.com/1575-china-plans-to-invest-315360-billion-to-promote-green-economy/>. Дата обращения – 02.02.2016.

183. Lan Lan, Amy He. President says China will integrate development with action on climate. China Daily. 29.09.2015. Режим доступа: http://www.chinadaily.com.cn/world/2015xivisituz/2015-09/29/content_22007185.htm/. Дата обращения – 06.02.2015.

184. Llopis G. Leadership. 6 unique ways to sustain a high-performance mentality. Forbes. 17.01.2012. Режим доступа: <http://www.forbes.com/sites/glennllopis/2012/01/17/6-unique-ways-to-sustain-a-high-performance-mentality/>. Дата обращения - 19.06.2015.

185. Neuhauser A. Obama budget a gas for environmental advocates. U.S. News. 02.02.2015. Режим доступа: <http://www.usnews.com/news/articles/2015/02/02/obama-budget-spends-big-on-climate-clean-energy>. Дата обращения - 02.11.2015.

186. Pirozhenko E. Labour market: the effects of environmental change // Proceedings of the International Scientific Conference for Doctoral Students and Young Researchers. University of Economics in Bratislava, Publishing House EKONOM, Bratislava, The Slovak Republic, 2014. P. 384 – 389.

187. Pirozhenko E.A., Vega A.Y. The creation of «green» jobs for the growth of environmental and social standards of living. Proceedings of the 55th International scientific conference “Scientific Conference on Economics and Entrepreneurship” (SCEE 2014), Riga Technical University, Riga, Latvia, 14-17 October, 2014. Riga: Riga Technical University, 2014.

188. Ricceri M. Reflections on sustainability. New tasks for Labour Market Observatories. Sustainable Economy and Sustainable Employment: Approaches to Measuring Sustainability in Regional and Local Labour Market Monitoring. Institute for Economics, Labour and Culture, Munchen, Mering, 2014. P. 579 – 604.

189. Voikina E. (Pirozhenko E.). The creation of «green» jobs in the system of management of labour relations and social development: a view from Russia // Proceedings of the International Scientific Conference for Doctoral Students and Young

Researchers. EDAMBA 2012. University of Economics in Bratislava, Publishing House EKONOM, Bratislava, The Slovak Republic, 2012. P. 1345 – 1352.

190. Voikina E., Vega A. Labour market in the Russian Federation: perspectives of development of environmental employment. Proceedings of the International Scientific Conference for Doctoral Students and Young Researchers. EDAMBA 2013. University of Economics in Bratislava, Publishing House EKONOM, Bratislava, The Slovak Republic, 2013. P.1742 – 1748.

191. Yglesias M. Storm stimulus. Slate magazine. 2012. Режим доступа: http://www.slate.com/articles/business/moneybox/2012/08/hurricane_isaac_and_the_government_how_natural_disasters_create_jobs_and_what_economic_policy_needs_to_learn_from_them.html. Дата обращения - 15.10.2014.

Иностранные электронные ресурсы:

192. Become a High Performance Engine Technician. Study. com. Режим доступа: http://study.com/articles/Become_a_High_Performance_Engine_Technician.html. Дата обращения - 19.06.2015.

193. Brazil advocates inclusive green economy. UNESCO. Режим доступа: http://www.unesco.org/new/en/rio-20/single-view/news/brazil_advocates_inclusive_green_economy_affirms_antonio_patriota_brazilian_ministry_of_foreign_affairs_in_an_exclusive_interview_to_un_brazil/#.Vje2aPntmko. Дата обращения – 01.11.2015.

194. China's pathway to a Green Economy. UNEP. Режим доступа: <http://www.unep.org/greeneconomy/AdvisoryServices/China/tabid/56270/Default.aspx>. Дата обращения – 02.11.2015.

195. International Labour Organization. Mining: a hazardous work. Режим доступа: http://www.ilo.org/safework/areasofwork/hazardous-work/WCMS_124598/lang-en/index.htm. Дата обращения -15.07.2015.

196. Koyama S. Back to life after the great East Japan earthquake. International labour organization Newsroom. April 2013. Режим доступа: <http://ilo.org/global/about-the->

ilo/newsroom/features/WCMS_208718/lang--en/index.htm. Дата обращения - 15.10.2014.

197. Michigan's green jobs report wins national award. US Fed News Service, Including US State News. 2010. Режим доступа: <http://www.highbeam.com/doc/1P3-2066452781.html>. Дата обращения - 15.05.2015.

198. OECD. Stat. // Режим доступа: <http://stats.oecd.org/>.

199. Stoevska V., Harsdorff M. Defining and assessing Green Jobs. Presentation. Measuring the future we want. UNEP conference 4-6 December 2012, Geneva. Режим доступа:

<http://www.unep.org/greeneconomy/Portals/88/documents/INDICATORS%20PPT/d1s2%20Valentina%20Stoevska%20and%20Marek%20Harsdorff,%20ILO%20Defining%20and%20assessing%20green%20jobs.pdf>. Дата обращения – 13.02.2015.

200. What is the "Green Economy Initiative"? UNEP. Режим доступа: <http://www.unep.org/greeneconomy/AboutGEI/WhatisGEI/tabid/29784/Default.aspx>.

Дата обращения - 10.04.2014.

201. World Health Organization. 10 facts on preventing disease through healthy environments. Режим доступа:

http://www.who.int/features/factfiles/environmental_health/environmental_health_facts/en/. Дата обращения - 10.09.2015.

202. World Health Organization. Climate change and health. Fact sheet № 266. 2014. Режим доступа: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs266/en/>. Дата обращения – 18.09.2015.