

На правах рукописи



Чистякова Ольга Владимировна

**ИНФРАСТРУКТУРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РЕСУРСНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ РЕГИОНАХ**

Специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным
хозяйством» (Экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Иркутск 2016

Диссертация выполнена на кафедре Экономики предприятий и предпринимательской деятельности ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

Научный консультант:

Нижегородцев Роберт Михайлович

доктор экономических наук, заведующий лабораторией экономической динамики и управления инновациями ФГБУН Институт проблем управления РАН, г. Москва

Официальные оппоненты:

Лясников Николай Васильевич

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономическая теория, мировая экономика, менеджмент и предпринимательство» АНО ВО «Российская академия предпринимательства», г. Москва;

Пискун Елена Ивановна

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Финансы и кредит» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь;

Палагина Анна Николаевна

доктор экономических наук, директор Департамента предпринимательства и услуг ННО «Торгово-промышленная палата РФ», г. Москва

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», г. Волгоград

Защита состоится « 29 » июня 2016 г. в 13-30 на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997 г. Москва, Стремянный пер., д. 36, ауд. 353.

С диссертацией можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре имени академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» и на сайте <http://ords.rea.ru/>.

Автореферат разослан « » апреля 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.196.13,
канд. экон. наук, доцент



И.В. Шарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Перед Россией стоит задача формирования конкурентоспособной национальной инновационной системы, способной обеспечить импортозамещение и продвижение на мировой наукоемкий рынок российских инновационных продуктов и технологий за счет развития инновационного предпринимательства.

Глобализация экономики, возрастание роли знаний приводят к тому, что важнейшим фактором повышения конкурентоспособности предпринимательских структур является внедрение инноваций. Инновационный путь развития, выбранный Россией, предполагает поиск новых подходов к реализации научно-технического и инновационного потенциала. Инновационный процесс получает дополнительный импульс благодаря развитию инновационного предпринимательства.

Особый интерес представляет разработка системы инфраструктурного обеспечения инновационного предпринимательства для ресурсно-ориентированных регионов, в частности, для Байкальского региона, который нуждается в активизации инновационного бизнеса и повышении его конкурентоспособности.

Нужно отметить, что в Байкальском регионе остро стоит проблема формирования комплекса инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, а также проблема разработки методик развития внутрифирменного предпринимательства (интрапренерства) для корпораций региона.

В современных условиях существуют значительные экологические ограничения ведения бизнеса на Байкале. Байкал входит в число объектов, охраняемых ЮНЕСКО, в России также действуют законы о защите Байкала, которые запрещают промышленную деятельность на берегах Байкала. В связи с этим необходимо развитие инновационного направления - формирование туристско-рекреационных особых экономических зон на Байкале, как субъектов инфраструктурной поддержки предпринимательства наряду с развитием высокотехнологичных бизнесов путем создания кластеров, технопарков, центров трансфера технологий.

Настоящее исследование направлено на развитие методологических подходов и механизмов формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационного предпринимательской деятельности. При этом под механизмом понимается некая упорядоченная система экономических и управленческих отношений, которые должны возникнуть при формировании системы инфраструктурного обеспечения инновационного предпринимательства.

Исключительная важность развития системы инфраструктурного обеспечения инновационного предпринимательской деятельности для экономики России и ее регионов, необходимость разработки новых подходов к формированию и развитию инновационной инфраструктуры доказывают актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. В настоящее время в мировой и в российской практике признается важность развития инновационного предпринимательства. В разное время вопросами развития предприниматель-

ства занимались Р. Кантильон, А. Смит, Ж.Б. Сэй, И. Тюнен, В.Кларк, Й. Шумпетер, Л. Мизес, И. Кирцнер, Ф. Хайек, Р.Хизрич, М. Питер, А.Шапиро, П. Друкер, Г. Пиншо, А.Бусыгин, Л. Колесникова, А.Н. Асаул, М.Лапуста и другие. Наличие споров по вопросам предпринимательства говорит об огромной значимости данного явления.

Проблемами развития инновационного предпринимательства в Байкальском регионе активно занимаются В.И. Самаруха, А.Ф. Шуплецов, М.А. Винокуров, А.П. Суходолов, В.В. Мантатов, В.Ю. Буров, В.С. Потаев, Д.Ю. Федотов, Н.М. Пожитной, В.В. Козлов, В.М. Хромешкин, Б.Б. Санжин и др., однако, требуют разработки подходы к формированию инновационной инфраструктуры в Байкальском регионе.

Проблемы развития разных форм инфраструктурной поддержки предпринимательства исследуются многими учеными. Проблемы бизнес-инкубирования рассматриваются в работах А.Н. Асаула, Т.Е. Масловой, О.Н. Коняхиной, Е. Ходуновой, Т. Цихан, Л.А. Гамидуллаевой и др.

Проблемы развития технопарков рассматриваются в работах А.Н. Асаула, Н. Вахтиной, О. Долговой, К. Грасмика, Е.Ю. Елизаровой, Э. Патрика, В. Яшина, А. Сироткиной, В.С. Кортowa и др.

Современные проблемы создания особых экономических зон активно рассматриваются в трудах С.Е. Голубкина, В.Е. Егорова, С. Каполухия, Н.Ю. Рудь, Ж. Соловьевой, А. Чистова. При этом недостаточно исследованы проблемы развития туристско-рекреационных особых экономических зон как субъектов инновационной инфраструктуры в Байкальском регионе.

Развитие инновационной инфраструктуры на корпоративном уровне возможно путем развития интрапренерства. Интрапренерство призвано реализовать в деятельности крупного бизнеса преимущества, присущие малым предприятиям, в том числе гибкость, инновационность, мобильность и др. Проблемы интрапренерства занимают: Г. Пиншот, К. Кантер, А.Е. Миллер, С.Н. Чуканов, Т.В. Светник, А. Иклан, Г.В. Широкова, В.А. Сарычева, Е.Ю. Благов, А.В. Куликов, А.И. Шаталов и др. При этом в работах указанных авторов рассматриваются различные аспекты развития интрапренерства, однако методические аспекты внедрения интрапренерства в деятельность организаций развиты недостаточно и требуют разработки.

Цель диссертационного исследования состоит в развитии методологических подходов и механизмов формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах.

Достижение этой цели обусловило постановку и решение следующих **задач**:

- исследование экономической сущности, закономерностей и тенденций развития современного предпринимательства, оценку влияния инновационных процессов на конкурентоспособность предпринимательских структур;
- обоснование принципов проектирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности; определение

перспективных направлений государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности;

- выявление особенностей развития инновационного предпринимательства в ресурсно-ориентированных регионах, обоснование направлений развития институтов инфраструктуры в системе государственной и региональной политики развития инновационного предпринимательства в ресурсно-ориентированных регионах;

- обоснование методологических аспектов формирования инфраструктуры поддержки инновационной предпринимательской деятельности;

- разработку концепции формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности на основе территориально-производственного подхода;

- разработку комплексного подхода к формированию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности на мезоуровне во взаимосвязи с макро- и микроуровнями;

- исследование перспектив развития предпринимательства в Байкальском регионе, разработку модели влияния инновационных факторов на динамику ВРП Байкальского региона;

- обоснование комплексного подхода к формированию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в Байкальском регионе;

- разработку практических рекомендаций по формированию механизма развития системы инновационной инфраструктуры в Байкальском регионе, созданию коворкинг-центров как составляющей инновационной инфраструктуры;

- обоснование необходимости развития туристско-рекреационных особых экономических зон как субъектов предпринимательской инфраструктуры ресурсно-ориентированных регионов, разработку концептуальных подходов к формированию и развитию туристско-рекреационных особых экономических зон в Байкальском регионе;

- разработку методики внедрения интрапренерства в деятельность российских предприятий с целью развития инновационного предпринимательства, формирование рекомендаций по развитию интрапренерства на индивидуально-личностном, групповом и стратегическом уровнях.

Объектом диссертационного исследования является система инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах.

Предметом исследования являются экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах как основы для развития в них инновационного предпринимательства.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства» в части:

- 8.7. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности;

- 8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности, (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства;

- 8.5. Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента);

- 8.1. Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства.

Теоретическую базу диссертации составили исследования фундаментальных и прикладных трудов отечественных и зарубежных специалистов в области теории предпринимательства, институциональной теории, теории управления инновационными процессами на макро- и мезоуровне, теории экономического анализа и др.

Методологическая основа исследования состоит в использовании принципов комплексного, логического, институционального, диалектического подходов, статистических методов, методов графического отображения результатов, методов классификаций и типологий, метода экспертных оценок, методов экономического анализа, прогнозирования, ситуационного и системного анализа, которые обеспечили доказательность и достоверность полученных выводов и рекомендаций.

Информационную основу исследования составили материалы Федеральной службы государственной статистики России; Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области; Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия; Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю; данные Национального института системных исследований проблем предпринимательства; информация из статей, изданных в научной и периодической печати, монографических исследований отечественных и зарубежных ученых; материалы Интернет-сайтов.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Раскрыта методологическая связь инноваций и предпринимательства. Выявлены закономерности и тенденции развития предпринимательства. Предложены расширительные трактовки предпринимательства и инновационного предпринимательства. Предложен подход к организации инновационного предпринимательства на промышленных предприятиях (8.1, 8.5).

2. Сформированы принципы проектирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности. Выявлены перспективные формы государственной поддержки инновационной предпринимательской деятельности (8.8).

3. Разработана концепция формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности на основе территориально-производственной модели, включающей совокупность организаций, территорий инновационного развития, институтов развития и внутрикорпоративных образований (внутренних венчуров и спинаутов), способствующих развитию инноваций, предоставляющих производственно-технические, консалтинговые, финансовые, информационные, кадровые, сбытовые и институциональные услуги. Предложен подход к оценке эффективности функционирования инновационной предпринимательской инфраструктуры (8.7).

4. Предложена методология комплексного развития системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, основанная на теории регионального развития предпринимательской деятельности, предполагающей использование как местных региональных, так и экзогенных знаний путем развития системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности на мезоуровне во взаимосвязи с макро- и микроуровнями (8.7).

5. Предложен территориально-производственный подход к формированию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности, включающий совокупность организаций, территорий инновационного развития, институтов развития и внутрикорпоративных структур (внутренних венчуров и спинаутов). Обоснован двусторонний подход к развитию системы поддержки инновационного предпринимательства, включающий, с одной стороны, развитие комплекса инновационной инфраструктуры, с другой стороны, необходимость обеспечения инновационного лифта, то есть содействия в продвижении инновационных проектов (8.7).

6. Предложены концептуальные подходы к формированию инновационной инфраструктуры предпринимательства в ресурсно-ориентированных регионах, предполагающие создание структур, направленных на поддержку предпринимателей, занимающихся инновационной деятельностью, в том числе кластеров, технопарков, бизнес-инкубаторов, создание инновационной финансовой системы, построенной на развитой сети банков, кредитных организаций; создание благоприятного инвестиционного климата для привлечения в регионы Сибири инновационных инвесторов (венчурных фондов, фондов прямых инвестиций, бизнес-ангелов), развитие единой сети центров трансфера технологий в Сибири и на Дальнем Востоке (8.7).

7. Определены направления развития инновационного предпринимательства в Байкальском регионе. Разработана двухфакторная модель, позволившая выявить инновационные факторы, оказывающие значительное влияние на ВРП Байкальского региона, в том числе затраты на НИР и затраты на технологические инновации и сделать краткосрочный прогноз увеличения ВРП Байкальского региона к 2018 году (8.1, 8.5).

8. Предложен методический подход к развитию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в Байкальском регионе на основе территориально-производственного подхода, позволяющего развивать систему инфраструктурного обеспечения инновационной

предпринимательской деятельности в Байкальском регионе на мезоуровне во взаимосвязи с инфраструктурой, созданной на макро- и микроуровнях. Разработан проект создания коворкинг-центра «Иркутск» (8.7).

9. Усовершенствован инструментарий формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности ресурсно-ориентированного региона за счет развития туристско-рекреационных особых экономических зон. Разработаны рекомендации по развитию туристско-рекреационных особых экономических зон в Байкальском регионе, учитывающие экологическую составляющую и вытекающие из нее запреты и ограничения. Оценены последствия вступления России в ВТО для туристско-рекреационных особых экономических зон. (8.7).

10. Разработана методика внедрения интрапренерства в деятельность российских предприятий с целью развития инновационного предпринимательства, основанная на интерактивном методе. Предложены инструменты развития интрапренерства на трех уровнях: на индивидуально-личностном путем активизации предпринимательского поведения работников организации за счет повышения мотивации сотрудников, в том числе путем предоставления интрапренерам акций; на групповом, формируя инновационную инфраструктуру в корпорации путем создания внутренних венчуров и спинаутов; на стратегическом уровне путем изменения бизнес-модели компании в целях повышения ее восприимчивости к инновациям. (8.1).

Достоверность научных положений, содержащихся в диссертации, подтверждается изучением и анализом значительного числа научных публикаций отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, анализом показателей и данных государственной статистической отчетности, а также статистической отчетности Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края.

Обоснованность научных результатов, выводов и рекомендаций диссертационного исследования определяется использованием широкой информационной базы, которую составили законодательные и иные правовые акты РФ, аналитические материалы и отчетная информация статистических органов, информационные ресурсы сети Интернет.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании и разработке методологических положений и методических рекомендаций по активизации инновационного предпринимательства в России и ее ресурсно-ориентированных регионах за счет развития системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные выводы и результаты могут быть использованы при разработке инфраструктуры для развития инновационного предпринимательства в ресурсно-ориентированных регионах России, в том числе в Байкальском регионе, разработке концепции развития туристско-рекреационных особых экономических зон в Иркутской области и Республике Бурятия.

Предложенные основные теоретические положения, разработанные автором, использованы в процессе преподавания дисциплин «Экономика и организация предпринимательской деятельности», «Экономика инвестиций и инновационная деятельность». Материалы диссертации могут быть полезны специалистам, исследующим проблемы формирования и развития системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах, а также специалистам, развивающим инновационное предпринимательство в корпорациях.

Апробация результатов исследования. Работа выполнена в рамках научных исследований по проектам ФБ-10, выполняемым в рамках АВЦП «Развитие научного потенциала высшей школы» (2006-2013г) по темам:

- «Теоретические аспекты стратегического управления социально-экономическим развитием Сибирского региона при переходе на инновационную модель экономики» (2009-2011г.) РНП 2.1.3.1276 (№ гос. регистрации 01200902099);

- «Теоретические аспекты формирования стратегии устойчивого экономического роста регионов Сибири в условиях усиления процессов глобализации» (2012-2014г.) РНП 6.1830.2011 (№ гос. регистрации 01201256019).

Исследования, касающиеся развития туризма в Байкальском регионе, создания туристско-рекреационной особой экономической зоны, оценки влияния вступления России в ВТО выполнялись в рамках научно-исследовательской работы «Оценка последствий вступления России во Всемирную торговую организацию: возможности и угрозы для Иркутской области», выполненной по госконтракту № 63-57-50/2 от 04.12.2012г. Рекомендации автора приняты к реализации Министерством экономического развития Иркутской области (справка о внедрении).

Результаты диссертационного исследования использованы при проведении социологического исследования: «Определение востребованных (актуальных) форм государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Иркутской области», выполняемого в рамках государственного контракта от 1 июля 2013 года № 2013.96496 (справка о внедрении).

Рекомендации, касающиеся развития интрапренерства как инструмента формирования внутрикорпоративной инновационной инфраструктуры, рассмотрены и приняты к реализации ОАО «Иркутский масложиркомбинат» (акт о внедрении).

Основные результаты диссертации использованы Иркутским национальным исследовательским техническим университетом при формировании направлений развития бизнес-инкубатора, технопарка, центра трансфера технологий и Байкальского центра нанотехнологий (справка о внедрении).

Основные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на всероссийских, межрегиональных и международных научно-практических конференциях, в т.ч. международной научно-практической конференции «Институциональный и инфраструктурный аспекты развития экономики» (Уфа, 2015г.), на международной научно-практической конференции «Современная экономика и финансы: исследования и разработки» (Санкт-

Петербург, 2015г.), на I Международной научно-практической конференции «Модернизация экономики и управления» (Ставрополь, 2013г.), на международных научно-практических конференциях «Инновационная экономика и промышленная политика региона (ЭКОПРОМ-2012), (ЭКОПРОМ-2011)» (Санкт-Петербург – Барселона, 2012г., 2011г.); II и III международных научно-практических конференциях «Россия в XXI веке: итоги, вызовы, перспективы» (Москва, 2012г.), VI и VII международных конференциях «Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в условиях модернизации» (Саратов, 2012г.), научно-практической конференции «Оценка последствий вступления России во Всемирную торговую организацию: возможности и угрозы для Иркутской области» (Иркутск, 2012г.); а также конференциях, прошедших в г. Челябинске, г. Новочеркасске, г. Иркутске в течение 2006-2015 гг.

Публикации автора. Основные положения диссертационного исследования отражены в 65 научных работах автора, в том числе в 3 авторских и 6 коллективных монографиях, 56 статьях, в т.ч. в 26 научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации научных результатов кандидатских и докторских диссертаций. Общий объем авторских трудов составляет 79,7 п.л.

Структура работы. Исследование проблем развития системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах определило логику и структуру работы. Диссертационное исследование состоит из введения, 5 глав, заключения, списка использованной литературы, 5 приложений. Основной текст изложен на 358 страницах, включает 17 таблиц, 34 рисунков. Список литературы содержит 244 наименований.

Во введении обосновывается актуальность темы, определены цели и задачи, объект и предмет, охарактеризованы методологическая и информационная база исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования, результаты его апробации.

В первой главе «Особенности и закономерности развития предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах» рассмотрена экономическая сущность, закономерности и тенденции развития современного предпринимательства, оценено влияние инновационных процессов на конкурентоспособность предпринимательских структур, выявлены особенности развития инновационного предпринимательства в ресурсно-ориентированных регионах, отражены современные аспекты государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности.

Во второй главе «Институты инфраструктуры в системе государственной и региональной политики развития инновационного предпринимательства в ресурсно-ориентированных регионах» рассмотрены понятие инфраструктуры обеспечения инновационной предпринимательской деятельности, методология формирования инфраструктуры поддержки инновационной предпринимательской деятельности, разработан комплексный подход к формированию инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах.

В третьей главе «Развитие предпринимательских систем и инфраструктуры обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в Байкальском регионе» проведен анализ развития предпринимательства в Байкальском регионе, предложен комплексный подход к развитию инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в Байкальском регионе, рассмотрены возможности развития рынка венчурного капитала и бизнес-ангелов как субъектов финансовой инфраструктуры в Байкальском регионе, обоснована целесообразность развития инновационной инфраструктуры Байкальского региона за счет создания коворкинг-центров.

В четвертой главе «Туристско-рекреационные особые экономические зоны как субъекты предпринимательской инфраструктуры в ресурсно-ориентированных регионах» обоснована целесообразность развития туристско-рекреационных особых экономических зон как субъектов предпринимательской инфраструктуры ресурсно-ориентированных регионов, разработаны концептуальные основы формирования и развития туристско-рекреационных ОЭЗ в Байкальском регионе, оценено влияние вступления России в ВТО на функционирование туристско-рекреационных особых экономических зон.

В пятой главе «Система инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности на основе интрапренерства» интрапренерство рассматривается как метод формирования внутрифирменной предпринимательской инфраструктуры, разработана методика формирования и внедрения системы интрапренерства, рассмотрены принципы развития интрапренерства на индивидуально-личностном, групповом и стратегическом уровне.

В заключение вынесены основные выводы и результаты исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Раскрыта методологическая связь инноваций и предпринимательства. Выявлены закономерности и тенденции развития предпринимательства. Предложены расширительные трактовки предпринимательства и инновационного предпринимательства. Предложен подход к организации инновационного предпринимательства на промышленных предприятиях.

Особенностью современного этапа развития предпринимательства является его органическое переплетение с инновационной деятельностью. Важным фактором, определяющим необходимость инновационного бизнеса, является высокая скорость распространения инноваций в мировых масштабах и ускорение прогресса, что ведет к существенному сокращению цикла жизни продукта и необходимости частых обновлений продукции и технологий ее производства.

Нами выявлены закономерности и тенденции развития предпринимательства, которые заключаются в необходимости упреждающего управления, инновационной деятельности, использовании принципов софтизации и сервизации, развитии делового сервисного предпринимательства путем создания организаций, специализирующихся на оказании консалтинговых, инжиниринговых, сервисных, информационных услуг, способствующих поддержке инновационных процессов, а также развитие процесса сервизации в России по средствам формирования туристско-рекреационных особых экономических зон.

Нами выявлено противоречие между классическим подходом к предпринимательству и объективными условиями функционирования компаний в результате чего предложена расширительная трактовка предпринимательства, которая предполагает, что в современных условиях предпринимательством могут заниматься не только собственники бизнеса, но и наемные сотрудники в случае развития интрапренерства в организации. Внедрение интрапренерства позволит повысить мотивацию сотрудников за счет предоставления им возможности работать по основному месту работы и в интрапренерской организации, а также путем выделения интрапренерам доли акций компании.

Уточнено понятие «инновационное предпринимательство», которое предлагается трактовать как предпринимательскую деятельность, основанную на коммерциализации востребованных рынком новшеств, направленную на создание высокотехнологичной продукции и оказание услуг, позволяющих уменьшить долю сырьевой составляющей в экономике региона. Отличием данного подхода является развитие инновационных услуг, в том числе путем создания туристско-рекреационных особых экономических зон в регионах, позволяющих диверсифицировать экономику региона.

Предложен подход к организации инновационного предпринимательства на промышленных предприятиях. Особенностью предлагаемого подхода является то, что инновации могут создаваться как в рамках малого (собственного) бизнеса, так и интрапренерами (наемными работниками) в корпорации. Развитие инноваций внутри корпораций возможно путем реализации интрапренерства, позволяющего вовлечь в исследовательский процесс интеллектуальный персонал корпорации. Кроме того, целесообразно развивать в России венчурный бизнес как самостоятельное явление. Для этого следует использовать базу создаваемой в стране инновационной инфраструктуры, в том числе технопарков, инновационных бизнес-инкубаторов, инновационных центров, где могут размещаться фирмы, специализирующиеся на новых перспективных исследованиях и разработках.

В современных условиях для успешной коммерциализации идей необходим выход на глобальные рынки, что не всегда может позволить себе малый и крупный бизнес, но может корпорация. Нами предложен механизм взаимодействия малого и среднего бизнеса с крупным бизнесом, предполагающий, что корпорации коммерциализируют и выводят на крупные глобальные рынки как собственные инновационные продукты, так и инновационные продукты, созданные малым и средним бизнесом.

2. Сформированы принципы проектирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности. Выявлены перспективные формы государственной поддержки инновационной предпринимательской деятельности.

Важнейшими принципами проектирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности являются: реализация функций поддержки через бизнес-посредников; предоставление услуг вместо денег (уход от тяжелой поддержки бизнеса в виде кредитов и переход к процессам сервисации), предполагающим предоставление услуг по поддержке

развития бизнеса); использование механизма частно-государственного партнерства; формирование доверия к новым институтам через личную репутацию управляющих; децентрализация государственной поддержки и формирование сети институтов развития.

Выявлены факторы, способствующие успешному развитию инновационной инфраструктуры на государственном уровне, в том числе последовательная долгосрочная инновационная политика государства; укрепление сотрудничества между частным, исследовательским и образовательным секторами; предоставление государственной поддержки инновационным предприятиям через развитие инновационной инфраструктуры; развитие программ коммерциализации инноваций; развитие законодательства в области интеллектуальной собственности.

Формирование инструментов поддержки инновационного развития на региональном уровне предполагает разработку стратегий инновационного развития и региональных программ с привлечением заинтересованных научных и образовательных организаций, предприятий, институтов развития; предоставление субсидий малому и среднему бизнесу для активизации инновационной деятельности; формирование и развитие объектов инновационной инфраструктуры; введение госзакупок для стимулирования производства инновационной продукции; льготное налогообложение; развитие образовательных программ в области инновационных технологий и инновационного менеджмента.

Перспективными формами государственной поддержки инновационного предпринимательства является создание инновационной инфраструктуры в виде территорий инновационного развития, территорий опережающего развития и институтов развития.

3. Разработана концепция формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности на основе территориально-производственного подхода. Предложен подход к оценке эффективности функционирования инновационной предпринимательской инфраструктуры.

Система инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности представляет собой организационную, материальную, информационную, финансово-кредитную основу, позволяющую создать условия, способствующие развитию инновационной деятельности, технологическому трансферу, коммерциализации научно-технической продукции.

До принятия в 2011 году поправок в федеральный закон № 127 от 23 августа 1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике» на уровне федерального российского законодательства отсутствовало определение инновационной инфраструктуры. Инвестиционные фонды, технопарки, научные парки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, центры поддержки субподряда упоминались законодателем в основном как объекты инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. После принятия поправок законодательно дано следующее определение инновационной инфраструктуры: инновационная инфраструктура - совокупность организаций, способствующих реализации инновационных про-

ектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, информационных, кадровых, консультационных и организационных услуг.

Нами предложен территориально-производственный подход к формированию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности, в состав которой предложено включить совокупность организаций, территорий инновационного развития, институтов развития и внутрикорпоративных структур (внутренние венчуры и спинауты), способствующих развитию инноваций, предоставляющих производственно-технические, консалтинговые, финансовые, информационные, кадровые, сбытовые и институциональные услуги (табл.1). Отличием данного подхода является то, что в состав инновационной инфраструктуры, кроме законодательно определенных организаций, мы включили территории инновационного развития, институты развития и внутрикорпоративные инновационные образования.

При этом производственно-технологическая инфраструктура призвана создать условия для доступа инновационных предприятий (прежде всего малых) к производственным ресурсам. Производственно-технологическая инфраструктура включает в себя технопарки, инновационно-технологические центры, центры коллективного пользования высокотехнологичным оборудованием, инжиниринговые центры, инновационные бизнес-инкубаторы, а также предлагаем отнести к данной категории инфраструктуры коворкинг-центры.

Производственно-технологическая инфраструктура способна активно развиваться в рамках территорий опережающего инновационного развития, имеющих особые правовые, организационные и экономические условия хозяйствования, установленные государственными, региональными или местными органами власти и направленные на активизацию инновационной деятельности, формирование и укрепление научно-технического и инновационного потенциала. Одной из разновидностей территорий инновационного развития являются города, которым присвоен статус наукограда.

Отдельные элементы производственной инфраструктуры успешно развиваются благодаря наличию особых экономических зон. При всех различиях в понимании особых зон, это в любом случае территории, которые государство наделяет особым юридическим статусом и экономическими льготами для привлечения российских и зарубежных инвесторов в приоритетные для страны отрасли. Особые экономические зоны создаются в целях развития обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей, производства новых видов продукции, транспортной инфраструктуры, а также туризма и санаторно-курортной сферы.

К производственно-технологической инфраструктуре предлагаем также относить внутрикорпоративные образования, способствующие развитию инноваций в крупном бизнесе, такие как внутренние венчуры и спинауты.

Консалтинговая инфраструктура включает центры трансфера технологий (ЦТТ), консалтинговые центры и др. Основной задачей ЦТТ является коммерциализация разработок, создаваемых в научных организациях и вузах. Информационная инфраструктура способствует обеспечению доступа к информации и

Таблица 1

Система инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности

Производственно-технологическая	Консалтинговая	Кадровая	Информационная	Сбытовая	Институциональная	Финансовая
<ul style="list-style-type: none"> - технопарки; - инновационно-технологические центры; - инновационные бизнес-инкубаторы; - центры коллективного использования высокотехнологического оборудования; - инжиниринговые центры; - центры субконтракции; - коворкинг-центры и др. - особые экономические зоны <ul style="list-style-type: none"> • <i>технично-внедренческие;</i> • <i>промышленно-производственные;</i> • <i>портовые;</i> • <i>туристско-рекреационные;</i> - технополисы; - наукограды; - инновационный центр «Сколково»; - центры кластерного развития; - закрытые административно-территориальные образования. - внутренние венчуры; - спинауты. 	<ul style="list-style-type: none"> - центры трансфера технологий; - консалтинговые центры в сферах: <ul style="list-style-type: none"> • Экономики и финансов; • технологий; • маркетинга и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - вузы: <ul style="list-style-type: none"> • повышение квалификации персонала в области инноваций; • подготовка специалистов в области технологического и научного менеджмента. 	<ul style="list-style-type: none"> - государственная система научно-технической информации; - информационно-аналитические центры; - региональные информационные сети; - агентства по поддержке малого и среднего предпринимательства; - ЕвроИнфо Корреспондентские центры и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - бизнес-центры; - выставки; - ярмарки; - внешне торговые объединения; - интернет и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - Госкорпорации: <ul style="list-style-type: none"> • Ростех; • Росатом; • Корпорация развития Сибири и Дальнего Востока; - Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд Бортника); - торгово-промышленная палата и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - фонды посевных инвестиций; - венчурные фонды; - фонды поддержки малых и средних предприятий; - микрофинансовые организации, осуществляющие финансирование инвестиций; - бизнес-ангелы; - Инвестиционный фонд РФ; - Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий; - Российская венчурная компания (РВК); - Российский банк развития; - Внешэкономбанк и др.

включает в себя региональную систему государственных центров научно-технической информации, структуры, поддерживающие малый бизнес, региональные информационные сети.

Инфраструктура подготовки кадров включает в себя вузы и центры подготовки специалистов. Сбытовая инфраструктура включает в себя бизнес-центры, осуществляющие выставочно-ярмарочную деятельность, внешнеторговые объединения и др.

Финансовая инфраструктура призвана обеспечить доступ инновационных предприятий к финансовым ресурсам и включает фонды посевных инвестиций, венчурные фонды; фонды поддержки малых и средних предприятий, бизнес-ангелов и др.

В состав системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности следует включить институты развития, в том числе Инвестиционный фонд Российской Федерации, Государственные корпорации «Ростех», «Росатом», ОАО «Российская венчурная компания» (РВК), Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд Бортника) и др.

Предложено проводить оценку эффективности использования инновационной инфраструктуры с точки зрения четырех ключевых субъектов: государства, региональных органов управления, руководства и резидентов объектов инновационной инфраструктуры. При этом для государства и региональных органов управления предлагается рассчитывать следующие виды эффектов: экономические (стратегические и текущие), социальные и бюджетные. Для руководства и резидентов объектов инновационной инфраструктуры достаточно расчета экономических (стратегических и текущих) и социальных эффектов. Предложенная система оценки эффективности является универсальной и может быть применима для планового аудита и мониторинга эффективности различных объектов инновационной инфраструктуры.

4. Разработана методология комплексного развития системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, основанная на теории регионального развития предпринимательской деятельности, предполагающей использование как местных региональных, так и экзогенных знаний путем развития системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности на мезоуровне во взаимосвязи с макро- и микроуровнями.

Современная теоретико-методологическая база для формирования системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности развития недостаточно для того, чтобы эффективно управлять предпринимательскими процессами, протекающими в рамках системы государство-регион-предприятие. В связи с этим необходимо усовершенствовать методологические подходы к формированию системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности во взаимосвязи на макро, мезо- и микроуровнях.

Систематизируем методологические подходы к формированию инфраструктуры обеспечения предпринимательской деятельности. Изначально методология исследования инфраструктуры основывалась на отраслевом и функци-

ональном подходе. Однако, отраслевой подход (Ю.А. Александров, А.М. Игнатьев, А.И. Сидорович и др.) не позволял оценить степень влияния инфраструктуры на эффективность деятельности экономических систем.

В рамках функционального подхода (В.Г. Колосов, Г.С. Гамидов, О.В. Смелова, Ю.Ю. Сулова, О.А. Яброва и др.) инфраструктура рассматривалась как совокупность материально-технических объектов, обеспечивающих необходимые условия для эффективного функционирования хозяйственных систем. С появлением научных направлений исследования инновационного развития (теория экономических циклов Н.Д. Кондратьева; теория инноваций Й. Шумпетера, А. Клайнкнехта, П. Друкера; теория полюсов роста Ф. Перу, Х. Ричардсона; теория технологических укладов С. Глазьева, Д. Львова; теория кластеров М. Портера и др.) появилась категория инновационная инфраструктура, которая рассматривалась как компонент инновационной системы.

Нами предлагается методология комплексного развития системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, основанная на теории регионального развития предпринимательской деятельности, предполагающей использование как местных региональных, так и экзогенных знаний путем развития системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности на мезоуровне во взаимосвязи с макро- и микроуровнями.

В процессе формирования методологии инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности нами развит эмпирический метод Питера Скот-Рёрдама, предполагающий эмпирический подход к развитию бизнеса на основе возможностей, позволяющий развивать культуру непрерывного совершенствования. Данный метод основан на предположении, что у большинства компаний масса благоприятных возможностей, которые в основном остаются нераскрытыми, в лучшем случае лишь несколько обращают на себя внимание. Данный метод целесообразно использовать при развитии инфраструктуры обеспечения предпринимательской деятельности, изыскивая возможности активизации бизнеса путем создания эффективных инфраструктур.

Считаем целесообразным использовать метод «инновационного лифта», предполагающий создание сети институтов развития, поддерживающих инновационные проекты на всех стадиях развития. В рамках «инновационного лифта» заложен механизм обмена информацией о перспективных инновационных проектах, передачи таких проектов от одного института развития к другому.

При разработке внутрикорпоративной инфраструктуры обеспечения предпринимательской деятельности предлагаем использовать метод социотехнического проектирования, разработанный Г.П. Щедровицким, П.Г. Щедровицким, С.В. Поповым, предполагающий, что культура людей и бизнес-единиц допускает определенный масштаб изменений, превышение которого включает механизм защиты, и начинается процесс возвращения к предыдущему состоянию. Самый хороший проект окажется неосуществленным, если люди не понимают его значимости и не заинтересованы в результатах. Данный метод может быть применен при разработке инфраструктуры развития предпринимательства на микроуровне путем внедрения интрапренерства в корпорации.

5. Разработан комплексный подход к формированию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности. Обоснован двусторонний подход к развитию системы поддержки инновационного предпринимательства, включающий, с одной стороны, развитие комплекса инновационной инфраструктуры, с другой стороны, необходимость обеспечения инновационного лифта, то есть содействию в продвижении инновационных проектов.

По нашему мнению, систему инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности следует формировать комплексно на трех уровнях. При этом на макроуровне предлагается создавать особые экономические зоны, технополисы, наукограды, общую стратегию развития инновационного развития, а также разрабатывается порядок ее финансирования. На мезоуровне предлагается развивать инновационную инфраструктуру, адаптированную к территориальным особенностям отдельных регионов, их производственной специфике. Данный уровень включает системно создаваемые на территориях бизнес-центры, бизнес-инкубаторы, технопарки, центры трансфера технологий и др. На микроуровне нами предлагается разработка внутрикорпоративной инновационной инфраструктуры в виде внутренних венчуров и спинаутов.

Инновационная предпринимательская инфраструктура, создаваемая на макро- и мезоуровне в большей степени будет востребована предприятиями малого и среднего бизнеса, а внутрикорпоративная инновационная инфраструктура позволит развивать инновации внутри корпораций.

Особенностью данного подхода является его комплексность, проявляющаяся в том, что в регионе функционирует инновационная инфраструктура, которая может быть создана только на макроуровне, такая как особые экономические зоны, создаваемые только постановлением Правительства РФ, функционирует инфраструктура, создаваемая на региональном уровне и инфраструктура, сформированная на микроуровне. Все они в совокупности способствуют превращению научных знаний в новую конкурентоспособную продукцию.

Нами обоснован подход, предполагающий развитие двусторонней системы поддержки инновационного предпринимательства. С одной стороны, необходимо развивать инновационную инфраструктуру. С другой стороны, необходимо обеспечить инновационный лифт, то есть помощь в продвижении инновационных проектов. Нами предлагается схема инновационного лифта (рис. 1). Задачей инновационного лифта является сопровождение малых предприятий на различных этапах развития.

Первый уровень лифта предполагает, что малые предприятия в научно-технической сфере или изобретатель, у которого есть идея, (стартап) обращаются в центры трансфера технологий, где им помогают оформить идею в конкретный проект. Чтобы фирме подняться на инновационном лифте на второй уровень, на стадию посевного развития, Российской венчурной компанией (РВК) создан посевной фонд. Специальная группа изучает проекты претендентов на финансирование из этого источника. Но документы подают не прямо в этот посевной фонд, а опосредованно, через венчурных партнеров. Они

не только помогают готовить документацию, но и могут войти в проект в качестве партнеров, сопровождать его движение дальше.

Посевной фонд на первом этапе имеет право выделять инвестиции до 25 млн. руб., но при условии наличия частных вложений в размере 25% от запрашиваемых средств.



Рис. 1. Инновационный лифт

После прохождения посевного этапа компания попадает на третий уровень - стадию устойчивого роста и может начать сотрудничать, к примеру, с госкорпорацией «Ростех», претендуя на более крупные инвестиции, в размере сотен миллионов рублей.

Когда заканчивается этап финансирования компании госкорпорациями, для ее дальнейшего развития также нужны дополнительные кредитные средства. На четвертом уровне инновационного лифта, который соответствует стадии расширения производства, Российский банк развития может предоставлять уже коммерческие кредиты. Компания, прошедшая по инновационному лифту, имеет определенные гарантии, поэтому снижаются риски, и банковская процентная ставка для нее может быть ниже.

Далее компания, начинающая с уровня стартапа, имеет развитый бизнес и в дальнейшем не нуждается в услугах инновационного лифта. Освобождается ниша для продвижения других стартапов.

6. Предложены концептуальные подходы к формированию инновационной инфраструктуры предпринимательства в ресурсно-ориентированных регионах. Экономика России и ее ресурсно-ориентированных регионов при развитии инновационного предпринимательства сталкивается со следующими проблемами: усиление разрыва в технологи-

ческом и техническом уровне между отечественными производителями и зарубежными конкурентами; рост конкуренции за высококвалифицированные кадры и высокая мобильность трудовых ресурсов, которые способствуют оттоку высококвалифицированных и образованных кадров из Сибири и Дальнего Востока.

Основой развития системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах Сибири должны стать научные центры и академгородки, наукограды Кольцово и Бийск, вузовские и отраслевые научно-исследовательские институты, задачей которых является, помимо проведения фундаментальных исследований, разработка и реализация пилотных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; генерация малых предприятий в сфере высокотехнологического наукоемкого бизнеса; организация научно-внедренческих центров, технопарков и бизнес-инкубаторов.

Наряду с укреплением существующих научных центров в гг. Новосибирске, Красноярске, Томске, Иркутске и Улан-Удэ необходимо создать и развить новые крупные научно-образовательные и научно-производственные центры, включающие национальные исследовательские университеты (гг. Иркутск, Кемерово, Красноярск, Новосибирск, Томск), особую экономическую зону технико-внедренческого типа (г. Томск), национальный центр горнодобывающей промышленности (г. Кемерово), национальный центр горной и металлургической промышленности (г. Новокузнецк), региональный промышленный парк (г. Омск), сеть региональных инновационных технопарков (гг. Иркутск, Кемерово и Новосибирск), наукоградов (гг. Бийск и Кольцово) и центров Сибирского агротехнопарка, которые станут системообразующими звеньями инновационной системы Сибири.

Высокотехнологичный базис сибирской экономики может быть образован инновационно-технологическими комплексами, сформированными в том числе на основе таких системообразующих элементов, как технопарки. Необходимо стимулирование создания территориально-производственных комплексов как совокупности предприятий в регионах, крупных и средних городах (в строительстве, пищевой и легкой промышленности), а также инновационного предпринимательства, в том числе за счет развития интеграции и кооперации компаний малого инновационного бизнеса с крупными производственными предприятиями и научно-образовательными комплексами.

Крупнейшие инвестиционные проекты Сибири, в основном сосредоточены в сырьевых отраслях, и на предприятиях транспортной и энергетической инфраструктуры. Их реализация определяется результатами разработки и применения инновационных технологий, ориентированных на разведку, добычу, обогащение и углубленную переработку природных ресурсов и создания высоких технологий для топливно-энергетического комплекса, промышленности, транспорта и связи.

Основными направлениями развития системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах Сибири являются: создание структур, направленных

ных на поддержку предпринимателей, занимающихся инновационной деятельностью, в том числе технопарков, бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий; создание инновационной финансовой системы, построенной на развитой сети банков, кредитных организаций; создание благоприятного инвестиционного климата для привлечения в регионы Сибири инновационных инвесторов (венчурных фондов, фондов прямых инвестиций, бизнес-ангелов). Необходима разработка взаимосвязанной инфраструктуры в Сибири и на Дальнем Востоке - сети центров трансфера технологий, связанной с существующими федеральными и международными сетями трансфера технологий, как эффективного инструмента поиска и привлечения в ресурсно-ориентированные регионы требуемых технических и технологических инноваций.

7. Определены направления развития инновационного предпринимательства в Байкальском регионе. Разработана многофакторная модель, характеризующая влияние инновационных факторов на динамику ВРП Байкальского региона.

В послании президента В.В. Путина Федеральному собранию от 12 декабря 2013 года отмечается, что «в XXI веке вектор развития России – это развитие на восток. Сибирь и Дальний Восток – наш колоссальный потенциал. Это возможность занять достойное место в АТР – самом энергично и динамично развивающемся регионе мира».

Предлагаем учитывать тенденцию смещения центра мирового развития в Азиатско-Тихоокеанский регион и использовать этот факт в интересах развития Байкальского региона. Для формирования конкурентоспособных позиций Байкальского региона необходимо создание наукоемких высокотехнологических производств, связанных с глубокой переработкой добываемого сырья. Для этого требуется развитие системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности, обеспечивающей благоприятные условия для реализации инновационных проектов, коммерциализации всех типов инноваций, модернизации производственного потенциала, прежде всего, в секторах, в которых имеется достаточный научно-технический задел.

Анализ развития малого и среднего бизнеса в Байкальском регионе за 2012-2014 г. показал рост количества малых предприятий при снижении численности работников. При этом наблюдался рост оборотов предприятий в Иркутской области на 5,4% и Забайкальском крае 11,2% и небольшое снижение в Республике Бурятия на 2,5%. Рост инвестиций в основной капитал за указанный период составил в Иркутской области - 95,3%, Республике Бурятия - 57,8%, при снижении инвестиций в Забайкальском крае на 44,8%.

Анализ развития инновационного предпринимательства в Байкальском регионе показал, что инновационный бизнес развивается в Байкальском регионе недостаточно активно и неравномерно. С 2005 по 2013 г. количество организаций, выполняющих научные исследования в Байкальском регионе, возросло на 16,1%; численность занятых исследованиями и разработками снизилось на 14,5%; объем выполненных научно-технических работ научными организациями вырос на 447,7%; затраты на научные исследования выросли на 294,8%; затраты на технологические инновации выросли на 488,6%.

Результатом вложения затрат на технологические инновации стало увеличения числа созданных производственных технологий в Байкальском регионе или на 280%. Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг в Байкальском регионе увеличился на 444,6%. Число патентов, полученных инноваторами Байкальского региона, увеличилось на 23,9%.

Инновационные процессы более развиты в Иркутской области. Инновационная активность в Республике Бурятия и, особенно, Забайкальском крае значительно ниже, что доказывает необходимость усиления данной сферы деятельности.

С помощью программного комплекса РЕМ, разработанного С.И. Носковым, в который встроена процедура проведения конкурса моделей, была получена двухфакторная модель:

$$Y = 894634 + 9,7 X_1 + 11,4 X_2,$$

где Y – ВРП Байкальского региона, млн р.;

X_1 – Затраты на НИР, млн р.;

X_2 – Затраты на технологические инновации, млн р.

Модель достаточно точно описывает изменения исследуемого показателя (ВРП Байкальского региона). Средняя ошибка аппроксимации $E = 2,6 \%$. Критерий Дарбина – Уотсона $DW = 1,83$.

Факторы, не вошедшие в модель в явном виде, отражены в свободном члене, в том числе количество выданных патентов, среднегодовая стоимость основных средств для НИР, объем выполненных научно-технических работ научными организациями, количество используемых передовых технологий и др.

Полученное уравнение регрессии показывает, что при увеличении затрат на НИР на 1 млн р., ВРП Байкальского региона возрастет на 9,7 млн р.; с ростом затрат на технологические инновации на 1 млн р., рост ВРП Байкальского региона составляет 11,4 млн р.

На основании полученного уравнения регрессии нами сделан краткосрочный прогноз увеличения ВРП Байкальского региона за счет развития инновационной деятельности. Получили, что ВРП Байкальского региона к 2018 г. возрастет при оптимистическом прогнозе, предполагающем 15% рост затрат на НИР и 15% увеличение затрат на технологические инновации на 25,3%, при реалистическом прогнозе (10% рост указанных показателей) на 15,1%, при пессимистическом прогнозе (5% рост указанных показателей) на 6,6%.

Следует отметить, что субъектам Байкальского региона, трудно дается переход от научных разработок к реальным технологическим решениям, что доказывает необходимость развития системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в Байкальском регионе.

По нашему мнению, перспективными направлениями развития Байкальского региона являются с одной стороны, развитие промышленности, в том числе газовой, газо-химической, лесной промышленности, а также инновационных технологий в энергетике и других отраслях, осуществляющих переработку добываемого сырья, с другой стороны, развитие туризма.

В 2013 году с участием автора в Иркутской области было проведено социологическое исследование «Определение востребованных (актуальных) форм государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Иркутской области». В качестве приоритетных мер поддержки предпринимательства, опрошенные на территории Иркутской области предприниматели, указали кредитование и создание льготных условий для ведения бизнеса для начинающих предпринимателей, поддержку посредством функционирования инфраструктуры для ведения бизнеса, в т.ч. бизнес-инкубаторов, технопарков.

По видам деятельности опрошенные респонденты на территории Иркутской области считают наиболее привлекательными торговлю продуктами питания (35,4%), сельское хозяйство (28,2%) и строительство (25,3%). При этом 21,1 % респондентов в Иркутске, 18,2% респондентов в Иркутском районе и 46,7 % респондентов в Слюдянском районе планируют создать свое дело в сфере гостиничного бизнеса и туризма, что доказывает необходимость и целесообразность развития данного направления, в т.ч. за счет развития туристско-рекреационных особых экономических зон.

8. Предложен методический подход к развитию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в Байкальском регионе на основе территориально-производственного подхода, позволяющий развивать систему инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в Байкальском регионе на мезоуровне во взаимосвязи с инфраструктурой, созданной на макро- и микроуровнях. Разработан проект создания коворкинг-центра «Иркутск».

При разработке собственного подхода мы основывались на идее академика Татаркина А.И., который предлагает рассматривать регион как квазикорпорацию, в рамках которой создается комплекс благ и услуг. На основании данного положения нами предложен методический подход, предполагающий формирование комплексной территориально-производственной модели формирования инновационной инфраструктуры в Байкальском регионе на мезоуровне во взаимосвязи с инфраструктурой, созданной на макро- и микроуровнях (рис 2).

При этом предлагаем рассматривать Байкальский регион, как макрорегион, расположенный на территории водосборного бассейна Байкала, включающий в себя три субъекта Российской Федерации: Иркутскую область, Республику Бурятию и Забайкальский край, имеющих идентичную отраслевую структуру, сходные проблемы развития, в том числе инфраструктурные и технологические.

Прежде всего следует развивать инфраструктуру, сформированную на макроуровне, в том числе территории инновационного развития, включающие в себя туристско-рекреационные особые экономические зоны «Ворота Байкала» в Иркутской области и «Байкальская гавань» в Республике Бурятия. Среди инновационных структур макроуровня, взаимодействующих с Байкальским регионом, необходимо также отметить ОАО «Российская венчурная компания» (РВК), Фонд поддержки малого предпринимательства, корпорацию «Роснано», корпорацию развития Сибири и Дальнего Востока.

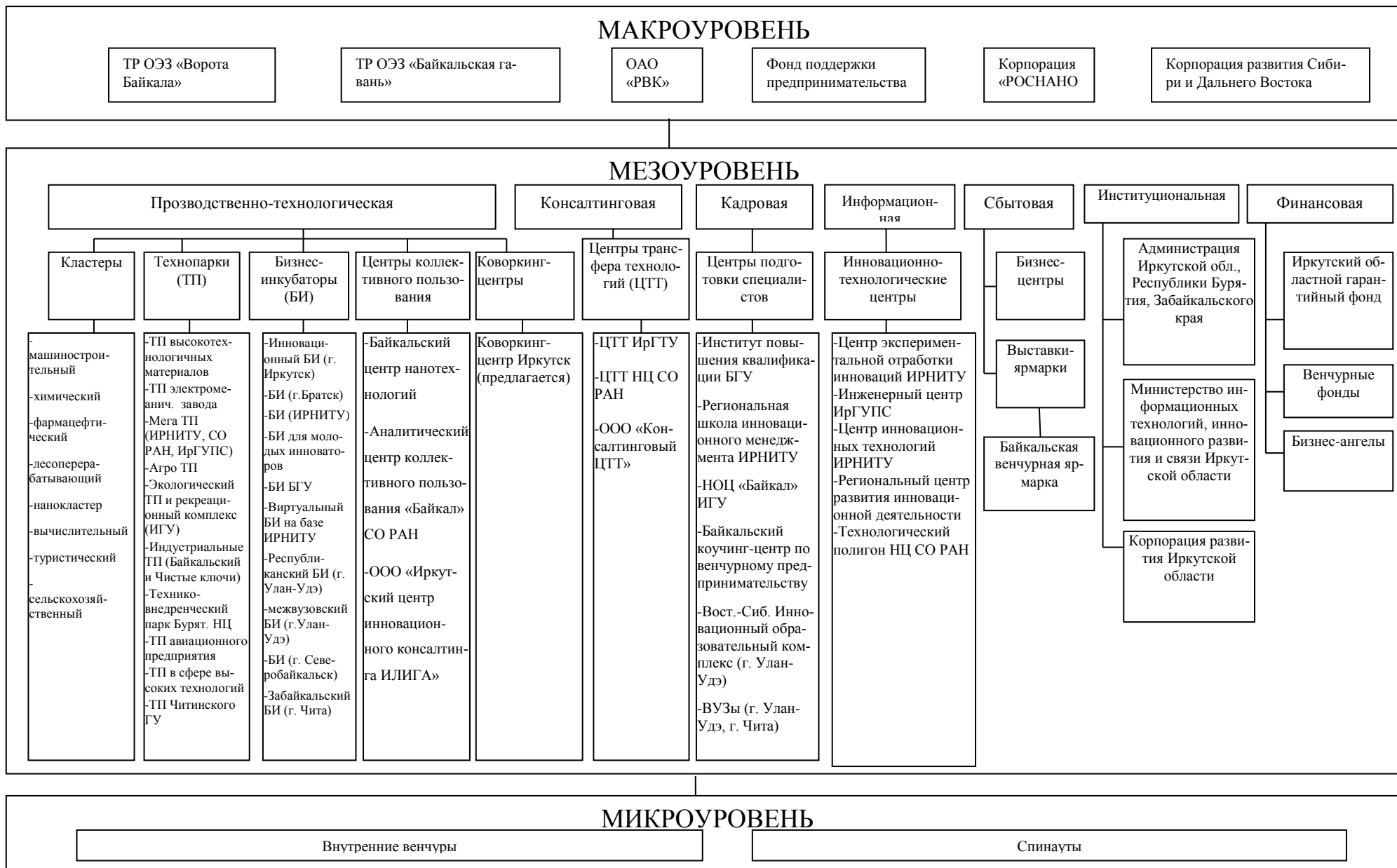


Рис.2. Инновационная инфраструктура Байкальского региона

При развитии инновационной инфраструктуры Байкальского региона предлагаем использовать второй тип региональных инновационных систем по соотношению внутренних и внешних знаний Б. Асхайма и А. Изаксена – региональную сетевую инновационную систему. В рамках данного подхода предлагаем предприятиям региона, с одной стороны, использовать знания и инновации, сгенерированные на региональном уровне, используя региональную инновационную инфраструктуру, с другой стороны, использовать знания, привнесенные извне через исследовательские центры корпораций, то есть через корпоративную инфраструктуру.

На мезоуровне предложен комплекс инфраструктуры поддержки предпринимательства с учетом особенностей Байкальского региона: предложено создание системы кластеров (нанотехнологического, машиностроительного, химического, фармацевтического, вычислительного, туристического, лесного), а также производственно-экологического кластера на базе предприятий цветной металлургии, нефтехимии, которые загрязняют среду региона.

Предлагаем создать систему технопарков. Нами развита идея о создании меготехнопарка в Иркутской области на базе подразделений научного центра РАН и ведущих технических вузов г.Иркутска, в т.ч. Иркутского национально-исследовательского технического университета и Иркутского государственного университета путей сообщений и производственных подразделений, на базе которых будут развиваться инновации.

Создание сети индустриальных парков также может стать механизмом импортозамещения в Байкальском регионе. Перспективным направлением является создание территорий опережающего развития (ТОР) как механизма вывода моногородов из кризисного состояния. На территории Иркутской области расположены восемь моногородов. Усолье – Сибирское может стать пилотной площадкой для реализации проекта создания ТОР в моногороде. Предлагается создать индустриальный парк «Кластер химпром Усолье», нацеленный на развитие хлорной химии, необходимой для нефте- и газохимических производств на территории Ангарска, Саянска, Усть-Кута, также там будут реализовываться проекты в сфере машиностроения, в том числе в рамках программ импортозамещения.

Считаем целесообразным развитие в Иркутской области агротехнопарка. Целесообразен проект создания индустриального технопарка в поселке Чистые Ключи Шелеховского района. Его специализацией может стать придорожный и логистический сервис. Перспективным направлением является создание экологического технопарка и рекреационного комплекса международного уровня на базе крупнейшего в Сибири ботанического сада Иркутского госуниверситета.

Предлагаем развить сеть бизнес-инкубаторов в Байкальском регионе. В Иркутской области функционирует Иркутский инновационный бизнес-инкубатор (ИрИнБИ), бизнес-инкубатор на базе Технопарка Иркутского научного исследовательского технического университета (ИРНITU), бизнес-инкубатор в г. Братск.

В Республике Бурятия функционируют Республиканский бизнес-инкубатор, и межвузовский студенческий бизнес-инкубатор. Планируется строительство бизнес-инкубатора в Северобайкальском районе. В Забайкальском крае функционирует Забайкальский бизнес-инкубатор. Виртуальный бизнес-инкубатор функционирует в Байкальском государственном университете (БГУ), однако, по нашему мнению, в стенах БГУ следует создать классический бизнес-инкубатор на 10–15 мест, а также бесстенной бизнес-инкубатор.

Важное значение имеет развитие сети центров трансфера технологий в Байкальском регионе. Кроме того, в Байкальском регионе функционируют центры коллективного пользования «Байкальский центр нанотехнологий», Аналитический центр коллективного пользования «Байкал» СО РАН. По мере развития инноваций аналогичные структуры следует создавать в Республике Бурятия и Забайкальском крае.

В Байкальском регионе предлагается развивать производственную, консалтинговую, сбытовую, финансовую инфраструктуры. Важными направлениями финансового обеспечения инновационной деятельности также являются: привлечение средств международных и российских организаций, в том числе ОАО «Российская венчурная компания», Международного банка реконструкции и развития, Европейского банка реконструкции и развития, венчурных фондов; участие в федеральных программах, инвестиционных проектах, в том числе в федеральной целевой программе развития Дальнего Востока и Байкальского региона.

Обоснованы направления развития финансовой инфраструктуры, в частности предложено развивать институциональных инвесторов в виде венчурных компаний и фондов, а также неинституциональных инвесторов в виде бизнес-ангелов, то есть частных лиц, которые будут инвестировать свои свободные денежные средства в развитие венчурных проектов.

По нашему мнению, инфраструктуру поддержки предпринимательства в Байкальском регионе следует дополнить коворкинг-центрами сначала в Иркутске, а затем в Улан-Удэ и Чите. Таким образом, будут генерироваться и коммерциализироваться знания за счет региональной предпринимательской инфраструктуры.

Что касается развития инновационной инфраструктуры на микроуровне, отметим, что в Иркутской области действуют мощные промышленные комплексы: топливно-энергетический, нефтехимический, лесной, развита алюминиевая промышленность и др. При этом Иркутская область преимущественно специализируется на производстве продукции с низкой добавленной стоимостью: производство первичного алюминия, продуктов первичной переработки нефти, экспорт круглого леса. Следует отметить низкую инновационность указанных отраслей при существенной роли корпораций в функционировании Байкальского региона. В этой связи считаем необходимым развивать инновации через внедрение интрапренерства путем создания внутренних венчуров и спинаутов.

Разработан проект создания коворкинг-центра «Иркутск». Проект направлен на обеспечение условий для упрощенного «входа» исследователей

на глобальный рынок инноваций, а также поддержки местных сообществ исследователей. Коворкинг (от англ. co-working - совместная работа) – это модель работы, в которой участники, оставаясь независимыми и свободными, используют общее пространство для своей деятельности. Это новый формат аренды обустроенных рабочих мест в рамках организованного офисного пространства. Коворкинг предполагает полный аутсорсинг рабочего окружения.

Деятельность коворкинг – центров направлена на создание среды обмена информацией. Их деятельность смещена от работы с физической инфраструктурой в сторону создания коммуникации и работы с профессиональными сообществами путем индивидуального консультирования, формирования эффективных проектных групп. Основные характеристики проекта приведены в табл.2. Проект может быть реализован частным лицом путем создания общества с ограниченной ответственностью. Показатели эффективности проекта: NPV – 1.940.208 рублей, IRR – 69%, срок окупаемости- 7 кварталов. Проект эффективен. В последующем предлагается распространить опыт создания коворкинг-центров в Республике Бурятия и Забайкальском крае.

9. Усовершенствован инструментарий формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности ресурсно-ориентированного региона за счет развития туристско-рекреационных особых экономических зон. Уточнено понятие туристско-рекреационной ОЭЗ на Байкале как инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства. Разработаны рекомендации по развитию туристско-рекреационных особых экономических зон в Байкальском регионе. Оценены последствия от вступления России в ВТО для туристско-рекреационных особых экономических зон.

Выявлено противоречие между производственной целесообразностью и экологическими ограничениями ведения бизнеса на Байкале. Байкал входит в число объектов, охраняемых ЮНЕСКО, в России также действуют законы о защите Байкала, которые запрещают промышленную деятельность на берегах Байкала. В той связи нами предложено инновационное направление - развитие туристско-рекреационных особых экономических зон на Байкале, как субъектов инфраструктурной поддержки предпринимательства.

Уточнено понятие туристско-рекреационной особой экономической зоны (ТР ОЭЗ) на Байкале как инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства в сфере развития социально-ответственного, щадящего, экологичного цивилизованного туризма, развивающегося на инновационной основе, принципах природо- и ресурсосбережения, предполагающего бережное отношение к живой и неживой природе, культуре и традициям местного населения.

Выявлены сильные и слабые стороны развития туристической отрасли в Байкальском регионе (табл. 3). На Байкале не приемлема модель развития пляжного туризма. Именно зимний туризм, при условии его удачного продвижения в России, а также в странах АТР и, прежде всего, в Китае, может стать стратегическим преимуществом Байкальского региона.

Коворкинг-центр «Иркутск»

Критерий	Характеристика
Потенциальные пользователи	<ul style="list-style-type: none"> - фрилансеры (внештатные работники, выполняющие работу без заключения долговременного договора с работодателем, нанимаемые только для выполнения определённого перечня работ); - удаленные сотрудники; - переводчики; - программисты; - дизайнеры; - начинающие предприниматели; - приезжие.
Причины пользования коворкинг-центром	<ul style="list-style-type: none"> - коллегиальное общение, профессиональный рост; - партнерство, участие в большой совместной работе; - живое общение; - солидная площадка для проведения встреч и совещаний с заказчиками; - постоянный адрес для размещения на визитках и сайтах, а также для усиления статуса в глазах заказчика; - рабочая обстановка, большая собранность и организованность.
Структура коворкинга	<ul style="list-style-type: none"> - открытое офисное пространство с мебелью, оргтехникой, Wi-Fi; - зоны коворкинга: частные и публичные. - переговорные помещения; - зоны презентаций и проведения семинаров; - офисы временного пользования; - зона для отдыха; - кафе.
Услуги коворкинга	<ul style="list-style-type: none"> - предоставление офисной инфраструктуры; - консультирование; - проведение образовательных мероприятий; - организация взаимодействия крупного и мелкого бизнеса; - интеграционная площадка для взаимодействия малого и крупного бизнеса.
Преимущества использования коворкинга	<ul style="list-style-type: none"> - стоимость офиса в формате коворкинга меньше самостоятельной аренды, - оплата только реально используемой площади; - возможность работать столько, сколько необходимо, и не оплачивать неиспользованное время; - полное инфраструктурное обеспечение (мебель, оргтехника, интернет, Wi-Fi, пожарная и охранная сигнализация, клининг, секретарская поддержка); - возможность использования конференц-зала для проведения тренингов, мастер-классов, бизнес-презентаций, деловых встреч; - полная административная поддержка; - поддержка секретаря-референта; - креативная рабочая атмосфера; - хорошее место для старта бизнеса; - социализация, новые бизнес-контакты, постоянный обмен идеями, опытом; - сплоченное по интересам сообщество создает комфортную среду для работы.

Сегодня идет параллельное развитие ТР ОЭЗ «Ворота Байкала» в Иркутской области и ТР ОЭЗ «Байкальская гавань» в Республике Бурятия. Предложено выработать единую стратегию развития зон и осуществлять совместное продвижение бренда Байкала. Следует избегать дублирования и выделить в рамках каждой зоны свою специализацию. По нашему мнению, горнолыжный туризм должен стать прерогативой ТР ОЭЗ «Ворота Байкала», поскольку там уже функционирует горнолыжный курорт «Гора Соболиная», есть сложившийся туристический поток, инфраструктура, которую в дальнейшем нужно развивать. Специализацией ТР ОЭЗ «Байкальская гавань» может стать спа-туризм.

Важными векторами развития туризма в Байкальском регионе являются внутрирегиональный туризм, в том числе туризм выходного дня, а также внешний туризм из близлежащих регионов и транзитный туризм иностранных туристов. Относительно въездного туризма целевыми потребителями туристских услуг на Байкале являются иностранные туристы из Европы, Австралии, Китая, Японии, а также туристы из центральных регионов РФ (прежде всего, Москвы и Санкт - Петербурга) с относительно высоким платежеспособным спросом. Далее следуют туристы из близлежащих сибирских регионов, которых привлекает относительная доступность Иркутской области для отдыха на Байкале. Целью управляющего воздействия является увеличение сроков пребывания туристов в Иркутской области. В Байкальском регионе значительную долю (61%) составляет внутренний региональный туризм, в том числе «дикий» туризм.

Таблица 3

**Сильные и слабые стороны развития туристической отрасли
в Байкальском регионе**

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - Байкал притягательный объект для туристов; - существует значительный внутренний и внешний спрос на отдых на Байкале; - наличие туристско-рекреационной особой экономической зоны «Ворота Байкала»; - возможности для развития массового зимнего туризма; - возможности для развития экологического, экстремального и спортивного туризма; - возможности для развития событийного и конгрессного туризма; - возможности для развития внутреннего регионального туризма; - возможности для развития въездного иностранного туризма, в т.ч. транзитного. 	<ul style="list-style-type: none"> - природно-климатические условия, влияющие на сезонность; - неразвитость туристической инфраструктуры: мест размещения, предприятий питания, торговли и бытового обслуживания, дорог, транспортных средств, инженерных коммуникаций, телекоммуникационных сетей; - неразвитость инфраструктуры морского туризма; - дефицит гостиничного фонда в сезон; - недостаточно развитая зрелищно-развлекательная инфраструктура; - высокая себестоимость туристических услуг; - высокие транспортные расходы на билеты до г. Иркутска и г. Улан-Удэ; - высокие цены на отдых на Байкале; - отсутствие узнаваемого бренда Байкала.

Автором выполнен прогноз возможных объемов туристического потока в Байкальском регионе в среднесрочной перспективе до 2020 года. К 2020 году можно ожидать совокупный поток отечественных и зарубежных туристов на Байкал порядка 3000 тыс. чел. в год, в том числе туристов из прилегающих к Байкалу территорий – 2100 тыс. чел., включая «диких туристов», туристов из других областей и зарубежных туристов – 900 тыс. человек. При нормальном развитии событий туристический поток может быть равномерно поделен между ТР ОЭЗ «Ворота Байкала» и ТР ОЭЗ «Байкальская гавань» и соответственно составит по 50% или примерно по 1,5 млн. человек в год.

Необходима активизация совместной деятельности заинтересованных структур Иркутской области и Республики Бурятия по разработке общих туристических маршрутов. В частности предложено сформировать межрегиональный туристический кластер.

В работе оценено влияние вступления России в ВТО на деятельность туристско-рекреационных особых экономических зон. Действующий сегодня статус ОЭЗ противоречит требованиям ВТО, так как нарушается принцип равноправия сторон, принятый странами-участницами. Однако противники такой точки зрения указывают на то, что членами ВТО являются страны, которым удалось на своей территории сохранить свободные экономические зоны, некий прототип наших ОЭЗ, в том числе Китай, Израиль, Словения, Таиланд, Аргентина, Румыния. Они активно используют налоговые и таможенные льготы. Это предусмотрено, в частности, Соглашением о субсидиях и компенсационных мерах, которым разрешен порядок «легальной» поддержки неблагополучных в социально-экономическом отношении регионов.

10. Разработана методика внедрения интрапренерства в деятельность российских предприятий с целью развития инновационного предпринимательства, основанная на интерактивном методе. Предложены инструменты развития интрапренерства на индивидуально-личностном, групповом и стратегическом уровнях.

Развитие инноваций в корпорациях возможно путем развития интрапренерства, что формирует инновационную инфраструктуру на микроуровне. Идея интрапренерства, изначально возникшая в США, впоследствии охватила весь мир. Внедрение интрапренерства (внутрифирменного предпринимательства) позволяет корпорации повысить скорость и эффективность внедрения инноваций путем создания венчуров при сохранении возможности использовать потенциал корпорации для продвижения продуктов. Необходимость внедрения инноваций для повышения конкурентоспособности, а также рост уровня образованности и стремление ряда сотрудников к самостоятельности создают предпосылки для развития интрапренерства в России. Однако проблему составляет отсутствие отработанных методик становления отношений интрапренерства в организации.

Нами разработана методика становления системы интрапренерства на российских предприятиях. В ее основу положен метод интерактивного планирования, изложенный Р. Акоффом, который предполагает проектирование желаемого будущего и изыскание путей его построения, а также методика гло-

бального планирования, предложенная специалистами ЮНКТАД. Её суть заключается в том, что вначале разрабатывается желаемое состояние организации в будущем, затем рассматривается ее текущее состояние, определяются разрывы и намечаются меры по устранению разрывов, чтобы максимально приблизить текущее состояние организации к желаемому. Основные этапы методики внедрения интрапренерства в организации и их содержание представлены в табл.4.

Методика состоит из восьми этапов и предполагает, прежде всего, осознание необходимости перехода к интрапренерству со стороны руководства, формирование аппарата преобразований, формулирование стратегического видения, целей и стратегий их достижения, ознакомление со смыслом происходящих перемен сотрудников организации. Далее предлагается выявить несоответствия между сконструированным желаемым образом организации и ее текущим состоянием и разработать комплекс прогрессивных мероприятий, необходимых для внедрения интрапренерства, а также устранить барьеры, препятствующие внедрению интрапренерства и закрепить новую организационную культуру в декларациях, меморандумах, положении о подразделениях, стандартах предприятия и т.д.

Важное значение имеет решение проблемы устранения сопротивления инновациям. В настоящее время, как показывают исследования инновации поддерживают около 20% сотрудников организации, 50% остаются нейтральными и 30% оказывают активное противодействие. Нами предложено в целях устранения сопротивления инновациям со стороны сотрудников организации, шире подключать их к инновационным процессам, путем развития интрапренерства.

Обосновано, что на индивидуально-личностном уровне нужно стремиться активизировать предпринимательское поведение работников организации. Уточнено назначение интрапренерства для российских корпораций, которое заключается в создании возможностей сотрудникам выдвигать и реализовывать выгодные для корпорации инновации, не покидая пределы организации, пользуясь ее инфраструктурой, консультационной и финансовой поддержкой. С целью повышения мотивации предложено предоставлять инноваторам часть акций компании.

Предложено формировать инновационную инфраструктуру в корпорации путем создания внутренних венчуров и спинаутов. Создание внутренних венчуров предполагает формирование внутри корпорации новых технологических компаний, которые пользуются ресурсами и преимуществами материнской организации, ее торговым именем и авторитетом. Организация спинаутов предполагает, что венчурные компании создаются как юридические лица путем выделения из состава родительской компании. Спинауты отличаются от отдельно созданной компании тем, что они остаются тесно связанными с создавшей их компанией. Создание инновационной инфраструктуры позволит корпорации получить следующие эффекты: устанавливается прямая связь между научными исследованиями, производством и рынком; успешные венчуры трансформируются в новые жизнеспособные хозяйственные единицы корпорации; диверсифицируется бизнес; увеличивается занятость высококлассных специалистов.

Этапы внедрения системы интрапренерства в организации

Этап	Содержание
1. Осознание необходимости перехода к интрапренерству	- проведение объективного анализа состояния организации, ее конкурентоспособности, эффективности, способности к развитию; - понимание необходимости перехода к интрапренерству со стороны руководства и высшего и среднего звена управления.
2. Формирование аппарата преобразований	- формирование команды интрапренеров, способных осуществлять изменения, члены которой обладают авторитетом в организации, являются неформальными лидерами в коллективе подразделения и пользуются поддержкой руководства.
3 Формирование стратегического видения, целей и стратегий их достижения	- конструирование желаемого образа компании в перспективе; - постановка целей; - разработка стратегий достижения желаемого состояния организации.
4. Доведение руководством разработанной стратегии и видения смысла происходящих перемен до сотрудников	- доведение основных идей интрапренерства до коллектива; - разъяснение позитивных последствий внедрения интрапренерства для организации и ее сотрудников; - постановка задач по реализации стратегии перед подразделениями.
5. Выявление несоответствия между сконструированным желаемым образом организации и ее текущим состоянием	- сопоставление параметров идеального образа интрапренерской организации с фактическим положением дел; - выявление несоответствия между сконструированным желаемым образом организации и ее текущим состоянием; - выявление внешних и внутренних причин, препятствующих внедрению интрапренерства.
6. Разработка комплекса прогрессивных мероприятий, необходимых для внедрения интрапренерства	- изменение организационной структуры компании путем создания внутри корпорации новых инновационных подразделений (венчурных фирм) для продвижения инноваций, выхода на новые рынки, разработки нетрадиционной для компании продукции; - изменение в делегировании полномочий; - изменение корпоративной культуры; - изменения в процессе принятия решений; - поиск новых методов использования ресурсов организации; - создание параллельных структур, позволяющих работнику занимать должность в основной организации и неофициальную в интрапренерском подразделении и др.
7. Устранение барьеров, препятствующих осуществлению перемен	- преодоление психологического сопротивления переменам внутри коллектива; - выстраивание новых регламентов работы.
8. Закрепление новой организационной культуры	- нормативное закрепление достигнутых результатов: <ul style="list-style-type: none"> • в материалах, представляемых для внешнего представления (декларации, меморандумы); • во внутренних регламентах (положение о подразделениях, стандарты предприятия).

Результатом внедрения интрапренерства на стратегическом уровне является развитие организации путем изменения ее бизнес-модели. Предложено рассматривать бизнес-модель как архитектуру бизнеса, то есть систему механизмов создания и присвоения ценности. Для реализации новых бизнес-возможностей предпринимательским структурам следует пересматривать концепцию бизнеса от понимания ключевых компетенций и целевой аудитории до способов взаимодействия с заинтересованными сторонами. При этом необходимо учитывать влияния роста компании на процесс создания и присвоения ценности. Особого внимания заслуживает выбор источников финансирования роста корпорации.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Перспективной задачей развития инновационного предпринимательства является создание мотивов инновационного поведения всех субъектов экономики и углубление их взаимодействия с сектором исследований и разработок, с опорой на создаваемую систему инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности.

Предложен территориально-производственный подход к формированию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности, включающий в себя организации, территории инновационного развития, институты развития и внутрикорпоративные инновационные структуры (внутренние венчуры и спинауты), способствующие превращению научных знаний в новую конкурентоспособную продукцию и услуги.

Комплексный подход к формированию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности на мезоуровне во взаимосвязи с инфраструктурой, формируемой на макро- и микроуровнях, предполагает, что на макроуровне разрабатывается национальная политика в области развития инновационной инфраструктуры, которая заключается в создании особых экономических зон, инновационных центров, технополисов и наукоградов; на мезоуровне создается инфраструктура, включающая бизнес-инкубаторы, технопарки, центры трансфера технологий, коворкинг-центры, содействующая развитию малых и средних инновационных предприятий в регионе; на микроуровне развивается инновационная инфраструктура путем развития интрапренерства.

Перспективными направлениями развития инновационной инфраструктуры в регионах ресурсного типа являются развитие традиционной инновационной инфраструктуры в виде технопарков, бизнес-инкубаторов, бизнес-центров, центров трансфера технологий и нетрадиционной инновационной инфраструктуры, включающей в себя коворкинг-центры и туристско-рекреационные зоны. При этом целесообразно развитие системы поддержки инновационного предпринимательства, включающий, с одной стороны, развитие комплекса инновационной инфраструктуры, с другой стороны, необходимость обеспечения инновационного лифта, то есть содействию в продвижении инновационных проектов.

Усовершенствован инструментарий формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности ре-

сурсно-ориентированного региона за счет развития туристско-рекреационных особых экономических зон. Уточнено понятие туристско-рекреационной особой экономической зоны (ТР ОЭЗ) на Байкале как инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства в сфере развития социально-ответственного, щадящего, экологичного цивилизованного туризма, развивающегося на инновационной основе, принципах природо- и ресурсосбережения, предполагающего бережное отношение к живой и неживой природе, культуре и традициям местного населения. При этом необходимо развивать зимний туризм, в том числе въездной и внутрирегиональный; выработать единую стратегию развития и определить специализацию ТР ОЭЗ «Ворота Байкала» и «Байкальская гавань», осуществлять совместное продвижение бренда Байкала.

Расширительная трактовка предпринимательства предполагает, что не только собственники бизнеса, но и наемные работники могут осуществлять инновационную предпринимательскую деятельность в рамках существующей организации путем развития интрапренерства.

Методика внедрения интрапренерства, основанная на методе интерактивного планирования Р. Акоффа, предполагает, что вначале разрабатывается желаемое состояние организации в будущем, затем рассматривается ее текущее состояние, определяются разрывы и намечаются меры по устранению разрывов, чтобы максимально приблизить текущее состояние организации к желаемому.

Инструментами развития интрапренерства являются: на индивидуально-личностном уровне – активизации предпринимательского поведения работников организации за счет повышения мотивации сотрудников, в том числе путем предоставления интрапренерам акций; на групповом уровне – формирование инновационную инфраструктуры в корпорации путем создания внутренних венчуров и спинаутов; на стратегическом уровне – пересмотр бизнес-модели компании.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Чистякова, О.В. Тенденции развития инновационного предпринимательства в Байкальском регионе / О.В. Чистякова // Вестник Волгоградского института бизнеса «Бизнес. Образование. Право» 2015. Выпуск №3(13). – С. 100-104.(0,8 п.л.)
2. Чистякова, О.В. Развитие инновационного предпринимательства в России: понятие, динамика, проблемы, направления развития/ А.В. Бабкин, О.В. Чистякова //Экономическое возрождение России. –2014. – №4(42). – С. 157-170 (1,4/0,7 п.л.)
3. Чистякова, О.В. Формирование внутрикорпоративной инновационной инфраструктуры путем внедрения системы интрапренерства / О.В. Чистякова // Вестник Иркутского Государственного Технического Университета. –2013. – №7. – С. 218-225 (1 п.л.)
4. Чистякова, О.В. Современные аспекты государственной поддержки малого и среднего предпринимательства / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). –2013. – №4. – С65-70. (0,5 п.л.)
5. Чистякова, О.В. Влияние вступления России в ВТО на деятельность туристско-рекреационной особой экономической зоны «Ворота Байкала» / О.В. Чистякова // Вест-

ник Иркутского Государственного Технического Университета. –2012. – №12. – С. 279-285 (1 п.л.)

6. Чистякова, О.В. Анализ развития малого предпринимательства в Республике Бурятия в 2010-2011 годах / О.В.Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). – 2012.– №6. – С. 61-66. (0,5 п.л.)

7. Чистякова, О.В. Анализ развития малого предпринимательства в Иркутской области в 2008-2011 годах / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). – 2012. – №4. – С. 101-106. (0,5 п.л.)

8. Чистякова, О.В. Особые экономические зоны туристско – рекреационного типа на Байкале: направления развития, специализации / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). – 2012. – №3. – С. 108-113. (0,5 п.л.)

9. Чистякова, О.В. Перспективы развития туристско-рекреационной особой экономической зоны «Ворота Байкала» / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). 2012. № 2. URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=12252> (Идентификац. номер статьи в НТЦ «Информрегистр» 0421200101\0071) (0,5 п.л.)

10. Чистякова, О.В. Развитие технополисов и наукоградов как фактор активизации инновационных процессов в России / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). – 2012. – №2. – С. 97-100. (0,5 п.л.)

11. Чистякова, О.В. Перспективные направления развития бизнес-инкубаторов в Байкальском регионе / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). – 2012. – №1. – С. 105-109. (0,5 п.л.)

12. Чистякова, О.В. Концепция развития туризма в Байкальском регионе / В.И. Самаруха, О.В. Чистякова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Серия экономические науки. – 2012. – №2-2 (144). – С. 184-189. (1,2/0,6 п.л.)

13. Чистякова, О.В. Тенденции развития бизнес-ангелов в России / О.В. Чистякова // Вестник Бурятского государственного университета. - 2012, Выпуск 2. Экономика. Право. – С. 123-127. (0,6 п.л.)

14. Чистякова, О.В. Венчурный капитал как фактор развития инновационного предпринимательства / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). – 2011. – №6. – С. 136-139. (0,5 п.л.)

15. Чистякова, О.В. Методологические аспекты развития интрапренерства на стратегическом уровне / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). – 2011. – №5. – С.84-87. (0,5 п.л.)

16. Чистякова, О.В. Организационные аспекты взаимодействия корпорации с внутренними венчурами и спинаутами / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). – 2011. – №4. – С.101-104. (0,5 п.л.)

17. Чистякова, О.В. Методологические основы внедрения интрапренерства в организации / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный

журнал). 2011. № 3. URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=8002> (Идентификац. номер статьи в НТЦ «Информрегистр» 0421100101\0140) (0,5 п.л.)

18. Чистякова, О.В. Предпосылки возникновения и современные тенденции развития интрапренерства / О.В. Чистякова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. Выпуск 2. Экономика. Право. – С.26-30. (0,6 п.л.)

19. Чистякова, О.В. Методические основы формирования и развития интрапренерства для активизации инновационной деятельности российских предприятий / В.И. Самаруха, О.В. Чистякова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Серия экономические науки. – 2011. – №3. – С. 144-150. (1,2/0,6 п.л.)

20. Чистякова, О.В. Перспективные направления развития бизнес-инкубаторов в России / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). 2011. № 2. URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=7772> (Идентификац. номер статьи в НТЦ «Информрегистр» 0421100101\0096) (0,5 п.л.)

21. Чистякова, О.В. Влияние инновационных процессов на конкурентоспособность организации / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). – 2011. – №2. – С.87-91. (0,5 п.л.)

22. Чистякова, О.В. Сущностные аспекты интрапренерства / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). – 2011. – №1. – С.87-90. (0,5 п.л.)

23. Чистякова, О.В. Перспективные направления развития технопарков в Байкальском регионе / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). 2010. № 4. URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=5827> (Идентификац. номер статьи в НТЦ «Информрегистр» 0421000101\0130) (0,5 п.л.)

24. Чистякова, О.В. Роль технопарков в развитии инновационной инфраструктуры регионов / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). – 2010. – №3. – С.103-107. (0,5 п.л.)

25. Чистякова, О.В. Исследование процессов современного предпринимательства / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). – 2010. – №2. – С.94-98. (0,5 п.л.)

26. Чистякова, О.В. Особенности организации и управления бизнесом в Германии / Н. В. Елькина, О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). – 2003. – №3–4. – С.68-71. (0,5/0,25 п.л.)

Монографии:

авторские монографии:

27. Чистякова, О.В. Инновационные направления развития предпринимательства в Байкальском регионе / О.В. Чистякова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. – 206с. (12,7 п.л.)

28. Чистякова, О.В. Инновационные аспекты повышения конкурентоспособности предпринимательских структур / О.В. Чистякова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2011. – 204с. (12,8 п.л.)

29. Чистякова, О.В. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности / О.В. Чистякова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – 184с. (11,5 п.л.)

коллективные монографии:

30. Чистякова, О.В. Кластерная экономика и промышленная политика: теория и инструментарий / А.В. Бабкин, О.В. Чистякова и др.; под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. – СПб.: Изд-во СПбПУ, 2015. – 588с. (36,8 /1,25п.л.)
31. Чистякова, О.В. Формирование и развитие инновационной инфраструктуры предпринимательства на мезоуровне / О.В.Чистякова, В.И. Самаруха. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2014. – 320с. (20,0/10,0 п.л.)
32. Чистякова, О.В. Методология управления инновациями в промышленности / А.В. Бабкин, В.И. Самаруха, О.В. Чистякова и др.; под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2013. – 285с. (17,8 /1,1п.л.)
33. Чистякова, О.В. Последствия вступления России во Всемирную торговую организацию для региональной экономики / Андреева Е.В., Чистякова О.В. [и др.] – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2013. – 352с. (31,5/1,1п.л.)
34. Чистякова, О.В. Теория и инструментарий развития инновационной экономики в период глобальной рецессии / А.В. Бабкин, В.И. Самаруха, О.В. Чистякова и др.; под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011. – 840с. (52,5/1,1п.л.)
35. Чистякова, О.В. Социально-экономические системы региона: состояние, эффективность управления / Рогов В.Ю., Шуплецов А.Ф., Чистякова О.В. и др; под ред. А.Ф. Шуплецова А.Ф. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008. – 382с. (23,8/1,4 п.л.)

Статьи в других изданиях:

36. Чистякова О. В. Формирование системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в Байкальском регионе / О. В. Чистякова //Институциональный и инфраструктурный аспекты развития экономики: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 23 мая 2015 г.. –Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. – С. 148–151. (0,4п.л.)
37. Чистякова О. В. Комплексный подход к формированию инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства в Байкальском регионе/ О. В. Чистякова //Сборник публикаций Центра экономических исследований по материалам XXXIV междунар. науч.-практ. конф. «Современная экономика и финансы: исследования и разработки» г. Санкт-Петербург. – СПб.: Центр экономических исследований 2015. – С. 59-62. (0,4п.л.)
38. Чистякова О. В. Современные аспекты развития туристско-рекреационных особых экономических зон в Байкальском регионе / О. В. Чистякова // Модернизация экономики и управления : материалы I Междунар. науч.-практ. конф., 27 марта 2013 г. / Северо-Кавказ. федер. ун-т. – Ставрополь: Ставролит, 2013. – С. 111–115. (0,5п.л.)
39. Чистякова О. В. Развитие институтов инновационной инфраструктуры предпринимательства в Байкальском регионе / О. В. Чистякова // Россия в XXI веке: итоги, вызовы, перспективы : материалы III междунар. науч.-практ. конф. – М.: НОУ «Ин-т экономики и предпринимательства». – Тюмень: ООО «Ист Консалтинг», 2012. – С. 296–301(0,5п.л.)
40. Чистякова О. В. Развитие неформального рынка венчурного капитала в Байкальском регионе / О. В. Чистякова // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в условиях модернизации : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. – Саратов: ИЦ «Наука», 2012. – С. 248–253. (0,5п.л.)
41. Чистякова О. В. Развитие институтов финансирования венчурного предпринимательства в Байкальском регионе / О. В. Чистякова [и др.] // Россия в XXI веке: итоги, вызовы, перспективы : материалы II междунар. науч.- практ. конф. – М. : НОУ «Институт экономики и предпринимательства». – Тюмень: ООО «Ист Консалтинг», 2012, – С. 322–339.(0,5п.л.)

42. Чистякова О. В. Бизнес-ангелы в Байкальском регионе / О. В. Чистякова // Механизм деятельности хозяйствующих организаций в рыночных условиях : материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Иркутск, 18 мая 2012 г. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. – С.145–149. (0,5 п.л.)
43. Чистякова О. В. Концепция развития технопарков и бизнес-инкубаторов в Байкальском регионе / О. В. Чистякова // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в условиях модернизации : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. – Саратов : ИЦ «Наука», 2012. – С. 245–250. (0,5 п.л.)
44. Чистякова О. В. Развитие венчурного бизнеса в России / О. В. Чистякова // Стратегическое и тактическое планирование в корпорации: сб. науч. тр. / под ред А. Ф. Шуплецова. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. – С. 60–64. (0,4 п.л.)
45. Чистякова О. В. Развитие технопарков в Байкальском регионе: необходимость, перспективные направления / О. В. Чистякова // Инновационная экономика и промышленная политика региона (ЭКОПРОМ-2011): труды Междунар. науч.-практ. конф., 26 сент.–2 окт. 2011 г. / под ред. А. В. Бабкина. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011. – Т.1. – С. 381–386.(0,5 п.л.)
46. Чистякова О. В. Внедрение интрапренерства как фактор активизации предпринимательского потенциала сотрудников организации / О. В. Чистякова // Социально-экономические и гуманитарные приоритеты развития России: материалы XXVIII Междунар. науч.-практ. конф. / Урал. соц.-экон. ин-т АТиСО. – Челябинск, 2011. – С.105–110. (0, 4 п.л.)
47. Чистякова О. В. Особенности формирования и развития особых экономических зон в России / О. В. Чистякова // Проблемы модернизации экономики Монголии и России: материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Иркутск. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2011. – С. 213–221.(0,6 п.л.)
48. Чистякова О. В. Организационные аспекты формирования и развития интрапренерства / О. В. Чистякова // Развитие экономики и бизнеса: сб. науч. тр. / под ред. А. Ф. Шуплецова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2011. – С.148–151.(0,4 п.л.)
49. Чистякова О. В. Современные аспекты повышения конкурентоспособности предпринимательских структур / О. В. Чистякова // Два взгляда на конкуренцию: государство и бизнес: материалы круглого стола VI Байкальского экономического форума, г. Иркутск, 7–10 сент. 2010 г. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – С. 274–278.(0,3 п.л.)
50. Чистякова О. В. Крупный, малый и средний бизнес в системе предпринимательства / Е. О. Дугарова, О. В. Чистякова // Современное предприятие: экономика, планирование, управление: сб. науч. тр / под науч. ред. А. Ф. Шуплецова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – С. 23–26. (0,2/0, 1 п.л.)
51. Чистякова О. В. Развитие интрапренерства как фактор повышения конкурентоспособности организации / О. В. Чистякова // Конкуренция и конкурентоспособность. Организация производства конкурентоспособной продукции: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. г. Новочеркасск, 17 дек. 2010г. / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). – Новочеркасск, 2010. – С. 71–78. (0,5 п.л.)
52. Чистякова О. В. Перспективные направления развития бизнес-инкубаторов в России / О. В. Чистякова // Проблемы коммерциализации научных исследований как основы модернизации экономики региона. Инновационные направления развития малого и среднего предпринимательства: материалы междунар. науч.-практ. конф., 20-22 мая 2010г. / под науч. ред. В. И. Самарухи. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – Ч.1. – С. 243–249.(0,4 п.л.)
53. Чистякова О. В. Интрапренерство в системе предпринимательства / О. В. Чистякова // Совершенствование корпоративного управления рисками: сб. науч. тр. / под науч. ред. А. Ф. Шуплецова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – С. 63–67. (0,4 п.л.)

54. Чистякова О. В. Венчурный капитал в системе предпринимательства / С. В. Толстых, О. В. Чистякова // Современное предприятие: экономика, планирование, управление: сб. науч. тр. / под науч. ред. А. Ф. Шуплецова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – С. 84–87. (0,2/0, 1 п.л.)
55. Чистякова О. В. Туристско-рекреационные зоны в развитии предпринимательства / А. А. Димов, О. В. Чистякова // Вопросы экономики, организации и управления предпринимательской деятельностью: сб. науч. тр. / под науч. ред. А. Ф. Шуплецова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2009. – С. 55–57. (0,2/0,1 п.л.)
56. Чистякова О. В. Развитие инновационной инфраструктуры в России и за рубежом / О. В. Чистякова // Механизм деятельности хозяйствующих организаций в рыночных условиях: материалы междунар. науч.-практ. конф., 21 мая 2009 г. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2009. – С. 138–144. (0,4 п.л.)
57. Чистякова О. В. Современные тенденции формирования и развития бизнес-инкубаторов в России / О. В. Чистякова // Методические аспекты развития и управления экономикой: сб. науч. тр. / под науч. ред. А. Ф. Шуплецова – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008. – С. 196–203. (0, 6 п.л.)
58. Чистякова О. В. Особенности формирования и развития инновационной инфраструктуры в России / О. В. Чистякова // Актуальные проблемы экономики, организации, управления: сб. науч. тр. / под науч. ред. А. Ф. Шуплецова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008. – С. 15–19. (0,4 п.л.)
59. Чистякова О. В. Малое предпринимательство как фактор развития инновационных процессов в экономике / О. В. Чистякова // Механизм деятельности хозяйствующих организаций в рыночных условиях: материалы междунар. науч.-практ. конф., 18 мая 2007 г. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. – С. 67–71. (0,3 п.л.)
60. Чистякова О. В. Малый бизнес в России и за рубежом / О. В. Чистякова // Управление развитием предприятия: стратегический менеджмент, инновации, инвестиции, цены: сб. науч. тр. / под науч. ред. А. Ф. Шуплецова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. – С. 64–70. (0,45 п.л.)
61. Чистякова О. В. Технопарки и бизнес-инкубаторы в развитии предпринимательства / А. Н. Дряхлова, О. В. Чистякова // Прогнозирование и планирование экономики: сб. науч. тр. / под науч. ред. А. Ф. Шуплецова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. – С. 148–151. (0,2/0,1 п.л.)
62. Чистякова О. В. Технопарки и их роль в развитии бизнеса / О. В. Чистякова // Экономика и управление предприятием, фирмой: сб. науч. тр. / под науч. ред. А. Ф. Шуплецова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. – С. 94–98. (0,4 п.л.)
63. Чистякова О. В. Пути создания эффективного бизнеса в России / О. В. Чистякова // Совершенствование механизма хозяйствования: состояние и проблемы: сб. науч. тр. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2006. – С. 157–160. (0,25 п.л.)
64. Чистякова О. В. Проблемы развития малого и среднего бизнеса в России / О. В. Чистякова // Механизм деятельности хозяйствующих организаций в рыночных условиях: материалы междунар. науч.-практ. конф. / БГУЭП. – Иркутск, 2005. – С. 17–19. (0,2 п.л.)
65. Чистякова О. В. Поддержка малого предпринимательства в России и Иркутской области / Д.А. Алтаева, О. В. Чистякова // Современные вопросы экономики и управления предприятиями и территориями: сб. науч.тр. / БГУЭП. – Иркутск, 2004. – С. 3–4. (0,1/0,05 п.л.)

ЧИСТЯКОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА

**ИНФРАСТРУКТУРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РЕСУРСНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ РЕГИОНАХ**

АВТОРЕФЕРАТ

Подписано в печать 17.03.2016. Формат 60x1/16. Бумага офсетная.
Печать трафаретная. Усл. печ. л.2,5. Тираж 100 экз. Заказ № .

Издательство Байкальского государственного университета
664003,г. Иркутск, ул.Ленина,11
Отпечатано в ИПО БГУ