

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ВолгГТУ)

Волгоград

«Утверждаю»

ректор ФГБОУ ВО

«Волгоградский государственный
технический университет»

член-корреспондент РАН,

В.И. Лысак

« 16 » мая 2016 г.



В диссертационный совет Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им.Г.В.Плеханова»

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Чистяковой Ольги Владимировны на
тему: «Инфраструктурное обеспечение инновационной
предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством
(Область исследования 8. Экономика предпринимательства)»

1.Актуальность темы диссертационного исследования. Тема диссертационного исследования Чистяковой Ольги Владимировны более чем актуальна для российской экономической науки и практики, поскольку касается инновационной предпринимательской деятельности не только в ресурсно-ориентированных регионах, но еще более в регионах, которые не располагают собственными природными ресурсами и вынуждены развиваться, опираясь только на инновационную деятельность местного бизнеса. Для таких регионов РФ инфраструктурное обеспечение инновационной предпринимательской активности означает не меньшее значение, чем для ресурсно-ориентированных регионов. Следовательно, актуальность темы докторского диссертационного исследования Чистяковой

О.В. не оставляет никаких сомнений, особенно в современных условиях ограничения деятельности российского бизнеса санкциями, которые перекрывают для него доступ к западным финансовым ресурсам и новым технологиям.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации не вызывает сомнений.

В работе достаточно корректно используются известные научные методы обоснования полученных рекомендаций, результатов и выводов. Результаты получены на основе анализа значительного числа научных трудов отечественных и зарубежных ученых, исследователей по проблемам развития предпринимательства в ресурсно-ориентированных регионах и инфраструктурного обеспечения его инновационной деятельности с помощью специально созданных для этого государственных и региональных институтов. Подробный анализ проводится автором на примере Байкальского региона, который представляет собой типовой срез одного из ресурсно-ориентированных российских регионов, обладающих собственной спецификой, которую необходимо учитывать в каждом регионе при создании инфраструктуры обеспечения инновационной предпринимательской деятельности. Список использованной при написании диссертации литературы составляет 244 наименования трудов российских и зарубежных авторов. Выводы и рекомендации соискателя подтверждаются обстоятельным приложением на 36 листах.

Мнение автора не противоречит общепринятым теоретико-методологическим концепциям, а лишь дополняет их разработкой институционального инструментария по эффективному функционированию государственной и региональной политики инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах РФ. Выводы автора опираются на солидную эмпирическую базу исследования, а имеющаяся разнообразная информация

проанализирована с использованием традиционных общенаучных методов исследования.

Диссертационная работа состоит из пяти глав, логически объединенных в рамках авторской концепции и позволяющих последовательно раскрыть цели и решить задачи, поставленные в исследовании, сконцентрированные на выявлении особенностей развития ресурсно-ориентированных регионов и разработке институционального инструментария инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в них.

В диссертационном исследовании обозначена цель, имеющая важное теоретическое и практическое значение (стр.8), заключающаяся в развитии методологических подходов и механизмов формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах РФ. Выявлены и систематизированы тенденции развития современного предпринимательства и проведена оценка влияния инновационных процессов на конкурентоспособность предпринимательских структур; обоснованы принципы проектирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности и определены перспективные направления государственной поддержки и регулирования этих процессов; предложены направления развития институтов инфраструктуры в системе государственной и региональной политики развития инновационного предпринимательства в ресурсно-ориентированных регионах России; разработана концепция формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности на основе территориально-производственного подхода на мезоуровне во взаимосвязи с макро- и микроуровнями; исследованы перспективы развития инновационной предпринимательской деятельности в Байкальском регионе с учетом влияния инновационных факторов на рост ВРП этой территории РФ; разработан и

предложен для практического применения механизм развития инновационной инфраструктуры в Байкальском регионе с помощью коворкинг-центров как основы инновационной инфраструктуры для развития предпринимательской деятельности; концептуально обоснована необходимость развития особой туристско-рекреационной экономической зоны как субъекта предпринимательской деятельности и одновременно как важнейшего инфраструктурного элемента системы ее инновационного функционирования в таком ресурсно-ориентированном регионе, как Байкальский; и, наконец, разработана методика внедрения интрапренерства в деятельность российских предприятий с целью развития инновационного предпринимательства, на все уровнях управления предпринимательскими структурами.

3. Достоверность полученных выводов исследования обеспечивается использованием современных средств и методик проведения исследований. В основе исследования лежит достаточный объем экономических фактов, выявленных с использованием данных Госкомстата, материалов монографий, законодательных и нормативных актов, публикаций в периодических изданиях и сети Интернет, докладов и трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых и специалистов-практиков по проблемам инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности. Глубокая проработка теоретических вопросов доведена до конкретных методических рекомендаций по совершенствованию развития инфраструктурных институтов поддержки инновационного предпринимательства в ресурсно-ориентированных регионах РФ.

Основные результаты исследования опубликованы в 65 научных публикациях, в том числе в 25 научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертационного исследования на соискание ученой степени доктора экономических наук, в том числе в 3-х авторских и 6 коллективных монографиях; общий объем авторских публикаций составляет 79,7 п.л.

Выводы автора подкреплены многочисленными рисунками и таблицами рисунками, а также очень корректными расчетами, которые подтверждают собранный лично соискателем огромный статистический объем данных и позволяют увидеть перспективу развития инновационной предпринимательской деятельности с точки зрения ее инфраструктурного обеспечения в Байкальском регионе. Следует отметить, что достоверность полученных результатов исследования подтверждена их апробацией в течение большого временного периода на 16 научно-теоретических конференциях международного и регионального уровня, а так же личном участии в выполнении научных исследования по программам и проектам в рамках государственных заказов, финансируемых как из государственного, так и регионального бюджетов в период с 2006 по 2013 год включительно. Кроме того, часть рекомендаций автора была успешно реализована на одном из крупных предприятий Байкальского региона, в ОАО «Иркутский масложиркомбинат».

4. Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в следующем.

4.1. В процессе выявления закономерностей и тенденций развития современного предпринимательства, автор убедительно доказывает связь инноваций и предпринимательства (стр.19-59), поскольку только использование последних, способно придать устойчивость любым предпринимательским структурам, сделав их бизнес конкурентоспособным при любых изменениях внешней среды (стр.58).

4.2. Выявлены особенности инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах (стр.59-77), которые определяют специфику государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности в них, как и в целом по России (стр. 77-90). Указывая на проблемы, свойственные бизнесу российских предпринимателей по сравнению с их зарубежными конкурентами

(усиливающийся разрыв между технологическим и техническим уровнем производства; нехватка высококвалифицированных кадров и усиление конкуренции за обладание ими; высокая мобильность высококвалифицированных кадров и отток их из Сибири), автор правильно подчеркивает, что региональная инновационная политика, как составная часть стратегии развития российских регионов, должна базироваться на создании инновационных научно-промышленных кластеров, основанных на формировании региональной экономики, как «экономики знаний», для чего такой ресурсно-ориентированный регион как Байкальский, имеет достаточный потенциал, нуждающийся в соответствующей современной инфраструктуре, которую нужно подкрепить институционально, чтобы ее можно было использовать для развития инновационного предпринимательства (стр.76, 90).

4.3. Соискателем предложена концепция формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности на основе территориально-производственного подхода, который, на наш взгляд, в современных сложившихся условиях, является единственно возможным для ресурсно-ориентированных регионов РФ (стр.91-148), в рамках которого, автор диссертации предлагает включить в эту систему всю совокупность организаций, обеспечивающих функционирование предпринимательской деятельности в регионе, территорий опережающего инновационного развития, институтов развития и внутрикорпоративных структур (типа внутренних венчур и спинаутов), словом, всех, кто способствует развитию инноваций и предоставляет предпринимателям производственно-технические, консалтинговые, финансовые, кадровые, информационные и сбытовые услуги (стр.114).

4.3. Анализируя существующие методологии формирования инфраструктуры поддержки инновационной предпринимательской деятельности, разработанные в развитых странах различными авторами на основе самых разнообразных подходов, Чистякова О.В. приходит к выводу,

что для современной России, наиболее приемлем комплексный подход, включающий все три уровня управления этим процессом: государство; регион; предприятие (организация), который более всего подходит ресурсно-ориентированным регионам (стр.126-148). В частности, в него должны быть включены на макро- и мезо- уровнях: эмпирический метод Питера Скотта Рёрдама, предполагающий изыскание возможностей для активизации инновационного бизнеса и развивающий культуру его непрерывного совершенствования; метод «инновационного лифта», предполагающий создание сети институтов развития для поддержки реализации инновационных проектов на всех стадиях этого процесса; на микроуровне: метод социотехнического проектирования, разработанный российскими учеными Г.П. и П.Г. Щедровицкими и С.В. Поповым (стр. 126).

4.4. Комплексный подход, как совершенно верно отмечает соискатель, применительно к ресурсно-ориентированным регионам Сибири предполагает предоставление государственными структурами вместо денег - услуг, например, на основе использования механизмов ГЧП и формирования доверия к новым институтам поддержки инновационного предпринимательства через личную репутацию управляющих (стр. 147), что позволит не просто связать воедино в рамках регионального промышленно-производственного кластера крупный и малый бизнес, но и привлечь огромный научный потенциал Сибири и Дальнего Востока для инфраструктурного обеспечения процесса развития инновационного предпринимательства в этих регионах РФ.

4.5. Предложен авторский подход к оценке эффективности функционирования инновационной предпринимательской инфраструктуры (стр.112-114), который предполагает, что оценку следует производить с точки зрения четырех ключевых субъектов: государства; региональных органов управления; руководителей объектами инновационной инфраструктуры и, наконец, пользователей - резидентов объектов инновационной инфраструктуры. Такой подход позволил О.В.Чистяковой

разработать многофакторную модель, характеризующую влияние инновационных факторов на динамику ВРП Байкальского региона (стр.149-173, 174, 175) и доказать, что при увеличении объема выполненных научно-технических работ только научными организациями на 1 млн. рублей, ВРП Байкальского региона возрастет на 9,7 млн. рублей, а с ростом затрат на технологические инновации на 1 млн. рублей, произойдет рост ВРП этого же региона на 11.4 млн. рублей. Особо стоит отметить, что по объему текстового материала диссертационного исследования, почти половина работы посвящена подробному анализу развития Байкальского региона, который послужил основой для разработки механизмов и инструментов поддержки развития инновационного предпринимательства в ресурсно-ориентированных регионах РФ. Следовательно, рекомендации автора универсальны для таких регионов РФ, многие из которых, с успехом могут быть использованы различными предпринимательскими структурами и в других регионах России.

4.6. Выделены основные принципы и направления формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в таком ресурсно-ориентированном регионе, как Байкальский (стр.175-198): реализация стратегических инфраструктурных проектов; глубокая переработка добываемого сырья; моделирование региональных сетевых инновационных систем; одновременное институциональное обеспечение на всех уровнях управления как инновационных процессов в предпринимательской деятельности, так и их инфраструктурного обеспечения; создание сети промышленных парков в регионе; создание территорий опережающего развития (ТОР); развитие сбытовой инфраструктуры путем проведения региональных венчурных ярмарок; сотрудничество малого и среднего бизнеса на основе аутсорсинга с федеральными холдингами, имеющими свои интересы в регионе; формирование и развитие венчурных фондов и бизнес-ангелов, как важнейших элементов финансовой инфраструктуры (стр.197-198).

Соблюдение этих принципов и реализация предложенных направлений позволяет так же решить и другие проблемы региона: решает проблемы импортозамещения; выводит моногорода из кризисного состояния; опытным путем формирует механизмы взаимодействия инноваторов и инвесторов; развивает рынок венчурного капитала (стр.198-211).

4.7. Предложены новые для ресурсно-ориентированных регионов эффективные инструменты развития инновационного предпринимательства, такие как коворкинг-центры, которые, являясь, по сути, элементом инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности, позволяют существенно сократить трансакционные издержки предпринимателей на ее ведение, поскольку изначально для этого предназначены (стр.211- 218), что подтверждается авторскими расчетами (стр.217).

4.8. Разработаны концептуальные подходы к формированию и развитию туристско-рекреационных особых экономических зон как субъектов предпринимательской инфраструктуры ресурсно-ориентированных регионов РФ (стр.219-264), что позволит диверсифицировать экономику данных регионов и развивать в них изначально социально-ответственный бизнес, способный разрешить, выявленное автором противоречие между экономической целесообразностью и экологическими ограничениями ведения производственной деятельности в таком регионе как Байкальский (стр. 231). С этим трудно не согласиться, так как социально-ответственный бизнес должен стать формой ведения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах РФ, способной разрешить возникающие, главным образом, экологические противоречия.

4.9. Современная теория предпринимательства дополнена введением понятия, применительно к одному из направлений инновационной предпринимательской деятельности – «туристско-рекреационная особая экономическая зона», которую автор предлагает трактовать как «территории развития социально-ответственного, щадящего, экологически-

цивилизованного туризма, который предполагает бережное отношение к живой и неживой природе, культуре и традициям местного населения» (стр. 255). В частности, автор предлагает развивать на Байкале социально-ответственный туризм, основанный на научно обоснованном присоединении туристических объектов к природным ландшафтам и культурной среде, обеспечивая сохранность природных и культурных комплексов, что предполагает минимизацию негативных экономических, экологических и социальных последствий, генерирует более высокую экономическую выгоду для местного населения (улучшение условий работы и доступ к ней), вносит положительный вклад в сохранение разнообразия культурного и природного наследия, удовлетворяет ожидания туристов и строится на принципе взаимоуважения культур (стр.255-256).

4.10. Соискателем разработана и предложена к практическому применению система инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности на микроуровне хозяйствования на основе интрапренерства (стр.265-319), которое автор трактует как метод формирования внутрифирменной предпринимательской инфраструктуры, уточняя это понятие «как метод управления организацией, основанный на инициативах исполнителей, а не администрировании, который позволяет превратить существующую коммерческую организацию в открытую систему, постоянно генерирующую и успешно реализующую новые идеи, толерантную к риску, нацеленную на развитие и экономический рост» (стр.282). О.В. Чистякова предлагает многоэтапную «методику внедрения системы интрапренерства для развития инновационной предпринимательской деятельности» (стр.283-295), основанную на соединении метода интерактивного планирования Р. Акоффа с методикой ликвидации инновационного разрыва, предложенной ЮНКТАД (стр.294) и выявляет принципы развития интрапренерства на «индивидуально-личностном, групповом и стратегическом уровнях» (стр.295-319), понимая под

стратегическим уровнем изменение бизнес-модели организации под влиянием изменения внешней среды (стр.319).

5. Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и практики.

5.1. *Теоретическая значимость исследования* определяется научно-практической актуальностью поставленных задач и состоит в развитии теории предпринимательства за счет обоснования положения о том, что инновационный характер имманентно присущ современной предпринимательской деятельности, но сама по себе она не может рождать и генерировать инновации без соответствующих условиям внешней среды инфраструктурного обеспечения инновационных процессов, что требует постоянного обновления институциональной базы инновационной предпринимательской деятельности.

Поскольку создание системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности зависит, прежде всего, от уровня экономического и технологического развития национальной экономики, для российских условий автором предложено развитие процесса сервизации путем создания фирм, специализирующихся на оказании всех видов услуг, необходимых для развития инновационного предпринимательства (стр.320).

Выявленные соискателем тенденции усиления процессов глобализации и приоритетного развития в большинстве ведущих стран мира инновационной экономики основанной на знаниях, требуют от российского предпринимательства развития инновационной деятельности без которой, невозможно обеспечить конкурентоспособность российских товаров и услуг не только на мировых, но даже и на внутренних рынках. В свою очередь, инновационная предпринимательская деятельность нуждается в соответствующей инфраструктуре, способной ускорить процесс ее развития, которая концептуально сформулирована и предлагается О.В.Чистяковой для практического использования.

5.2. *Практическая значимость исследования* состоит в том, что предложенные методологические, концептуальные и инструментальные решения могут найти широкое применение для развития инновационной предпринимательской деятельности и инфраструктурного обеспечения этого процесса. В частности, результаты исследования могут быть использованы: в учебном процессе при совершенствовании программ учебных курсов по экономике предпринимательства, инновационному менеджменту и ряду других дисциплин; крупными, средними и малыми хозяйствующими субъектами при разработке и совершенствовании методов, инструментов и механизмов развития инновационной предпринимательской деятельности, а так же государственными и региональными органами управления для формирования и реализации стратегий, программ и проектов развития инновационной предпринимательской деятельности на всех уровнях управления этими процессами для их инфраструктурного обеспечения.

6. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования. Теоретические и методологические положения по формированию комплексного подхода к развитию инновационной инфраструктуры, разработанные в диссертационном исследовании, являются вкладом автора в решение проблемы развития инновационного предпринимательства и его инфраструктурного обеспечения в регионах РФ.

6.1. Разработанный автором методический инструментарий по комплексному развитию инновационной инфраструктуры предпринимательства рекомендуется к широкому практическому использованию в регионах ресурсно-ориентированного типа.

6.2. Предложенные автором рекомендации по развитию туристско-рекреационных особых экономических зон приняты к реализации Министерством экономического развития Иркутской области и могут быть использованы другими субъектами Российской Федерации, развивающими инновационную предпринимательскую деятельность в сфере туризма.

6.3. Полученные автором диссертации результаты, касающиеся поддержки малого и среднего инновационного предпринимательства в Иркутской области, приняты к реализации Администрацией Иркутской области и могут быть использованы для поддержки инновационного предпринимательства на других российских территориях.

6.4. Методические рекомендации по внедрению интрапренерства в деятельность отечественных предприятий приняты к реализации ОАО «Иркутский масложиркомбинат» и могут быть использованы другими крупными предприятиями России для развития инновационного бизнеса.

6.5. Основные теоретические, методологические и методические положения диссертационного исследования О.В. Чистяковой целесообразно использовать в учебном процессе при преподавании студентам бакалавриата и магистратуры целого ряда учебных дисциплин в области инновационного развития предпринимательской деятельности и ее инфраструктурного обеспечения в РФ.

7. Дискуссионные положения работы, требующие от соискателя дополнительных пояснений, замечания и рекомендации по дальнейшим исследованиям в избранном направлении. Отмечая научную и практическую значимость работы Чистяковой О.В., следует отметить некоторые дискуссионные моменты и недостатки диссертационного исследования, которые требуют авторских пояснений.

7.1. Содержание диссертационного исследования значительно шире, чем это заявлено в названии, поскольку касается не только ресурсно-ориентированных регионов: инфраструктурное обеспечение инновационной предпринимательской деятельности на всех уровнях управления этим процессом (особенно на макро- и микроуровнях) имеет больше общего, чем различий, например, сами институты инфраструктуры, о которых говорит автор в работе. Количество и качество этих институтов, специфика их функционирования, действительно могут отличаться в зависимости от социально-экономических и культурно-исторических особенностей того или

инного региона, от менталитета его жителей, наличия профессионального топ-менеджмента в исполнительной и законодательной ветвях власти администраций или правительств различных регионов РФ. Вряд ли ресурсная ориентация региона будет определять специфику инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в нем.

7.2. Соискатель абсолютно правильно предлагает использовать территориально-производственный подход к формированию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности, но, думается, что он понимает этот подход достаточно узко, если судить по тем институтам, которые он включает в эту систему (стр.114).

Между тем, этот подход давно и хорошо известен в развитых странах мира, в частности в ЕС, его первым стала применять Франция, развивая региональные инновационные промышленные кластеры на своих территориях. В России этот подход имеет большие перспективы, поскольку он способен на основе аутсорсинга объединить в инновационный производственный кластер различные по масштабу деятельности предпринимательские структуры всех форм собственности. Спецификой таких региональных инновационных кластеров в РФ может стать его научно-производственная форма, когда долгосрочная стратегия его развития, определяется опорным региональным университетом, который фактически и формально, является научным центром всего кластера, определяя инновационный характер его развития.

Кстати, многое из того, что предлагает сделать автор в рамках инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности, например, развитие программ коммерциализации инноваций, центры трансфера технологий и др., уже давно и успешно функционируют в опорных региональных ВУЗах. Сегодня в РФ 11 региональных опорных университетов, но совершенно очевидно, что их со временем должно быть столько, сколько в России субъектов Федерации. Думается, что в

Байкальском регионе эту функцию мог бы выполнять Байкальский государственный университет, о котором автор много говорит в работе.

Для отраслей народного хозяйства нашей страны, в особо крупных регионах, инновационный характер предпринимательской деятельности могли бы сформировать отраслевые ВУЗы предпринимательского типа. Например, в Ставропольском крае, для отраслей сельского хозяйства и АПК, эту функцию успешно выполняет Ставропольский аграрный университет, имеющий статус инновационного.

7.3. Заслуживает внимания так же предложение соискателя о создании туристско-рекреационных особых экономических зон в Байкальском регионе, что, как она справедливо полагает, приведет к развитию социально-ответственного туристического бизнеса: щадящего, экологически цивилизованного туризма. Да, Байкал, это участок всемирного природного наследия, но учитывая специфику многих, если не всех российских регионов, стоило бы отметить, что цивилизованный туризм, является основой и потребностью инновационной предпринимательской деятельности в любом российском регионе и нуждается в инфраструктурном обеспечении не меньшем, а возможно и большем, чем ресурсно-ориентированные регионы. Более того, во многих российских регионах именно туристический потенциал или природно-климатические условия могут стать основными ресурсами их развития, например, регионы СКФО, и многие другие регионы Дальневосточного или Сибирского федеральных округов.

7.4. Автор пытается предложить расширенную трактовку предпринимательства, включив в нее не только собственников бизнеса, но и наемных работников, за счет привлечения их к интрапренерской деятельности. Хочется напомнить автору данные мировой статистики: к интрапренерской деятельности склонны только 20% наемных работников, те, чьи физические и интеллектуальные способности к труду, полностью совпадают с теми возможностями, которые предоставляет им общество для

реализации этих способностей. В этом случае, наградой для наемного работника за его труд, является даже не материальное вознаграждение, а возможность заниматься любимым делом. Еще 20% наемных работников никогда не будут работать производительно, даже за очень большое материальное вознаграждение: они работают, поскольку не имеют других источников дохода. Следовательно, к интрапренерской деятельности, следует мотивировать оставшиеся 60% совершенно нормальных людей. Именно, мотивировать, так как мотив – это, в отличие от стимула, не внешнее, а внутреннее побуждение к труду, внутренняя потребность самого человека. Для развития интрапренерства необходимо сочетание моральных и материальных стимулов к труду, но приоритет здесь все-таки отдается мотивации наемных работников и самым сильным мотивом для их интрапренерской деятельности, является участие в собственности (теория бинарной экономики).

Таким образом, система интрапренерства изначально уже включает в себя механизмы приобретения собственности, участия в прибылях и управлении, а не представляет собой, как это кажется автору (стр.332), отдельные самостоятельные элементы управления персоналом организации, позволяющие удерживать наиболее инициативных специалистов. Удержать их можно, но заставить заниматься интрапренерской деятельностью без формирования внутреннего мотива к ней, - невозможно.

В целом, указанные замечания и дискуссионные моменты не умаляют общих достоинств работы, а лишь позволяют по-иному взглянуть на объект и предмет диссертационного исследования, а так же определить будущие направления исследований по этой актуальной проблеме.

8. Заключение о соответствии диссертации требованиям Положениям о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационная работа О.В. Чистяковой «Инфраструктурное обеспечение инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах» выполнена на актуальную тему и представляет собой самостоятельное,

завершенное научно-квалификационное исследование. Полученные автором результаты являются новыми и имеют существенное значение для науки и практики в области развития инновационного предпринимательства. В работе решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение, вносящая значительный вклад в развитие страны. Представленные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации обоснованы и достоверны. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертации.

Содержание самой диссертационной работы соответствует специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: Область исследования - 8. Экономика предпринимательства» паспорта научных специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертационная работа соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым ВАК Министерства образования и науки РФ к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Автор работы Чистякова Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства».

Отзыв на диссертацию О.В. Чистяковой подготовлен д.э.н., доцентом, профессором кафедры Мировой экономики и экономической теории ВолгГТУ Матковской Яной Сергеевной (научная специальность 08.00.05), д.э.н., доцентом, профессором кафедры Мировой экономики и экономической теории ВолгГТУ Гущиной Еленой Геннадьевной (научная специальность 08.00.05), д.э.н., доцентом, профессором кафедры Менеджмента, маркетинга и организации производства ВолгГТУ Песковой Ольгой Сергеевной (научная специальность 08.00.05), заслушан и утвержден на заседании Межкафедрального научно-теоретического семинара факультета Экономики и управления ФГБОУ ВО

«Волгоградский государственный технический университет» 14 мая 2016
года, протокол № 10.

Руководитель Межкафедрального
научно-теоретического семинара
факультета «Экономика и управление»
доктор экономических наук, профессор,
(научная специальность - 08.00.01),
зав.кафедрой «Мировая экономика и
экономическая теория» ВолгГТУ

Шах.

Лариса Семеновна Шаховская

400131, г. Волгоград,
Проспект Ленина, 28, ВК, ауд.608
Тел/факс: (8442) 24-09-31
e-mail: shahovskaya@vstu.ru

