

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Чистяковой Ольги Владимировны*
**«Инфраструктурное обеспечение инновационной предпринимательской
деятельности в ресурсно-ориентированных регионах»,**
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(Экономика предпринимательства)

Актуализация проблематики инициирования и поддержки инновационной предпринимательской деятельности обуславливается стратегическими задачами инновационного развития России. Диссертационная работа О.В. Чистяковой имеет актуальный характер и выгодно отличается от работ, посвященных решению проблем инновационного развития экономики, обоснованным сочетанием научно-методологических связей в системе отношений «наука-инновации-производство».

В работе инновационное предпринимательство трактуется как предпринимательская деятельность, основанная на коммерциализации востребованных рынком новшеств, направленная на создание высокотехнологичной продукции и оказание услуг, позволяющих уменьшить долю сырьевой составляющей в экономике региона (с. 12). Автор исследует экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности.

Основные результаты, составляющие научную новизну диссертации, заключаются в следующем:

1. Разработана и теоретически аргументирована концепция формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности на основе территориально-производственной модели, включающей совокупность организаций, территорий инновационного развития, институтов развития и внутрикорпоративных образований, способствующих развитию инноваций.

2. Предложена система инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности, включающая ряд подсистем: производственно-технологическую, консалтинговую, кадровую, информационную, сбытовую, институциональную, финансовую. По каждой из подсистем инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности автором выделено совокупность организаций и институтов развития, координирующих и обеспечивающих развитие инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах.

3. Разработан методологический подход к развитию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в части функционирования инновационного лифта как

инструмента продвижения инновационных проектов. Авторская разработка предусматривает координационное взаимодействие субъектов управления на макро-, мезо- и микроуровнях в системе инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности с целью активизации продвижения стартапов.

Наряду с выделением ряда неоспоримых преимуществ данной диссертационной работы, остановимся на отдельных недостатках, в частности:

1. Автором дается определение механизма формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности как некой упорядоченной системы экономических и управленческих отношений, которые должны возникнуть при формировании системы инфраструктурного обеспечения инновационного предпринимательства (с. 3). Данное определение механизма как системы по своей сути тождественно понятию системы. Понимая в классической теории управления под системой совокупность взаимодействующих элементов, составляющих целостное образование, имеющих новые отличительные свойства, функционирование механизма обуславливается системой отношений. В связи с этим нам представляется авторское определение механизма неточным и требующим дополнения в части освещения конкретных экономических рычагов воздействия субъектов на процессы инновационного предпринимательства.

2. Разработанная автором многофакторная модель, характеризующая влияние инновационных факторов на динамику ВРП Байкальского региона (с. 22), является в определенной степени декларативной. Речь идет о факторах, не вошедших в представленную двухфакторную модель, а отраженных в виде свободного члена (количество выданных патентов, количество используемых передовых технологий и т.д.). На наш взгляд, приведенная модель выиграла бы, если бы в тексте были приведены данные, характеризующие временной интервал исследования, количество организаций, выполняющих научные исследования; численность занятых исследованиями и разработками в Байкальском регионе и т.д.

3. Автором приведены результаты социологического исследования «Определение востребованных (актуальных) форм государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Иркутской области» за 2013 год. Описываемые результаты исследований сложно поддаются объективной оценке, поскольку не содержат ключевых характеристик выборки респондентов (количество опрошенных предпринимателей, их распределение по видам деятельности и т.д.).

4. Разработанный автором проект создания коворкинг-центра «Иркутск» является бесспорно определенным научным результатом диссертанта, однако отличается неким фрагментарным экономическим обоснованием. На с. 27 автореферата приводится ряд показателей эффективности проекта, по итогам анализа которых делается вывод об эффективности проекта. По нашему мнению, в тексте автореферата желательно было бы представить более

расширенное экономическое обоснование данного проекта, тем более что автор предлагает распространить опыт создания коворкинг-центров в Республике Бурятия и Забайкальском крае.

5. Текста автореферата изобилует концептами англоязычной природы, в частности: софтизация, сервизация, интрапренерство, бизнес-ангелы, коворкинг-центр и др. Не оспаривая значимость применения данных концептов к обоснованию научных результатов диссертационного исследования, с нашей точки зрения, целесообразность использования англоязычной терминологии должна быть обоснована сущностными характеристиками относительно их применения, а не популяризацией иностранной лексикологии при описании экономических явлений и процессов.

Высказанные замечания носят частный характер и не снижают содержательной научной новизны положений диссертации.

Основные научные результаты автора отражены в 65 научных работах, в т.ч. в 3 авторских и 6 коллективных монографиях, 56 статьях, в т.ч. в 26 научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Таким образом, текст автореферата Чистяковой О.В. позволяет утверждать, что диссертация «Инфраструктурное обеспечение инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Чистякова Ольга Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика предпринимательства).

Заведующий кафедрой
экономической теории
Крымского федерального
университета им. В.И. Вернадского,
д.э.н., профессор

Симченко Наталия Александровна

295007, Симферополь,
просп. академика Вернадского, 4
Крымский федеральный
университет им. В.И. Вернадского
кафедра экономической теории, каб. 219-Б
Тел.: +7 978 755-22-04.
E-mail: natalysimchenko@yandex.ru

