

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Чистяковой Ольги Владимировны** на тему: **«Инфраструктурное обеспечение инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах»**, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства

Избранная диссертантом тема исследования весьма актуальна. Переход России на инновационную модель развития требует значительных целенаправленных воздействий, касающихся, в том числе и развития инновационного предпринимательства и обеспечивающей его инновационной инфраструктуры.

Изучение содержания автореферата позволяет заметить, что выполнено комплексное исследование взаимосвязанных проблем формирования и развития системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах, решена важная народнохозяйственная задача.

Отраженная в автореферате структура диссертации логична, сформулированная цель исследования достигнута. Положительно то, что раскрыв и уточнив цель и задачи, соискатель рассматривает и решает проблемы разработки методологии, позволяющей развить инновационную инфраструктуру в ресурсно-ориентированных регионах.

Перечисленный в автореферате комплекс решенных проблем обладает научной новизной и высокой практической значимостью, так как научно-обоснованный процесс формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности позволит ускорить переход на инновационное развитие ресурсно-ориентированных регионов России.

Интересен предложенный автором методологический подход, предполагающий комплексное развитие системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности с

использованием эмпирического метода, метода инновационного лифта и метода социотехнического проектирования.

Заслуживает внимания и разработанная соискателем основанная на территориально-производственном подходе концепция формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности, включающая совокупность организаций, территорий инновационного развития, институтов развития и внутрикорпоративных структур (внутренние венчуры и спинауты), способствующих развитию инноваций, предоставляющих производственно-технические, консалтинговые, финансовые, информационные, кадровые, сбытовые и институциональные услуги (с.13-16).

Следует, несомненно, поддержать предложенный автором комплексный подход к формированию инновационной инфраструктуры на мезоуровне во взаимодействии с макро- и макроуровнями, который позволяет развить инновации в малом и среднем бизнесе за счет инфраструктуры, формируемой на макро- и мезоуровнях, а также инновации в крупном бизнесе, за счет внедрения интрапренерства и соответствующей внутрикорпоративной инфраструктуры (с.18).

Обоснованный Чистяковой О.В. двусторонний подход к развитию системы поддержки инновационного предпринимательства, включающий, с одной стороны, развитие комплекса инновационной инфраструктуры, с другой стороны, необходимость обеспечения инновационного лифта, то есть содействия в продвижении инновационных проектов, обладает несомненной научной значимостью. Особо интересна, на наш взгляд, предложенная на с. 19 автореферата четырехуровневая схема инновационного лифта.

Несомненна и практическая значимость обоснованных автором новых направлений развития системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в Байкальском регионе, в том числе развитие коворкинг-центров. Разработан проект создания такого центра в г. Иркутске (стр. 26-27 автореферата).

Вместе с тем в работе, судя по автореферату, есть дискуссионные вопросы, выводы по которым слабо аргументированы. Результаты

теоретических исследований проблем формирования и развития инновационной инфраструктуры рекомендованы в практику на уровне ресурсно-ориентированных регионов (с. 19-21). Однако процессы на уровне различных территорий не однотипны, а порой и противоречивы. Поэтому было бы оправдано, если в автореферате было бы показано, то общее, что может использоваться при формировании инновационной инфраструктуры в ресурсно-ориентированных регионах и то особое, что ставит каждый такой регион в свой ряд, то есть какие специфические подходы при формировании инновационной инфраструктуры необходимы.

На наш взгляд требует дополнительного пояснения методика расчета прогноза возможного туристического потока в Байкальский регион (с.30).

Несмотря на отмеченные недостатки, работа выполнена на уровне требований ВАК РФ (п.9 «Положения о присуждении ученых степеней») к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор Чистякова О.В. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Доктор экономических наук (н.с.08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством), профессор, заведующая кафедрой инновационного и международного менеджмента Южного федерального университета

Елена Иосифовна Лазарева

Почтовый адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42.

Телефон: +7 (863) 218-40-00; E-mail: elazareva@sfedu.ru

Южный федеральный университет

Подпись Лазаревой Е.И. заверяю:



государственное автономное  
образование высшего образования  
«Южный федеральный университет»

ЗАВЕРЯЮ:

Ведущий специалист по работе с персоналом