

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.196.13  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В.  
ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 29 июня 2016 г. № 26

О присуждении Чистяковой Ольге Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Инфраструктурное обеспечение инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята к защите 17 марта 2016 г. протокол № 15, диссертационным советом Д 212.196.13 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный переулок, д.36; диссертационный совет создан приказом № 98/нк от 09.02.2015 г., в состав совета были внесены частичные изменения приказом № 422/нк от 28.04.2015 г.

Соискатель Чистякова Ольга Владимировна, 1972 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Методические основы планирования деятельности предприятия в современных условиях» защитила в 1997 году, в диссертационном совете, созданном на базе государственного образовательного учреждения «Иркутская государственная экономическая академия». Соискатель окончила докторантуру, созданную в федеральном государственном бюджетном

образовательном учреждении высшего образования «Байкальский государственный университет» в 2013 году по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Чистякова О.В. работает доцентом кафедры экономики предприятий и предпринимательской деятельности в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Байкальский государственный университет» Министерства образования и науки РФ.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Байкальский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации на кафедре экономики предприятий и предпринимательской деятельности.

Научный консультант – доктор экономических наук Нижегородцев Роберт Михайлович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем управления РАН (г. Москва), заведующий лабораторией экономической динамики и управления инновациями.

#### **Официальные оппоненты:**

1. **Лясников Николай Васильевич**, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономической теории, мировой экономики, менеджмента и предпринимательства» автономной некоммерческой организации высшего образования «Российская академия предпринимательства»;
2. **Пискун Елена Ивановна**, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Финансы и кредит» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет»;
3. **Палагина Анна Николаевна**, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук, директор Департамента предпринимательства и

услуг негосударственной некоммерческой организации «Торгово-промышленная палата РФ»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет», г. Волгоград в своем положительном заключении, утвержденном Лысаком Владимиром Ильичом, членом-корреспондентом РАН, подписанном Шаховской Ларисой Семеновной, доктором экономических наук, профессором, руководителем межкафедрального научно-теоретического семинара факультета «Экономика и управление», заведующей кафедрой «Мировая экономика и экономическая теория», и указала, что диссертационная работа выполнена на актуальную тему и представляет собой самостоятельное, завершённое научно-квалификационное исследование. Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (в редакции постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Автор работы Чистякова Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: (экономика предпринимательства).

Соискатель имеет 163 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 65 работ общим объемом 79,7 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 26, монографий – 9. В числе основных работ 3 авторских и 6 коллективных монографий, 26 статей опубликованы в рецензируемых научных журналах. Опубликованные научные работы Чистяковой О.В. отражают основное содержание диссертации, характеризуются весомым авторским вкладом в исследование проблем развития системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах.

**Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. Чистякова, О.В. Формирование и развитие инновационной инфраструктуры предпринимательства на мезоуровне / О.В.Чистякова, В.И. Самаруха. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2014. – 320 с. (20,0/10,0 п.л.)
2. Чистякова, О.В. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности / О.В. Чистякова; – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – 184 с. (11,5 п.л.)
3. Чистякова, О.В. Инновационные направления развития предпринимательства в Байкальском регионе / О.В. Чистякова; – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. – 206 с. (12,7 п.л.)
4. Чистякова, О.В. Тенденции развития инновационного предпринимательства в Байкальском регионе / О.В. Чистякова // Вестник Волгоградского института бизнеса «Бизнес. Образование. Право» 2015. Выпуск № 3(13). – С. 100-104. (0,8 п.л.)
5. Чистякова, О.В. Развитие инновационного предпринимательства в России: понятие, динамика, проблемы, направления развития/ А.В. Бабкин, О.В. Чистякова //Экономическое возрождение России. –2014. – №4 (42). – С. 157-170 (1,4/0,7 п.л.)
6. Чистякова, О.В. Формирование внутрикорпоративной инновационной инфраструктуры путем внедрения системы интрапренерства / О.В. Чистякова // Вестник Иркутского Государственного Технического Университета. – 2013. – № 7. – С. 218-225 (1 п.л.)
7. Чистякова, О.В. Особые экономические зоны туристско – рекреационного типа на Байкале: направления развития, специализации / О.В. Чистякова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). – 2012. – № 3. – С. 108-113. (0,5 п.л.)

8. Чистякова, О.В. Методические основы формирования и развития интрапренерства для активизации инновационной деятельности российских предприятий / В.И. Самаруха, О.В. Чистякова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Серия экономические науки. – 2011. – № 3. – С. 144-150. (1,2/0,6 п.л.)

На автореферат поступило 10 отзывов, все отзывы положительные. В поступивших отзывах указывается, что работа соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Вместе с тем, в отзывах содержатся следующие замечания:

1) ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», подписанный доктором экономических наук, профессором Лазаревой Еленой Иосифовной, заведующей кафедрой инновационного и международного менеджмента: 1. Результаты теоретических исследований проблем формирования и развития инновационной инфраструктуры рекомендованы в практику на уровне ресурсно-ориентированных регионов. Однако процессы на уровне различных территорий не однотипны, а порой и противоречивы. Поэтому было бы оправдано, если в автореферате было бы показано то общее, что может использоваться при формировании инновационной инфраструктуры в ресурсных регионах и то особое, что ставит каждый регион в свой ряд, то есть какие специфические подходы при формировании инновационной инфраструктуры необходимы. 2. Требуется дополнительное пояснение методика расчета прогноза возможного туристического потока в Байкальский регион;

2) ФГБОУ ВО «Сибирский федеральный университет», подписанный доктором экономических наук, доцентом Филимоненко Ириной Владимировной, заведующей кафедрой маркетинга: 1. Требуется пояснения предположения, на которых строились прогнозы роста ВРП Байкальского региона. 2. Следует уточнить, востребована ли российскими корпорациями

предлагаемая концепция интрапренерства и в чем специфика предложенной методики внедрения интрапренерства в деятельность отечественных предприятий;

3) ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», подписанный доктором экономических наук, профессором Трещевским Юрием Игоревичем, заведующим кафедрой экономики и управления организациями: 1. Из автореферата неясно, проводился ли автором сравнительный анализ в следующих направлениях: 1) отечественный и зарубежный опыт инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности; 2) инфраструктурное обеспечение инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных и иных регионах. 2. В автореферате не упоминаются научно-производственные фирмы, инновационные комплексы и прочие формы интеграционного взаимодействия субъектов инновационной сферы, развитие которых могло бы стать «фундаментом» развития инновационного предпринимательства;

4) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», подписанный доктором экономических наук, профессором Симченко Наталией Александровной, заведующей кафедрой «Экономической теории»: 1. Авторское определение механизма нам представляется неточным и требующим дополнения в части освещения конкретных экономических рычагов воздействия субъектов на процессы инновационного предпринимательства. 2. Разработанная автором многофакторная модель, характеризующая влияние инновационных факторов на динамику ВРП Байкальского региона, является в определенной степени декларативной. Речь идет о факторах, не вошедших в представленную двухфакторную модель, а отраженных в виде свободного члена (количество выданных патентов, количество используемых передовых технологий и т.д.). 3. Описываемые результаты социологического исследования «Определение востребованных (актуальных) форм государственной поддержки субъектов малого и среднего

предпринимательства в Иркутской области» сложно поддаются объективной оценке, поскольку не содержат ключевых характеристик выборки респондентов (количество опрошенных предпринимателей, их распределение по видам деятельности и т.д.). 4. В тексте автореферата желательно было бы представить более расширенное экономическое обоснование проекта создания коворкинг-центра «Иркутск», тем более что автор предлагает распространить опыт создания коворкинг-центров в Республике Бурятия и Забайкальской крае. 5. Текст автореферата изобилует концептами англоязычной природы, в частности: софтизация, сервизация, интрапренерство, бизнес-ангелы, коворкинг-центр и др. С нашей точки зрения, целесообразность использования англоязычной терминологии должна быть обоснована сущностными характеристиками относительно их применения, а не популяризацией иностранной лексикологии при описании экономических явлений и процессов;

5) ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», подписанный доктором экономических наук, профессором Попадюк Татьяной Геннадьевной, заместителем заведующего кафедрой инвестиции и инновации по научной работе: 1. Из автореферата неясно, почему выбран второй тип региональных инновационных систем (Б. Асхайма и А. Изаксена). В автореферате не говорится о других типах региональных инновационных систем, их специфике и влиянии на формирование инновационной инфраструктуры. 2. Недостаточно убедительно показан инновационный характер предлагаемого развития туристско-рекреационных особых экономических зон на Байкале;

6) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», подписанный доктором экономических наук, профессором Рощиной Ириной Викторовной, профессором кафедры мировой экономики и налогообложения: 1. Коммерциализация инновационных разработок, созданных в вузах и НИИ, ставит вопросы правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, выплаты вознаграждения

авторам. Из автореферата не видно, решены ли данные вопросы в предложенных в диссертации механизмах взаимодействия российских вузов и производственных предприятий. 2. Требуют уточнения инфраструктуры, которые будут способствовать активизации инновационного предпринимательства в России применительно к существующему и только создаваемому бизнесу;

7) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»», подписанный доктором экономических наук, профессором Архиповой Мариной Юрьевной, профессором департамента статистики и анализа данных факультета экономических наук: 1. Автору следовало бы более четко аргументировать использование Байкальского региона в качестве типичного представителя ресурсно-ориентированных регионов с целью распространения полученных выводов на всю совокупность таких регионов. 2. При построении многофакторной модели, характеризующей влияние инновационных факторов на динамику ВРП Байкальского региона, необходимо было пояснить выбор показателей для анализа, а также используемую линейную форму модели (спецификацию модели). Целесообразно было бы перед использованием данной модели для прогнозирования ВРП Байкальского региона снять проблему эндогенности переменных, которая может привести к существенной смещенности полученных оценок. 3. Недостаточно удачным представляется выбор временных точек 2005 г. и 2013 г. для сопоставления уровней развития инновационного предпринимательства в Байкальском регионе и приводимые на их основе выводы о тенденциях развития основных показателей инновационной активности;

8) ФГБУН Институт экономики Карельского научного центра РАН, подписанный доктором экономических наук Дружининым Павлом Васильевичем, ведущим научным сотрудником отдела моделирования и прогнозирования регионального развития: 1. Непонятно сужение инновационного предпринимательства до создания высокотехнологической



продукции, инновационное предпринимательство возможно даже в сельском хозяйстве и лесном комплексе. 2. Очень полезна и интересна идея инновационного лифта, но она сужена до нескольких организаций (ЦТТ, РВК), в РФ множество структур, которые действуют на первом и втором уровнях. 3. При описании развития инновационного предпринимательства Байкальского региона упор сделан на исследования и разработки, скорее в данном случае надо говорить о фирмах, выпускающих инновационную продукцию и уровне инновационной активности малого бизнеса. 4. Предложенная модель связывает затраты на исследования и инновации с динамикой ВРП, лучше было бы рассмотреть данные факторы как дополнительные к традиционно используемым (капитал, труд);

9) Севастопольский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», подписанный доктором экономических наук, доцентом Тумаковой Светланой Владимировной, профессором кафедры экономики и финансов: Автор в недостаточной степени обосновал систему мотивации активизации предпринимательского инновационного поведения работников организации, ее сотрудников;

10) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», подписанный доктором экономических наук, профессором Залозной Галиной Михайловной, деканом экономического факультета, профессором кафедры экономической теории и управления: 1. Исходя из материала, представленного в автореферате, не совсем ясно каким образом были выбраны показатели для оценки влияния инновационных факторов на ВРП Байкальского региона. 2. Требуется уточнения вопрос о целесообразности создания и развития в Байкальском регионе туристско-рекреационных особых экономических зон. Байкал является важным источником пресной воды и субъектом мирового наследия. Возможно его следует использовать для научно-исследовательских, а не для туристических целей.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует пунктам 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 и обосновывается тем, что доктор экономических наук Лясников Н.В., доктор экономических наук Пискун Е.И. и доктор экономических наук Палагина А.Н. являются экспертами как по данной специальности, так и по теме диссертации, что подтверждается в том числе их публикациями в рецензируемых научных журналах. Выбор ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет» осуществляет научные исследования в сфере инновационного предпринимательства и способно объективно оценить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **разработаны:**

- новая научная идея, дополняющая современную теорию формирования инновационной инфраструктуры предпринимательства, основанная на территориально-производственном подходе, включающем совокупность организаций, территорий инновационного развития, институтов развития и внутрикорпоративных структур (внутренних венчуров и спинаутов) (с. 91-111);

- концептуальный подход к формированию инновационной инфраструктуры предпринимательства в ресурсно-ориентированных регионах, предполагающий создание структур, направленных на поддержку предпринимателей, занимающихся инновационной деятельностью, в том числе кластеров, технопарков, бизнес-инкубаторов и др.; создание благоприятного инвестиционного климата для привлечения в регионы Сибири инновационных инвесторов (венчурных фондов, фондов прямых инвестиций, бизнес-ангелов), развитие единой сети центров трансфера технологий в Сибири и на Дальнем Востоке (с. 61-77);

- двусторонний подход к развитию системы поддержки инновационного предпринимательства, включающий, с одной стороны, развитие комплекса инновационной инфраструктуры, с другой стороны, необходимость обеспечения инновационного лифта, то есть содействия в продвижении инновационных проектов на различных этапах развития. Разработана схема инновационного лифта (с. 135-137);

- рекомендации по развитию туристско-рекреационных особых экономических зон в Байкальском регионе, учитывающие экологическую составляющую и вытекающие из нее запреты и ограничения (с. 237-239);

- методика внедрения интрапренерства в деятельность российских предприятий с целью развития инновационного предпринимательства, основанная на интерактивном методе (с. 284-294).

**предложены:**

- принципы проектирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности, в том числе реализация функций поддержки через бизнес-посредников; предоставление услуг, заменяющих прямое финансирование; использование механизма частно-государственного партнерства; формирование доверия к новым институтам через личную репутацию управляющих; децентрализация государственной поддержки и формирование сети институтов развития с использованием инновационного лифта (с. 130-133);

- мультиагентный подход к оценке эффективности использования инновационной инфраструктуры с точки зрения четырех ключевых субъектов: государства, региональных органов управления, руководства объектов инфраструктуры и резидентов объектов инфраструктуры. Предложенная система оценки эффективности является универсальной и применима для планового аудита и мониторинга эффективности различных объектов инновационной инфраструктуры. (с. 112-114);

- концепция развития системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в Байкальском регионе

на основе территориально-производственного подхода, позволяющего развивать систему инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в Байкальском регионе на мезоуровне во взаимосвязи с инфраструктурой, созданной на макро- и микроуровнях. (с. 175-197);

**доказана:**

- зависимость между валовым региональным продуктом Байкальского региона и инновационными факторами, такими как затраты на научно-исследовательские разработки и затраты на технологические инновации, на основе чего построен вариантный прогноз увеличения валового регионального продукта Байкальского региона за счет развития инновационных факторов (с. 163-175);

**введены:**

- расширительная трактовка понятия «предпринимательство», отличающаяся от общепринятой тем, что не только собственники бизнеса, но и наемные работники могут осуществлять инновационную предпринимательскую деятельность в рамках организации путем развития интрапренерства (с. 38-42);

- трактовка понятия «инновационное предпринимательство», которое предложено рассматривать как предпринимательскую деятельность, основанную на коммерциализации востребованных рынком новшеств, направленную на создание высокотехнологичной продукции и оказание инновационных услуг, в т.ч. путем создания туристско-рекреационных особых экономических зон (с. 26-31);

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны:** перспективность использования предлагаемого территориально-производственного подхода к формированию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности, включающего в себя организации, территории

инновационного развития, институты развития и внутрикорпоративные образования (с. 92-95) при построении инновационной инфраструктуры с использованием эмпирического метода, предполагающего изыскание возможностей активизации инновационного бизнеса путем развития культуры непрерывного совершенствования; метода инновационного лифта, метода социотехнического проектирования (с. 114-125);

**применительно** к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе методов анализа корпоративного управления, организационного поведения, эконометрического анализа.

**изложены:**

- основные положения комплексного подхода к формированию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности, включающего три уровня: макроуровень, где разрабатывается национальная политика в области развития инновационной инфраструктуры путем создания особых экономических зон, инновационных центров, технополисов и наукоградов, а также определяются стратегические направления развития инноваций и источники их финансирования; мезоуровень, где развивается инфраструктура поддержки малых и средних инновационных предприятий в регионе за счет бизнес-центров, бизнес-инкубаторов, технопарков, центров трансфера технологий, коворкинг-центров; микроуровень, где формируется внутрикорпоративная инновационная инфраструктура путем создания внутренних венчуров и спинаутов (с. 126-127);

- методологический подход, позволяющий сформировать трехуровневую инновационную инфраструктуру в Байкальском регионе, включающую инфраструктуру, сформированную на макроуровне: туристско-рекреационные особые экономические зоны и финансовую инфраструктуру, а также региональную сетевую инновационную инфраструктуру. Данный

расширительный подход позволяет использовать знания и инновации, сгенерированные на мезоуровне за счет региональной инновационной инфраструктуры, а также использовать знания, привнесенные извне через исследовательские центры корпораций, т. е. через внутрикорпоративную инфраструктуру на микроуровне (с. 175-197);

- концептуальные подходы к развитию туристско-рекреационных особых экономических зон на Байкале, в том числе продвижение зимнего туризма, развитие у каждой туристско-рекреационной особой экономической зоны своей специализации, разработка и продвижение бренда Байкала (с. 240-257);

- рекомендации по внедрению системы интрапренерства, основанные на использовании специфики мотивации инновационной деятельности работников современных наукоемких компаний (с. 283-294);

**раскрыты:**

- противоречие между классическим подходом к предпринимательству как деятельности исключительно собственников бизнеса (а также действующих от их имени бизнес-управляющих) и объективными условиями развития предпринимательства, требующими включения в предпринимательскую деятельность не только собственников бизнеса, но и наемных работников путем развития интрапренерства (с. 37-42);

- противоречие в структуре бизнеса в Байкальском регионе, проявляющееся в том, что, несмотря на экономическую целесообразность развития ресурсоемких производств, экологические ограничения диктуют необходимость развития инновационных услуг, в т.ч. путем развития туристско-рекреационных особых экономических зон (с. 223-224, 248-255);

**изучены** генезис процесса развития предпринимательства во взаимосвязи с факторами риска и инновационности (с. 19-27); методологические подходы к развитию предпринимательства в России и за рубежом (с. 30-40), институциональные подходы к классификации элементов

инновационной инфраструктуры (с. 91-94), что позволило выработать практические рекомендации по формированию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности;

**проведена модернизация:**

- традиционного подхода к классификации элементов инновационной инфраструктуры предпринимательства на основе дополнения ее состава территориальными инновационными образованиями, институтами развития и внутрикорпоративными инновационными образованиями (внутренними венчурами и спинаутами) (с. 93-111);

- существующего инструментария выявления ключевых направлений инновационного развития Байкальского региона путем обоснования важнейших инновационных факторов приращения его валового регионально продукта при помощи аппарата регрессионных моделей (с. 149-175).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены:** методика внедрения интрапренерства в деятельность отечественных предприятий (справка о внедрении, выданная ОАО «Иркутский масложиркомбинат», 2013 г.); рекомендации, касающиеся развития туризма в Байкальском регионе, создания туристско-рекреационной особой экономической зоны, (справка о внедрении, выданная Министерством экономического развития Иркутской области, 2013 г.); результаты диссертационного исследования использованы при проведении социологического исследования «Определение востребованных (актуальных) форм государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Иркутской области» (справка о внедрении, выданная Экспертным управлением губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области, 2013 г.); методический инструментарий по формированию и развитию инновационной инфраструктуры предпринимательства использован в научно-исследовательской работе

«Теоретические аспекты формирования стратегии устойчивого экономического роста регионов Сибири в условиях усиления процессов глобализации» (2012-2014 г.) РНП 6.1830.2011 (№ гос. регистрации 01201256019) (справка о внедрении, выданная Байкальским государственным университетом, г. Иркутск, 2016 г.); рекомендации по формированию направлений развития бизнес-инкубатора, технопарка, центра трансфера технологий и Байкальского центра нанотехнологий использованы Иркутским национальным исследовательским техническим университетом (справка о внедрении, выданная Иркутским национальным исследовательским техническим университетом, 2015 г.); теоретические и практические результаты диссертации использованы при разработке лекционных и практических материалов для учебного процесса (справка о внедрении, выданная Байкальским государственным университетом, г. Иркутск, 2016 г.);

**определены** перспективы практического использования теории формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности, что имеет приоритетное значение для развития инноваций в ресурсно-ориентированных регионах, в том числе в Байкальском регионе (научно-исследовательская работа «Теоретические аспекты стратегического управления социально-экономическим развитием Сибирского региона при переходе на инновационную модель экономики», выполненная по государственному заданию Министерства образования и науки РФ в рамках ВЦП «Развитие научного потенциала высшей школы» на 2009-2011 гг., РНП 2.1.3.1276 (№ гос. регистрации 01200902099) (справка о внедрении, выданная Байкальским государственным университетом экономики и права, г. Иркутск, 2016 г.);

**создана** система практических рекомендаций по формированию инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах (с. 61-65); по формированию инновационной инфраструктуры в Байкальском регионе (с. 175-198), по развитию социально-ориентированного туризма в Байкальском



регионе на принципах ресурсо- и природосбережения (с. 237-239); рекомендации по созданию коворкинг-центров в Байкальском регионе (с. 211-218);

**представлены** практические рекомендации по формированию инфраструктурного обеспечения инновационного предпринимательства на мезоуровне во взаимосвязи с макро- и микроуровнями, которые рекомендуется использовать органам управления на государственном уровне (с. 126-128); методические рекомендации по внедрению интрапренерства в деятельность отечественных предприятий, позволяющие вовлечь в инновационный предпринимательский процесс не только высшее руководство, но и сотрудников корпорации и развить инновации за счет формирования внутрикорпоративной инновационной инфраструктуры (с. 265-282); рекомендации по развитию инновационной инфраструктуры путем развития туристско-рекреационных особых экономических зон в Байкальском регионе (с. 233-255).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на известных, проверяемых данных, фактах согласуется с опубликованными экспериментальными данными и результатами научных исследований ведущих российских и зарубежных ученых в области инновационной инфраструктуры предпринимательства, формируемой на макро-, мезо- и микроуровнях;

**идея** базируется на использовании теории управления инновационными процессами на мезоуровне во взаимосвязи с макро- и микроуровнями, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта развития системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности и предполагает комплексный подход к развитию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности;

**использованы** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике – развитию инновационного

предпринимательства и инновационной инфраструктуры в России и Байкальском регионе;

**установлено** качественное и количественное соответствие авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

**использованы** современные методы сбора и статистической обработки исходной информации, в частности, метод статистических группировок, метод прогнозирования, метод графического отображения результатов, метод классификаций и типологий, метод экспертных оценок, методы экономического анализа, ситуационного и системного анализа. Получены представительные выборочные совокупности путем проведения социологических опросов, получения информации в статистических органах Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- самостоятельном выполнении научного исследования, формировании содержательной части работы;
- непосредственном получении научной информации при обобщении исходных эмпирических данных и результатов теоретического анализа;
- разработке теоретических и прикладных подходов к изучению проблем, связанных с развитием инновационного предпринимательства в ресурсно-ориентированных регионах;
- разработке научно обоснованных рекомендаций и предложений по развитию системы инфраструктурного обеспечения инновационной предпринимательской деятельности в ресурсно-ориентированных регионах;
- опубликовании 65 научных работ по теме диссертации, общим объемом 79,7 п.л., в т.ч. 9 монографий и 26 статей в рецензируемых научных журналах, а также личном участии в апробации результатов исследования посредством их обсуждения на научно-практических конференциях.

На заседании 29 июня 2016 года диссертационный совет принял

решение присудить Чистяковой Ольге Владимировне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель  
диссертационного совета



А.М. Асалиев

Ученый секретарь  
диссертационного совета

И.В. Шарова

29 июня 2016 г.