

В диссертационный совет Д 212.196.13
при ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
им. Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ

официального оппонента Попадюка Никиты Кирилловича, доктора экономических наук, профессора кафедры государственного и муниципального управления Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» на диссертацию Мельниковой Дарьи Михайловны на тему «Крупные города как основа centro-периферийного развития регионов Приволжского федерального округа», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Повышение роли территориальных факторов экономического роста в последнее время приобретает особую актуальность. Их значимость существенно возрастает в условиях новой внутриэкономической и внешнеполитической реальности, когда пространственные факторы роста встраиваются в логику стратегического планирования всей страны и ее регионов, пространственная кластеризация становится внутренним наполнением программного обеспечения импортозамещения, активизации новых «коридоров» внешнеэкономической активности. Не меньшую значимость приобретает актуализация пространственного фактора экономического роста в субъектах федерации и особенно в целостной системе «центр - периферия», когда влияние центра на периферию и периферии на центр приобретает характер динамичной системы, способной противодействовать негативным факторам современной рыночной экономики.

Необходимость исследования взаимовлияния крупных городов и его окружения друг на друга в качестве сторон единого макротерриториального процесса как потребность существовала давно, и наконец, она была реализована на основе centro-периферийного подхода к развитию регионов в

рамках федерального округа, в качестве объекта которого был выбран Приволжский федеральный округ как один из наиболее индустриально развитых федеральных округов страны.

Концептуальное положение комплексности и взаимосвязанности всех элементов пространственных систем нашли в настоящей диссертационной работе практическую плоскость рассмотрения на базе вовлечения широкого статистического материала, характеризующего воздействия всех элементов регионального комплекса друг на друга. Положив в основу исследования одну из важнейших миссий крупных российских городов вовлекать сопряженные территории в расширяющийся ареал своего влияния (с.36-37), работа приобрела методологический дискурс взаимовлияния города на окружающую его периферию и периферии – на город.

Цель диссертационного исследования Мельниковой Д.М. – определить влияние крупных городов на характер центрo-периферийного развития регионов Приволжского федерального округа, а также разработать научно-практические рекомендации по определению стратегических приоритетов развития городов и периферийных территорий макрорегиона (с. 6).

Диссертационная работа Мельниковой Д.М. состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и 21 приложения. Для данной диссертации характерна логическая целостность и достаточное методологическое обоснование всего исследования и каждой его главы.

В первой главе диссертационного исследования - «Теоретико-методические аспекты исследования центрo-периферийного развития городских поселений в регионах России» - раскрыта роль городов разных типов в формировании российского экономического пространства и показаны особенности воздействия крупных городов на социально-экономическое развитие территории. Здесь же обосновано понятие «ведущего» города. Представлена система показателей, определяющих участие города в пространственной трансформации экономики региона. Уточнены место, роль и цели инвестиционно-инновационной политики макрорегиона, направленной на

стимулирование процессов технического перевооружения предприятий и отраслей и создание высокотехнологичных производств для выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью.

Во второй главе - «Территориальные особенности социально-экономического развития ведущих, в том числе крупных, городов и периферии Приволжского федерального округа» - продемонстрирован уровень демографического развития Приволжских городов и его влияние на окружающую территорию. При этом показано, как влияет экономическая деятельность ведущих городов, в том числе крупных городов, на периферийные территории. Показано через систему показателей Приволжского федерального округа состояние социальной сферы Приволжского федерального округа, ее региональная организация. Раскрыта территориальная специфика уровня жизни населения Приволжья

В третьей главе - «Направления пространственного развития ведущих, в том числе крупных, городов и периферии Приволжского федерального округа» - раскрыта региональная дифференциация ведущих, в том числе крупных, городов и периферийных территорий, раскрыта центр-периферийная модель развития регионов Приволжского федерального округа. Сгруппированы стратегические приоритеты развития ведущих, в том числе крупных городов, и периферийных территорий Приволжского федерального округа.

В диссертационном исследовании последовательно рассмотрен весь комплекс вопросов, раскрывающих цель и задачи, сформулированные соискателем.

Научную новизну исследования составило обоснование теоретических положений и разработка методических рекомендаций для выявления особенностей центр-периферийного развития регионов и обосновании стратегических приоритетов развития крупных городов как территориальных опорных точек в сглаживании региональной дифференциации социально-экономического развития субъектов макрорегиона (с.9). Также интерес

представляют следующие положения, характеризующиеся научной новизной (с. 10-11):

- теоретически обосновано понятие «ведущие» города в системе региональной экономики, под которыми понимаются городские поселения с численностью более 100 тыс. жителей, и выявлен характер участия городов разных типов в центрo-периферийном развитии региональной хозяйственной системы на федеральном и субфедеральном уровнях;

- предложена система показателей оценки социально-экономического развития городов и периферии регионов, охватывающая демографический, экономический, социальный блоки анализа и уровень жизни, позволяющая охарактеризовать состояние и результативность функционирования народно-хозяйственного комплекса территории;

- выявлены особенности социально-экономического развития городов и их влияние на периферийные территории, выраженное территориальным, демографическим, социальным, трудовым, экономическим и экологическим воздействием, а также вовлеченность городов в формирование и функционирование макрорегиона;

- на основе интегрального показателя уровня социально-экономического развития и коэффициента периферийности разработана матрица распределения регионов по уровню дифференциации социально-экономического развития территории и уровню активности периферии и выявлены тенденции в региональной дифференциации на примере Приволжского федерального округа, проявляющиеся в разновекторной направленности размещения основных компонентов социально-экономической системы регионов между центром и периферией, а также в неравномерной активности региональной периферии;

- предложен алгоритм пространственно-экономического анализа состояния и социально-экономического развития поселенческих структур региона, позволяющий обосновать стратегические приоритеты развития крупных городов и периферийных территорий.

Следует согласиться с автором, что «Анализ системы «центр-периферия» субъекта позволяет дать более глубокую оценку структурно-функциональным особенностям региональной социально-экономической системы, ее территориальной организации и перспективам развития, способствуя тем самым повышению качества проводимой региональной политики в области диагностики и мониторинга социально-экономической среды территориального образования» (с.148).

Есть обобщения, доказанные на значительном статистическом материале, который автор вводит в научный оборот, что, несомненно, является достоинством работы. В частности, показано на примере всех субъектов федерации, включенных в ПФО, что региональная асимметрия выступает одной из закономерностей развития экономики и свойственна любому организованно-экономическому пространству, как мера межрегиональных различий общих уровней экономического развития субъектов. Учет этого обстоятельства в региональной политике будет способствовать результативным подходам к устранению явных диспропорций там, где их развертывание чревато угрозами для устойчивости пространственной системы. Следует согласиться с подходом к формулировке итоговой оценки степени центро-периферийных отношений и пространственно-экономической обособленности регионов (с.156).

Достоверность содержащихся в диссертации выводов и предложений подтверждается тщательным изучением автором и переработкой значительного массива соответствующих литературных источников и интернет-ресурсов по теме исследования, проведенным им теоретико-методологическим анализом и обобщением практического опыта по исследуемой проблеме.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы и базируются на строго доказанных выводах. Оценивая содержание диссертационной работы Мельниковой Д.М. в целом положительно, вместе с тем, следует отметить, что она не лишена отдельных недостатков. В качестве таковых следует отметить следующие.

1. Не совсем корректным представляется утверждение автора, что «ключевым элементом формирования российской государственности является межрегиональное неравенство» (с.145). Государственность как понятие другого уровня не связано с межрегиональным неравенством, которое есть прежде всего следствие обширности территории, хотя и в менее обширных территориях, как показывает опыт европейских стран, также наблюдается территориальное неравенство

2. Вряд ли следует согласиться с утверждением, что «Впервые стратегическое планирование и комплексные стратегии развития на уровне городов возникли в России в конце 1997 г. с момента разработки Международным центром социально-экономических исследований «Леонтьевским центром» стратегического плана Санкт-Петербурга, заложив тем самым механизм организации этого процесса» (с.159-160). Если не сводить новшество к использованию слова «стратегия», то стратегические планы были характерны для России и в ее советский период, начиная с 1920-х годов.

3. Не избежал автор и еще бытующих мифов о советском прошлом, будто предполагающем все пространственное развитие везде сделать равномерным: «Несмотря на государственные установки того времени по повсеместному рассредоточению деятельности по огромной территории страны, незавершенность урбанизационного процесса и существенные перераспределительные потоки, сгладить центр-периферийные различия не удалось из-за изначально низкой интенсивности и плотности экономической деятельности остальных регионов ПФО» (с.136-137). Такая задача и не ставилась, но реализовывалась задача обеспечить более равные условия обеспечения основными культурными и социальными благами на всем пространстве страны.

4. Работа бы выиграла, если бы стратегические установки по поддержке крупных городских центров внутренних периферийных территорий были доведены до конкретных мероприятий в контексте сбалансированной системы показателей, где в качестве ключевых показателей результативности поставлены были бы задачи преодоления региональной асимметрии» (с.145).

Впрочем, высказанные замечания несколько не снижают научной и практической ценности диссертации Мельниковой Д.М.

Общий вывод по диссертационной работе.

Диссертационная работа Мельниковой Д.М. заслуживает положительной оценки. Выдвинутые автором положения, обоснования и выводы позволяет охарактеризовать представленную диссертацию как самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой на основании проведенного автором исследования разработаны научные и практические рекомендации по повышению результативности региональной политики в части преодоления территориальных диспропорций, решению задач выравнивания уровней социально-экономического развития в периферийном секторе региональных социально-экономических систем. Автореферат диссертации и статьи автора отражают содержание диссертационной работы.

По актуальности темы, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертация полностью соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Мельникова Дарья Михайловна – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Профессор кафедры
государственного и муниципального
управления Федерального государственного
образовательного бюджетного учреждения
высшего образования «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,
д.э.н.



Попадюк Никита Кириллович

Адрес: 117449 г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, дом 2 корпус 6, кв.155

Телефон: 8 (903) 000-65-33

E-mail: popadyukn@rambler.ru

