

В диссертационный совет Д212.196.10  
при ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет имени Г.В.  
Плеханова»  
117997, Москва, Стремянный пер., 36

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента доктора экономических наук, доцента  
**Кулагиной Натальи Александровны**

на диссертационную работу  
**Савина Константина Сергеевича**  
на тему: «**Эколого-экономическая оценка использования месторождений торфа в управлении природопользованием**», представленной на соискание  
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05  
«**Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)**»

#### **Актуальность темы исследования.**

Тема диссертационного исследования Савина К.С. актуальна. Работа направлена на формирование экономического механизма экологически ориентированной модели развития экономики, обеспечивающей рациональное использование природных ресурсов и минимизацию негативного воздействия на окружающую среду, что предусмотрено в «**Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2020 года**» (2012 г.).

Речь идет о развитии инструментария и методов управления природопользованием путем применения эколого-экономической оценки использования месторождений торфа для выбора оптимального варианта хозяйственного освоения территории с учетом экологических факторов, а

также лесо-торфяных пожаров, что имеет важное теоретическое и практическое значение.

Структура работы отличается логической последовательностью в изложении материала. Работа состоит из введения, 3 глав, заключения, содержит 162 страницы машинописного текста, включая 13 рисунков, 47 таблиц, список использованной литературы из 218 наименований, а также 7 приложений.

### **Оценка содержания диссертации.**

**Первая глава диссертации** посвящена исследованию теоретических подходов по регулированию использования месторождений торфа в управлении природопользованием. Автор комплексно на основе использования большого массива информации, критического анализа отечественных и зарубежных литературных источников анализирует состояние и использование ресурсов торфа как важного элемента природного капитала в России и за рубежом, обосновывает перспективные направления использования месторождений торфа в народном хозяйстве (раздел 1.2.), а также выявляет особенности использования обезвоженных месторождений торфа и возможные негативные последствия от лесо-торфяных пожаров при их эксплуатации (раздел 1.3.).

**Вторая глава диссертации** посвящена разработке теоретических подходов, методических рекомендаций по развитию инструментария эколого-экономической оценки хозяйственных решений в управлении природопользованием. Значительное внимание в данном разделе автор уделяет вопросам экономической оценки негативных последствий лесо-торфяных пожаров при разработке месторождений торфа (раздел 2.1.), типизации способов использования обезвоженных месторождений торфа в системе экономики природопользования (раздел 2.2.) и систематизации. Выделению



факторов, влияющих на эффективность тех или иных направлений использования месторождений торфа при обосновании проектов, направленных на хозяйственное освоение территории в системе управления природопользованием (раздел 2.3.).

**Третья глава** диссертационного исследования посвящена вопросам собственно эколого-экономического обоснования конкретных вариантов и направлений использования обезвоженных месторождений торфа, разработке экономико-математической модели вариантов использования месторождений торфа с учетом экологических ограничений (раздел 3.2.), а также разработке механизма и процедур проведения эколого-экономической оценки вариантов природопользования с учетом заданных критериев эффективности (раздел 3.3.). Важно отметить, что предложенный автором научный инструментарий эколого-экономической оценки месторождений торфа реализован при примере конкретных типов (вариантов) их использования, при этом применены предложенные автором оригинальные методы количественной и качественной оценки хозяйственных решений по разработке месторождений в управлении природопользованием.

К **новым научным результатам** диссертационной работы, полученным лично автором, на наш взгляд, можно отнести следующие:

1. Разработана оригинальная типология вариантов использования месторождений торфа в народном хозяйстве, которая включая «эксплуатационный» тип, «восстановительный» тип, а также пассивный тип использования месторождений торфа, т.е. отказ от разработки месторождений. Данная типология учитывает экологические ограничения возможные негативные воздействия разработки обезвоженных месторождений на состояние окружающей среды с учетом лесо-торфяных пожаров (с. 67-72, 75-76).

2. Разработаны методические подходы к оценке экономического ущерба народному хозяйству от лесо-торфяных пожаров, а также обоснована структура данного ущерба по видам дополнительных затрат (с. 44-49).

3. Предложены методические рекомендации по эколого-экономической оценке вариантов использования обезвоженных месторождений торфа на основе применения экономико-математических методов на основе использования показателя чистого дисконтированного дохода с учетом ущерба от загрязнения окружающей среды и потерь от лесо-торфяных пожаров (с. 111-119).

4. Выявлены и предложены зависимости получаемого экономического, экологического и социального эффектов при использовании месторождений торфа и экологических издержек, дополнительных затрат, обусловленных возможными лесо-торфяными пожарами, а также предложен порядок оценки и выбора оптимального варианта хозяйственного освоения месторождений с учетом рационального природопользования, сохранения природного капитала и минимизации ущерба от лесо-торфяных пожаров (с. 120-127).

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.**

Обоснованность и достоверность научных положений, результатов и выводов в диссертационной работе Савина К.С. подтверждаются использованием современных методов исследования, изучением фундаментальных отечественных и зарубежных исследований по проблемам экономики природопользования и охраны окружающей среды, а также использованием и апробацией результатов и выводов работы с применением обширного фактического материала.

В диссертации использованы современные методы исследования: методы системного анализа, методы сравнения и группировок, экономико-математические методы применительно к задачам «зеленой» экономики и др.



**Полнота изложения материалов исследования в публикациях автора.**

Результаты исследований автора по теме диссертации достаточно полно отражены в 16 печатных работах, 11 статей из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертационная работа изложена хорошим научным языком.

Автореферат диссертации отражает основное содержание диссертации. Работа хорошо иллюстрирована. Результаты и выводы исследования подкрепляются примерами, авторскими расчетами с применением экономико-математических методов.

Следует отметить, что диссертация имеет существенное теоретическое и практическое значение в управлении природопользованием, имеет место приращение научных знаний в экономике природопользования. Результаты исследования внедрены в хозяйственную практику.

Отмечая научные результаты, полученные в диссертации, следует отметить, что работа не лишена отдельных **недостатков и содержит дискуссионные моменты.**

1. Автор обосновывает три основных варианта использования торфяных месторождений: эксплуатационный, восстановительный и пассивный, т.е. отказ от использования (стр. 75-76). Следует учитывать, что Брянская область существенно пострадала от последствий аварии на Чернобыльской АЭС в 1976 г., многие месторождения торфа содержат повышенные уровни радиации, что может представлять значительную угрозу в случае лесо-торфяных пожаров при разработке данных месторождений. С этой точки зрения автору следовало бы четче определить, что месторождения торфа, где имеются повышенные уровни радиационного загрязнения, подлежат консервации, т.е. не должны использоваться. Кстати, в Республике Беларусь все месторождения торфа и болотные угодья, подверженные радиационному



загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС, получили статус природных территорий и не вовлекаются в хозяйственный оборот.

2. При оценке экономического ущерба народному хозяйству от лесоторфяных пожаров автор предлагает учитывать затраты на тушение возгораний торфа, материальный ущерб, экологический ущерб, т.е. ущерб флоре и фауне, ущерб здоровью населения и дополнительные затраты на обводнение торфяников (рис. 2, стр. 29), что в целом не вызывает сомнения. На наш взгляд, при оценке данного ущерба следовало бы также учитывать экономическую оценку потерь экосистемных услуг природного капитала (т.е. способность болотных угодий, месторождений торфа очищать воду, сохранять биоразнообразие, депонировать углерод и др.). Хотя это вопрос может стать составить предмет самостоятельного исследования.

3. Автору следовало бы четче прописать вопрос о том, какие органы управления отвечают за принятие решения о том или другом варианте природопользования, освоения месторождений торфа. Так, Департамент угольной и торфяной промышленности Минэнерго России в основном отвечает за энергетические аспекты использования месторождений торфа, Минприроды России отвечает за разработку и реализации политики по сохранению природного капитала и оздоровления окружающей среды, местные органы управления заинтересованы в большей мере в эксплуатационном типе использования месторождений, так как это связано с вопросами занятости населения, отчислениями в местный бюджет. Поэтому вопрос о принятии комплексного, согласованного решения по разработке месторождений в условиях противоречивых целей заинтересованных сторон, в том числе – инвестора-природопользователя, требует дополнительной проработки.

4. На рис. 13, стр. 131 автор приводит разработанную схему управления рациональным природопользованием и определения оптимального набора вариантов использования обезвоженных



месторождений торфа, где выделен блок 7 «Финансирование вариантов использования месторождений».

На наш взгляд, при условии выбора пассивного варианта использования месторождения, т.е. отказа от его разработки, можно говорить о получении определенных доходов (выгод, благ) за счет развития туризма на данных территориях (автор говорит о таком опыте в Латвии, стр. 37), о получении целевого финансирования для сохранения природного капитала, о получении определенных доходов за счет сбора дикоросов, грибов, ягод и т.д. с учетом их рыночной стоимости.

5. На рис. 12, стр. 129 представлен разработанный автором механизм эколого-экономической оценки и выбора вариантов использования месторождений торфа, в котором выделен блок «Состояние рынков». По нашему мнению, вопрос о введении ограничений по непревышению объема продукции в соответствие с рыночным спросом является дискуссионным. На самом деле такие ограничения в соответствие с рекомендациями автора уже приняты при обосновании эксплуатационного варианта использования месторождения. В данном случае остаточным в данной модели является ограничения по соблюдению экологических нормативов (по изъятию природных ресурсов и негативному воздействию на окружающую среду при разработке месторождений торфа.

Данные замечания не снижают в целом качества выполненного исследования.

Представленная работа соответствует Паспорту научной специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) ВАК Минобрнауки РФ. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством по области исследования: экономика природопользования: п. 7.2. «Экономика природных ресурсов (по конкретным видам ресурсов). Исследование методов

экономической оценки природных ресурсов и эффективности их использования», п. 7.5. «Исследование выбора критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений для различных уровней управления», п. 7.7. «Анализ влияния антропогенных факторов (жизнедеятельности человека, промышленного и сельскохозяйственного производства, энергетики, транспорта и пр.) на окружающую среду в целях обоснования управленческих решений», п. 7.8. «Разработка и совершенствование методов и методик экономической оценки ущерба, причиняемых окружающей среде».

#### **Общий вывод.**

Диссертационное исследование Савина Константина Сергеевича выполнено на актуальную тему, в работе сформулирована и решена важная народнохозяйственная задача по разработке научного инструментария эколого-экономической оценки использования месторождений торфа в управлении народным хозяйством, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в экономическую науку.

В целом, совокупность авторских разработок позволяет оценить диссертацию как самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой, на основании выполненных автором исследований разработаны и обоснованы методы и процедуры эколого-экономической оценки вариантов использования природных объектов (месторождений торфа) в управлении природопользованием.

Диссертация представляет собой научную работу, отличающуюся логической стройностью и новизной полученных результатов. По форме и содержанию диссертация соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства



Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Савин Константин Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)».

**Официальный оппонент,**

И.о. заведующего кафедрой «Экономика, организация производства, управление», профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный технический университет», доктор экономических наук, доцент

**Кулагина Наталья Александровна**

07.06.2016г.

*Подпись Кулагиной Н.А. удостоверяю*

Кулагина Наталья Александровна,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный технический университет»,  
доктор экономических наук, доцент,  
Адрес: 241035, Россия, г. Брянск, бул. 50-летия Октября, 7  
Телефоны: (4832) 588-225, факс (4832) 562-939  
E-mail: Kulaginana2013@yandex.ru  
<http://www.tu-bryansk.ru>

