

*В диссертационный совет Д 212.196.13  
на базе Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»*

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**на диссертацию Чайникова Валерия Николаевича на тему:  
«Развитие системы управления конкурентоспособностью  
экономики российских регионов», представленную на соискание  
ученой степени доктора экономических наук по специальности  
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)**

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Стратегическим приоритетом для России является подъем экономики регионов. Развитие регионов на данном этапе поставило перед каждой территорией сложную задачу завоевания своего места на рынке товаров и услуг, укрепления конкурентоспособности. Острота проблемы особенно усиливается под влиянием последствий глобального экономического кризиса 2008 года, введения санкционных ограничений со стороны США и Евросоюза, падения цен на нефть на мировом рынке, ухудшения общей макроэкономической ситуации в российской экономике. В сложившихся условиях от управления конкурентоспособностью регионов в значительной степени зависят возможности их экономического роста и устойчивости профилирующих отраслей.

Многоаспектность современных задач в области управления конкурентоспособностью экономики региона, которая заключается в необходимости учёта экзогенных и эндогенных региональных факторов в их динамике, обуславливает необходимость системного подхода к управлению конкурентоспособностью региона, позволяющего рассматривать функциональные составляющие конкурентоспособности экономики региона с учетом параметров самоорганизации открытых динамических

территориальных систем, имеющую структурированную институциональную среду управления конкурентоспособностью с наличием комплекса связей, позволяющих формировать условия устойчивого развития регионов. Решение данной проблемы возможно путем формирования системы управления конкурентоспособностью экономики региона, которая обеспечит региону более высокую результативность достижения главных целей – повышение уровня жизни населения, укрепление конкурентного статуса региона и активизацию инвестиционной деятельности.

Учитывая вышеизложенное, тема диссертационного исследования Чайникова В.Н., посвященная развитию системы управления конкурентоспособностью экономики российских регионов, на мой взгляд, безусловно актуальна и направлена на решение крупной научной проблемы.

Область исследования соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

п. 3.1 – Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и измерений;

п. 3.15 – Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы;

п. 3.17 – Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка и эффективность.

Структура работы традиционна: введение, пять глав, заключение, список использованной литературы и приложения, в которых дана оценка уровня конкурентоспособности регионов Приволжского федерального округа за 2004-2014 гг.

**Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и прикладных рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность теоретических выводов и практических рекомендаций, содержащихся в диссертации, обеспечена:

– квалифицированным анализом работ ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблеме управления конкурентоспособностью экономики регионов;

– раскрытием экономического содержания конкурентоспособности региона как открытой динамической системы;

– разработкой интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона;

– репрезентативностью информационно-эмпирической базы, монографиями ведущих отечественных и зарубежных исследователей, периодическими научными журналами;

– корректным применением системного и комплексного подходов, методов стратегического, ситуационного, структурно-функционального, статистического и эконометрического анализа.

Достоверность материалов диссертации определяется глубокой проработкой проблем управления конкурентоспособностью экономики российских регионов, совершенствованием инструментов прогнозирования уровня конкурентоспособности экономики региона и интегрированной системы управления конкурентоспособностью регионов, использованием нормативно-правовых актов и данных официальной статистики Федеральной службы государственной статистики (Росстата).

Достоверность отдельных полученных результатов подтверждается тем, что они использованы в практической деятельности:

– при выполнении гранта РГНФ 2010-2011 № 10-02-22205 а/В «Прогнозирование конкурентоспособности продукции в региональной социально-экономической системе».

– в практической деятельности Министерства экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики при разработке региональной целевой программы «Формирование и реализация интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики Чувашской Республики»:

– в учебном процессе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва), ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (г. Чебоксары) при преподавании профильных дисциплин.

### **Научная новизна диссертационного исследования.**

Научная новизна содержащихся в работе научных положений, выводов и рекомендаций заключается в следующем:

– развито научное представление о сущности конкурентоспособности экономики региона как системы, позволяющее рассматривать данную категорию с позиции жизненного цикла и непрерывности процесса обеспечения конкурентоспособности, включающего стадии формирования, повышения и снижения ее уровня (Сс. 17-22). Такой подход дает возможность создавать новые конкурентные преимущества на соответствующих стадиях жизненного цикла конкурентоспособности экономики региона и эффективно управлять ими с учетом особенностей инновационных преобразований российской экономики (Сс. 23-29);

– предложена систематизация конкурентных преимуществ кластерной экономики в иерархии конкурентоспособности (регион, отрасль, предприятие) с целью повышения эффективности ее управления, что

позволяет региональным органам власти выявлять дополнительные резервы и принимать адекватные управленческие решения, направленные на повышение уровня конкурентоспособности экономики региона (СС. 44-49);

– дополнена методология управления конкурентоспособностью экономики региона в части разработки комплекса управленческих инструментов и концептуальной модели, представляющей научно обоснованную и структурированную совокупность взаимосвязанных компонентов: стратегические цели социально-экономического развития России, федерального округа (на примере Приволжского федерального округа); стратегические приоритеты региона и стратегии его реализации. Данная концепция демонстрирует логически взаимосвязанный переход от видения к стратегии и ее практической реализации через интегрированную систему управления конкурентоспособностью экономики региона (ИСУКЭР), включающей локальные системы конкурентоспособности предприятий, территориально-отраслевых кластеров и региона в целом (СС. 50-55);

– предложена группировка регионов по уровню конкурентоспособности экономики и степени ее кластеризации, позволяющая увязать конкурентоспособность экономики с результатами такой управленческой технологии, как кластерная политика (СС. 58-63). На основе полученных расчетных данных уровня конкурентоспособности регионов и степени их кластеризации регионам рекомендовано использовать стратегию формирования и развития интегрированной системы управления конкурентоспособностью региона (на примере Приволжского федерального округа) (СС. 93-107);

– разработан механизм управления реиндустриализацией экономики региона, направленный на повышение ее конкурентоспособности, формируемый для восстановления технологической базы ключевых отраслей промышленности и представляющий сложную совокупность методов и инструментов воздействия (координации и регулирования) на

процессы достижения поставленной цели – повышения уровня конкурентоспособности региональной экономики (СС. 117-123);

– предложена методика прогнозирования уровня конкурентоспособности экономики региона на основе экономико-математической модели, определяющей динамику ее повышения в перспективе с учетом фактора кластеризации, что позволяет с помощью многовариантного моделирования результатов исследуемого параметра определять альтернативы (сценарии) изменения уровня конкурентоспособности экономики региона и принимать эффективные управленческие решения для его повышения (СС. 156-175; СС. 179-182);

– разработана модель интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона (ИСУКЭР), включающая три подсистемы управления (предприятия, территориально-отраслевого кластера и региона в целом), позволяющие в максимальной степени учесть резервы конкурентных преимуществ на каждом уровне, а также подсистемы научного, правового, методологического и правового обеспечения, целевую подсистему (СС. 197-204; 207-215);

– предложена методика оценки результативности функционирования интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона на основе обобщающего показателя – уровня конкурентоспособности экономики региона, который формируется в ходе мониторинга, базирующегося на принципах комплексности, системности и адекватности изменений конкурентоспособности экономики региона (СС. 234-236);

– разработана концепция целевой программы «Формирование и реализация интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики Чувашской Республики», оригинальность которой заключается в ее системности, стратегической направленности и комплексной взаимосвязи усилий по повышению конкурентоспособности субъектов организационных уровней (предприятия, территориально-отраслевого кластера и региона в

целом) и получения синергетического эффекта от согласованного и скоординированного их взаимодействия, обеспечивающего достижение главной стратегической цели деятельности администраций российских регионов – обеспечения экономического роста в целях повышения уровня и качества жизни населения (СС. 247-255);

– обоснована стратегия развития интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона, заключающаяся в повышении качества человеческого капитала региона путем непрерывного приобретения новых знаний и эффективного их использования, на основе которых создаются инновации, трансформирующиеся в конкурентные преимущества и конкурентоспособность экономики региона, а также разработан механизм формирования синергетических эффектов в ИСУКЭР (СС. 273-284).

### **Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.**

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что полученные в ней положения и выводы развивают представления о содержании категории «конкурентоспособность экономики региона» как системы, дополнены методология прогнозирования уровня конкурентоспособности региона и организационный механизм управления конкурентоспособностью экономики региона в части разработки концепции, которая представляет научно обоснованную и структурированную совокупность следующих элементов: стратегические цели социально-экономического развития России, федерального округа, стратегических приоритетов региона и стратегии его реализации.

Предложенная соискателем интегрированная система управления конкурентоспособностью региона (ИСУКЭР), ее организационная структура и механизм функционирования, методика прогнозирования уровня конкурентоспособности экономики региона с учетом ее кластерной организации, представленная концепция региональной целевой программы

по формированию и реализации интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона могут быть использованы в практической деятельности органов власти субъектов РФ при разработке стратегий и государственных программ.

Положения, раскрывающие содержание конкурентоспособности экономики региона, механизм ее управления востребованы в учебном процессе высших учебных заведений в обеспечении курсов «Конкурентоспособность региона», «Региональная экономика», «Оценка экономического потенциала региона», «Прогнозирование конкурентоспособности продукции», «Конкурентоспособность продукции и услуг».

**Публикации и автореферат.** Теоретические и практические результаты диссертационного исследования получили достаточную апробацию и отражены в 36 научных трудах (авторским объемом 56,41 п.л.), в том числе в 16 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ (авторским объемом 7,89 п.л.), 4 монографиях без соавторства (авторским объемом 43,58 п.л.).

Диссертация и ее автореферат оформлены в соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки РФ, а автореферат отражает наиболее важные положения исследования, его новизну, выводы и рекомендации.

Таким образом, вполне определенно можно утверждать, что диссертация Чайникова В.Н. является крупной научной квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные экономические разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач социально-экономического развития российских регионов.

Вместе с тем, в представленной к защите докторской диссертации Чайникова В.Н. необходимо отметить, на мой взгляд, ряд недостатков.

#### **Замечания и рекомендации в адрес соискателя.**

1. При разработке концептуальной модели управления конкурентоспособностью экономики региона (п. 1.3) акцентировано



внимание на кластерном подходе, который к настоящему времени получил достаточное распространение в исследованиях и прикладных разработках, и не несет существенной научной новизны. Целесообразно было уделить внимание таким составляющим как, институциональная среда, направленная на развитие предпринимательского, инновационного, инвестиционного климата региона. Модель носит общий характер, из диссертации не ясно, каким образом ее использовать с учетом региональной асимметрии.

В связи с глубоким исследованием в работе вопросов кластеризации при повышении конкурентоспособности региона, желательно было предложить развитие базовых кластеров – «локомотивов» роста региональной экономики с учетом специфики Приволжского федерального округа.

2. В диссертации не уточнена предложенная типология регионов по критериям конкурентоспособности, отсутствуют содержательные характеристики (критерии) группировки регионов (СС. 62-63).

3. В первой главе диссертационной работы выявлены стадии жизненного цикла конкурентоспособности экономики региона, вместе с тем в аналитических разделах работы – главы вторая и третья – не учтены особенности стадий при оценке и прогнозировании конкурентоспособности экономики регионов Приволжского федерального округа, не выявлены предпосылки кризисного развития в целом по округу и по субъектам (СС. 74-107).

4. При оценке уровня конкурентоспособности экономики региона (СС. 82-83) не учтены такие ключевые параметры, как: 1) сбалансированность отраслевой структуры; 2) консолидированный бюджет; 3) просроченная задолженность предприятий и организаций; 4) затраты на инновации по отраслям; 5) затраты на реиндустриализацию, что, соответственно, сужает базу данных для исследования конкурентного статуса региона.

5. В ходе обоснования реализации процесса реиндустриализации по регионам Приволжского федерального округа использованы данные за период 2004-2013 гг., однако за 2014-2016 гг. существенно изменилась динамика показателей развития реального сектора экономики, что не учтено в диссертации при проведении анализа (СС. 124-137).

6. Недостаточно внимания уделено исследованию взаимосвязи конкурентоспособности со стратегической устойчивостью экономики регионов, из представленного списка источников и литературы следует незначительная изученность вопросов формирования механизма конкурентоустойчивости регионов и ее оценки (п.п. 3.2-3.3.).

7. В целом пятая глава носит декларационный характер, желательно было автору предложить комплекс конкретных организационно-управленческих мероприятий, «дорожную карту» повышения конкурентоспособности экономики региона – Приволжского федерального округа.

8. Имеются несущественные редакционные и оформительские замечания по тексту диссертационной работы.

Однако, изложенные выше критические замечания не снижают, в целом, высокой оценки выполненного диссертационного исследования и его результатов.

#### **Общее заключение по диссертации Чайникова В.Н.**

Диссертация Чайникова Валерия Николаевича представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, результаты которой имеют научную новизну, практическую значимость и свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие соответствующих разделов теории и практики региональной экономики. Исследование, выполненное Чайниковым В.Н., свидетельствует о его высокой научной квалификации, умении ставить, обобщать и решать важные организационные и экономические проблемы. Цель и задачи выполненного соискателем исследования определены и

реализованы соответственно выбранной теме; положения, сформулированные в главах, выводах, предложениях, выносимые на защиту тезисы достаточно полно аргументированы.

Вышеизложенное позволяет сделать заключение, что диссертационное исследование по своим теоретическим и практическим результатам, научной новизне, личному вкладу соискателя в решение избранной проблемы соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Чайников Валерий Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент  
 Директор Научно-образовательного центра  
 исследования эффективности и результативности  
 управления Департамента менеджмента  
 ФГОБУ ВО «Финансовый университет  
 при Правительстве Российской Федерации»,  
 доктор экономических наук, доцент

Кожевина Ольга Владимировна

Подпись

*О.В. Кожевина*

**ЗАВЕРЯЮ**  
 Ученый секретарь Ученого совета  
 Финансового университета

*Д.А. Смирнов*  
 3

Контактные данные:

Кожевина Ольга Владимировна, доктор экономических наук, доцент, директор Научно-образовательного центра исследования эффективности и результативности Департамента менеджмента, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Финансовый университет)»

125993, Москва, ГСП-3, Ленинградский проспект, 49  
 Телефон рабочий: +7 (495) 699-88-17  
 E-mail: ol.kozhevina@gmail.com