

*В диссертационный совет Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Ерохиной Елены Вячеславовны на диссертацию Чайникова Валерия Николаевича на тему: «Развитие системы управления конкурентоспособностью экономики российских регионов», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы исследования определяется необходимостью поиска новых источников повышения конкурентоспособности российских регионов. Диссертационное исследование Чайникова В.Н. имеет высокую степень актуальности, поскольку необходимость стабилизации и устойчивости социально-экономического развития экономики регионов объективно возрастает. В настоящее время многие российские регионы находятся в стадии рецессии, их экономика сдает свои позиции на внешнем и внутреннем рынках. И хотя ситуация за последний год несколько улучшилась, тем не менее многие теоретические и методические аспекты разработки конкурентной стратегии регионов, анализ состояния экономической устойчивости, что могло бы дать толчок их дальнейшему развитию, остаются недостаточно исследованными.

Общепризнано, что сосредоточение большей части финансовых ресурсов на федеральном уровне и реформирование экономики только на макроуровне не дает ожидаемых результатов. Это проявлялось ещё в начале рыночных преобразований на основе монетаристских подходов регулирования. По мнению многих российских ученых, этот подход не будет эффективным даже при усилении влияния государства на экономические процессы в стране, если не уделять достаточного внимания проблемам регионального уровня.

Поэтому считаем своевременным и актуальным обращение автора к проблемам управления конкурентоспособностью субъектов мезо - регионального уровня.

Многие регионы страны разрабатывают собственные концепции и планы достижения и поддержания конкурентоспособности экономики. Однако, как правило, эти разработки далеко не всегда дают в полной мере исчерпывающие ответы на многие нерешенные проблемные вопросы. До сих пор нет полной ясности в теоретико-методологических подходах к определению сущности конкурентоспособности экономики регионов в условиях изменчивой конъюнктуры рынка, недостаточно исследованы составные части процесса управления конкурентоспособностью регионов, остаются невыясненными многие вопросы воздействия рисков на конкурентоспособность и способы их минимизации в условиях стагнации. Поэтому необходима отработка инструментария управления конкурентоспособностью экономики регионов для достижения их экономической устойчивости.

В связи с этим исследование Чайникова В.Н., посвященное формированию, поддержанию и управлению конкурентоспособностью экономики регионов в современных условиях, представляется своевременным, имеет практическую значимость и может быть полезно не только для совершенствования регионального управления, но и для экономики страны в целом.

Рассматриваемая диссертация отличается логикой изложения и продуманной структурой. Состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, который насчитывает 300 наименований источников, приложений. Основное содержание работы изложено на 322 страницах компьютерного текста. Во введении автор обосновывает актуальность выбранной темы, показывает степень изученности проблемы, формулирует цель диссертации. Задачи исследования определены в соответствии с поставленной целью. Предмет и объект исследования соответствуют тематике диссертации. Предметом диссертационного исследования выступают организационно-экономические отношения субъектов, возникающие в процессе развития систем управления конкурентоспособностью экономики регионов. Объектом исследования является система управления конкурентоспособностью

экономики российских регионов.

Соискателем была поставлена цель: развить теорию и методологию управления конкурентоспособностью экономики регионов, разработать предложения и рекомендации по совершенствованию региональных систем. Цель диссертации, по нашему мнению, в целом достигнута, поставленные автором задачи решены.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании концептуальных основ, методологических положений, научно-методических рекомендаций и предложений по развитию системы управления конкурентоспособностью экономики российских регионов для достижения их экономической устойчивости.

Наиболее значимые научные результаты исследования, полученные лично автором и выносимые на защиту, состоят в следующем:

- Предложена систематизация конкурентных преимуществ кластерной экономики в иерархии конкурентоспособности с целью повышения эффективности ее управления.
- Дополнена методология управления конкурентоспособностью экономики региона авторской концепцией, представляющей научно обоснованную и структурированную совокупность взаимосвязанных компонентов: стратегические цели социально-экономического развития России, федерального округа, стратегического приоритета региона и стратегии его реализации. Концепция демонстрирует взаимосвязанный переход от видения к практической реализации через интегрированную систему управления конкурентоспособностью экономики региона (ИСУКЭР).
- Предложена классификация регионов по уровню конкурентоспособности экономики и степени ее кластеризации, позволяющая увязать конкурентоспособность экономики с результатами кластерная политика.
- Разработан механизм управления реиндустриализацией экономики региона, направленный на повышение ее конкурентоспособности, представляющий совокупность методов и инструментов воздействия на процессы достижения

поставленной цели, направленной на повышение уровня конкурентоспособности региональной экономики.

- Предложена методика прогнозирования уровня конкурентоспособности региона на основе экономико-математической модели, с учетом фактора кластеризации. Это позволяет с помощью моделирования результатов исследуемого параметра определять альтернативные сценарии изменения уровня конкурентоспособности экономики региона и принимать эффективные управленческие решения для его повышения.

- Разработана модель интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона, включающая три подсистемы: предприятие, территориально-отраслевой кластер и регион, позволяющие учесть резервы конкурентных преимуществ на каждом уровне, а также подсистемы научного, правового, методологического и правового обеспечения, целевую подсистему.

- Разработана концепция целевой программы «Формирование и реализация интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики Чувашской Республики», новизна которой заключается в ее системности, комплексной взаимосвязи усилий по повышению конкурентоспособности субъектов всех организационных уровней в целях повышения качества жизни населения.

Вызывает интерес и заслуживает внимательного рассмотрения обоснование стратегии развития интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики Чувашской Республики.

При решении поставленных задач в работе применялись общенаучные методы познания, такие как анализ, синтез, моделирование. Основу диссертационного исследования составили анализ функционирования российских регионов в условиях кризисных явлений, а также фундаментальные труды зарубежных и российских ученых-экономистов в области управления конкурентоспособностью. В процессе исследования диссертантом были изучены акты законодательного и нормативно-правового характера, регулирующие хозяйственную деятельность российских регионов. Автор

использовал материалы статистических сборников, отражающие показатели социально-экономического развития регионов, данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике, интернет - ресурсы, раскрывающие методологические аспекты структурного построения механизмов систем управления конкурентоспособностью экономики регионов.

Ключевой проблемой диссертации является исследование практики регионов по регулированию конкурентоспособности экономики. Диссертант рассматривает внутрироссийские реалии в области конкурентоспособности экономики регионов в Приволжском федеральном округе, анализирует причины снижения конкурентоспособности субъектов РФ. Достоинством работы является то, что в ней критически рассмотрен опыт управления конкурентоспособностью не отдельных предприятий или кластеров, а экономики субъектов - регионов в целом. Проведен анализ и сделан вывод о причинах снижения конкурентоспособности экономики одного из крупных регионов страны, предложены мероприятия, по мнению автора, направленные на повышение уровня конкурентоспособности субъекта. Это позволило сделать обобщения, оценки, сформулировать выводы по исследованной проблеме, применительно и к другим российским регионам. ✓

Диссертант внимательно подошел к изложению весьма острых проблем достижения и поддержания конкурентоспособности экономики регионов. Сделаны обоснованные выводы о том, что решение проблем поддержания конкурентоспособности экономики регионов нельзя целиком возлагать на государство. Это положение диссертации вытекает из анализа изменений, содержания конкурентоспособности экономики регионов в современных условиях. В процессе анализа ситуации в регионах, автор пришел к выводу, что необходимо тщательно отрабатывать комплекс различных по интенсивности и глубине мер самостоятельных воздействий на процессы формирования и поддержания конкурентоспособности экономики регионов при ограниченных возможностях государства.

Особого внимания заслуживает авторское обоснование механизмов достижения конкурентоспособности экономики регионов. Например, выдвинуты положения о комплексном характере достижения конкурентоспособности экономики региона, необходимости учета не только финансовой составляющей конкурентоспособности, но и других весомых характеристик: технико-технологических, информационных, правовых, экологических и др., характеризующих пространственное развитие и инфраструктуру региона в целом.

На наш взгляд, такой подход является логичным и обоснованным, поскольку учет только ограниченного набора факторов конкурентоспособности экономики региона не обеспечивает полноту и достоверность оценки.

В работе представлен комплекс рекомендаций и предложений, направленных на реализацию выдвинутых концептуальных положений. Заслуживает внимания исследование причин, сдерживающих повышение конкурентоспособности экономики регионов, а также авторские предложения в области формирования механизма управления конкурентоспособностью на мезо уровне. Предложен ряд критериев и показателей по оценке конкурентоспособности экономики регионов, включающих индикаторы ресурсного, организационного, институционального, информационного, финансового и социального потенциалов.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретические выводы и положения, сформулированные Чайниковым В.Н., являются достаточно важным вкладом в развитие теории регионального развития и управления конкурентоспособностью, и прежде всего, применительно к Приволжскому федеральному округу и Чувашской Республике, способствующие совершенствованию системы управления конкурентоспособностью на основе развития инноваций, самоорганизации и взаимодействия субъектов разных уровней.

Предложенные в диссертационном исследовании рекомендации могут быть использованы федеральными, региональными и муниципальными органа-

ми, российскими предпринимательскими структурами и в учебном процессе в высших учебных заведениях.

Реализация основных положений диссертации открывает возможности для контроля и оценки конкурентоспособности экономики регионов, что позволит своевременно выявлять риски в их деятельности, прогнозировать её состояние, оперативно и адекватно реагировать на изменения факторов внешней среды прямого и косвенного воздействия. Такой подход можно рекомендовать как модельный, применимый для многих российских регионов.

Диссертационное исследование Чайникова В.Н. отличается логикой и последовательностью изложения материала, целенаправленностью и конкретностью решения задач, обоснованностью сформулированных выводов и предложений.

Результаты работы являются достоверными и аргументированными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, научно обоснованными.

Замечания по диссертационному исследованию. Подчеркивая качество выполненного исследования, его теоретическую и практическую значимость, наряду с названными положительными аспектами следует отметить ряд замечаний и дискуссионных моментов.

1. В третьем пункте научной новизны сказано, что методология управления конкурентоспособностью экономики региона дополнена концепцией. Основная идея которой заключается в комплексном подходе, использовании новых методов и технологий управления конкурентоспособностью. Рассматривая концепцию как ведущий замысел, основным направлением развития автор считает кластеризацию и реиндустриализацию регионов Приволжского федерального округа, восстановление технологической базы ключевых отраслей промышленности. С таким подходом мы согласны. Однако считаем, что достоверность и полноту концепции необходимо дополнить обоснованным прогнозом и расчетами возможного эффекта от реиндустриализации. В приложении к диссертации

приведены сводные данные за период 2003-2014 гг. по уровню и рейтингу конкурентоспособности экономики субъектов Приволжского федерального округа. Однако в работе не представлены расчеты по предложенной автором концепции. Считаю, что было бы уместно привести прогнозные оценки изменения уровня конкурентоспособности регионов – субъектов ПФО вследствие проведения мероприятий по модернизации, реиндустриализации и др. мер, предложенных в авторской концепции. По нашему мнению работа и выводы, сделанные автором, приобретут от этого большую убедительность.

2. В диссертации (глава 3) автором предложена методика прогнозирования уровня конкурентоспособности экономики региона на основе экономико-математической модели с учетом фактора кластеризации. По нашему мнению, требует уточнения положение о том, что является критерием определения количества и качества территориально – отраслевых кластеров, которое планируется организовать в регионе в прогнозный период. И какова вероятность исполнения прогноза, что к 2031 г. Чувашская Республика выйдет в лидеры среди регионов Приволжского федерального округа, достигнув максимального уровня конкурентоспособности? Ведь из 14 субъектов ПФО Чувашская Республика с 2003 по 2014 гг. стабильно занимала 7-8 места в рейтинге конкурентоспособности субъектов федерального округа. В связи с чем, уместно рассмотрение сценария: как будет вести себя региональная система, в случае если в Чувашской Республике *будут* созданы 3 планируемых кластера, а максимальный уровень конкурентоспособности не достигнут? В третьей главе работы также приведены результаты прогнозирования уровня конкурентоспособности Чувашии до 2083 г. Считаю, что для убедительного обоснования, необходимо было провести анализ рисков по представленным результатам прогнозирования уровня конкурентоспособности.

3. По нашему мнению предложенная автором модель интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона (ИСУКЭР) требует конкретизации в части распределения компетенций по уровням управления между полномочиями региональных властей и кластерными

образованиями. Что представляет собой управляющая компания кластера? (по назначению это аналог ЖКХ?). Как будут учитываться интересы стейкхолдеров в условиях конкуренции?

4. В работе автором показано, что от уровня инновационной активности предприятий зависит конкурентоспособность экономики региона. С 2006 по 2014 гг. по данным Росстата, уровень инновационной активности организаций в Чувашской Республике увеличился с 8,8% до 23,7% (беспрецедентный рост не только в Приволжском ФО, но и по стране!). Ничего подобного ни в одном субъекте РФ не было. В связи с этим, остается вопрос: как объяснить тот факт, что за анализируемый период рейтинг конкурентоспособности Чувашской Республике снизился с 7 до 8 места среди субъектов Приволжского ФО? Исходя из сказанного, считаю, что следует определить уровень зависимости и место фактора – инновационная активность в процессе влияния на конкурентоспособность региона.

5. Известно, что в зарубежных странах и регионах роль малого и среднего бизнеса в развитии экономики и повышении конкурентоспособности очень существенная. Практический опыт доказывает, что ни один из факторов экономического роста и существенного увеличения ВВП и ВРП по своей значимости не может сравниться с развитием малого предпринимательства, которое защищает и поощряет свободную конкуренцию, составляет основу не только материального благосостояния, но и национальной безопасности страны в целом. Рассматривая инструменты повышения региональной конкурентоспособности, механизмы формирования синергетических эффектов в интегрированной системе управления конкурентоспособностью экономики региона, автор не уделяет должного внимания роли малого и среднего бизнеса, что на наш взгляд является упущением в настоящей работе. В работе на стр. 82 в числе частных показателей конкурентоспособности экономики региона назван удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий, однако как эта доля отразилась на уровне конкурентоспособности субъектов Приволжского ФО, автор не указывает.

6. В работе проведен подробный анализ уровня конкурентоспособности экономики регионов Приволжского федерального округа. Однако в диссертации не уделено достаточного внимания нематериальным факторам, влияющим на уровень конкурентоспособности региона. Интересно узнать мнение автора по поводу роли и значения фактора доверия в формировании и развитии конкурентоспособности.

Общий вывод по диссертационному исследованию. Высказанные замечания не снижают общую положительную оценку работы, носят рекомендательный характер. Полученные автором результаты, выносимые на защиту, вносят теоретический и практический вклад в развитие сущностных основ конкурентоспособности региональной экономики, а результаты и даже отмеченные недостатки работы способствуют формированию новых идей и решений. Совокупность выдвинутых автором положений позволяет охарактеризовать представленную диссертацию, как самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой на основании проведенного автором исследования разработаны научные и практические рекомендации по развитию системы управления конкурентоспособностью экономики российских регионов.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, а публикации соответствуют профилю исследования и дополняют его содержание.

Диссертационная работа Чайникова В.Н. на тему «Развитие системы управления конкурентоспособностью экономики российских регионов» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, написанной на актуальную тему.

По своим теоретическим и практическим результатам, научной новизне диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к работам данного уровня, а ее автор – Чайников Валерий Николаевич – заслу-

живает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
доцент, профессор кафедры
экономики и организации производства
Калужского филиала ФГБОУ ВО
«Московский государственный технический
университет имени Н.Э. Баумана»
(национальный исследовательский университет)
Шифр специальности: 08.00.05

Ев. Ерохина

Елена Вячеславовна Ерохина

Подпись Ерохиной Елены Вячеславовны заверяю:

Заместитель директора по научной работе
КФ ФГБОУ ВО «МГТУ им. Н.Э. Баумана»,
(национальный исследовательский университет),
д.т.н., профессор



Александр Алексеевич Столяров

«29» сентября 2016

248000, г. Калуга, ул. Баженова, д. 2. Кафедра экономики и организации производства Калужского филиала ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (национальный исследовательский университет).

<http://bmstu-kaluga.ru>, тел. (4842) 576386, E-mail: eev_bmstu@rambler.ru