

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.13  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19 октября 2016 г. № 30

О присуждении Чайникову Валерию Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие системы управления конкурентоспособностью экономики российских регионов» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 29.06.2016 протокол № 27, диссертационным советом Д 212.196.13 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный переулок, д.36; диссертационный совет создан приказом № 98/нк от 09.02.2015 г., в состав совета были внесены частичные изменения приказом № 422/нк от 28.04.2015 г.

Соискатель Чайников Валерий Николаевич, 1966 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Прогнозирование конкурентоспособности продукции в региональной социально-экономической системе» защитил в 2004 году в диссертационном совете, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова». В 2015 году соискатель поступил в

докторантуру по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Чайников В.Н. работает в должности заведующего кафедрой управления качеством и конкурентоспособностью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре национальной и региональной экономики федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор экономических наук, доцент Гагарина Галина Юрьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра национальной и региональной экономики, заведующая.

#### **Официальные оппоненты:**

1. **Кожевина Ольга Владимировна**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», научно-образовательный центр исследования эффективности и результативности управления, директор.

2. **Савельева Марина Владиславовна**, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра менеджмента института бизнеса и делового администрирования, профессор.

3. **Ерохина Елена Вячеславовна**, доктор экономических наук, доцент, Калужский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (национальный исследовательский университет), кафедра экономики и организации производства, профессор дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», г. Воронеж, в своем положительном заключении, утвержденном Ендовицким Дмитрием Александровичем, доктором экономических наук, профессором, ректором, подписанном Рисиным Игорем Ефимовичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой региональной экономики и территориального управления, и Трещевским Юрием Игоревичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и управления организациями, указала, что диссертационное исследование Чайникова Валерия Николаевича выполнено на актуальную тему, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 73 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 36 работ, общим объемом 58,15 п.л. (авт. – 56,41 п.л.), включая 4 монографии, объемом – 43,58 п.л. (авт. – 43,58 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 16 работ, объемом 9,08 п.л. (авт. – 7,89 п.л.). Опубликованные научные работы Чайникова В.Н. отражают основное содержание диссертации, характеризуются весомым вкладом в исследование проблем управления конкурентоспособностью экономики российских регионов.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:***монографии:*

1. Чайников В.Н. Прогнозирование конкурентоспособности продукции в региональной социально-экономической системе: Монография / В.Н. Чайников. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. – 150 с. – 8,72 п.л.
2. Чайников В.Н. Оценка конкурентоспособности: продукции, предприятия, региона: Монография / В.Н. Чайников. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – 184 с. – 10,69 п.л.
3. Чайников В.Н. Методология формирования устойчивого конкурентного развития промышленного предприятия в региональной социально-экономической системе: Монография / В.Н. Чайников. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2011. – 184 с. – 10,69 п.л.
4. Чайников В.Н. Формирование интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона / В.Н. Чайников. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2015. – 232 с. – 13,48 п.л.

*Статьи в рецензируемых научных изданиях:*

5. Чайников В.Н. Реиндустриализация экономики региона: управление конкурентоспособностью / В.Н. Чайников // Инновации. Качество. Образование. – 2015. – №6. – С.52-59. – 0,35 п.л.
6. Чайников В.Н. Управление конкурентоспособностью экономики региона в современных условиях (на примере Чувашской Республики) / В.Н. Чайников // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2015. – Вып. 3. Ч.1. – С.281-288. – 0,4 п.л.
7. Чайников В.Н. Прогнозный уровень конкурентоспособности промышленной продукции/ В.Н. Чайников // Вестник Чувашского университета (гуманитарные науки). – 2008. – № 1. - С. 550-555. – 0,50 п.л.
8. Чайников В.Н. Прогнозирования сбыта (продажи) продукции промышленного назначения: варианты подходы/ В.Н. Чайников // Вопросы

современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – № 2(16) / 2009. – С. 234-243. – 0,65 п.л.

9. Чайников В.Н. Обеспечение прогнозного уровня конкурентоспособности продукции/ В.Н. Чайников // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. – 2010. – № 2. – С. 482-486. – 0,44 п.л.

10. Чайников В.Н. Формирование цены потребления, обеспечивающей прогнозное значение величины показателя конкурентоспособности разрабатываемого товара (продукции) / В.Н. Чайников // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – №1 –3(28) / 2010. – С 187-193. – 0,57 п.л.

11. Чайников В.Н. Инструменты достижения прогнозного уровня конкурентоспособности нового товара и адекватность решений его количественного определения / В.Н. Чайников // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского №4-6(29) / 2010. – С. 256-262. – 0,54 п.л.

12. Чайников В.Н. Прогнозирование уровня стратегической конкурентоспособности региона / В.Н. Чайников // Вестник Ижевского государственного технического университета. – №3 (51) / 2011. – С. 96-98. – 0,43 п.л.

13. Чайников В.Н. Концептуальная модель управления стратегической конкурентоспособностью предприятия / В.Н. Чайников // Вестник Чувашского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2011. – №2. – С. 498-500. – 0,26 п.л.

14. Чайников В.Н. Управление стратегической конкурентоспособностью отрасли / В.Н. Чайников // «Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского». – 2011. – №3 (34). – С. 303-310. – 0,62 п.л.

15. Чайников, В.Н. Концепция управления конкурентоспособностью экономики региона на основе кластерного подхода (на примере Чувашской Республики) / В.Н. Чайников // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия «Экономика». – 2012. – № 4 (24). – С. 40-43. – 0,34 п.л.

16. Чайников В.Н. Формирование интегрированной системы управления развитием конкурентоспособности экономики региона / В.Н. Чайников // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 2. – С. 338-341. – 0,33 п.л.

17. Чайников В.Н. Оценка и анализ конкурентоспособности регионов (на примере Приволжского федерального округа) / Л.Н. Чайникова, В.Н. Чайников // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 17 (320). – С. 15-24. – 1,08 п.л. (авт. 0,54 п.л.).

18. Чайников В.Н. Анализ современного состояния обрабатывающего производства Чувашской Республики: кластеризация промышленности / Л.Н. Чайникова, В.Н. Чайников // Региональная экономика: теория и практика. – № 29 (308) – 2013 август. – С. 2-13. – 1,35 п.л. (авт. 0,7 п.л.).

19. Чайников В.Н. Стратегия долгосрочного развития интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона (на примере Чувашской Республики) / В.Н. Чайников // Вестник Чувашского университета. Серия «Экономика». – 2014. – № 1. – С. 268-275. – 0,64 п.л.

20. Чайников В.Н. Концептуальная модель интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона (на примере Чувашской Республики) / В.Н. Чайников // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия «Экономика». – 2014. – № 2 (34). – С. 95-99. – 0,58 п.л.

На автореферат поступило 10 отзывов, все отзывы положительные. В поступивших отзывах указывается, что работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Вместе с тем, в отзывах содержатся следующие замечания:

1. ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессора кафедры макроэкономического регулирования и планирования экономического факультета, доктора экономических наук,

профессора Орешина Валерия Петровича. Замечания: 1. Предлагая концепцию управления конкурентоспособностью экономики региона, автор диссертации недостаточно четко и аргументировано излагает критерии, которые отличают его подход от взглядов на это других исследователей. 2. В диссертационном исследовании на подобную сложную и важную социально-экономическую проблему, вовсе не рассматривается вопрос о межбюджетных отношениях, региональной денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политике.

2. Института проблем региональной экономики РАН, ведущего научного сотрудника, доктора экономических наук, доцента Шматко Алексея Дмитриевича. Замечания: 1. В работе указывается, что разработанная классификация регионов по уровню конкурентоспособности и степени кластеризации экономики позволяет увязать повышение конкурентоспособности с высокими результатами кластерной политики (пункт 4 автореферата). Однако данные табл. 4 (стр. 19) в которой представлена классификация регионов Приволжского ФО по уровню конкурентоспособности и степени кластеризации экономики, свидетельствуют об обратном. Как видно из этой таблицы, степень кластеризации в Республике Татарстан низкая (в пределах 0,1-0,49), но уровень ее конкурентоспособности высокий (0,85-1,0). С другой стороны, при высокой степени кластеризации Ульяновская область имеет низкий уровень конкурентоспособности. Эта ситуация требует объяснений. 2. Вызывает вопрос предложенный метод расчета темпа прироста уровня конкурентоспособности экономики региона за счет фактора кластеризации (формула 2, стр. 22), в соответствии с которым число планируемых территориально-отраслевых кластеров в регионе в определенный период времени соотносится с числом таких кластеров в экономике в целом. При этом максимальное число кластеров в России принимается постоянным и равным 120. В результате будет определен не темп прироста уровня кластеризации, а перспективная доля кластеров региона в общем числе сформированных кластеров в стране. 3. На рис. 3 (стр. 26) предлагается на уровне предприятия в составе управляемой подсистемы создать отдел развития

конкурентоспособности и возложить на него функции руководства практически всеми экономическими подразделениями. По нашему мнению, создавать такое специальное подразделение нецелесообразно, поскольку функции руководства и координации должны выполняться руководителем экономического блока предприятия.

3. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», профессора кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли, доктора экономических наук, профессора Селищевой Тамары Алексеевны. Замечания: 1. Автором в автореферате не акцентирован момент формирования финансовых вложений проведение реиндустриализации (стр. 19-22). 2. На стр. 31-33 приведена целевая программа «Формирование и реализация интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики Чувашской Республики» в рамках апробации результатов исследования, однако в содержании автореферата не приведены результаты данной апробации, что подтверждало бы эту эффективность.

4. ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», директора института государственного управления и права, заведующего кафедрой теории управления, доктора экономических наук, профессора Латфуллина Габдельхата Рашидовича. Замечания: 1. Анализ соискателем понятия «кластер» показал, что в настоящее время не существует однозначного толкования этого термина, и в основе формулировок его сущности находятся различные признаки (с. 13). Однако авторское определение этого понятия не несет какой-либо новизны и не отличается от уже известных определений. 2. На с. 15 соискатель утверждает, что в исследовании методология управления конкурентоспособностью экономики региона дополнена концепцией, представляющей научно обоснованную и структурированную совокупность взаимосвязанных компонентов. Может ли концепция дополнять методологию, вызывает сомнение. Во всяком случае, соискателю следовало бы более убедительно обосновать взаимосвязь этих понятий.



5. АО «Институт региональных экономических исследований», руководителя Центра научных исследований и технического регулирования в сфере услуг, доктора экономических наук, профессора Зворыкиной Татьяны Ивановны. Замечания: 1. В автореферате (стр. 20) указывается, что особенность механизма управления реиндустриализацией экономики региона (рис. 2) заключается в том, что этот механизм функционирует в координатах времени и пространства и осуществляется в виде восходящей спирали с соответствующим набором потенциалов на каждом витке. Однако, необходимо учитывать, что увеличение потенциалов, происходящих за счет инновационного, организационного, технического, технологического, финансового и информационного развития под воздействием НТП слабо отражает механизм стимулирующего воздействия на экономику предложенных факторов, поскольку возможен и антистимулирующий эффект предложенных мер. Этот аспект не нашел соответствующего отражения в автореферате. 3. Докторант, используя маркетинговый подход к раскрытию сущности конкурентоспособности экономики региона с позиции жизненного цикла, выделяет только три стадии: формирования, повышения и снижения. В действительности таких стадий больше.

6. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», заведующей кафедрой региональной экономики, доктором экономических наук, профессором Лапаевой Марией Григорьевной. Замечания: 1. На стр. 16 автореферата, автор не объясняет почему средняя и высокая кластеризация четырех субъектов ПФО сочетается со средним и низким уровнем их конкурентоспособности. 2. На стр. 22-23 автореферата автором представлен прогноз повышения уровня конкурентоспособности Республики Чувашии с учетом фактора кластеризации. Из приведенных расчетов не видно, определялся ли объем инвестиций в экономику для достижения этих целей.

7. ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса, заведующей кафедрой «Экономика организации и коммерческая деятельность», доктора экономических наук, профессора Башмачниковой Елены

Валентиновны. Замечания: 1. Из автореферата не является очевидным, каким соображением руководствовался диссертант, предложив такую сложную конструкцию, практическое использование которой проблематично. 2. Замечание относится к п. 9 автореферата (стр. 31-34). В этом пункте говорится о концепции целевой программы формирования ИСУКЭР в Чувашской Республике. Очевидно, что здесь было необходимо акцентировать внимание на особенностях экономики данного региона, которые вероятно учитывались при разработке программы. Однако, о них в автореферате не упоминается, поэтому авторские положения носят сугубо общий характер и вполне применимы к любому другому региону. 3. В диссертации основное внимание уделено вопросам формирования территориально-отраслевых кластеров, показаны их преимущества и эффективность, и при этом в составе кластера акцент сделан на промышленных предприятиях определяет развитие определенных отраслей экономики, но при таком подходе не учитывается состояние и уровень развитие других отраслей, деятельность которых также оказывает влияние на конкурентоспособность экономики региона.

8. ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова», доктора экономических наук, профессора, проректора по учебной работе, заведующей кафедрой экономики водного транспорта Пантиной Татьяны Алексеевны. Замечания: 1. Соискателем разработана модель интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона (рис. 3), включающая три подсистемы управления (предприятия, территориально-отраслевого кластера и региона в целом), а также подсистемы научного, правового, методологического и правового обеспечения, целевую подсистему. Согласно мнению соискателя, эта модель предусматривает формирование управляющей подсистемы – Координационного совет повышения конкурентоспособности экономики региона, формирование и содержание которого, надо полагать, потребует значительных затрат. Однако автором не рассматриваются источники их

финансирования и не приведены результаты оценки результативности (эффективности) вложения финансовых средств на создание центра.

9. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», профессора кафедры «Экономический анализ и качество», доктора экономических наук Злобиной Натальи Васильевны. Замечания: 1. В табл. 4 на стр. 19 автореферата приведены границы уровня конкурентоспособности и степени кластеризации, однако автор не обосновывает их. 2. В методике оценки результативности функционирования интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона (стр. 30-31) автор не уточняет, что понимается под уровнем конкурентоспособности экономики региона и каким образом данный показатель следует оценивать.

10. ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», заведующего кафедрой экономики, организации и управления производством, доктора экономических наук, профессора Беломестнова Виктора Георгиевича. Замечания: 1. При анализе непрерывности процесса повышения уровня конкурентоспособности экономики региона с позиции теории жизненного цикла не рассматривается состав совокупности конкурентных преимуществ на каждой стадии, которые являются движущей силой этого процесса. 2. Предложенный автором анализ процесса повышения уровня конкурентоспособности экономики региона с позиции жизненного цикла, на наш взгляд, не достаточно полно раскрывается содержание каждой из его стадий.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации, а также соответствием пунктам 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **разработаны:**

- новые научные положения, дополняющие современную методологию управления конкурентоспособностью экономики региона, в частности, разработана концепция, основывающаяся на принципах системного подхода, и отражающая практическую реализацию данного подхода через внедрение интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона, состоящей из подсистем конкурентоспособности предприятий, территориально-отраслевых кластеров и региона в целом (с. 51-57);

- модель интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона, ее организационная структура и механизм функционирования, базирующиеся на принципах эволюционной системы экономического роста социально-экономических систем, и обеспечивающие получение синергетических эффектов, трансформирующихся в конкурентные преимущества и конкурентоспособность субъектов на каждом уровне системы (с. 201-207, 214-216);

- концепция целевой программы «Формирование и реализация интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики Чувашской Республики», основанная на принципе комплементарности при ее формировании и оказывающая позитивное влияние на все сферы деятельности региона, включая политическую, экономическую и социальную (с. 250-254).

**предложены:**

- классификация регионов на основе критериев уровня конкурентоспособности и степени кластеризации их экономики, позволяющая разработать мероприятия по обеспечению и повышению уровня конкурентоспособности для различных типов регионов (с. 62-63, с. 107);

- методика оценки результативности функционирования интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики региона, позволяющая объективно оценить управленческую эффективность данной системы и разработать конкретные мероприятия, направленные на повышение конкурентоспособности экономики субъектов (с. 234-235).

**обоснована:**

- роль кластеризации экономики региона на современном этапе развития как фактора модернизации и повышения ее конкурентоспособности на всех иерархических уровнях (с. 45-50).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:****доказаны:**

- взаимосвязь между элементами интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики регионов, включая системы управления конкурентоспособностью предприятия, территориально-отраслевого кластера и региона в целом, которая позволяет получить синергетический эффект, трансформирующийся в конкурентные преимущества экономики региона (с. 272-274);

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс математических и статистических методов исследования, позволивших, в том числе построить экономико-математическую модель прогнозирования уровня конкурентоспособности товара, предприятия, территориально-отраслевого кластера и региона;

**проведена модернизация:**

- экономико-математической модели, учитывающей фактор кластеризации, что позволяет определять альтернативы изменения уровня конкурентоспособности экономики региона и принимать эффективные управленческие решения для его повышения (с. 181-182);

- механизма управления реиндустриализацией экономики региона, направленного на повышение ее конкурентоспособности и включающий инструментарий государственного воздействия на процесс восстановления технологической базы промышленности (с. 120-123).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- полученные результаты были использованы при выполнении исследований в ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени

И.Н. Ульянова», грант РГНФ 2010-2011 № 10-02-22205 а/В «Прогнозирование конкурентоспособности продукции в региональной социально-экономической системе», в учебном процессе кафедрой национальной и региональной экономики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва) для преподавания дисциплин «Конкурентоспособность региона», «Региональная экономика» и «Оценка экономического потенциала региона», кафедрой управления качеством и конкурентоспособностью ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» для преподавания учебных дисциплин «Прогнозирование конкурентоспособности продукции», «Конкурентоспособность продукции и услуг», а также при реализации программ дополнительного профессионального образования;

– основные положения и рекомендации исследования были применены при разработке концепции региональной целевой программы «Формирование и реализация интегрированной системы управления конкурентоспособностью экономики Чувашской Республики» Министерством экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики;

– основные положения диссертационного исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях и прошли широкую апробацию. Практические рекомендации по развитию системы конкурентоспособностью экономики могут быть использованы не только регионами, но и России в целом.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на обширном изученном материале по теме исследования, согласуется с данными министерств и ведомств о социально-экономическом развитии российских регионов и федеральных округов, с результатами анализа статистического и фактического материала, сопровождается применением системного и кластерного подходов, расчетно-аналитического методов, статистического анализа и исследований экономики российских регионов, а также практической апробацией результатов исследования;

**идея** базируется на использовании теории региональной экономики, обобщении передового отечественного опыта развития системы управления конкурентоспособностью российских регионов и предлагает комплексный подход к развитию интегрированной системы управления конкурентоспособностью региональной экономики;

**использовано** сравнение авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике – развитию системы управления конкурентоспособностью российских регионов;

**установлено** качественное и количественное соответствие авторских результатов с результатами, предъявленными независимыми источниками по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации об уровне конкурентоспособности российских регионов, методы системного анализа, метод классификаций и типологий, статистических группировок;

**выполнены** аналитические расчеты на основе официальных статистических данных о социально-экономическом развитии российских регионов, в том числе Приволжского федерального округа, прогнозные расчеты уровня конкурентоспособности Чувашской Республики с учетом кластеризации ее экономики.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- самостоятельном выполнении научного исследования, формировании содержательной части работы;
- непосредственном получении научной информации при обобщении исходных эмпирических данных и результатов теоретического анализа;
- разработке теоретических и прикладных подходов к изучению проблем, связанных с развитием системы управления конкурентоспособностью экономики российских регионов;

- разработке научно-обоснованных рекомендаций и предложений по формированию и развитию системы управления конкурентоспособностью экономики российских регионов;
- опубликовании 36 научных работ общим объемом 56,41 п.л., в том числе 4 монографии и 16 статей в рецензируемых научных изданиях;
- личном участии в апробации результатов исследования посредством их обсуждения на научно-практических конференциях.

На заседании 19 октября 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Чайникову Валерию Николаевичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика), участвующих в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 12, против присуждения ученой степени 2, недействительных бюллетеней 3.

Председатель  
диссертационного совета  
д.э.н., профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к.э.н., доцент



*(Handwritten signatures of A.M. Asaliyev and I.V. Sharova)*

А.М. Асалиев

И.В. Шарова

«20» октября 2016 г.