

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.15
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «30» марта 2017 г. № 1

О присуждении Федорову Игорю Григорьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Методология создания исполняемой модели и системы управления бизнес-процессами» по специальности 08.00.13 - Математические и инструментальные методы экономики (экономические науки) принята к защите 23 декабря 2016, г., протокол № 2, диссертационным советом Д 212.196.15 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Е.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36; диссертационный совет создан приказом № 800/нк от 29.06.2016 г.

Соискатель Федоров Игорь Григорьевич, 1955 года рождения, защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата технических наук на тему «Исследование и разработка методов создания средств контроля ЦМД микросхем с произвольной накопительной структурой» по специальности 05.13.05 – Элементы и устройства вычислительной техники и систем управления (технические науки) в 1994 г. в диссертационном совете К 115.04.01, созданном на базе Института электронных управляющих машин. В 2013 г. Федоров И.Г. был прикреплен к докторантуре ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики

(МЭСИ)» по кафедре прикладной информатики в экономике в качестве соискателя ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики (экономические науки). Соискатель Федоров Игорь Григорьевич в период подготовки диссертации работал на кафедре прикладной информатики в экономике федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)» в должности профессора кафедры. В связи с проведением процедуры реорганизации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» и ФГБОУ ВПО «МЭСИ» в форме присоединения МЭСИ к «РЭУ им. Г.В. Плеханова», в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 185 от 10 марта 2015 г., с 1.09.2015 г. Федоров И.Г. зачислен на кафедру прикладных информационных технологий и информационной безопасности ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» на должность доцента.

Диссертация выполнена на кафедре прикладной информатики и информационной безопасности ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Тельнов Юрий Филиппович, заведующий кафедрой прикладной информатики и информационной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Официальные оппоненты:

1. Лугачев Михаил Иванович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической информатики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

2. Соловьев Владимир Игоревич, доктор экономических наук, руководитель департамента анализа данных, принятия решений и финансовых

технологий ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет).

3. Юркевич Евгений Владимирович, доктор технических наук, профессор, заведующий лабораторией ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» в своем положительном заключении, утвержденном проректором по науке и инновациям, доктором технических наук, профессором Филоновым Михаилом Рудольфовичем, подписанном заведующим кафедрой бизнес-информатики и систем управления производством, профессором, доктором технических наук Пятецким Валерием Ефимовичем, указала, что диссертационное исследование Федорова Игоря Григорьевича выполнено на актуальную тему, содержит изложение новых научно-обоснованных решений, образующих комплексную методологию создания исполняемых моделей и систем управления бизнес-процессами, внедрение которых позволяет повысить эффективность работы предприятий непромышленной сферы и, таким образом, вносит значительный вклад в развитие экономики страны, соответствует паспорту специальности 08.00.13 (пункты 2,5 и 2,6) и требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.13 - Математические и инструментальные методы экономики (экономические науки).

По теме диссертации соискателем опубликовано 41 печатная работа общим объемом 57,8 (авторский объем - 56,1 п.л.), в том числе 3 монографии авторским объемом 34,6 п.л.; 19 работ общим объёмом 14,15 п.л. (авторский объем - 13,2 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Опубликованные научные работы Федорова И.Г. отражают основное содержание диссертации, характеризуются весомым вкладом в исследование проблем управления конкурентоспособностью российской экономики.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых научных изданиях:

1. Федоров, И.Г. Сравнительный анализ нотаций моделирования бизнес-процессов / И.Г. Федоров // Открытые системы. СУБД. 2011. - № 8. - С. 28-30. - 0,5 п.л.
2. Федоров, И.Г. Функциональные и процессные модели бизнес-процессов / Федоров И.Г., Тельнов Ю.Ф. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. - 2012. - № 2. - С. 193-199. - 0,8 п.л (авт. 0,4 п.л.)
3. Федоров, И.Г. Контроллинг в системах управления бизнес-процессами / Федоров И.Г. // Программные продукты и системы. - 2012. - № 4 (100). - С. 11-14. - 0,6 п.л.
4. Федоров, И.Г. Особенности проектирования системы управления бизнес-процессами на примере электронного вуза / И.Г. Федоров, К.С. Курьшев, А.В. Данилов, Е.А. Завражная, В.И Швей // Открытое образование. - 2012. - № 4 (93). - С. 75-81. - 0,8 п.л. (авт.- 0,25 п.л.).
5. Федоров, И.Г. Системный подход к выявлению бизнес-процессов методом «сверху вниз» / Федоров И.Г. // Прикладная информатика. - 2012. - № 5 (41). - С. 5-13. - 0,85 п.л.
6. Федоров, И.Г. К вопросу о моделировании операционных и организационных обязанностей и полномочий участников бизнес-процесса/ Федоров И.Г. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. - 2012. - № 5 - С. 194-200. - 0,8 п.л.
7. Федоров, И.Г. Интегрированная модель бизнес-процессов / Федоров И.Г. // Открытые системы. СУБД. - 2012. - № 9. - С. 38-39. - 0,5 п.л.
8. Федоров, И.Г. Принципы формального представления поведенческой перспективы модели бизнес-процесса / Федоров И.Г. // Бизнес-информатика. - 2013. -№ 2(24). - С. 32-39. - 0,9 п.л.
9. Федоров, И.Г. О терминологии процессного управления / Федоров И.Г. // Открытое образование. - 2013. - № 4(99). - С. 32-39. - 0,9 п.л.
10. Федоров, И.Г. Проектирование модели бизнес-процессов / Федоров И.Г. // Открытые системы. СУБД. - 2013. - № 5. - С. 46-49. - 0,5 п.л.
11. Федоров, И.Г. Место роли в модели бизнес-процесса / Федоров И.Г. // Открытые системы. СУБД. - 2013. - № 8. - С. 30-33. - 0,5 п.л.
12. Федоров, И.Г. Метод отображения исполняемой модели бизнес-процесса в сети Петри/Федоров И.Г. // Экономика, статистика и информати-

ка. Вестник УМО. - 2013. - № 4. - С. 178-183. - 0,7 п.л.

13. Федоров, И.Г. Методика выявления целей, задач и требований бизнес-процесса / Федоров И.Г. // Прикладная информатика. - 2014. - № 1 (49). - С. 23-32. - 0,8 п.л.

14. Федоров, И.Г. Анализ концептуальной модели бизнес-процесса с использованием онтологии Бунге-Ванда-Вебера / Федоров И.Г. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. - 2014. - № 6. - С. 216-221. - 0,7 п.л.

15. Федоров, И.Г. Повышение эффективности и качества бизнес-процессов с использованием BPM/Федоров И.Г. // Экономика в промышленности. - 2014. - № 1 (21) Январь-Март. - С. 48-55. - 0,8 п.л.

16. Федоров, И.Г. Адаптация онтологии Бунге-Ванда-Вебера к описанию исполняемых моделей бизнес-процессов /Федоров И.Г. // Прикладная информатика. - 2015. - № 4 (58). - С. 82-92. -1,1 п.л.

17. Федоров, И.Г. Термины ценность и эффективность в процессном управлении / Федоров И.Г. // Экономика в промышленности. - 2015. - № 3 (27) Июль-Сентябрь. - С. 95-101. - 1,0 п.л.

18. Федоров, И.Г. Системы управления бизнес-процессами как новая парадигма создания корпоративных ИС / Федоров И.Г. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. - 2015. -№ 6 (113). - С. 133-139. - 0,6 п.л.

19. Федоров, И.Г. Комплексная трансформация предприятия при переходе к процессному управлению / Федоров И.Г. // Открытое образование. - 2015. - № 4(93). - С. 75-81. - 0,8 п.л.

Монографии

39. Федоров, И.Г. Технология управления бизнес-процессами в среде BPM / И.Г. Федоров, Ю.Ф. Тельнов // Информационные системы и технологии -М.: ЮНИТИ-ДАНА, -2012. - С.49-73. – 12 п.л. (авт. 1,6 п.л.).

40. Федоров, И.Г. Моделирование бизнес-процессов в нотации BPMN 2.0 / И.Г. Федоров. -М.: МЭСИ, 2013. - 264 с. - 16,0 п.л.

41. Федоров, И.Г. Моделирование бизнес-процессов электронной коммерции / И.Г. Федоров. – М.: МЭСИ, 2015. - 274 с. - 17,0 п.л.

Результаты интеллектуальной деятельности

Получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2012615373 от 15.06.2012 г. на систему управления бизнес-процессами электронного вуза.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов. Все отзывы положительные. **Вместе с тем, в отзывах содержатся следующие замечания:**

1. Из ФГБУН Центральный экономико-математический институт Российской академии наук, от д.э.н., профессора, заведующего лабораторией имитационного моделирования взаимодействия экономических объектов Хрусталева Евгения Юрьевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) При анализе факторов экономического эффекта от перехода на процессное управление с использованием систем управления бизнес-процессами остается открытым вопрос о полноте выбранных автором институциональных факторов; 2) Указано мало сфер применения результатов исследования; 3) На стр. 21 автор упоминает «высокую степень автоматизации», хотя, безусловно, имеет в виду «информатизацию».

2. Из филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ» в г. Смоленске (СФМЭИ), от доктора экономических наук, профессора кафедры менеджмента и информационных технологий в экономике Емельянова Александра Анатольевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) В исследовании обойден вниманием такой важный вопрос, как имитационное моделирование бизнес-процессов. Было бы крайне полезно подробнее раскрыть вопрос применения имитационного моделирования в двух аспектах: а) для оптимизации распределения ресурсов исполнителей; б) для поиска ошибок в модели бизнес-процесса. 2) Автор акцентирует внимание на существенном сокращении времени создания и адаптации систем управления бизнес-процессами в результате перехода на модельно-ориентированную разработку, однако в реферате положительный эффект подтвержден личной оценкой автора. Результат бы выглядел более значимо, если бы автор привел статистику реализации аналогичных проектов. 3) В тексте автореферата присутствуют ошибки и опечатки.

3. Из филиала федерального государственного учреждения «Федеральный научный центр Научно-исследовательский институт системных исследований РАН» от заместителя директора по научной работе Межведомственного суперкомпьютерного центра РАН, доктора физико-математических наук, профессора Сотникова Александра Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор справедливо ставит вопрос о необходимости оценивать качество модели бизнес-процесса с точки зрения ее адекватности целям моделирования. При этом было бы полезно рассмотреть этот вопрос в контексте таких показателей, как релевантность, полнота, своевременность, достоверность, защищенность, эргономичность. 2) Контроллинг бизнес-процессов рассматривается в работе с позиции автоматического регулирования, как удержание объекта управления на заданной траектории. Представляется целесообразным рассмотреть контроллинг в контексте экстремального регулирования, выбрав в качестве критерия максимум эффективности бизнес-процесса, например, такого показателя, как производительность.

4. Из федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт системного программирования Российской академии наук, от главного научного сотрудника, доктора физико-математических наук, профессора Лаврищевой Екатерины Михайловны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Выбор онтологии верхнего уровня Бунге-Ванда-Вебера для описания бизнес-процессов является оригинальным, охватывающим многие стороны концептуального онтологического моделирования процессов и систем. Однако автору следовало бы провести сравнительный анализ данного метода моделирования с новым появившимся в последние годы онтологическим подходом OWL (Ontology Web Language), который находит практическое применение в биологических, химических и других производственных задачах. Это дало бы автору новые аргументы относительно выбора автором модели представления Бунге-Ванда-Вебера применительно к проблематике бизнес-процессов. 2) Предложенный в диссертации подход семиотического анализа визуальных языков и нотаций для моделирования бизнес-процессов следовало бы формализовать до уровня современных тенденций развития языков онтологического моделирования предметных областей, использующих при формировании концептуальной онтологической модели такие понятия, как класс, фрейм, слот и т.п.

5. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» от заведующей кафедрой «Менеджмент», доктора экономических наук, профессора Салиенко Натальи Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате недостаточно четко определены границы исследования, не сформулированы принятые ограничения и допущения, что несколько затрудняет оценку полученных результатов. 2) В работе вскользь упоминается, но не раскрывается вопрос оценки индивидуального вклада труда работника, участвующего в выполнении бизнес-процессов.

6. Из ПАО «Институт электронных управляющих машин им. И.С. Брука», от научного руководителя, доктора технических наук, профессора, заслуженного деятеля науки и техники РФ Прохорова Николая Леонидовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор отмечает, что «приёмы и методы работы, хорошо зарекомендовавшие себя с «бумажным» документом, оказываются малопригодными, если прямолинейно переносятся в электронную форму» (с. 68). Однако вопросы реинжиниринга бизнес-процессов в диссертации практически не исследуются, хотя они имеют большую практическую значимость. 2) Сегодня получили широкое распространение облачные вычисления, в связи с этим следовало бы отразить в работе СУБП как услугу.

7. Из Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании от руководителя группы развития ИТ потенциала в образовании ИИТО ЮНЕСКО, кандидата экономических наук, профессора Хорошилова Александра Владиевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) В диссертационном исследовании нет отдельно выделенного параграфа «Постановка задачи исследования», что немного затрудняет первоначальное представление об исследуемой проблеме. 2) В системном анализе кроме этики его непосредственных участников различают еще и этику исследуемых систем. Исследования показывают, что многие реальные системы на самом деле служат не тем целям, ради которых они были созданы, а подчинены целям работающих в них людей. Однако в рецензируемой работе не нашлось место исследованию стейкхолдерского подхода применительно к системам управления бизнес-процессами.

8. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский государственный авиационный технический университет», от заведующего кафедрой экономической информатики, доктора технических наук, профессора Мартынова Виталия Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Из автореферата не ясно, какой был использован инструментарий для реализации СУБП; 2) В автореферате отсутствуют сведения об математическом (или другом) аппарате, позволяющем оценить разработанные в новой методологии модели процессов.

Выбор официальных оппонентов обоснован широкой известностью данных ученых и их трудов в области теории и практики анализа экономических процессов, методов применения инструментальных средств информационных технологий для повышения обоснованности управленческих решений, совершенствования информационных технологий для решения новых экономических задач, а также их практическим опытом применения экономических информационных систем в народном хозяйстве. Все они имеют публикации по теме диссертационного исследования и способны определить научную и практическую значимость диссертации, а также соответствие пунктам 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней».

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГАОУ ВО «НИТУ «МИСиС» является ведущим научно-образовательным учреждением, занимающимся проведением фундаментальных и прикладных научных исследований, оно участвует в федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014—2020 годы», проводимой Министерством образования и науки Российской Федерации. В «НИТУ «МИСиС» на кафедре Бизнес-информатики и систем управления производством создана научная школа по направлению «Методология и инструментарий исследования и разработки информационных систем управления бизнес-процессами предприятия», которая имеет целью решение научных и практических вопросов повышения эффективности функционирования интегрированных информационных систем управления предприятиями за счет разработки и внедрения эффективных методик моделирования и управления бизнес-процессами.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. Предложена усовершенствованная концепция процессной трансформации предприятия, учитывающая взаимосвязанный характер изменений организационно-экономических отношений на всех уровнях управления предприятием, обеспечивающая повышение производительности труда предприятия за счет достижения синергетического эффекта от согласованного изменения человеческого капитала, организационных практик и компьютерных активов (с. 61-68). Для предприятия, осуществляющего процессную трансформацию, выявлена закономерность смены типов организационной структуры от функциональной к процессной. Установлено, что изменение уровня процессной зрелости характеризуется изменением типа организационной структуры предприятия, что делает возможным направленное изменение механизмов управления (с. 69-73).

2. В рамках процессного управления, ориентированного на достижение синергетического эффекта от согласованной деятельности участников, предложено выделять контроллинг бизнес-процессов, направленный на стабилизацию отклонений, возникающих в ходе исполнения бизнес-процесса, что обеспечивает расширение возможностей менеджмента предприятием. Выделены объекты и уровни контроллинга, предложены механизмы управления, позволяющие увеличить число успешно завершенных процессов за счет компенсации отклонений исполнения, что обеспечивает повышение результативности процесса (с. 95-107).

3. Сформулированы новые критерии семантического, синтаксического и прагматического качества исполняемой модели бизнес-процесса, обеспечивающие адекватность модели цели создания системы управления бизнес-процессами, что позволяет аналитику объективно выделить детали, важные для целей моделирования, которые не могут быть потеряны в результирующей исполняемой модели бизнес-процесса (с. 115-129).

4. Разработан метод декомпозиции исполняемой модели бизнес-процесса с использованием принципов генерализации и агрегации, обеспечивающий создание иерархической модели, позволяющий инкапсулировать детали реа-

лизации на нижних уровнях декомпозиции модели бизнес-процесса. Сформулированы критерии эквивалентности моделей бизнес-процессов позволяющие выявлять сходства и отличия процессов, что позволяет продуктивно выделять повторно используемые компоненты (с. 204-206).

5. Предложен новый метод описания модели бизнес-процесса, отличающийся тем, что модель изображает не только операционные, но так же организационные функции участников, что позволяет отразить в модели бизнес-процесса координацию исполнителей и обеспечить их согласованную работу. Разработан способ привязки ролей участников процесса к организационной структуре предприятия, в котором роль участника рассматривается как логический уровень моделирования, связывающий диаграмму потоков работ и организационно-штатную структуру компании, что обеспечивает инвариантность модели бизнес-процесса изменению организационной структуры компании (с. 246-257).

6. Обоснована структура интегрированной исполняемой модели бизнес-процесса, уточнен набор образующих ее элементов (перспектив и аспектов), что позволяет избежать создания неполных моделей, которые односторонне отображают реальность только с отдельных точек зрения, отбрасывают аспекты, важные для целей моделирования. Раскрыты связи между аспектами, образующими интегрированную исполняемую модель бизнес-процесса, благодаря чему разработка становится модели-ориентированной (с. 258-269).

7. Обнаружен дефицит выразительной способности визуальных языков создания исполняемой модели бизнес-процесса, заключающийся в их неспособности отобразить полностью все концепты онтологической модели Бунге-Ванда-Вебера, в результате модель бизнес-процесса на данном языке теряет важные аспекты реальности. Предложен метод преодоления дефицита, заключающийся в использовании согласованного набора языков, каждый из которых в отдельности отображает ограниченное число концептов, а в совокупности они способны отобразить их полностью (с. 169-182).

8. Разработан аналитический метод проверки бездефектной завершаемости исполняемой модели бизнес-процесса на наличие формальных ошибок бизнес-логики, использующий отображение модели бизнес-процесса

в структурно-эквивалентную сеть Петри, отличающийся использованием для анализа структурных, а не поведенческих свойства сети Петри, что позволяет уменьшить сложность реализации проверки (с. 306-309). Обоснован новый критерий бездефектной завершаемости процесса, который применим к моделям в нотации BPMN, имеющим несколько точек старта и несколько точек завершения (с. 190-193). Предложено для проверки бездефектной завершаемости использовать новые свойства реверсивности и консервативности вместо свойств безопасности и живости сетей Петри. Установлены необходимые и достаточные условия, когда выполнение свойств реверсивности и консервативности эквивалентно безопасности и живости сети Петри (с. 303-304).

Научная новизна исследования

Разработана новая методология создания целостной многоаспектной исполняемой модели и систем управления бизнес-процессами, отличающаяся полнотой описания операционных и организационных функций участников, глубиной интеграции образующих исполняемую модель аспектов, учитывающая семиотические свойства языков моделирования бизнес-процессов и требование когнитивной понятности модели разным категориям пользователей, что позволяет свести к минимуму программируемые компоненты, благодаря чему становится возможным гибко адаптировать СУБП в соответствии с изменением условий ведения бизнеса.

Разработана расширенная концепция трансформации предприятия при переходе на процессное управление с использованием СУБП, учитывающая разноаспектную взаимосвязь организационной структуры предприятия, методов организации производства и механизмов координации исполнителей, что позволяет осуществить согласованную трансформацию предприятия при изменении уровня процессной зрелости и обеспечить максимальный экономический эффект от внедрения СУБП.

Разработаны и развиты теоретические и методологические основы формализованного отображения процессов в виде информационных и компьютерных моделей, предложено рассматривать языки моделирования бизнес-процессов как семиотическую систему, что позволяет конкретизировать правила этого языка и тем самым повысить качество исполняемой модели бизнес-процесса.

Теоретическая значимость исследования:

Результаты диссертационного исследования Федорова И.Г. вносят существенный вклад в развитие теории экономической информатики в части систематизации механизмов обеспечения комплементарности компьютерного и организационного капиталов предприятия, разработки новых принципов модели-ориентированной разработки систем управления бизнес-процессами, предназначенных для решения экономических и управленческих задач в менеджменте и бизнесе на основе процессного подхода.

Разработанная Федоровым И.Г. методология создания исполняемой модели и системы управления бизнес-процессами развивает теорию и практику проектирования информационных систем субъектов экономической деятельности, привносит в разработку научные методы, способствует формализации исполняемых моделей бизнес-процессов, расширяет понимание закономерностей процессной трансформации предприятия, тем самым, способствует повышению эффективности управления в экономических системах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Поставлена и решена актуальная задача повышения эффективности функционирования организационно-экономических систем. Показана целесообразность применения систем управления бизнес-процессами для повышения производительности труда на предприятиях и организациях сферы управления и услуг, осуществляющих переход на процессное управление.

Разработана и внедрена новая методология создания исполняемой модели бизнес-процессов и СУБП, что позволяет на практике повысить эффективность и качество труда сотрудников предприятия, участвующих в исполнении бизнес-процессов.

Представлены методические рекомендации по трансформации предприятий и организаций сферы управления и услуг, осуществляющих переход на процессное управление с использованием СУБП.

Полученные результаты окажутся полезными широкому кругу аналитиков, занятых моделированием бизнес-процессов и подготовкой требований к системам автоматизации организаций и предприятий, а также могут использоваться в учебном процессе при обучении студентов в области прикладной и бизнес-информатики, а также менеджмента.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

1. Автор творчески обработал и обобщил информационную базу, включающую более трехсот наименований авторитетных и объективных отечественных и зарубежных публикаций по теме исследования.

2. Идея исследования базируется на проверяемых фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по направлению диссертации и по смежным отраслям.

3. Корректное теоретическое обоснование результатов получено с использованием адекватных задачам диссертационного исследования научных методов, фундаментальных научных теорий.

4. Результаты опубликованы в рецензируемых научных изданиях, прошли обсуждение на авторитетных научных конференциях и семинарах с участием ведущих специалистов по теме исследования.

5. Релевантность практических рекомендаций и разработанных моделей проверялась на практике путём создания исполняемых моделей и СУБП, что подтверждается прилагаемыми актами о внедрении.

Результаты диссертационного исследования внедрены в:

1. ОАО «Межрегиональный ТранзитТелеком» при разработке исполняемой модели бизнес-процесса управления заказами клиентов компании на изменение логики услуги интеллектуальной сети связи (ИСС) получили положительную оценку предложенные в диссертации методы выявления границ бизнес-процесса и его логики, структуризации сквозного процесса на подпроцессы, анализа цели и требований, верификации на наличие формальных ошибок, валидации на предмет соответствия пользовательским требованиям,

2. АО «РДТЕХ» при создании «Системы управления бизнес процессами договорной деятельности (СУБП-Д)» были использованы предложенные методы выделения и выявления бизнес-процесса, декомпозиции сквозного процесса, анализа процесса на соответствие пользовательским требованиям, его верификации на отсутствие формальных ошибок.

3. АО «Научно-исследовательский центр электронной вычислительной техники (АО «НИЦЭВТ»))» нашли применение предложенные автором алгоритмы, методы и рекомендации по верификации и валидации моделей бизнес-процессов, что позволило существенно повысить качество ИТ разработки, сократить время тестирования, уменьшить расходы на создание СУБП.

4. Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)» при реализации системы управления бизнес-процессами электронного вуза в части подсистемы документарного сопровождения движения студенческого контингента для организации распределённого взаимодействия с филиалами вуза, были использованы методы создания исполняемой модели и системы управления бизнес-процессами.

Результаты исследования легли в основу авторских учебных курсов:

1. «Методология и технология реинжиниринга и управления бизнес-процессам». Выпущено научно-практическое пособие: «Моделирование бизнес-процессов Моделирование бизнес-процессов электронной коммерции в нотации BPMN 2.0» - М.: МЭСИ, 2015. - 274 с.

2. «Моделирование бизнес-процессов в нотации BPMN». Подготовлены методические указания по выполнению заданий.

3. «Управление бизнес-процессами в среде BPM». Выпущен учебник: Тельнов Ю.Ф., Федоров И.Г., Реинжиниринг и управление бизнес-процессами, разработанный в рамках проекта ТЕМПУС ECOMMIS: «Двухуровневые программы обучения по электронной коммерции для развития информационного общества в России, Украине, Израиле», - М.: МЭСИ, -2014. - 193 с.

4. «Методология и технология реинжиниринга и управления бизнес-процессами». Выпущен учебник: Тельнов Ю.Ф., Федоров И.Г., «Инжиниринг предприятия и управление бизнес-процессами, методология и технология», - М.: Юнити-Дана, - 2015. - 207 с.

Личный вклад соискателя состоит в:

1. Подборе, обработке, обобщении и интерпретации научной информации, проведении теоретического анализа, что позволило осуществить синтез новых концепций и предложить практически значимые рекомендации.

2. Самостоятельном выполнении научного исследования, формировании содержательной части работы.

3. Разработке оригинальных теоретических подходов к изучению проблем диссертационного исследования.

4. Разработке научно обоснованных рекомендаций и предложений по практическому применению результатов исследования.

5. Подготовке публикаций и докладов по теме исследования, личном участии в работе конференций, специализированных научных семинаров.
6. Личном участии во внедрении результатов исследования.

Диссертационный совет совета Д 212.196.15 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» пришел к выводу, что диссертация Федорова Игоря Григорьевича на тему «Методология создания исполняемой модели и системы управления бизнес-процессами» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема повышения эффективности сложных организационных систем, в части поиска наилучших вариантов их построения, снижения издержек функционирования, полностью соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

На заседании 30 марта 2017 г. диссертационный совет Д 212.196.15 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» принял решение присудить Федорову Игорю Григорьевичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 21 доктор наук по специальности 08.00.13 - «Математические и инструментальные методы экономики», участвующих в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 21, против - 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель совета
д.э.н., профессор

Секретарь совета,
к.э.н., доцент



Handwritten signatures in blue ink, corresponding to the names of the council members listed to the right.

Тихомиров Н.П.

Мастяева И.Н.

31 марта 2017 г.