

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Федорова Игоря Григорьевича «Методология создания исполняемой модели и системы управления бизнес-процессами», представленную в совет по защите диссертаций Д 212.196.15 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.13 – «Математические и инструментальные методы экономики» (экономические науки).

1. Актуальность научного исследования

С каждым годом предприятия в России и за рубежом тратят всё большие средства на новые информационные технологии, но остается неясно, насколько эффективны такие вложения. Исследования показывают, что более 40 % компаний, много расходующих на ИТ, не получают ожидаемой выгоды, лишь немногие компании, инвестирующие в ИТ, добиваются возврата своих инвестиций. Давно признано, что информационные технологии относятся к классу технологий общего назначения, сами по себе производительность и эффективность труда не повышают, но могут способствовать комплексным изменениям, которые положительно сказываются на экономике предприятия в целом. Сегодня принято рассматривать совокупность всех используемых компанией ИТ-активов как компьютерный капитал, причем эффективность инвестиций в ИТ обусловлена изменениями в комплексных к нему активах, которые происходят (или не происходят) вместе с ИТ-проектом. Успеха в использовании ИТ добиваются, прежде всего, те компании, которые рассматривают инвестиции в ИТ как со-изобретение, которое состоит во взаимной адаптации новой технологии и организации, использующей последнюю. Такая взаимная адаптация требует инноваций, как со стороны поставщиков, так и со стороны потребителей технологических решений. Именно эта двойственность процесса, включающая обязательное вовлечение потребителя новой технологии, обозначена термином «со-изобретение». Предприятия, совершившие революцию в интернет бизнесе, добились успеха прежде всего потому, что сумели создать принципиально новые бизнес-процессы, использовали свои инновационные ИТ технологии для поддержки этих процессов.

Особенностью рецензируемой работы является то, что соискатель не только выявляет существующую проблему недостаточной экономической отдачи от внедрения на предприятиях новейших информационных технологий, но пытается найти способы ее решения. В качестве объекта исследования он выбрал исполняемые модели бизнес-процессов разрабатываемые на предприятиях, которые переходят на процессное управление с использованием систем управления бизнес-процессами. Он высказывает гипотезы о связи

экономического эффекта от внедрения СУБП с изменением организационного капитала предприятия, низким качеством исполняемых моделей бизнес-процессов, используемых в системах управления бизнес-процессами. Автор связывает данную проблему с несовершенством наших знаний о принципах, методах, способах и нотациях моделирования бизнес-процессов, и таким образом обосновывает необходимость комплексного исследования, которое должно раскрыть понятийный, теоретико-методологический, организационно-управленческий, внедренческий и экономический аспекты методологии создания исполняемой модели и системы управления бизнес-процессами предприятий. Решение указанной проблемы позволит повысить производительность труда, перевести предприятия на интенсивный путь развития.

В этой связи тема диссертации Федорова И.Г., посвященная разработке методологии создания исполняемой модели и системы управления бизнес-процессами, является актуальной с позиции развития современной науки о процессном управлении.

2. Научная новизна и практическая ценность представленных результатов

Соискатель высказал оригинальную гипотезу о глубинной связи между качеством модели бизнес-процесса и результатом внедрения информационной системы, построенной на основе этой модели. Поскольку повышение производительности труда происходит в том случае, когда внедрение ИТ приводит к возникновению синергетического эффекта от согласованной деятельности участников бизнес-процесса, модель процесса должна показывать не только операционное взаимодействие исполнителей, направленное на достижение основного результата процесса, но также организационное взаимодействие, имеющее целью координацию работы участников. Неполнота или недостаточная детализация модели, созданной аналитиком, приведут к тому, что на этапе разработки программисты внесут в создаваемую ИТ-систему что-то свое, что не было согласовано с бизнес-пользователями (см. стр. 117-118).

Важной проблемой, по мнению соискателя, является неформальное использование нотаций и языков моделирования бизнес-процессов. Аналитики не задумываются над глубинной семантикой создаваемой ими модели бизнес-процесса, в результате модель содержит не объективное отображение действительности, а отражает субъективное восприятие окружающего мира аналитиком. Таким образом, формализация семантики и синтаксиса языков и нотаций моделирования, осуществляемые на основе теоретически обоснованной концепции, позволят повысить качество моделей, что будет способствовать достижению главной цели по повышению эффективности и производительности труда (см. стр. 122-125).

Среди положений, выносимых на защиту, следует отметить принцип комплексного изменения организационно-экономических отношений в компании как необходимого условия успеха перехода на процессное управление с использованием систем управления бизнес-процессами. Рассматривая работу предприятий непромышленной сферы с позиций информационного менеджмента, автор связывает производительность труда со способностью компании эффективно обрабатывать внутренние информационные потоки. По мере перехода на процессное управление происходит замена вертикальных информационных потоков, направленных вдоль иерархии управления, на горизонтальные, связывающие соисполнителей, расположенных на одном уровне, но в разных структурных подразделениях. При этом существующие функции не исчезают, но перераспределяются, изменяется структура управления предприятием. Поэтому в качестве важнейших факторов успеха процессной трансформации предложено рассматривать переход к поточным методам организации производства, внедрение новых информационных систем, направленных на поддержку возникающих новых организационно-экономических отношений и изменение организационной структуры предприятия (см. стр. 61-73).

Следует выделить, что соискатель связывает изменение организационной структуры предприятия с достигнутым уровнем зрелости процессного управления. Он аргументирует, что неудачи многих проектов в области реинжиниринга бизнес-процессов можно объяснить тем, что внедрение процессного подхода не сопровождалось необходимыми изменениями организационной структуры предприятия. В результате возникло противоречие между новыми приемами выполнения производственных заданий и старыми административными способами управления исполнителями (см. стр. 80-81). Проведенный анализ показал, что указанные противоречия нельзя разрешить однократным преобразованием. В зависимости от достигнутого уровня процессной зрелости предприятие последовательно трансформирует свою организационную структуру по заранее известным правилам. Новизна полученного результата в том, что ранее уровень процессной зрелости определялся исключительно степенью описания и использования предприятием своих бизнес-процессов, но не учитывал готовность организации нужным образом адаптировать свою организационную структуру. Важное практическое значение результата заключается в следующем: во-первых, он предупреждает пользователей о возможном месте возникновения проблем, во-вторых, намечает направления организационного строительства, позволяющие обойти указанные ограничения.

Соискатель отмечает, что предприятия, работающие по принципам функционального управления, вынуждены использовать большее количество ресурсов (людских, произ-

водственных и финансовых), чем это необходимо, на случай возникновения непредвиденного повышения входной нагрузки. Эти избыточные ресурсы, с одной стороны, негативно сказываются на эффективности работы компании, с другой стороны, обеспечивают предприятие потенциалом для немедленного реагирования на изменение внешних условий бизнеса. Исходя из неоклассической экономической теории предприятие должно минимизировать свои затраты, работать на максимальном уровне эффективности, при этом избыточные ресурсы считаются недопустимыми. Тем не менее, большинство организаций поддерживают некоторый запас недостаточно задействованных ресурсов, причём уровень резервирования приблизительно одинаков в разных странах и различных экономиках. За исключением отдельных высококонкурентных рынков, предприятия не стремятся быть максимально эффективными. Это означает, что большинство современных организаций не работают с оптимальной эффективностью. Предлагаемый докторантом подход управления бизнес-процессами на разных уровнях временного планирования позволяет минимизировать избыточные ресурсы. Сохраняя резервы ресурсов только в узких местах процесса, можно существенно повысить эффективность предприятия и сохранить его устойчивость на случай повышения входной нагрузки (см. стр. 61-69).

Соискатель отмечает свободное, неформализованное использование понятия «ценность» в процессном управлении, которое не совпадает с общепринятым «экономическим» толкованием этого термина, что приводит к ошибкам в восприятии, некорректному определению цели бизнес-процесса и, как следствие, негативно влияет на результаты реинжиниринга и автоматизации бизнес-процесса. Чтобы добиться терминологического единства экономических понятий процессного управления, докторант разрабатывает семантическую модель экономических понятий предметной области моделирования бизнес-процессов. Практическая ценность гармонизации понятий в том, что она позволяет анализировать модель бизнес-процесса в категориях, одинаково понятных специалистам в области менеджмента, экономики и маркетинга, ИТ (см. стр. 49-58).

3. Степень достоверность и обоснованность выносимых на защиту положений, выводов и результатов

Обоснованность выводов, положений и рекомендаций в рецензируемом исследовании достигается применением общенаучных методов и проверенных теорий. Например, соискатель анализирует взаимосвязь между ИТ и производительностью труда с позиций широко известного парадокса продуктивности, высказанного Р. Солоу. Рассматривая эффект от внедрения на предприятии информационных технологий, он применяет положения теории комплементарных активов П. Милгрона и Д. Робертса. Исследование инфор-

мационных потоков на предприятии, осуществляющего переход к процессному управлению с использованием систем управления бизнес-процессами, он проводит в соответствии с теорией информационного менеджмента Дж. Гэйлбрайта. Анализируя параметры организационного дизайна предприятия, осуществляющего процессную трансформацию при переходе к процессному управлению с использованием СУБП, докторант основывается на положениях Г. Минцберга. При изучении изменений в бизнес-процессах предприятия, осуществляющего переход к процессному управлению, он основывается на положениях реинжиниринга, предложенных М. Хаммером. Формализация синтаксиса и семантики языков моделирования бизнес-процессов проводится в соответствии с положениями семиотической теории Г. Фреге и Ч. Морриса.

Адекватность научных выводов, положений и рекомендаций диссертационного исследования основана на использовании проверенных и достоверных данных. Например, докторант широко использует результаты исследовательского института Маккинзи, полученные в разные годы и в разных странах, в том числе в России. Достоверность полученных в результате исследования результатов следует оценить как достаточную, о чем свидетельствует методологическая проработанность подхода докторанта.

4. Замечания и спорные моменты по содержанию работы

Рассматривая теорию комплементарных активов, докторант исследует взаимосвязь только компьютерного и организационного капиталов, игнорируя, при этом, другие капиталы предприятия. Возникает вопрос: имеет ли смысл добавить в рассмотрение влияние человеческого капитала?

Ряд выводов автора базируется на исследованиях исследовательской фирмы Маккинзи, выполненных в 2000 и 2009 годах. Было бы крайне полезно сравнить эти данные с более свежими источниками.

При общем высоко положительном впечатлении, которое остается при чтении текста диссертации, он, к сожалению, не свободен от недостатков. Автора можно упрекнуть в местах небрежной манере изложения важных и значимых положений и результатов исследования. В тексте присутствуют опечатки орфографические ошибки, стилистические погрешности, текстовые повторы, которые затрудняют восприятие материала.

Следует заметить, что адресованные автору замечания не противоречат высокой оценке проведенного исследования, написанного на актуальную тему и содержащего теоретически и практически значимые результаты.

5. Общие выводы

Тема диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.13 - «Математические и инструментальные методы экономики» (экономические науки) в части пунктов 2.5 и 2.6. Она представляет самостоятельное, завершенное научное исследование, содержащее решение важной научной проблемы, имеющей важное хозяйственное значение – разработка методологии исполняемой модели и системы управления бизнес-процессами, востребованной на практике на предприятиях, стремящихся повысить производительность и эффективность своих бизнес-процессов.

Автореферат и опубликованные автором работы по теме диссертации отражают основное содержание выполненного исследования. Список цитированных источников включает 325 наименований. Требования к ссылкам по заимствованному материалу соблюдены.

В целом, диссертационная работа Федорова И.Г. на тему «Методология создания исполняемой модели и системы управления бизнес-процессами» является законченной научно-квалификационной работой и по совокупности полученных научных результатов удовлетворяет требованиям, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук пунктом 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а Федоров И.Г. по уровню своей квалификации достоин присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.13 - Математические и инструментальные методы экономики (экономические науки).

Лугачев Михаил Иванович

Доктор экономических наук, профессор
Заведующий кафедрой экономической информатики,
экономического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Адрес: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 46, 3-й учебный корпус

Сайт: <http://www.econ.msu.ru/>

Тел.: +7 (495) 939-33-76

Эл.почта: mil@econ.msu.ru

10.03.2017 г.

Подпись Лугачева М. И. заверяю



Лугачев М.И.
10.03.2017 г.

