Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

На правах рукописи

Сорокин Алексей Михайлович

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ
(на примере товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности)

08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(сфера услуг)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель
Шишкина Ольга Владимировна
кандидат экономических наук, доцент

Научный консультант
Лопатин Владимир Николаевич
доктор юридических наук, профессор

Москва 2016

Оглавление

Введение 5
Глава 1. Государственные услуги в сфере таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности 16
1.1. Теоретические, организационно-управленческие и экономические основы оказания государственных услуг по обеспечению таможенной защиты интеллектуальной собственности 16
1.2. Экономические условия и особенности оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров в условиях ЕАЭС 46
1.3. Международный и зарубежный опыт оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности 64
Выводы по главе 73
Глава 2. Развитие государственных услуг при организации таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в условиях ЕАЭС 77
2.1. Направления институционального развития государственного сектора услуг при организации таможенного контроля товаров в условиях единого экономического пространства ЕАЭС 77
2.2. Структура и принципы функционирования общего ТРОИС стран ЕАЭС 86
2.3. Порядок таможенного декларирования товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности 105
Выводы по главе 116
Глава 3. Экономика развития сектора государственных услуг на этапе осуществления таможенного контроля товаров в условиях ЕАЭС 119
3.1. Экономические и управленческие предпосылки развития государственного сектора услуг на этапе осуществления таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности 119

3.2. Форматно-логический контроль и система управления рисками при оказании государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности 130
3.3. Оценка экономической эффективности развития государственного сектора услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности 141
Выводы по главе 154
Заключение 158
Список условных обозначений и сокращений 165
Список использованных источников 166
Приложение 1 - Схема законодательства об ОИС в Российской Федерации 189
Приложение 2 - Доля ввозимых в РФ товаров, содержащих ОИС, 1-2 кв. 2015 гг. 190
Приложение 3 - Доля вывозимых из РФ товаров, содержащих ОИС, 1-2 кв. 2015 гг 191
Приложение 4 - Требования ТРИПС в отношении таможенной защиты ИС таможенными методами 192
Приложение 5 - Схема основных положений Соглашения «О единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности» 193
Приложение 6 - Порядок действий таможенных органов России при принятии мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности 194
Приложение 7 - Порядок действий таможенных органов Казахстана при принятии мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в реестр 195
Приложение 8 - Схема основных элементов Соглашения о ЕТРОИС 196
Приложение 9 - Требования к заявлению правообладателя о внесении ОИС в ЕТРОИС 197
Приложение 10 - Схема принятия решения о включении объектов интеллектуальной собственности в ЕТРОИС 198

Приложение 11 - Структура ТРОИС стран ЕАЭС..... 199
Приложение 12 – Схемы ввоза контрафактных товаров в ЕАСЭ..... 200
Приложение 13 - Схема возможных вариантов при контроле правильности заполнения электронных полей G31_12, G332 должностным лицом таможенного органа..... 202
Приложение 14 - Страны - члены, наблюдатели при ВТО и страны, которые не являются ни членами, ни наблюдателями..... 203
Приложение 15 - Структура контрафактной продукции на внутреннем рынке ЕС по стране происхождения товара в 2013 г. на основе рекомендуемых розничных цен (MSRP)..... 204
Приложение 16 - Доли контрафактных товаров из различных стран на внутреннем рынке ЕС в разрезе видов товаров (на основе количественных показателей 2013 г.)..... 204
Приложение 17 - Информация о размещенных заказах на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд..... 207

Введение

Актуальность исследования. В рамках построения единого экономического пространства ЕАЭС и перехода к шестому технологическому укладу при кризисе глобализации и усилении регионализации в мире существенно возрастает роль рынка интеллектуальной собственности как ключевого звена и условия инновационного развития. Как подчеркнуто в итоговом документе Восьмого международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», прошедшего 18.05.2016 в РЭУ им. Г.В. Плеханова, «рассматривая политику санкций как действия, направленные на дальнейшее усиление импортозависимости стран ЕАЭС и СНГ и недобросовестную конкуренцию в рамках продолжающегося передела международного рынка, важно усиливать эффективность взаимодействия власти и бизнеса по реализации политики импортозамещения и ее межгосударственной координации, в т.ч. при организации таможенной защиты интеллектуальной собственности в рамках СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС.

В то же время результаты анализа практики, сложившейся в 2010-2016 годах в странах Таможенного Союза и ЕАЭС показывают, что ни одна из задач таможенной защиты интеллектуальной собственности эффективно не решена. В условиях единой таможенной территории и единого экономического пространства ЕАЭС наличие национальных реестров в каждом государстве при разных подходах и процедурах их ведения и фактическом отсутствии единого реестра создает предпосылки для роста оборота контрафактной продукции и контрабанды через единую таможенную границу в рамках ЕАЭС. До настоящего времени с 2010 г. Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ЕТРОИС) в странах Таможенного Союза и ЕАЭС так и не сформирован, что усиливает существующие проблемы в этой области».

Государственные услуги в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, являются значимым и эффективным институтом в рамках

развития региональной и мировой торговли. Целесообразнее предотвратить ввоз крупной партии контрафактных товаров, нежели отследить множество более мелких, образующихся, после разделения ввезенной партии по местам сбыта. Так, только в 2015 г. таможенными органами России был предотвращен ущерб правообладателям интеллектуальной собственности на сумму 3,9 млрд. руб.

В современных условиях в рамках интеграционного объединения правообладателю не может быть предоставлено надлежащих государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС. Это связано как с различиями национального законодательства государств ЕАЭС, так и с несовершенством инструментов оказания таких услуг, в частности, методик организации и осуществления таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в рамках ЕАЭС. Так, автором выявлено значительное число случаев неправильного декларирования товаров, содержащих ОИС, которые потенциально могут являться контрафактными.

Низкая результативность оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, может приводить к угрозам национальной безопасности. Контрафактные товары являются потенциально опасными для жизни и здоровья и граждан, а также наносят экономический ущерб правообладателям и производителям легальных товаров.

Таким образом, научной проблемой, решаемой в диссертации, является разработка нового научно обоснованного решения, позволяющего существенно повысить результативность и экономическую эффективность оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, а также снизить затраты в этой области.

Актуальность **в научном аспекте** определяется необходимостью разрешения проблемы по теме диссертации в современных условиях становления ЕАЭС (с 01.01.2015). Актуальность **в прикладном аспекте** заключается в удовлетворении потребности общества, организаций и граждан в надлежащих государственных услугах в сфере таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Степень теоретической разработанности темы. Основы теории услуг были разработаны такими учеными, как Д. Белл, М. Вебер, К. Кёниг, Ф. Котлер, К. Маркс, А. Маршал, А. Смит, Ж-Б Сей и др. Результаты анализа научных подходов в этой области знаний позволяют заключить, что услуги неразрывно связаны с понятием «благо», а поскольку государственные услуги в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, являются общественным благом, то нельзя не отметить также ученых, чьи работы были связаны с развитием этого направления – П. Самуэльсона и Р. Дж. Холкомба и др.

Вопросы государственных услуг разрабатывались рядом ученых, непосредственно на государственные таможенные услуги были направлены исследования В.Ю. Дианової, Ю.Е. Гупановой, В.В. Макрусева, А.В. Сафронова, А.Я. Черныша и др.

Среди исследователей, внесших фундаментальный вклад в развитие проблем правовой защиты интеллектуальной собственности, можно выделить, В.В. Дорошкова, И.А. Зенина, В.Н. Лопатина, С.А. Сударикова. Ряд публикаций в области таможенной защиты интеллектуальной собственности связан с инновационными процессами и инновационным развитием. Среди ученых, внесших вклад в это направление, можно выделить Н.Б. Завьялову, В.В. Никишина, М.Э. Сейфуллаеву, И.И. Скоробогатых, А.В. Шишкина. В работах О.Н. Быковой, А.П. Гарнова, Л.С. Леонтьевой и др. рассматриваются экономические и управленческие аспекты в сфере интеллектуальной собственности. Активное развитие этой предметной области началось на рубеже XX и XXI веков. Одной из причин явилось принятие в 2003 г. новой редакции Таможенного кодекса РФ, где были определены задачи таможенных органов по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

В период до начала функционирования Таможенного союза, то есть до 2010 г., внесли весомый вклад в разработку научной проблемы в своих диссертациях такие ученые, как Е.Ю. Измайлова (совершенствование организационного механизма защиты объектов промышленной собственности таможенными органами), А.Г. Ворожейкина (совершенствование методических

основ организации таможенного контроля за перемещением через таможенную границу РФ товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности), Е.В. Юрьева (совершенствование организационно-экономического механизма таможенного контроля товаров, содержащих объекты авторского права).

Поскольку требуется некоторое время, как для реализации новых методик таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Таможенном союзе, так и для оценки ее результативности и эффективности, то серьезные исследования этого вопроса начали появляться сравнительно недавно. Значительный вклад в развитие теории и практики оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности в условиях Таможенного союза, внесли такие российские ученые как С.А. Агамагомедова, М.В. Долгова, В.И. Козлов, В.Н. Лопатин, О.В. Шишкина, С.Н. Шурыгин.

Начало функционирования ЕАЭС в 2015 г. повлекло за собой дополнительное расширение и формирование новых вызовов в сфере оказания государственных услуг по таможенной защите прав на объекты интеллектуальной собственности, включая таможенный контроль. Таким образом, в настоящее время вопросы таможенной защиты прав на ОИС в рамках ЕАЭС мало проработаны.

Объект исследования - организационно-управленческие и экономические процессы обеспечения оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля отдельных категорий товаров.

Предмет исследования – управленческие отношения, возникающие в процессе оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Цель исследования - развитие теоретических основ и разработка методического инструментария повышения экономической эффективности оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в рамках ЕАЭС.

Для достижения цели в рамках исследования решаются следующие **задачи**:

1. Анализ организационно-управленческих, правовых и экономических процессов при оказании государственных услуг в сфере таможенной защиты прав на ОИС в условиях ЕАЭС и выявление их особенностей.

2. Анализ институциональных особенностей оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в условиях ЕАЭС.

3. Изучение теоретических положений в публикациях отечественных и зарубежных ученых с позиций историко-экономического и организационного развития государственных услуг в области таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

4. Обобщение национального опыта стран ЕАЭС, зарубежного опыта (США, КНР) и международного опыта (ЕС) по оказанию государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

5. Разработка принципов, структуры и порядка использования нового общего таможенного реестра ОИС (ОТРОИС) ЕАЭС с учетом требований управления качеством таможенных услуг.

6. Разработка предложений по совершенствованию порядка таможенного декларирования товаров, содержащих ОИС.

7. Разработка сетевой модели и методических рекомендаций по практической реализации методики оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля на этапе его организации, включающей в себя ОТРОИС и усовершенствованный порядок таможенного декларирования товаров, содержащих ОИС.

8. Разработка усовершенствованной методики оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля на этапе его осуществления, включающей в себя новый алгоритм форматно-логического контроля и предложения по совершенствованию методики формирования профилей рисков, в том числе стоимостных, основанных на учете факта наличия объекта интеллектуальной собственности в перемещаемом товаре.

9. Оценка результативности усовершенствованных методик оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

Теоретическую основу исследования составляют монографии, диссертации, научные публикации, в том числе, в периодических научных изданиях, отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области теории услуг и общественных благ, теории и практики государственных услуг, внешней торговли, государственного управления, таможенного регулирования внешнеторговой деятельности, таможенного контроля и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности; материалы научных конференций и семинаров.

Методологическую основу исследования составляют комплексный и системный анализ, общенаучные методы познания – анализ и синтез, диалектический метод, социологический метод, систематизация и классификация, процессный и системный подходы, метод сетевого моделирования, методы и принципы управления качеством таможенных услуг.

Эмпирическую базу исследования составляют статистика внешней торговли и данные специальной таможенной статистики, предоставленные ФТС России и Дальневосточным таможенным управлением на основе официальных запросов; зарубежные статистические сборники. Нормативная база представлена международными, российскими и зарубежными нормативными правовыми документами по основным направлениям таможенной защиты прав на ОИС и таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности; информация с официальных сайтов в сети Интернет.

Научная новизна исследования заключается в развитии на основе теории услуг и процессного подхода понятийного аппарата, выявлении особенностей и совершенствовании методик оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, на этапах его организации и осуществления в рамках ЕАЭС, что позволяет повысить качество оказания таких услуг, сократить временные и материальные затраты на их предоставление,

повысить их доступность для правообладателей и увеличить объём взимаемых в федеральный бюджет таможенных платежей.

В ходе решения поставленных задач получены следующие **результаты, имеющие научную новизну и выносимые на защиту**:

1. Выявлены особенности оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в условиях ЕАЭС:

- объектом государственных услуг являются имущественные права на объекты интеллектуальной собственности правообладателя, при этом объектом государственной функции и предметом таможенного контроля, через которые предоставляется услуга, являются товары, перемещаемые декларантом, содержащие ОИС;

- услуги могут быть оказаны многократно, без привязки к заявлению их получателя, и начинают предоставляться автоматически при выявлении контрафактных товаров в ходе таможенного контроля. Это подчеркивает первостепенное значение результативности таможенного контроля в ходе оказания данных государственных услуг;

- в ЕАЭС государственные услуги оказываются на основе национальных режимов, при этом они имеют существенные различия – часть стран не использует полномочия ex officio, в различных странах ЕАЭС действуют разные принципы исчерпания исключительных прав, наполненность некоторых ТРОИС стран ЕАЭС отличается в десятки раз, что создает предпосылки для «серого» и «черного» импорта контрафакта на территорию ЕАЭС.

Выявленные особенности в рамках развития теории государственных таможенных услуг являются необходимыми и существенными для учета при разработке методик и предложений по развитию сектора государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

2. В рамках применения процессного подхода обоснована необходимость разграничения непосредственного таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, и иных таможенных операций и действий, которые ему предшествуют. В связи с этим, в целях совершенствования механизмов предоставления

государственных услуг и управленческих инструментов, понятийный аппарат дополнен определением «организация таможенного контроля товаров, содержащих ОИС» - совокупность действий, предшествующих непосредственному таможенному контролю товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, совершаемых должностными лицами (ДЛ) таможенных органов, правообладателями, декларантами и другими лицами в целях обеспечения соблюдения прав на объекты интеллектуальной собственности.

3. Усовершенствована методика оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, **на этапе его организации** в условиях функционирования ЕАЭС и предложены методические рекомендации по ее внедрению, отличающиеся:

- использованием новой системы таможенных реестров стран ЕАЭС, построенной на основе общего таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности, реализованной в виде базы данных, с разработанной структурой и методическими рекомендациями по работе с ней;

- изменениями в структуре декларации на товары и порядка ее заполнения, что позволяет однозначно идентифицировать содержание в товаре конкретного объекта интеллектуальной собственности.

Применение новых подходов при оказании государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, позволяет получить ряд положительных экономических и управленческих эффектов:

- снизить затраты правообладателей на получение государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, что позволяет усилить их привлекательность и увеличить количество получателей услуг;

- существенно повысить информационное обеспечение при оказании государственных услуг;

- снизить временные затраты должностных лиц на осуществление действий в рамках таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, и увеличить объем и

результативность оказания государственных услуг без увеличения затрат на их осуществление;

4. Развита методика оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, **на этапе его осуществления** в условиях функционирования ЕАЭС, отличающаяся:

- усовершенствованным алгоритмом форматно-логического контроля, что позволяет существенно снизить временные затраты должностных лиц при оказании государственных услуг за счет исключения избыточных операций, а, следовательно, увеличить объем оказания государственных услуг без увеличения затрат;

- развитыми методиками формирования профилей рисков, учитывающих факт наличия объекта интеллектуальной собственности, предоставляющими дополнительные возможности по выявлению контрафактных товаров, что позволяет обеспечить оказание большего числа услуг в расчёте на единицу финансовых ресурсов, выделяемых из федерального бюджета;

- методикой формирования стоимостных профилей рисков, учитывающих факт наличия ОИС, что позволяет повысить объем взимаемых таможенных платежей за счет увеличения общей налогооблагаемой базы при перемещении через таможенную границу данной категории товаров.

Обоснованность результатов обеспечивается полнотой учета факторов, влияющих на результативность оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

Достоверность результатов исследования подтверждается положительными отзывами об их внедрении, а также согласованностью выводов с практикой предоставления государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии отдельных положений теории государственных услуг, а также теории таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности в ЕАЭС.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в рамках ЕАЭС и таможенными органами государств-членов ЕАЭС при оказании государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Полученные результаты позволяют:

- обеспечить оказание большего числа услуг в расчёте на единицу финансовых ресурсов, выделяемых из федерального бюджета за счет повышения вероятности обнаружения контрафактных партий товаров;

- увеличить объем оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, без увеличения финансовых затрат за счет снижения временных затрат должностных лиц таможенных органов на оказание данного вида государственных услуг;

- усилить привлекательность и увеличить количество получателей государственных услуг за счет снижения издержек правообладателей на их получение;

- повысить объем взимаемых в федеральный бюджет таможенных платежей.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин: «Таможенные институты защиты интеллектуальной собственности», «Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств», «Система запретов и ограничений внешней торговли», а также сотрудниками таможенных органов в практической деятельности.

Апробация результатов исследования проведена автором по нескольким направлениям.

Автор, в составе рабочей группы РНИИИС, в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2014-2015 гг., участвовал в выполнении государственного контракта по разработке национального стандарта ГОСТ Р 56826-2015 «Интеллектуальная собственность. Таможенная защита» (введен в действие с 01.06.2016).

Автор участвовал в составе рабочих групп в выполнении следующих научно-исследовательских работ в Российской таможенной академии:

- Анализ современного состояния защиты объектов интеллектуальной собственности таможенными методами в рамках Таможенного союза (2014 г., Российская таможенная академия, г. Люберцы).

- Концепция совершенствования организации таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности (2015 г., Российская таможенная академия, г. Люберцы).

Основные положения диссертации апробированы и нашли отражение в докладах автора на 14 научно-практических конференциях и форумах, в том числе 9 международных.

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 17 научных статьях общим объемом 15,3 печатных листов, в том числе 10 - в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Глава 1. Государственные услуги в сфере таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

1.1. Теоретические, организационно-управленческие и экономические основы оказания государственных услуг по обеспечению таможенной защиты интеллектуальной собственности

Предметная область исследования очень сложна и многогранна. Она формируется на пересечении таких областей, как общие экономико-теоретические основы услуг, сфера государственных услуг как частный случай услуг, таможенные услуги и таможенный контроль, а также интеллектуальная собственность.

Основы теории услуг были разработаны такими учеными как Д. Белл [93], М. Вебер [66], К. Кёниг [70], Ф. Котлер [97], К. Маркс [78], А. Маршал [79], А. Смит [87], Ж-Б Сей [90] и другими.

В соответствии со ст. 328 Таможенного кодекса Таможенного союза, таможенные органы в пределах своей компетенции принимают меры по защите прав правообладателей на объекты интеллектуальной собственности. Таким образом, таможенные органы законодательно наделены указанной функцией. Заметим, что защита прав на объекты интеллектуальной собственности при трансграничном перемещении товаров осуществляется большинством таможенных служб и иных государств. В этой части такую защиту можно рассматривать как государственную услугу, ведь для правообладателя совершаются действия, имеющие как юридическую, так и экономическую значимость.

В соответствии с п.1 ст. 2 Федерального закона от 27.07. 2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», государственная услуга это - деятельность по реализации функций соответственно федерального органа исполнительной власти, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными

правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги [36].

Таким образом, таможенная защита прав на объекты интеллектуальной собственности является услугой, предоставляемой государством. Обратившись к теоретическим основаниям услуги и ее отличительным особенностям среди иных экономических (торгуемых и не торгуемых) благ, отметим четыре характеристики, предложенные Филиппом Котлером [97]. Это нематериальность, неразделямость, вариативность и несохраняемость Применительно к таможенной защите все эти условия выполняются. Действительно, нематериальность означает, что саму защиту как объект невозможно попробовать либо продемонстрировать заранее, до ее предоставления. Однако возможно получить положительные отзывы от правообладателей, воспользовавшихся ею. Неразделяемость (производства и потребления) трансформируется в предоставление услуги в момент ее получения, хотя в части таможенной защиты фактическому предоставлению услуги могут предшествовать определенные операции (внесение объекта интеллектуальной собственности в реестр и т.д.). Вариативность на практике означает с одной стороны, уникальность каждого конкретного случая, и с другой - стремление к некоему стандарту качества оказания услуги. Несохраняемость означает однократность, сиюминутность её предоставления, а также невозможность для сохранения. Следовательно, в качестве одного из теоретических оснований можно по праву считать теорию Ф. Котлера. Иные ученые в качестве характеристик услуги называют нематериальность, непоследовательность, неразделяемость, отсутствие складских запасов [92], нематериальность, неразделяемость, несохраняемость, неоднородность, клиенто-ориентированный подход, контакт с потребителем [98]. В сущности, все упомянутые варианты являются разновидностями классификации Ф. Котлера.

В предыдущем абзаце мы упоминали о торгуемых и не торгуемых благах. Здесь мы, сознательно уходя от торгуемых благ, приходим к необходимости опоры на теорию Пола Энтони Самуэльсона об общественных благах. Согласно

П. Самуэльсону, общественное благо – это благо, которое, будучи однажды произведено для некоторых потребителей, может потребляться дополнительными потребителями без дополнительных издержек [142]. Эта мысль, высказанная в середине XX века, до сих пор дает серьезную почву для исследователей, занимающихся проблемами общественного блага. Основной вопрос, которым они задаются – должны ли общественные блага производиться только государством или возможно их производство рыночными агентами [141]. В случае таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности вполне очевидно, что субъектом такой защиты является исключительно государство в лице органов исполнительной власти.

Отметим, что согласно П. Самуэльсону, общественное благо обладает характеристиками неисключаемости и совместности. Применительно к таможенной защите неисключаемость означает, что если после того, как услуга по таможенной защите прав на объекты интеллектуальной собственности была оказана, недопущение иных субъектов к ее потреблению будет связано с существенными издержками. Так как на практике такого не происходит, можно говорить о неисключаемости таможенной услуги. Совместность можно трактовать как побуждение граждан к действиям в их интересах. Действительно, осуществляя таможенную защиту прав на объекты интеллектуальной собственности, государство, во-первых, создает условия для цивилизованного рынка прав на такие объекты, во-вторых, позволяет государству в большей степени контролировать такой рынок и в-третьих, ограждать рынок от контрафактных товаров. Таким образом, таможенная защита прав на ОИС обладает как чертами услуги, так и чертами общественного блага (рисунок 1.1.1).

При этом, стоит отметить, что государственные услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, носят характер не чистых, а частно-общественных услуг [91]. Поскольку получателями одновременно выступает и общество в целом и конкретный индивид – правообладатель.

Другой элемент предметной области составляют государственные, в том числе, государственные таможенные услуги. Теория государственных

таможенных услуг в настоящее время активно разрабатываются в соответствии с вектором перехода на сервисную модель таможенных органов. Можно выделить авторов, чьи исследования были направлены непосредственно на государственные таможенные услуги – В.Ю. Дианова [76], Ю.Е. Гупанова [67, 169], В.В. Макрусев [77, 76], А.В. Сафронов [77], А.Я. Черныш [67] и другие.

Таким образом, наш научный подход будет базироваться на элементах теории услуг и теории общественных благ. Такой подход, на наш взгляд, позволит с наибольшей объективностью сформировать предмет научного исследования.

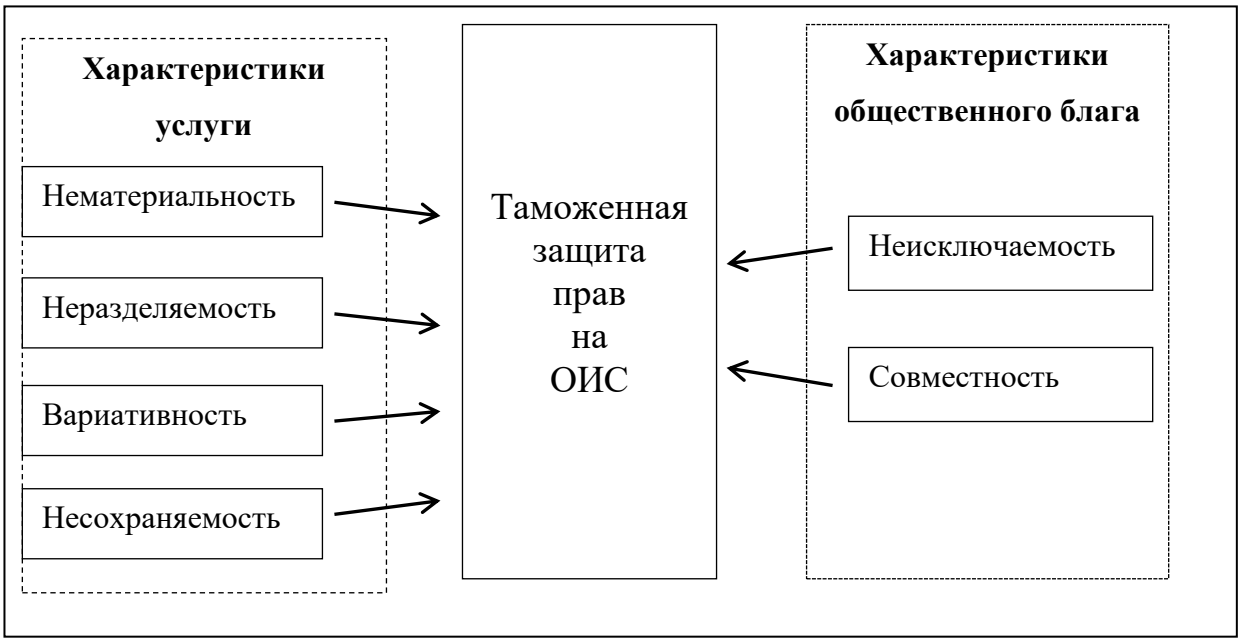


Рисунок 1.1.1 - Характерные черты таможенной защиты прав на ОИС как услуги и как общественного блага

Классическая услуга предполагает, что один экономический агент выполняет некоторые действия, которые получаются и (или) потребляются другим экономическим агентом. При этом, сама услуга может пониматься не только как процесс, набор действий, но и как специфический вид товара, нематериальное благо, имеющее потребительскую стоимость [74].

Государственная услуга предполагает, что стороной, оказывающей (предоставляющей) услугу, является государство, например, в лице органов исполнительной власти. Получателем услуги зачастую выступает не только

экономический агент, но и само государство. Если отождествлять органы исполнительной власти и государство, то можно заключить, что в рамках государственных услуг субъект услуги одновременно является ее объектом наряду с непосредственным потребителем. Инструментом оказания государственной услуги является государственные функции того органа исполнительной власти, которым они предоставляются. Стоит отметить, что среди современных ученых существуют различные подходы к определению и отличительным признакам государственных услуг. Сравнительный анализ таких подходов представлен в таблице 1.1.1.

В рамках государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС решается широкий перечень задач, том числе: ведение ТРОИС на основании заявлений правообладателей; проведение таможенного контроля, в том числе контроля после выпуска товара в целях выявления нарушений таможенного и иного законодательства; осуществление мониторинга перемещения товаров, содержащих ОИС; выявление, предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений [35] в сфере интеллектуальной собственности, отнесенных национальным законом к компетенции таможенных органов; оперативно-розыскная деятельность таможенных органов в сфере осуществления деятельности по защите прав на ОИС; межведомственное и международное сотрудничество по вопросам таможенной защиты прав на ОИС.

Начиная с 2003 года вопросы таможенной защиты прав на ОИС систематически поднимались на различных научных конференциях, что свидетельствует об актуальности этой области исследований. В период до начала функционирования Таможенного союза, то есть до 2010 г., можно отметить нескольких авторов, которые внесли весомый вклад в степень разработанности научной проблемы [158, 171, 185, 189]. Так Е.Ю. Измайлова в своем диссертационном исследовании «Совершенствование организационного механизма защиты объектов промышленной собственности таможенными органами» на основе анализа состояния защиты объектов промышленной собственности и состояния рынка промышленной собственности и воздействия

контрафакта на его развитие, приводит практические рекомендации по совершенствованию организационного механизма защиты объектов промышленной собственности таможенными органами.

Таблица 1.1.1 - Систематизированные подходы к определению понятия «государственная услуга»

Источник	Содержание
Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»	Деятельность по реализации функций …, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги
Ст. 6 Бюджетного кодекса РФ	Услуги, оказываемые в соответствии с государственным заданием органами государственной власти, бюджетными учреждениями, иными юридическими лицами
Карловская Е.А. [121]	Государственная услуга (как форма государственного управления) – это несводимое благо в форме деятельности, это действие (или последовательность действий), цель которого – изменение социальных свойств товаров и услуг (наделение социальной полезностью объекта услуги и ее максимизация в рамках находящихся в распоряжении государства ресурсов), а задача – воздействие на общественную жизнедеятельность
Пименов С.В. [135]	Критериями определения государственной услуги являются: – предоставление на основании НПА, устанавливающего полномочия субъекта на оказание соответствующей услуги; – финансирование осуществляется за счет средств бюджета и (или) внебюджетных фондов; – адресная направленность; – наличие влияния на изменение состояния целевой группы получателей (социально-экономический результат или эффект); – наличие закрытого регламентированного перечня государственных услуг
Романюк Л.В. [138]	Реальный, поддающийся стандартизации и контролируемый по качеству «конечный продукт» органов исполнительной власти
Алькина Г.И., Герба В.А. [105]	Деятельность по исполнению запроса или требования граждан или организаций о признании, установлении, изменении или прекращении их прав, а также получении материальных и финансовых средств для их реализации в случае и в порядке, предусмотренных законодательством, установлении юридических фактов, или предоставлении информации по вопросам, входящим в компетенцию исполнительного органа государственной власти и включенным в реестр государственных услуг
Руденко И.А. [139]	Деятельность органов исполнительной власти, государственных внебюджетных фондов, осуществляемая по запросам заявителей и направленная на получение выгод в пределах установленных нормативными правовыми актами государства

В работе содержатся обоснованные предложения по созданию специализированного управления на уровне ФТС, на которое будет возложена функция по обеспечению защиты прав на ОИС. Также определяется его структура с отделами и функциями, которые они должны выполнять в процессе своей деятельности. Далее автором предложено создание в РТУ и таможенных органах специализированных отделов по защите прав на ОИС. Стоит отметить, что во многих таможенных органах это предложение было реализовано. Автором предложены новые трактовки таких базовых терминов для области ИС, как «фальсифицированная продукция» и «контрафактная продукция» [174].

Исследования А.Г. Ворожейкиной посвящены совершенствованию методических основ организации таможенного контроля за перемещением через таможенную границу РФ товаров, содержащих ОИС. Автором были предложены новые элементы понятийного аппарата, включающие, например, понятия «организация таможенного контроля за перемещением через таможенную границу РФ товаров, содержащих ОИС» и определение контрафактного товара, под которым понимается товар, содержащий ОИС, но отличающийся от легального товара тем, что введение данного товара в товарный оборот проходит без соблюдения прав собственника ОИС [168]. Интересной является предлагаемая методика определения суммы обеспечения, необходимой для включения ОИС в ТРОИС ФТС России (далее – ТРОИС), которая может способствовать привлечению российских правообладателей к регистрации своих ОИС в ТРОИС. [168].

Работы Е.В. Юрьевой посвящены совершенствованию методических основ организации таможенного контроля за перемещением через таможенную границу РФ товаров, содержащих ОИС [162, 68]. Автором предложена схема, иллюстрирующая влияние контрафактной продукции на производство легальной продукции [68, стр. 5]. Е.В. Юрьева отмечает, что для объектов авторского права целесообразно ввести в структуру ТРОИС дополнительные поля, например, «тип ЭВМ», на котором используется программа, объем программы и т.д. [68, стр. 30]. Подобные изменения структуры ТРОИС требуются и для других видов ОИС. Автор, развивая идеи некоторых ученых, в т.ч. Е.Ю. Измайловой, предлагает свое видение требований к

формированию специализированного подразделения по защите на ОИС, с учетом ограниченности ресурсов [195, стр. 22]. Вышеуказанные исследования были проведены до образования ТС и вступления в силу ТК ТС. Напомним, что ТК ТС определяет общие положения для стран-членов, при этом не исключает, что каждое государство имеет право устанавливать дополнительные положения по защите прав на ОИС в национальном законодательстве.

Поскольку требуется некоторое время для реализации новой системы таможенной защиты прав на ОИС в ТС, а также оценки ее результативности и эффективности, то серьезные исследования этого вопроса начали появляться совсем недавно. Среди ученых, внесших вклад в совершенствование таможенного контроля в условиях функционирования ТС, можно выделить С.А. Агамагомедову [99 ,100, 101, 57], М.В. Долгову [68], В.Н. Лопатина [55], О.В. Шишкину [100], С.Н. Шурыгина [161]. Несмотря на достаточное количество работ, пока еще учеными полно и цело не учтены все особенности, которые принесло образование Таможенного союза. Создание в 2015 г. ЕАЭС повлекло за собой расширение и формирование новых вызовов к таможенным и иным органам, связанных с защитой прав на ОИС. К таким вызовам можно отнести, например, необходимость обеспечения единого уровня защиты на всем протяжении таможенной границы ЕАЭС; обострение необходимости гармонизации национальных законодательств и др.

Среди современных ученых не сформировалось единых подходов к классификации государственных услуг. Сравнительная таблица с различными классификационными признаками представлена в таблице 1.1.2. Исходя их них можно проклассифицировать государственные услуги в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Получателями услуг являются как индивиды, так и коллективные образования – государство. Подробнее об этом см. рисунок 1.1.6. По инициативе возникновения государственные услуги в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС также имеют смешанный характер – с одной стороны требуется внесение ОИС в ТРОИС – инициатива правообладателя, с другой, таможенные органы РФ имеют право действовать по

своей инициативе без таковой со стороны правообладателя в рамках полномочий ex officio.

Таблица 1.1.2 - Систематизация научных подходов в области классификации государственных услуг

Источник	Содержание
По группе получателей	
Лукьянова А.В. [129]	Индивидуальные и коллективные
По инициативе возникновения правоотношений по предоставлению государственной услуги	
Исаков А.Р. [118]	Услуги, инициатива в предоставлении которых принадлежит гражданам, и услуги, предоставляемые органами государственной власти без заявительного порядка (обязательные и навязанные)
Александрович Е.Р. [103]	Добровольные и принудительные (применительно к субъекту предоставления)
По субъекту предоставления	
Исаков А.Р. [118]	1) Услуги, предоставляемые органами государственной исполнительной власти, включая исполнительные органы государственной власти субъектов РФ; 2) услуги, предоставляемые органами государственного внебюджетного фонда (согласно Бюджетному кодексу РФ (ст. 144) органами государственных внебюджетных фондов РФ являются Пенсионный фонд РФ; Фонд социального страхования РФ; Федеральный фонд обязательного медицинского страхования); 3) услуги, предоставляемые органами местного самоуправления в порядке делегирования отдельных государственных полномочий.
Лукьянова А.В. [129]	Социально гарантированные и функциональные
По характеру государственного воздействия	
Карловская Е.А. [121!]	Государственные услуги, предоставление которых опосредовано властными государственными функциями (сопряжено с выполнением властных функций), государственные услуги, предоставление которых опосредовано предоставлением прав на различные блага
По источнику финансирования	
Исаков А.Р. [118]	1) Услуги, финансируемые из государственного бюджета РФ; 2) услуги, предоставляемые за счет бюджета субъекта РФ; 3) услуги, базирующиеся на использовании средств внебюджетных фондов; 4) смешанные услуги; 5) услуги, предоставление которых обеспечивается за счет самих граждан
По степени возмездности	
Ильина Т.А. [117]	Возмездные и безвозмездные
Тарасова Т.С. [154]	Платные и бесплатные
По «осязаемости» результата	
Исаков А.Р. [118] Александрович Е.Р. [103]	Услуги с материальным результатом и нематериальным результатом
Лукьянова А.В. [129]	Социально-культурные и материальные
Мохнаткина Л.Б. [131]	Социальные и экономические

Субъектом предоставления является государственный орган исполнительной власти в лице ФТС. Поскольку ФТС финансируется из Федерального бюджета, то, следовательно, по характеру финансирования такие услуги являются финансируемыми за счет него. Государственные услуги в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, сами по себе являются безвозмездными, однако, для их получения требуется включение ОИС в ТРОИС, которое требует предоставления страхового полиса, получаемого на возмездной основе. Безусловно, результат услуг по таможенной защите прав на ОИС является неосязаемым и носит одновременно и социальный и экономический характер. Экономическое значение заключается в недопущении потери выручки правообладателя из-за контрафактного товара, также учитывая, что в рамках реализации государственной функции при оказании государственных услуг таможенными органами собираются таможенные платежи с товаров, содержащих ОИС, можно говорить о том, что экономический эффект присутствует и для государства. Социальный эффект заключается в защите населения от контрафактных товаров, которые могут быть опасными для жизни и здоровья.

Рассматривая таможенную защиту прав на ОИС как государственную функцию, можно заключить, что её целью является противодействие перемещению через таможенную границу контрафактных товаров. Таможенная защита прав на ОИС как государственная услуга - это деятельность таможенных органов по реализации государственных функций в целях защиты прав правообладателей на ОИС при трансграничном перемещении товаров [151].

Основываясь на этих положениях, можно утверждать, что таможенный контроль товаров, содержащих ОИС, является услугой. Гупанова Ю.Е., один из ведущих специалистов в области теории качества таможенных услуг, определяет таможенную услугу следующим образом: «таможенная услуга – результат деятельности таможенных органов, имеющий целью реализацию государственных функций и удовлетворение потребностей участников ВЭД» [67, стр. 22]. В случае с таможенным контролем товаров, содержащих ОИС, третьей

стороной становятся правообладатели, поскольку именно их потребности в защите удовлетворяются таможенными органами.

Нами предлагается следующая схема взаимодействия элементов при оказании таможенной услуги (рисунок 1.1.2) [67, стр. 33].

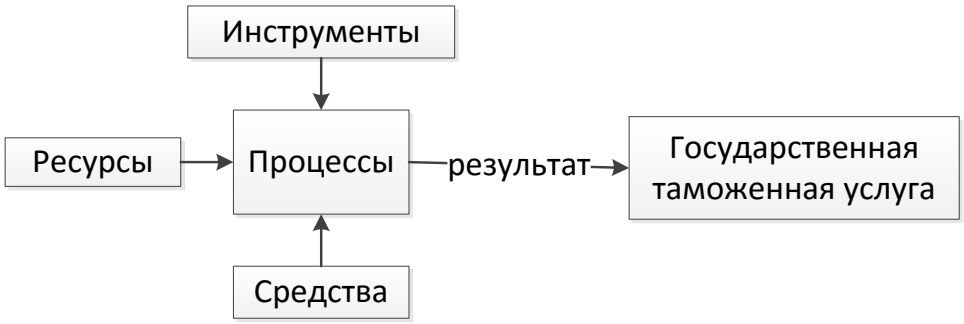


Рисунок 1.1.2 - Схема взаимодействия элементов при оказании таможенной услуги

Отметим, что данная схема реализует процессный подход, имея вход (ресурсы), выход (таможенная услуга) и набор процессов, действий или операций, преобразовывающих входные данные в выходные. Стандарты ISO 9000 в области менеджмента качества также предполагают процессный подход. Именно он берется за основу в качестве базового для проведения дальнейшего исследования и реализации разработанных предложений. При этом ведение таможенного реестра товаров, содержащих ОИС, является государственной функцией по определению.

Рассмотрим последнюю составляющую предметной области – интеллектуальную собственность. Вопросы правовой защиты ИС достаточно глубоко проработаны целым рядом ученых. Можно выделить значительное число ученых, которые в своих исследованиях уделяли внимание экономическим [175, 176, 180, 181, 188, 193, 166] юридическим вопросам защиты [159, 55, 171, 177, 176, 191, 112, 113, 123, 170, 190] и управления интеллектуальной собственностью [167, 172, 179, 178, 182, 183, 186, 187, 173, 192, 194].

Среди исследователей, внесших основной фундаментальный вклад в данное направление, можно выделить И.А. Зенина [68, 116], В.В. Дорошкова [55], В.Н. Лопатина [64, 61, 59, 60, 124, 125, 126, 127, 128, 74, 81], и С.А. Сударикова [88] и.

Целый ряд исследователей фокусирует свое внимание на отдельных элементах ИС. Например, вопросами авторского права активно занимался И.А. Близнец [65]. Работы В.И. Еременко были направлены на исследование вопросов, связанных с авторскими и смежными правами [114]. Средствам индивидуализации, защита которых является наиболее актуальной для таможенных органов, посвящены работы таких авторов, как О.А. Городов [111], А.П. Рабец [85], И.А. Петров [82].

Ряд исследований связан с инновационными процессами и инновационным развитием [156]. Инновации всегда тесно связаны с интеллектуальной собственностью. Среди ученых, внесших вклад в это направление, можно выделить О.Н. Быкову [107], А.П. Гарнова [109, 110], Н.Б. Завьялову [115], В.В. Никишина [133], М.Э. Сейфуллаеву [143], И.И. Скоробогатых [144], А.В. Шишкина [160]. В исследованиях О.Н. Быковой [108], А.П. Гранова [109], Л.С. Леонтьевой [73] и других интеллектуальная собственность рассматривается с точки зрения интеллектуального капитала.

В настоящее время в научных публикациях существует несколько трактовок содержания категории «интеллектуальная собственность». Например, С.А. Судариков считает, что «интеллектуальная собственность – это установленное юридическими законами право некоторых лиц на результаты интеллектуальной деятельности этих же или иных лиц» [88, стр. 7].

С позиции Конвенции Всемирной организации интеллектуальной собственности, интеллектуальная собственность включает права, относящиеся [11, ст. 2 viii] к таким сферам, как литературные и иные произведения, научные открытия, товарные знаки и другие виды прав, относящиеся к ИС. Также определение интеллектуальной собственности дано в ГОСТ-Р 55386-2012, в соответствии с которым ИС – совокупность прав на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной, и художественной областях и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальные права) [54].

Общая схема законодательства об ИС представлена в приложении 1. Частью четвертой Гражданского кодекса РФ, одного из основных документов,

регламентирующих права на ОИС, предусматривается правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий [33, п. 1. ст. 1225]. Существует несколько классификаций видов объектов ИС, наиболее актуальной и апробированной из которых является предложенная в ГОСТ-Р 55386-2012 и Словаре терминов и определений в области ИС под редакцией В.Н. Лопатина [54, 74]. Данная классификация в схематичном виде представлена на рисунке 1.1.3.

Частью четвертой Гражданского кодекса РФ предусмотрено три группы прав на ОИС [33, ст. 1226], однако, таможенной защите подлежат лишь исключительные имущественные права.

Законодательство в области интеллектуальной собственности многоступенчато и достаточно сложно. В первую очередь это связно с тем, что данная отрасль права находится в процессе активного формирования. Систему законодательства в сфере ИС в РФ можно представить в виде схемы, отображенной в приложении 1. Условно, все нормативные акты можно разделить на три группы: закрепляющие права на ОИС, устанавливающие ответственность за нарушение прав на ОИС, а также в рамках данной работы нами выделен блок, связанный непосредственно с таможенной защитой прав на ОИС, которая является единственным барьером, позволяющим пресекать незаконное трансграничное перемещение товаров, содержащих ОИС.

На верхнем уровне находится Конституция РФ. В части 1 статьи 44 Конституции РФ указано: «Интеллектуальная собственность охраняется законом». В пункте «О» статьи 71 закреплено положение о том, что «правовое регулирование интеллектуальной собственности» находится «в ведении Российской Федерации» [32, п. О ст. 74]. На законодательство РФ также оказывает влияние большое количество международных договоров по ИС [1, 2, 4, 10, 11, 1, 3, 14, 9, 8, 22, 17, 6, 25, 7, 24, 5, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 21, 22].

Отдельно стоит выделить межгосударственные нормативно-правовые акты, принятые в рамках ЕАЭС, основным из которых является Договор о Евразийском

экономическом союзе (подписан в г. Астана 29.05.2014), а также приложения к нему. В этом документе определены общие положения по защите и охране прав на ОИС в рамках ЕАЭС, правовой режим ОИС в ЕАЭС – национальный, а также особенности правоприменения.

Рисунок 1.1.3 - Классификация видов объектов интеллектуальной собственности

В приложении № 26 к Договору содержится протокол об охране и защите прав на ОИС, в частности, на объекты авторских и смежных прав, товарные знаки и знаки обслуживания, товарные знаки ЕАЭС и знаки обслуживания ЕАЭС (такие знаки, которым предоставляется правовая охрана одновременно во всех странах ЕАЭС), географические указания, наименования мест происхождения товара, объекты патентных прав, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем и ноу-хау. Таможенные органы стран-членов ЕАЭС вправе принимать меры в отношении товаров, содержащих объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товара.

На следующем уровне находятся нормативные акты, устанавливающие ответственность за нарушение прав на ОИС. К ним относятся Кодекс РФ об

административных правонарушениях (КоАП) и Уголовный кодекс РФ. КоАП предусматривает ряд составов правонарушений в области ИС.

Многие исследователи сходятся во мнении, что основная причина нарушений прав на ОИС носит экономический характер [88, стр. 304]. Фактически, правообладатель является монополистом на свой ОИС. Он принадлежит только ему, и распоряжаться им может тоже только правообладатель. Конечно, при условии, что такое право не было передано третьей стороне по лицензионному договору. Как и любой монополист, правообладатель склонен к завышению цены на свою собственность [72]. Являясь монополистом, правообладатель старается не допустить других субъектов в область своей монополии. Нарушители прав на ОИС, с одной стороны, вторгаются в монополию правообладателя, тем самым получая часть выручки, которая причиталась бы ему. При этом, нарушителями практически всегда устанавливается цена гораздо ниже монопольной цены правообладателя, что потенциально увеличивает объем продаж контрафактных товаров.

Основным инструментом оказания государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС является таможенный контроль. Его целью в части, касающейся интеллектуальной собственности, является выявление нарушений прав на ОИС при трансграничном перемещении товаров как базового условия оказания государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС. Стоит отметить отличительную особенность - объектом государственных услуг являются права на объекты интеллектуальной собственности правообладателя, при этом объектом государственной функции и предметом таможенного контроля, через которые предоставляется услуга, являются товары, перемещаемые декларантом, содержащие такие объекты интеллектуальной собственности (рисунок 1.1.4).

В соответствии с вышеперечисленными положениями, предложим схему таможенной защиты прав на ОИС, включающую в себя последовательность действий по выявлению преступлений, правонарушений и по привлечению к ответственности, которую составляют организация и реализация таможенного

контроля, а также остальные элементы таможенной защиты, которые не имеют временной привязки (рисунок 1.1.5).

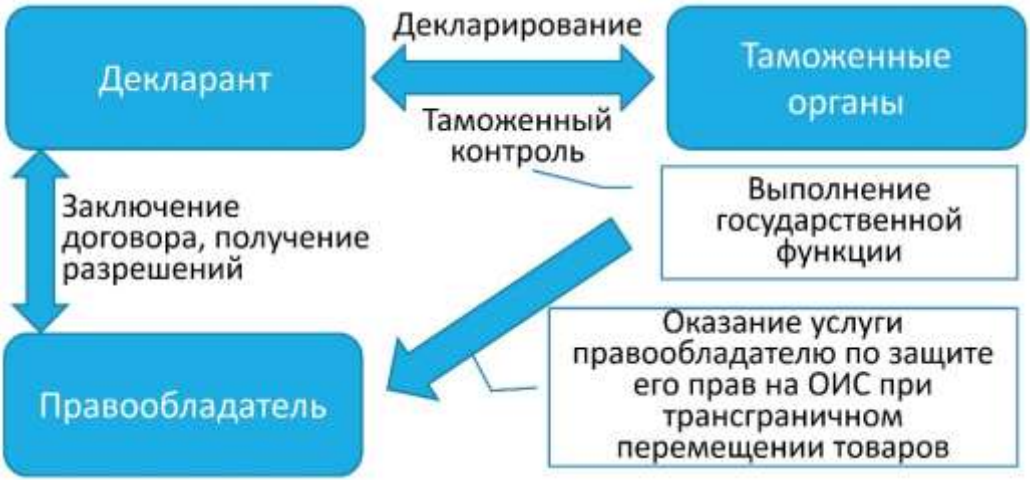


Рисунок 1.1.4 - Схема оказания услуг правообладателю через выполнение государственной функции

Приняв за основу общую схему структуры «таможенной услуги» [77], которая является частным случаем государственной услуги, и наложив на нее особенности государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС и схему таможенной защиты прав на ОИС, получим структурную схему этой сферы государственных услуг (рисунок 1.1.6.).

Рисунок 1.1.5 - Схема таможенной защиты прав на ОИС

Таким образом, организация и реализация таможенного контроля является, с одной стороны, инструментом оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, а с другой - частью (этапом)

таможенной защиты прав на ОИС, на котором происходит выявление товаров с нарушением прав на ОИС. **Если партия контрафактных товаров не выявляется, то государство не может оказывать фактических услуг по защите прав на ОИС, а правообладатель, соответственно, не получает услуг**. А часть услуг, оказанных государством на этапе организации таможенного контроля, например, внесение ОИС в ТРОИС, не имеет для правообладателя никакой потребительской полезности. Следовательно, услуга, по существу, не является оказанной. Из вышесказанного следует, что результативный таможенный контроль товаров, содержащих ОИС, является необходимым условием предоставления государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС.

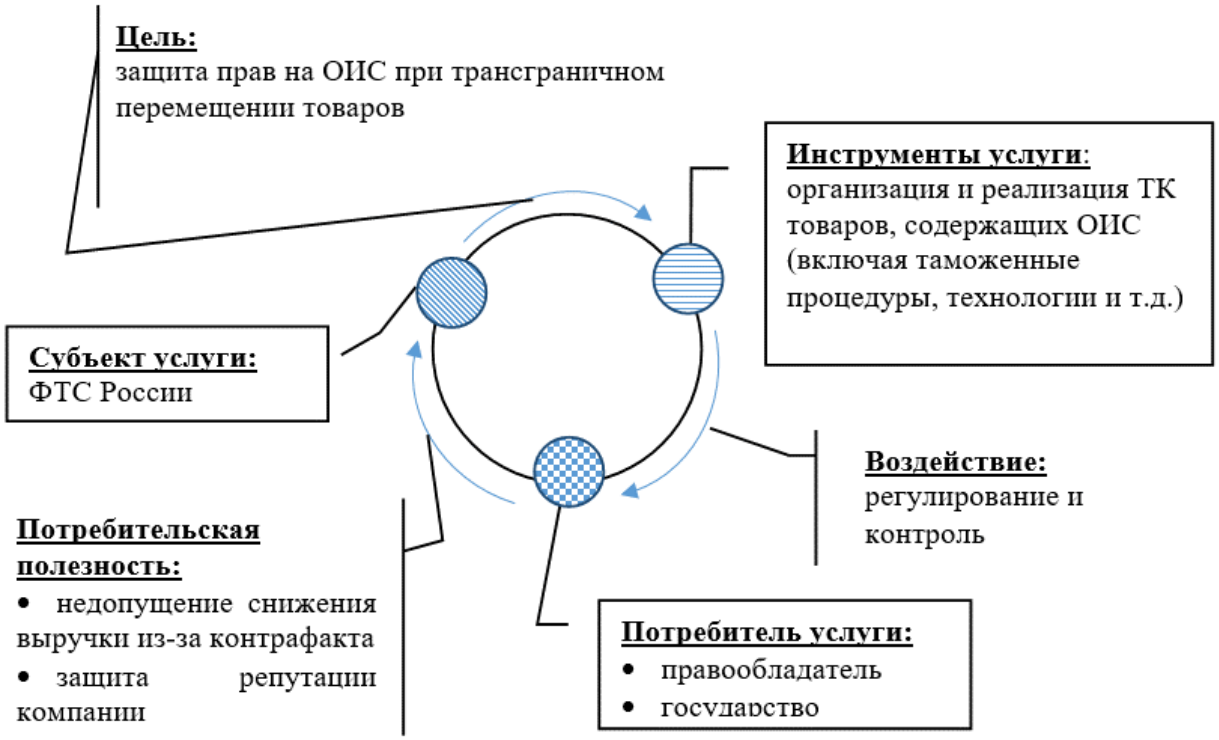


Рисунок 1.1.6 - Схема государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС

Рассмотрим экономическую составляющую и значимость государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Значение и экономический эффект от таможенной защиты прав на ОИС для правообладателя можно оценивать с разных позиций. Самый тривиальный подход – недополучение выручки. Стоит отметить, что оно формируется двумя факторами:

- недополучение денежных средств от незаключенных лицензионных договоров и отсутствия роялти или паушального платежа;

- недополученные денежных средств вследствие снижения объема продаж оригинальной продукции из-за высокого уровня контрафактной продукции.

Однако последствия, вызванные наличием контрафактной продукции, гораздо более широки. Современными учеными приводятся различные зависимости в этой области. Например, Е.В. Юрьевой предлагается схема факторов влияния контрафакта на легальное производство (рисунок 1.1.7) [195].

Рисунок 1.1.7 - Влияние контрафакта на легальное производство

По ее мнению, высокий уровень контрафакта приводит к потерям федерального бюджета, снижению конкурентоспособности отечественных предприятий, сокращению количества рабочих мест, нанесению вреда жизни и здоровью населения, перемещению части сделок в теневой сектор, снижению инвестиционной привлекательности России, а также потере ее имиджа на международной арене. При наличии на рынке высокого уровня контрафакта производители теряют не только часть прибыли, но и репутацию компаний, что впоследствии выражается в экономических потерях. Вследствие этого можно

выделить четыре основных фактора, приводящих к последовательному замедлению развития, а затем и разрушению компании.

В денежном выражении сумма предотвращенного ФТС России ущерба правообладателям в РФ в рамках таможенной защиты прав на ОИС ежегодно измеряется миллиардами рублей (рисунок 1.1.8). К сожалению, точных методик подсчета этого показателя не существует, а актуальное значение определяется исходя из оценок, предоставляемых самими правообладателями, чьи исключительные права были нарушены. Таким образом, невозможно математически рассчитать значимость государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в денежном выражении.

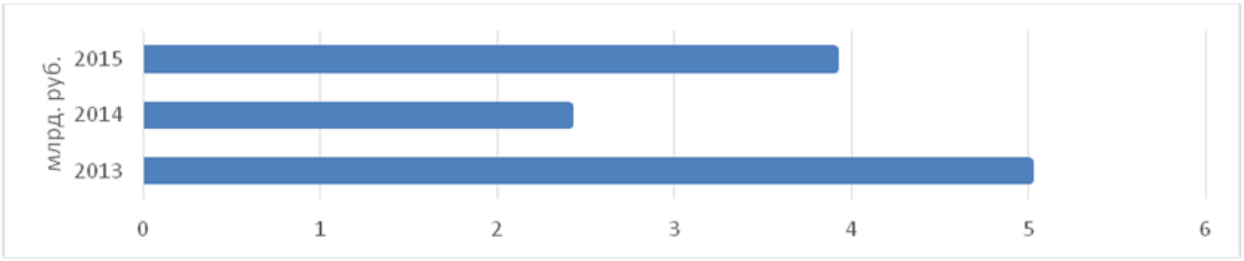


Рисунок 1.1.8 - Сумма предотвращенного ФТС России ущерба правообладателям

В целях подтверждения актуальности государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, рассмотрим статистическую информацию о перемещении таких товаров. Для этого в рамках исследования используется информация из двух источников:

- АСД «Доступ ТСВТ», из этой системы взяты агрегированные данные таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации за 2012-1 полуг. 2015 гг.;

- выборка данных через КПС «АСТО Анализ». На основе запроса получена информация о перемещении товаров, содержащих ОИС за 2012-1 полуг. 2015 гг. [49].

Информация о товарах, содержащих ОИС, представлена на основе выборки из массива деклараций на товары (ДТ) со следующими параметрами: «G31_12[1] не пустое, и в нем не указано «не обозначен», «не установлено», «отсутствует». Наличие или отсутствие индикатора наличия ОИС «И» в G332[2] во внимание не принимается.

Рассмотрим общую динамику долей импорта товаров, содержащих ОИС за 2012 -1 полуг. 2015 гг. (рисунок 1.1.9).

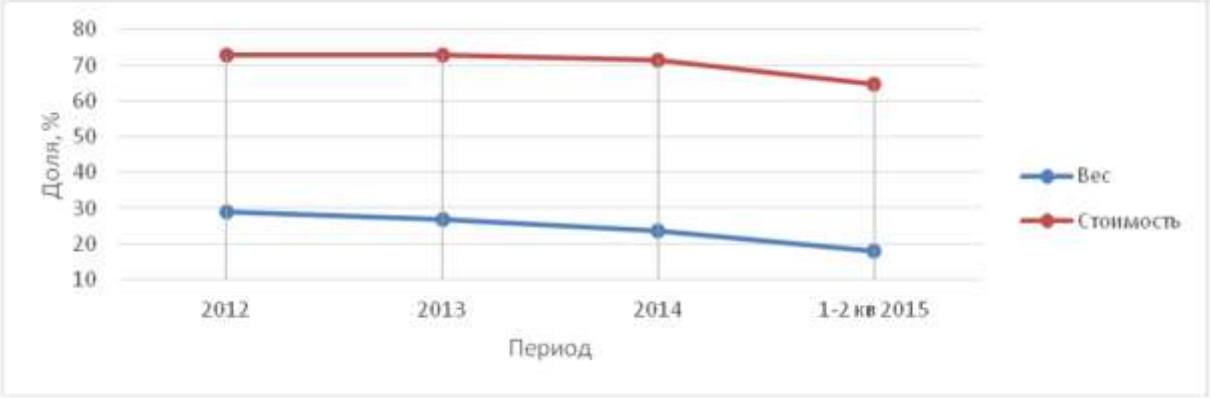


Рисунок 1.1.9 - Динамика долей ввозимых товаров в РФ, содержащих ОИС, 2012 – 1 полуг. 2015 гг.

За исследуемый период можно отметить достаточно стабильные значения долей ввозимых товаров, содержащих ОИС, несмотря на небольшую тенденцию к их снижению. Значение весовой доли товаров, содержащих ОИС, не очень велико и колеблется в пределах 18-29% от общего веса перемещенных товаров. При этом стоимостная доля таких товаров значительно выше – 65-73%. Косвенно это свидетельствует о том, что для товаров, содержащих ОИС, характерна б**о**льшая стоимость в расчёте на один килограмм веса, нежели для товаров, не содержащих ОИС.

Динамика долей экспорта товаров, содержащих ОИС за 2012 -1 полуг. 2015 гг. (рисунок 1.1.10). Доли вывозимых товаров, содержащих ОИС, в исследуемом периоде значительно ниже аналогичных при импорте. Весовая доля колеблется в

[1] Электронное поле ДТ, в котором указывается информация об ОИС.
[2] Электронное поле ДТ, в котором проставляется идентификатор «И» в случае, если товар содержит ОИС, внесенный в ТРОИС.

диапазоне 5-6%, а стоимостная - 9-12% на фоне отсутствия тенденции к уменьшению долей с течением времени.

Рассматривая абсолютные показатели отметим, что только за первые два квартала 2015 г. в РФ было ввезено товаров, содержащих ОИС, на сумму более 54,6 млн. долл. США общим весом 11,8 млн. тонн, а вывезено - на сумму 17,7 млн. долл. США и весом 23,7 тыс. тонн. Эти данные подтверждают актуальность и значимость таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

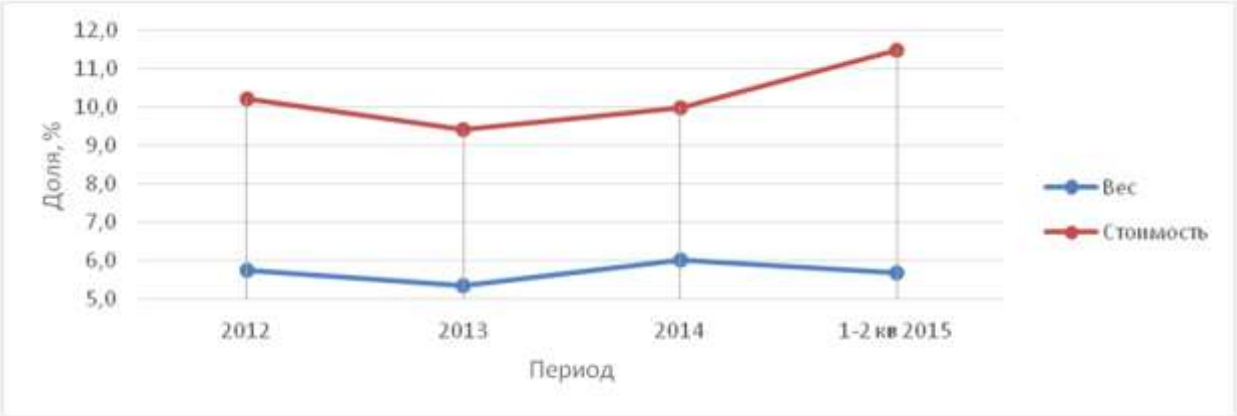


Рисунок 1.1.10 - Динамика долей вывозимых из РФ товаров, содержащих ОИС, 2012 – 1 полуг. 2015 гг.

Для того, чтобы получить представление о том, для каких именно категорий товаров характерны высокие доли товаров, содержащих ОИС, в приложениях 2 и 3 представлены сведения в разрезе товарных групп ЕТН ВЭД. Практически по всем товарным группам наблюдаются высокие доли товаров, содержащих ОИС. К сожалению, в разрезе товарных групп не прослеживается принцип эскалации. Так, например, даже в таких «сырьевых» товарных группах, как 02-06 наблюдается достаточно высокая доля товаров, содержащих ОИС. Таким образом, можно поставить под сомнение утверждение, что наличие ОИС характерно для высокотехнологичных товаров и товаров высокой степени переработки.

Рассматривая экономическую сторону самих услуг, отметим, что для экономических агентов они являются бесплатными. При условии того, что необходимость предоставления страхового полиса при включении ОИС в

таможенный реестр ОИС не будет рассматриваться как плата за эти услуги. В данном случае правообладатель действительно несет издержки, поскольку такой полис платный, однако, получателем денег являются страховые компании, а не субъект услуги – государство в лице таможенных органов. Другие возможные издержки связаны лишь со случаями фактической защиты при трансграничном перемещении товаров. К таким издержкам можно отнести судебные и почтовые, однако, их объемы либо ничтожны, либо в последующем будут взысканы с проигравшей в суде стороны, поэтому подобными величинами можно пренебречь.

Если рассматривать затраты таможенных органов на оказание услуг по таможенной защите прав на ОИС, стоит учитывать особенности инструмента их оказания – таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Он является составной, неделимой частью таможенного контроля, который осуществляется таможенными органами и осуществляется параллельно и неразрывно с другими его направлениями – контролем таможенной стоимости, проверкой достоверности классификационного кода, страны происхождения, соблюдения запретов и ограничений и др. При этом, отмеченные виды контроля осуществляются с использованием одних программных продуктов и зачастую одними и теми же должностными лицами (в случае, если контроль не осуществляется функциональным подразделением). Таким образом, не представляется возможным вычленить денежные затраты на осуществление контроля товаров, содержащих ОИС.

Несмотря на это, нельзя отрицать тот факт, что таможенный контроль товаров, содержащих и не содержащих ОИС, требует определенных временных затрат должностных лиц таможенных органов. Поэтому, при оценке экономических затрат таможенных органов при оказании государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС, следует использовать именно на показатель временных затрат должностных лиц [145].

Рассмотрим более подробно приоритеты и требования различных субъектов, имеющих отношение к государственным услугам в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Некоторые данные основываются на

исследованиях современных ученых, в то же время, часть данных субъективна и приведена в соответствии с мнением автора. В последнем случае описывается причина выбора конкретного значения. В диаграмме (рисунок 1.1.11) используются следующие условные обозначения:

1. не важно;
2. почти не важно, если в рамках нормативных требований;
3. важно.

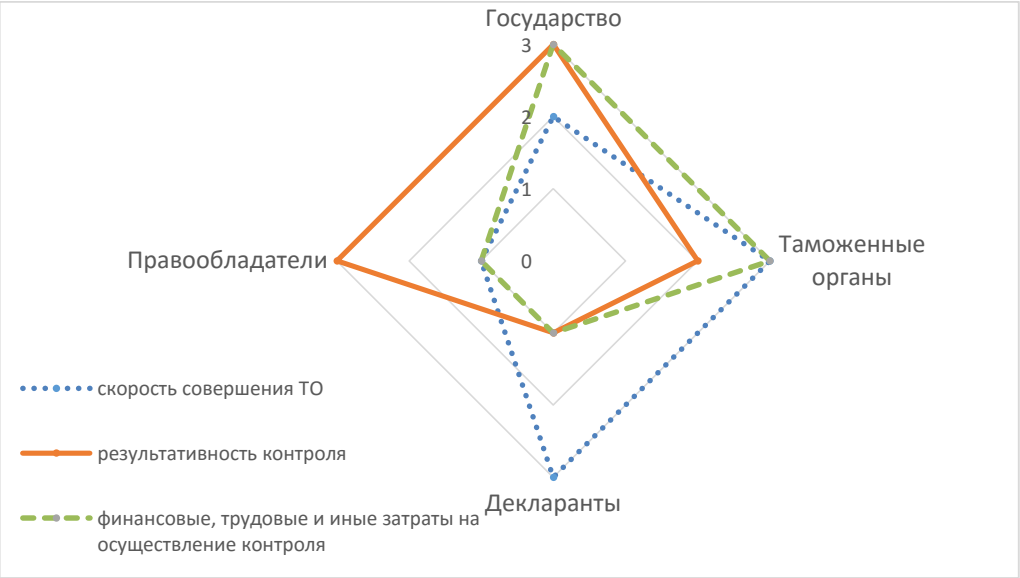


Рисунок 1.1.11 - Приоритеты и требования различных субъектов таможенной защиты прав на ОИС

Государство, с одной стороны выступает как заказчик услуги, с другой стороны - если подходить к таможенной услуге как функции - то государство является ее инициатором и тоже, в некоторой степени, заказчиком. При этом государство также является потребителем данной услуги. Государство получает, с одной стороны, защиту социальной сферы, с другой стороны - экономические преимущества. Влияние на социальную сферу выражено в недопущении ввоза контрафактных товаров, которые могут быть низкого качества и/или опасными для жизни и здоровья населения. Экономический результат выражается, например, в содействии формированию рынка прав на ОИС, который необходим для перехода к инновационной экономике [48].

Для государства решающее значение имеет результативность государственных услуг, при этом скорость совершения таможенных операций и таможенного контроля определяющего значения не имеет. Единственным условием остается нахождение этих сроков в установленных рамках.

Так же, как и государство, таможенные органы заинтересованы в минимизации финансовых, трудовых и иных видов затрат при выполнении государственной функции [104]. Одним из вариантов сокращения затрат является ускорение таможенных операций, именно поэтому на рисунке отражено, что для таможенных органов этот показатель также крайне важен.

Скорость совершения таможенных операций прямо влияет на использование трудовых ресурсов. Что же касается результативности контроля то, по мнению автора, таможенные органы напрямую заинтересованы в нем лишь в рамках нормативно установленных требований. Эти требования закреплены в контрольных показателях эффективности деятельности (КПЭД). Как правило, таможенные органы не стремятся их перевыполнять, поскольку тогда плановое задание на следующий период может быть значительно повышено.

Декларанты в случае потребления государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, выступают совершенно в другой роли, нежели чем при почти всех других элементах таможенного контроля. Одним из основных критериев, от которого зависит оценка деятельности таможенных органов участниками ВТД, является скорость свершения таможенных операций.

Правообладатели являются основными потребителями государственных услуг. Их главное требование – это фактический результат [136] в виде отсутствия случаев перемещения контрафактной продукции через таможенную границу. Именно это является целью, с которой правообладатели обращаются в таможенные органы с заявлением о внесении ОИС в ТРОИС. При этом для правообладателей совершенно не имеет значения ни скорость свершения таможенных операций, ни затраты таможенных органов на оказание услуг.

Рассмотрим более подробно организационно-управленческие основы инструментов оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. В условиях интеграционного объединения и вступления России в ВТО сформировалась многоуровневая система законодательства в области таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, действующая в ЕАЭС (рисунок 1.1.12).

Рисунок 1.1.12 - Система законодательства в области таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

На международном уровне находятся конвенции и соглашения, основным из которых является Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), которое систематизирует и обобщает положения, содержащиеся в различных конвенциях и соглашениях по правам на ОИС. Основные положения ТРИПС (приложение 4) находят свое отражение в различных нормативно-правовых актах ЕАЭС и государств-членов.

На межгосударственном уровне ЕАЭС принято несколько основных документов. Первый – Договор о Евразийском экономическом союзе (с приложениями). Документ устанавливает общие процедуры и правила в области защиты прав на ОИС в ЕАЭС, в том числе в рамках таможенной защиты при трансграничном перемещении товаров. Несмотря на использование национальных режимов, подчеркивается, что такая защита должна осуществляться в том числе в рамках сотрудничества между странами-членами. Это должно обеспечивать «эффективную таможенную защиту прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе посредством ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств-членов; осуществление скоординированных мер, направленных на предотвращение и пресечение оборота контрафактной продукции» [30].

Таможенный кодекс Таможенного союза, а именно, глава 46 определяет основные особенности совершения таможенных операций в отношении товаров, содержащих ОИС. Здесь находят отражение практически все требования ТРИПС (таблица 1.1.3) [62].

Таблица 1.1.3 - Отражение требований ТРИПС в ТК ТС

Требование ТРИПС	**Отражение нормы ТРИПС в статьях ТК ТС**
Приостановление выпуска товаров в обращение таможенными органами	ст. 331
Заявление	п. 1 ст. 330
Залог или равноценная гарантия	косвенно п. 3 ст. 330
Уведомление о приостановлении	п. 2 ст. 331
Продолжительность приостановления	ст. 331
Возмещение ущерба импортеру и владельцу товаров	Содержится в других нормативных актах
Право на инспектирование и информацию	ст. 333
Действия ex officio	п. 4 ст. 331
Средства судебной защиты	Содержатся в других нормативных актах
Ввоз незначительного количества товаров	п. 2. ст. 328

Таким образом, в Таможенном кодексе Таможенного союза и в иных нормативных документах все требования, предписанные ТРИПС, воплощены. На

межгосударственном уровне также закрепляется наличие Единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности стран ЕАЭС.

На национальном уровне каждое государство - член ЕАЭС имеет право применять свои правила при условии, что они не противоречат законодательству ЕАЭС. В России основные нормы в области таможенной защиты прав на ОИС закреплены в Федеральном законе от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации». В ст. 306 и 307 содержится более подробная информация о ТРОИС и о том, каким образом правообладатель может внести в него свой ОИС; ст. 308 закрепляет за таможенными органами России полномочия ex officio[3].

Отметим, что в отношении товаров, содержащих ОИС, внесенных в Единый таможенный реестр ОИС (далее – ЕТРОИС) или ТРОИС, таможенные органы обязаны применять меры по защите прав ИС. Действуя по принципу ex officio, таможенные органы вправе, но не обязаны применять меры по защите прав на ОИС в отношении товаров, содержащих ОИС, не внесенных в ТРОИС.

Рассмотрим более подробно процесс организации и реализации таможенного контроля товаров, содержащих ОИС с учетом включения или не включения ОИС в ТРОИС. Целесообразно разбить процесс на несколько этапов и представить графически, где в каждый этап включаются несколько подпроцессов (рисунок 1.1.13). Более подробно каждый из пяти этапов будет рассмотрен в разделе 1.2 при анализе организации и осуществления таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в странах ЕАЭС.

Процесс таможенного контроля цикличен и прекращается только тогда, когда ОИС будет исключен из ТРОИС. Первый этап начинается в момент, когда правообладатель решает прибегнуть к таможенной защите прав на ОИС и обращается в таможенный орган с просьбой о внесении его ОИС в ТРОИС [10]. На этом этапе основными составляющими являются сам процесс подачи и рассмотрения заявления, а также заключение лицензионных договоров

[3] Право таможенных органов по собственной инициативе приостанавливать выпуск товаров, содержащих ОИС, не внесенных в ТРОИС и обладающих признаками контрафактности

(получение разрешений) для третьих сторон, позволяющих им использовать ОИС правообладателя. На этом этапе не происходит реальной защиты прав на ОИС со стороны таможенных органов.

Второй этап начинается с совершения таможенных операций, необходимых для проведения таможенного контроля. Предполагается, что до этого этапа ОИС уже внесен в ТРОИС. К описываемым операциям, в первую очередь, относится таможенное декларирование. Инструкцией о порядке заполнения ДТ определены особенности таможенного декларирования товаров, содержащих ОИС [26]. Это определенные правила заполнения граф ДТ, а также требования к предоставляемым документам.

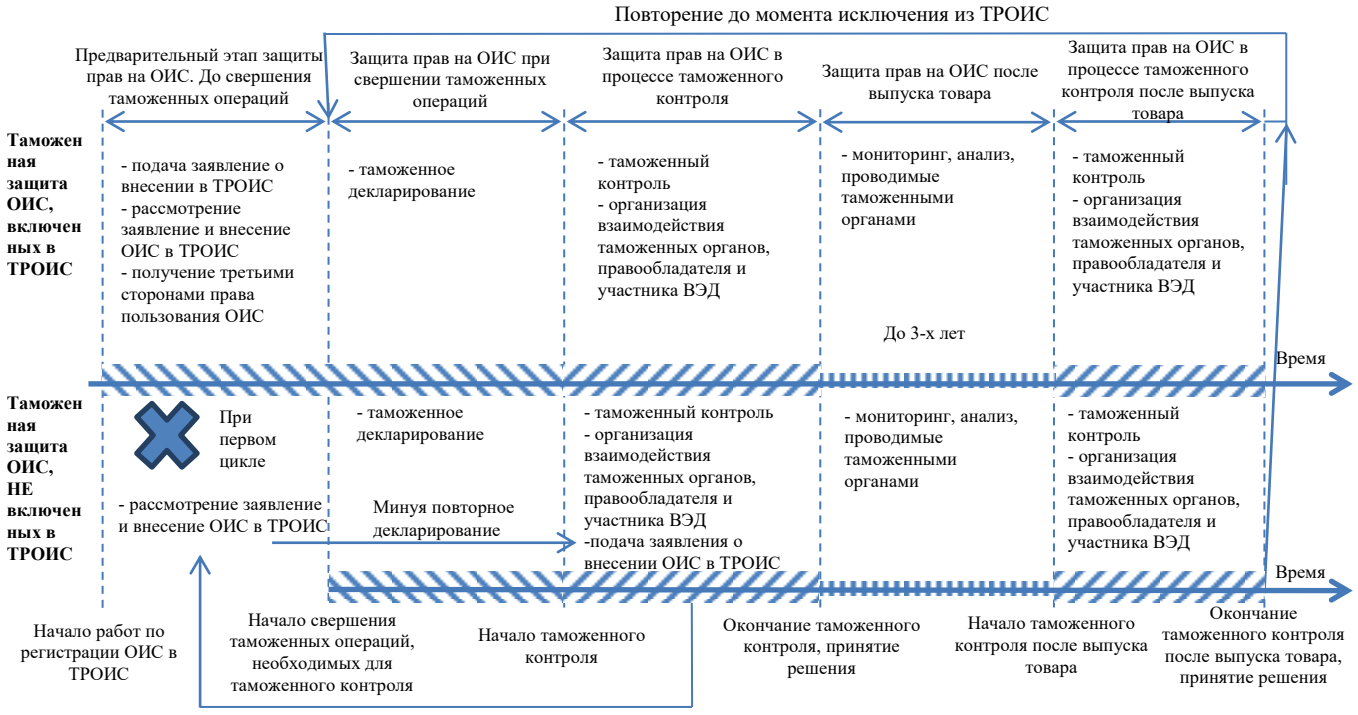


Рисунок 1.1.13 - Процесс организации и реализации таможенного контроля товаров, содержащих ОИС

Третий этап составляет непосредственно таможенный контроль. Четвертый этап сводится к мониторингу и анализу, осуществляемыми таможенными органами, по результатам которых может быть проведен таможенный контроль после выпуска товаров, составляющий пятый этап.

После завершения контроля после выпуска товара цикл таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, заканчивается. Однако, сама защита на этом не заканчивается и будет продолжена в силу цикличности процесса. При этом повторное прохождение предварительного (первого) этапа не требуется, поскольку ОИС и так уже включен в ТРОИС.

Аналогично происходит и таможенный контроль товаров, содержащих ОИС, не внесенных в реестр, за исключением того, что отсутствует предварительный этап, на котором ОИС вносится в реестр. Если на этапе таможенного контроля правообладатель решает прибегнуть к таможенной защите прав на ОИС, то это обязывает его подать заявление о внесении в ТРОИС. И технически происходит возвращение на первый этап – до свершения таможенных операций. После внесения ОИС в ТРОИС и переходе на второй этап повторное таможенное декларирование не осуществляется. После завершения таможенного контроля, в том числе контроля после выпуска товаров, заканчивается первый цикл. Повторный цикл начинается со второго этапа для ОИС, внесенных в реестр.

Выполнение некоторых операций в рамках таможенной защиты прав на ОИС требует строго определенной последовательности. Так, сначала происходит внесение ОИС в ТРОИС (если правообладатель того пожелает), далее следует таможенное декларирование, потом происходит таможенный контроль и в случае выявления составов правонарушения и преступлений осуществляется привлечение к ответственности. Порядок этих действий не может быть изменен.

Таможенный контроль не может быть проведен до совершения определенных действий и операций. Одновременно эти операции, в частности, таможенное декларирование и внесение ОИС в ТРОИС без таможенного контроля не имеют никакого смысла и их осуществление не позволяет защитить права на ОИС. Следовательно, можно говорить о нераздельности непосредственного таможенного контроля и предшествующих ему операций. В то же время, осуществление других действий, а именно, мониторинг перемещения товаров, содержащих ОИС, оперативно-розыскная деятельность, межведомственное,

межгосударственное и иные виды взаимодействий могут осуществляться независимо от прочих условий.

Исходя из вышесказанного, можно говорить о том, что таможенный контроль товаров, содержащих ОИС, состоит из двух элементов – непосредственной организации и реализации.

Организацию таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, можно определить как подготовительный этап, предшествующий непосредственно таможенному контролю. Особенность организации таможенного контроля в том, что при ней отсутствует реальная фактическая защита прав на ОИС со стороны таможенных органов (рисунок 1.1.14).

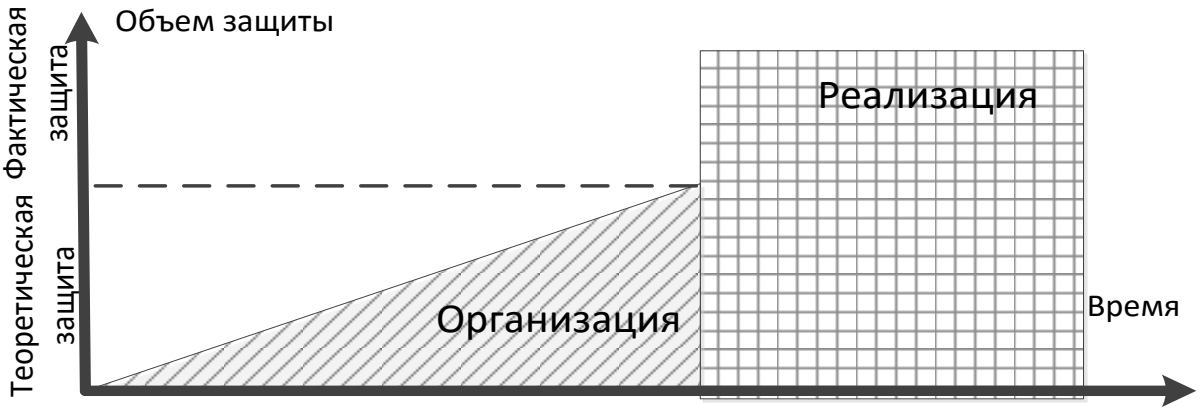


Рисунок 1.1.14 - Процесс таможенного контроля товаров, содержащих ОИС

Основными элементами, составляющими этап организации, являются внесение ОИС в ТРОИС и таможенное декларирование. После регистрации ОИС в ТРОИС и таможенного декларирования товаров, содержащих ОИС (в т.ч. не внесенных в ТРОИС), должностные лица таможенных органов хоть и обязаны принимать меры по защите прав на ОИС, но до момента непосредственного таможенного контроля сделать этого не могут, поскольку требуемые меры осуществляются с помощью приостановления выпуска товара, которое возможно только после регистрации ДТ. Фактическая защита возможна лишь на этапе реализации, то есть, в процессе таможенного контроля и после его завершения.

Несмотря на то, что в соответствии с ТК ТС таможенный контроль осуществляется должностными лицами, а часть действий, выполняемых в рамках организации таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, относится к таможенным операциям, в рамках данной работы организация таможенного контроля является составной частью таможенного контроля.

Таким образом, организация таможенного контроля товаров, содержащих ОИС - это совокупность действий, предшествующих непосредственному таможенному контролю товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, совершаемых должностными лицами таможенных органов, правообладателями, декларантами и другими лицами в целях обеспечения соблюдения прав на ОИС.

1.2. Экономические условия и особенности оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров в условиях ЕАЭС

Рассмотрим практический аспект оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в частности экономические условия и особенности, а также инструменты их оказания. Место государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, определить в экономике достаточно проблематично в силу объективных факторов. Выделим долю сферы услуг в экономике РФ. Для этого целесообразно использовать два способа – по доле в ВВП и по числу занятых.

Доля сферы услуг в ВВП в России по данным Всемирного банка в 2014 году составила 60% [203]. Значение этого показателя стабильно и с 2000 г. находится в пределах 55-60%. Доля сферы услуг в численности занятых в экономике была рассчитана А.А. Татуевым и Т.Х. Сохроковым в 2010 г. По данным авторов, доля

занятых в сфере услуг в РФ в 2010 г. составляла 64,1% [157]. Более поздних исследований в этой области не проводилось. Таким образом, можно заключить, что в рамках текущего технологического уклада, сфера услуг имеет большое значение для экономики России.

Выделить долю государственных среди общего объема услуг практически невозможно. Проблема заключается в том, что отсутствует показатель, который можно использовать для сравнения. Несмотря на то, что разделе 1.1 говорилось о том, что оказание государственных услуг связано с формированием потребительской полезности, которую можно оценить в денежном выражении, в формировании ВВП государственные услуги практически не участвуют. Как отмечается современными исследователями, «под вопрос ставится выражение государственной услуги в качестве экономического продукта, так как, по сути, деятельность исполнительных органов власти имеет только косвенное отношение к производству любых видов экономических продуктов, опосредованное регулированием и созданием условий для ведения экономической деятельности. Следовательно, результатом предоставления государственной услуги является не сам экономический продукт, а лишь условия для его создания» [155]. Однако, используя число занятых, можно выделить долю государственных услуг на примере области таможенных услуг в экономике. С учетом штатной численности ФТС России в 64 тысячи человек, она составляет всего 0,092% от общего числа занятых в экономике и 0,143% от занятых в сфере услуг. Очевидно, что использование подобного показателя не отражает значение этого сектора экономики. В частности, ФТС России рамках выполнения своих функций и оказания услуг обеспечивает около 50% доходной части федерального бюджета России.

Значимость и место государственных таможенных услуг в экономике РФ также можно показать через количество товарных партий (одна позиция в ДТ), в отношении которых такие услуги были оказаны – около 35 млн. товарных партий ежегодно, причем эта цифра постоянно растет. Из них около 19,9 млн. товарных партий (более 50%) включали в себя товары, содержащие ОИС. Несмотря на то, что при выпуске этих товаров фактические государственные услуги по

таможенной защите прав на ОИС оказывались далеко не в каждом случае (поскольку для этого требуется выявление контрафактной партии товаров), проверочные мероприятия как государственные услуги, указные на рисунке 1.1.13, все равно были проведены. Таким образом, можно утверждать, что государственные услуги в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, составляют значительную долю в государственных таможенных услугах.

Рассматривая потенциал этого сектора государственных услуг, можно говорить о том, что увеличение товарооборота, а также возрастающая роль ИС в экономике будут приводить к увеличению числа товаров, содержащих ОИС, перемещающихся через таможенную границу. Учитывая, что сейчас это около 74% при импорте и 8-10% при экспорте, существует серьезный потенциал для роста этого сектора государственных услуг.

Рассмотрим процесс оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, с точки зрения затрат, которые на него необходимы (рисунок 3.1.1). Деятельность ФТС России финансируется исключительно за счет средств федерального бюджета. При этом, несмотря на наличие отдельных статей расходов, выделить отдельно объем денежных средств, выделяемых на защиту прав на ОИС, не представляется возможным. Более того, зачастую деятельность по таможенному контролю товаров, содержащих ОИС, неразрывно связана с другими составляющими таможенного контроля (в части таможенных платежей, таможенной стоимости, классификационного кода, соблюдения запретов и ограничений и др.).

Таможенные органы используют выделенные средства для организации обеспечения своей деятельности выполнения своих функций. Можно выделить две группы затрат – прямые, связанные непосредственно с оказанием государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, и косвенные, связанные в том числе, с другими видами деятельности таможенных органов. К прямым затратам можно отнести только зарплату должностных лиц, осуществляющих оказание государственных услуг. На выходе, после осуществления таможенного контроля формируется либо реализованная государственная функция, либо, в случае обнаружения контрафактной партии -

государственная услуга и одновременно реализованная государственная функция. При этом денежные средства, полученные таможенными органами в виде таможенных платежей, перечисляются обратно в федеральный бюджет.

Рассмотрим особенности инструментов оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Основываясь на выводах, полученных в предыдущем параграфе, при оказании государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в качестве основных институтов организации и осуществления таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, используются ТРОИС и ЕТРОИС, исчерпание исключительных прав, таможенное декларирование, ex officio и приостановление выпуска товаров.

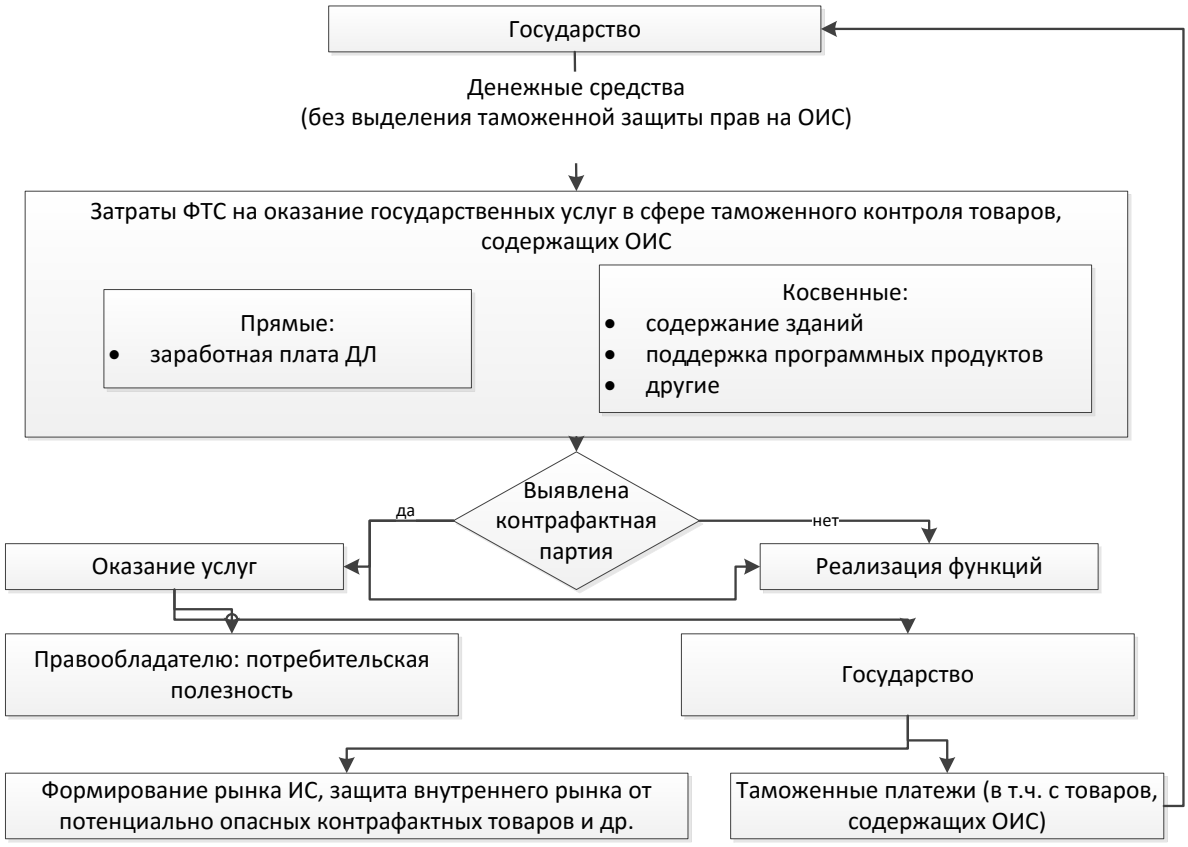


Рисунок 1.2.1 - Экономическая составляющая государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров

Рассмотрим системы ТРОИС, действующие в странах ЕАЭС. Они являются двухуровневыми. На первом уровне находится ЕТРОИС, на втором уровне

находятся национальные ТРОИС стран ЕАЭС. В ЕТРОИС на основании заявления правообладателя включаются ОИС, подлежащие правовой охране в каждом из государств ЕАЭС. ЕТРОИС был сформирован на основе Соглашения о ЕТРОИС, заключенного 21.05.2010 в г. Санкт-Петербурге. Его основные элементы представлены в приложении 8. Документом определяется форма и содержание заявления, которое правообладатель подает для включения ОИС в ЕТРОИС. В схематичном виде оно представлено в приложении 9.

Рассмотрение заявления и принятие решения [28, п. 1 ст. 5] о включении объектов интеллектуальной собственности в ЕТРОИС; об отказе во включении ОИС в ЕТРОИС; о внесении изменений и дополнений в ЕТРОИС; о продлении срока включения в ЕТРОИС; об исключении объектов интеллектуальной собственности из ЕТРОИС осуществляется в соответствии с Регламентом взаимодействия таможенных органов государств - членов Таможенного союза по вопросам ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности, который утверждается решением Комиссии Таможенного союза.

Порядок оказания услуг по включению объектов интеллектуальной собственности в ЕТРОИС и о продлении срока включения в ЕТРОИС представлены в приложении 10. Внесение изменений и дополнений в ЕТРОИС и направление информации в центральные таможенные органы (ЦТО) государств - членов ЕАЭС осуществляется ФТС России на основании заявления правообладателя в течение 30 рабочих дней [27, п. 13]. При смене правообладателя внесение изменений в ЕТРОИС невозможно, требуется подача нового заявления о внесении.

Исходя из алгоритма, представленного в приложении 10, можно определить временной промежуток между принятием заявления правообладателя и началом осуществления таможенными органами мер по защите прав на ОИС. В случае отказа о внесении в ЕТРОИС, правообладатель может получить уведомление об этом спустя 50 дней (максимальный срок). Если по заявлению принято положительное решение, то фактическое осуществление таможенными органами мер по защите прав на ОИС будет происходить спустя 65 дней (максимальный срок) после подачи заявления. Это достаточно длительный интервал. Факт

внесения в ЕТРОИС не имеет обратной силы, следовательно, невозможно привлечь к ответственности лиц, незаконно перемещавших товары, содержащие данный ОИС, в течение периода рассмотрения заявления правообладателя.

Дальнейшая процедура рассмотрения заявления о внесении ОИС в ЕТРОИС иллюстрирует один из его основных недостатков. Во-первых, правообладатель теряет 10 дней только на то, чтобы его заявление (копия) было разослано по другим ЦТО стран ЕАЭС. После получения заявление правообладателя проверяется каждым ЦТО на предмет соответствия национальному законодательству. Таким образом, заявление должно удовлетворять одновременно всем национальным законодательствам. В этих условиях более логичным видится формирование единых правил и принципов проверки заявления правообладателя.

ЕТРОИС является, скорее, не единым реестром, а процедурой, позволяющей произвести проверку предоставляемых при подаче заявления документов на соответствие законодательствам стран ЕАЭС. Если рассматривать ЕТРОИС как форму организации процесса регистрации ОИС, а не реестр, то ЕТРОИС дает возможность правообладателю единожды подать заявление о внесении и предоставить обязательство о возмещении. При этом он все так же обязан знать и выполнять все условия национальных законодательств стран ЕАЭС.

ЕТРОИС лишь незначительно упростил действия и требования, необходимые для обеспечения защиты ОИС на всем протяжении таможенной границы ЕАЭС, не решив главной проблемы – обеспечения гармонизации законодательства стран ЕАЭС, что позволило бы правообладателю ориентироваться на единые требования - требования ЕАЭС, а не на национальные законодательства.

Так как порядок подачи заявления о внесении ОИС в ЕТРОИС является результатом гармонизации соответствующих порядков, действующих в странах ЕАЭС, то последние достаточно схожи с ним. В связи с этим, их подробное рассмотрение можно опустить.

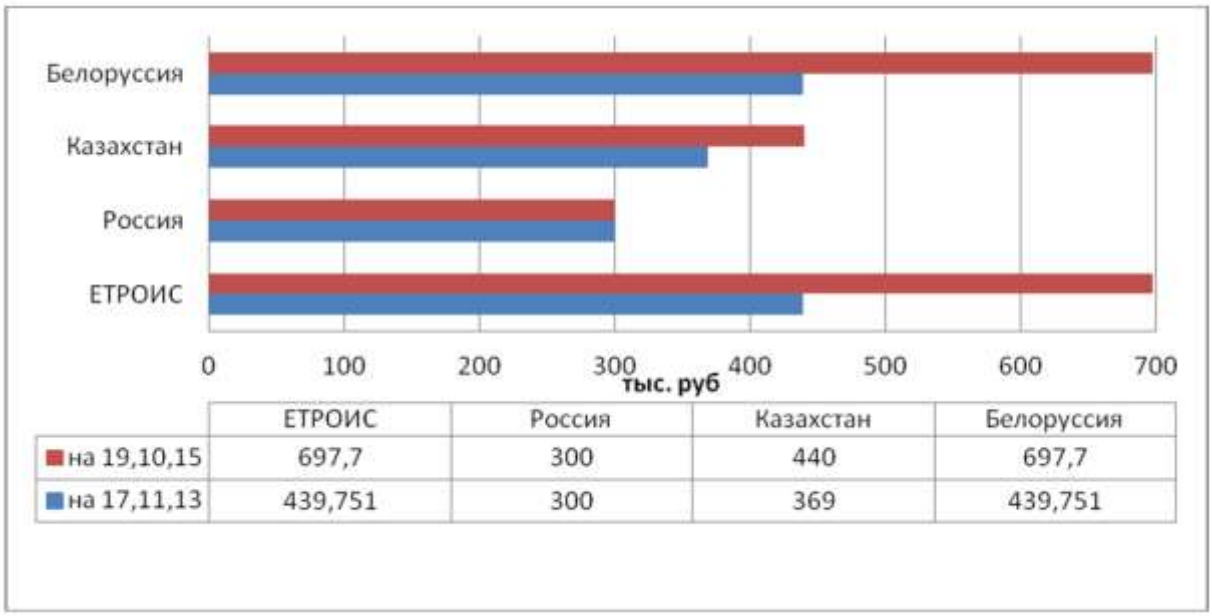
Порядок подачи заявления правообладателя о внесении ОИС в ТРОИС в России регламентируется ст. 306 ФЗ № 311-ФЗ и Приказом ФТС России от 13.08.2009 № 1488 «Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности» [52]. Сведения, которые должны быть указаны в заявлении, изложены в п. 2 ст. 306 ФЗ № 311-ФЗ. На рассмотрение заявления отводится один месяц. При этом ФТС России вправе продлить срок рассмотрения заявления, но не более чем на один месяц [37, п. 7 ст. 306]. Но общий срок рассмотрения заявления не может быть более трех месяцев.

В Казахстане установлен аналогичный порядок подачи и рассмотрения заявления за исключением того, что нормативно не закреплен срок уведомления правообладателя о принятом решении [38, ст. 429]. В Белоруссии максимальный срок рассмотрения (с учетом продления) ограничен двумя месяцами. Срок, в течение которого правообладатель уведомляется о принятом решении - 10 дней [46, ст. 92, 93]. Таким образом, максимальный срок рассмотрения заявления правообладателя о внесении в национальные ТРОИС больше, чем срок принятия решения по заявлению о внесении в ЕТРОИС.

Структура данных, вносимых в национальные ТРОИС, практически идентична. Сравнительная таблица представлена в приложении 11. Отметим, что в Армении в ТРОИС не вносятся данные о товарах, на которых охраняются ОИС. Принимается, что вносимый ОИС подлежит защите на всех категориях перемещаемых товарах.

При внесении ОИС во все ТРОИС, кроме ТРОИС Армении и Киргизии, требуется предоставление обязательства правообладателя о возмещении имущественного вреда. Размер обеспечения (страховая сумма) для различных ТРОИС представлен на рисунке 1.2.2. Минимальная сумма установлена в России – 300 тыс. руб. [37, п. 2 ст. 307], в Казахстане используется плавающая база расчета - 1000-кратный размер месячного расчетного показателя (1731 тенге на 2013 г., 1982 тенге на 2015 г.) [38, п. 4. ст. 439], для ТРОИС Белоруссии и ЕТРОИС установлен одинаковый уровень – 10000 € [42, п. 2.17; 28, п. 1 ст. 6].

Взимание такого обязательства предусмотрено ст. 53 ТРИПС «о залоге или равноценной гарантии». Размеры залога достаточно высокие, особенно если их выражать в национальной валюте после колебаний валютных курсов в сторону повышения. В сложившихся условиях стоит поставить вопрос о соответствии установленных размеров обязательств требованию ст. 53 ТРИПС «о залоге или равноценной гарантии» с учетом того, что на практике за последние 15 лет эти обязательства не было случаев их использования [50].



	ЕТРОИС	Россия	Казахстан	Белоруссия
на 19,10,15	697,7	300	440	697,7
на 17,11,13	439,751	300	369	439,751

Рисунок 1.2.2 - Размер обязательства правообладателя о возмещении имущественного вреда при внесении в различные ТРОИС, тыс. руб.

В Армении обязательства предоставляются по факту таможенной защиты в размере 5% от таможенной стоимости приостановленного товара. Существенным преимуществом такого подхода является то, что правообладатель не вносит обеспечение до момента оказания государственных услуг по фактической таможенной защите прав на ОИС в ходе проведения таможенного контроля. Отметим, что банковская гарантия как основной способ внесения обеспечения обязательства правообладателя не является бесплатной. При внесении ОИС в ТРОИС РФ правообладатель, уплачивая деньги за банковскую гарантию, может фактически и не получить таможенной защиты. С другой стороны, система, используемая в Армении, требует от правообладателя постоянного наличия

свободных денежных средств для того, чтобы он мог прибегнуть к таможенной защите прав на ОИС в случае приостановления выпуска товаров.

При внесении ОИС в ТРОИС Киргизии требуется уплата государственной пошлины [43, 44]. Страховых обязательств не требуется. При этом, как и в Армении [45], обязательства (залог) предоставляются по факту таможенной защиты.

Для предоставления надлежащих услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, на всем протяжении таможенной границы ЕАЭС необходимо, чтобы таможенные органы стран ЕАЭС контролировали идентичный перечень ОИС. В настоящее время в ЕТРОИС не внесено ни одной записи [197]. Фактически, это означает, что принятое соглашение на практике не реализуется, хотя ЕТРОИС был создан в 2010 году.

Национальные таможенные реестры стран-участниц ЕАЭС значительно различаются по наполнению [202, 204, 205, 203, 206] (рисунок 1.2.3). Количество ОИС в ТРОИС Армении, Киргизии и Белоруссии практически одинаково, причем оно в 2 раза меньше, чем в ТРОИС Казахстана и в 23,5 раза меньше, чем в ТРОИС России (с учетом ОИС, которые исключены из реестров).

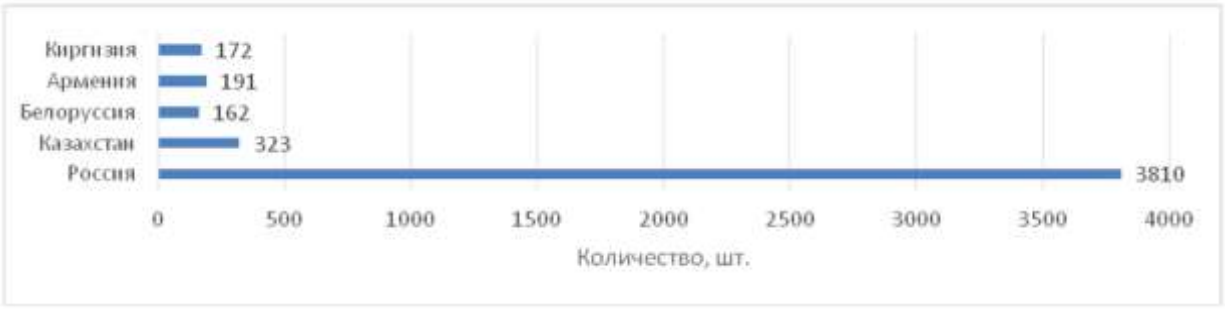


Рисунок 1.2.3 - Количество записей в ТРОИС стран-членов Таможенного союза по состоянию на 01.07.2015, шт.

Предоставление государственных услуг по защите прав на ОИС, не внесенных в реестр, существующее в некоторых странах ЕАЭС, вносит дополнительные различия в перечень контролируемых ОИС. Однако, данные различия объективно обусловлены и предусмотрены Соглашением о единых

принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности [29, п. 2 ст. 3] (приложение 5).

Неприменение принципа ex officio Белоруссией и Арменией еще больше сокращает перечень ОИС, контролируемых таможенными органами на протяжении участков таможенной границы, принадлежащих этим государствам. Это делает перемещение контрафактных товаров через Белоруссию и Армению наиболее привлекательным для недобросовестных участников ВТД.

Реестры отличаются не только по наполнению ОИС, но и по товарам, на которых эти ОИС подлежат таможенной защите в рамках государственных услуг (таблица 1.2.1). Во-первых, в ТРОИС нет ни одного ОИС, который охранялся бы на товарах 01-09 групп. При том, что в импортируемых товарах 01-09 групп ЕТН ВЭД ЕАЭС в 2014 г. примерно в 30% случаев содержались ОИС (приложение 2). В ТРОИС Казахстана и Белоруссии ОИС на товарах многих групп также не подлежат таможенной защите (за исключением случаев действий в рамках ex officio).

Не менее важным для оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, является принцип исчерпания исключительных прав (рисунок 1.2.4). Поскольку он прямо влияет на то, будут ли те или права на те или иные ОИС подлежать таможенной защите. В России и Белоруссии действует территориальный принцип исчерпания исключительных прав на ОИС. Право на ввоз в страну оригинальных товаров из других стран принадлежит только самому правообладателю или его официальному дистрибьютору. Это справедливо, в том числе, для оригинальных, а не поддельных товаров, то есть, для товаров, произведенных самим владельцем ОИС.

В Казахстане и Армении действует международный принцип, предполагающий, что исключительное право правообладателя считается исчерпанным в отношении конкретного товара в момент первого его введения в оборот в любой стране. Следовательно, коммерческое перемещение товаров между странами практически не ограничивается. Между государствами-членами

ЕАЭС действует региональный принцип исчерпания исключительных прав на ОИС.

Таблица 1.2.1 - Сравнительная таблица количества ОИС, подлежащих таможенной защите в странах бывшего Таможенного союза, в разрезе товарных групп

Группа	Россия	Казахстан	Белоруссия	Группа	Россия	Казахстан	Белоруссия	Группа	Россия	Казахстан	Белоруссия	Группа	Россия	Казахстан	Белоруссия
01				**25**	41			**49**	195		7	**73**	302	9	15
02				**26**	12			**50**	5			**74**	59	2	2
03				**27**	95	4	3	**51**	5			**75**	11	2	
04				**28**	17			**52**	24			**76**	155	5	3
05				**29**	65			**53**	4			**78**	10		
06				**30**	278	7	5	**54**	5			**79**	9		
07				**31**	4			**55**	4			**80**	25	1	
08				**32**	151	15	7	**56**	59		3	**81**	20		
09				**33**	465	28	20	**57**	54	4	1	**82**	252	16	10
10	4		2	**34**	282	20	17	**58**	32			**83**	222	1	8
11	49	5		**35**	70	4	1	**59**	45		1	**84**	551	23	37
12	36			**36**	33	5	2	**60**	1			**85**	579	26	34
13	5	4		**37**	62		8	**61**	253	5	2	**86**	14		2
14	1			**38**	157	24	11	**62**	257	1	4	**87**	257	25	16
15	53	5		**39**	529	11	15	**63**	232	1	6	**88**	19		
16	95		1	**40**	353	13	10	**64**	232	1	1	**89**	15		
17	354	67	17	**41**	2			**65**	223		2	**90**	397	5	24
18	353	63	18	**42**	332	7	10	**66**	117			**91**	205	13	2
19	415	75	5	**43**	22			**67**	5			**92**	5		
20	156	6	1	**44**	77	2		**68**	105	2	4	**93**	2		
21	256	10	21	**45**	37			**69**	110	5	4	**94**	224		6
22	519	39	62	**46**	11			**70**	295	12	7	**95**	279	4	9
23	42		3	**47**	7			**71**	137	1		**96**	359	11	14
24	79	18	4	**48**	355	3	13	**72**	29			**97**			

В настоящее время [208] вследствие вышеописанных разночтений существуют, по нашему мнению, как минимум, две легальные (с позиции таможенного законодательства) схемы по ввозу контрафактных товаров на территорию ЕАЭС. Первая схема позволяет ввезти «серые» товары в страны бывшего ТС через территорию Казахстана, а вторая - за счет различий в перечнях контролируемых ОИС на протяжении таможенной границы бывшего ТС дает возможность ввезти контрафактные товары через территорию страны, где ОИС,

содержащиеся в (на) товарах, не подлежат таможенной защите. Первоосновой всех нелегальных схем является аксиома: «ввезенные на таможенную территорию товары далее свободно перемещаются между странами - членами, поскольку между ними отсутствуют таможенные границы». Эти схемы были подробно изложены в научной статье «Различия национальных систем таможенной защиты прав интеллектуальной собственности» [152], в приложении 12 они представлены в виде схем и описаний к ним.

Таким образом, в настоящее время правообладателю не могут быть предоставлены надлежащие государственные услуги в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Необходимо, чтобы ОИС был внесен во все национальные ТРОИС (или же в ЕТРОИС). Однако, и это может не дать абсолютных гарантий, особенно в области предотвращения параллельного импорта.

Рисунок 1.2.4 - Принципы исчерпания исключительных прав на ОИС в странах ЕАЭС

Рассмотрим второй этап процесса оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, представленный на рисунке 1.1.13. Поскольку этот этап сформирован на межгосударственном уровне, то отличия его реализации между странами ЕАЭС практически отсутствуют. Сущность этапа составляет таможенное декларирование.

На основании Решения Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257 «Об Инструкциях по заполнению таможенных деклараций и формах таможенных деклараций», для идентификации наличия ОИС в декларируемом товаре в 33 графе декларации на товары (ДТ) (электронное поле G332) проставляется буква

«И» (интеллектуальная собственность), если декларируемые товары содержат объекты и (или) признаки объектов интеллектуальной собственности, внесенных в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности. В графе 31 ДТ (электронное поле G31_12) указывается наименование (описание) ОИС. В графе 44 указываются сведения о документах, на основании которых заполнена ДТ, подтверждающих заявленные сведения о каждом товаре, указанном в графе 31 ДТ [26, п. 42].

Буква «И» в 33 графе ДТ требует обязательного указания (описания) ОИС в 31 графе ДТ. Наличие наименования товарного знака в графе 31 ДТ и одновременное отсутствие буквы «И» в 33 графе ДТ фактически свидетельствует о том, что товар содержит ОИС, не внесенный в реестр.

Ситуаций, когда буква «И» проставлена, но электронное поле G31_12 не заполнено, быть не должно. Это означает, что декларант указывает, что товар содержит ОИС, внесенный в ТРОИС, но не указывает информацию о нем. На практике такие случаи далеко не единичны. Как отмечается в отчетах ДВТУ, такие нарушения, как «не заполнение графы 31 ДТ (поле G31_11, G31_12) в части сведений о производителях декларируемого товара и объектах интеллектуальной собственности, содержащихся на/в товарах» и «не заполнение второго подраздела графы 33 (поле G332) - не проставление буквы «И» при таможенном декларировании товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, включённые в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности» входят в перечень наиболее часто встречаемых ошибок при заполнении граф декларации на товары [198]. Чаще всего декларант указывает сведения об ОИС в другом электронном поле, либо не указывает вовсе.

В таблице 1.2.2 представлена информация о подобных нарушениях. Она получена на основе выборки выпущенных по РФ деклараций по условиям «G332 содержит «И» и «G31_12 пустое или в нём указано «не обозначен / не установлено / отсутствует». Так, например, в 2012 г. по неверно заполненным декларациям было перемещено товаров общим весом на 177,4 тыс. тонн и стоимостью 61,83 млн. долл. США. В 2014 г. стоимость перемещенных товаров

составила рекордные 92,4 млн. долл. США, а количество товарных партий достигло 4589 шт.

Рассмотрим более подробно, каким образом существующая система таможенного декларирования товаров, содержащих ОИС, затрудняет оказание государственных услуг, осуществляемых должностными лицами (ДЛ) таможенных органов. Целесообразно рассматривать эти проблемы с позиции ДЛ, занимающихся непосредственно таможенным оформлением и таможенным контролем и ДЛ функционального отдела по защите прав интеллектуальной собственности (или подразделения, на которое возложена данная обязанность). Такое деление связно с тем, что в первом случае ДЛ работает непосредственно с ДТ, в то время как во втором случае - непосредственно с базой данных деклараций.

Таблица 1.2.2 - Информация о товарах, удовлетворяющих условию «G332 содержит «И» и «G31_12 пустое или в нём указано «не обозначен / не установлено / отсутствует»

Период	Вес, тыс. тонн	Стоимость, млн. долл. США	Кол-во товарных партий, шт.
2012	177,38	61,83	1101
2013	55,68	50,76	2228
2014	98,52	92,42	4589
1-2 кв. 2015	29,68	15,63	1474

Должностное лицо таможенного органа, осуществляющее таможенный контроль, должно проверить правильность заполнения указанных выше граф. Возможные варианты хода проверки представлены в приложении 13 при условии добросовестного заполнения декларации на товары. Это означает что, например, если в 33 графе ДТ проставлена буква «И», а в 31 графе ДТ сведений об ОИС не содержится, то такая ситуация трактуется как неправильное заполнение 33 графы ДТ – техническая ошибка.

Если товар содержит ОИС, ДЛ вынуждено будет проверить два таможенных реестра (ЕТРОИС и национальный ТРОИС) на предмет включения в них ОИС и других сведений. Этот процесс может быть очень длительным по двум причинам:

1) ДЛ должно проверить как ЕТРОИС, так и национальный ТРОИС, поскольку текущие правила заполнения ДТ не предполагают указания конкретного реестра, в котором содержится ОИС;

2) реестры имеют такую структуру и организованы так, что вести автоматизированный (компьютерный) поиск в них зачастую не представляется возможным. Например, ОИС могут являться картинками или другими объектами, к которым затруднительно организовать поисковый запрос стандартными методами.

ДЛ функционального отдела, в первую очередь, работает с базой данных ДТ: формирует выборки деклараций по определенным критериям и далее производит необходимые действия, в том числе, описанные ранее, сталкиваясь с аналогичными сложностями. Запросы формируются с помощью программных средств путем применения фильтра к отдельным полям электронной копии ДТ, а также, если это необходимо, дополнительных операций с полученной выборкой. Самым распространенным действием, выполняемым ДЛ функционального отдела, является формирование выборки деклараций, находящихся в процессе таможенного оформления, в которых декларируются товары, содержащие ОИС. Это делается для того, чтобы иметь информацию, какие ОИС перемещаются в настоящее время через таможенную границу с целью поиска потенциальных нарушений.

Для получения такой выборки необходимо выбрать поля, которые будут представлены в отчете (номер ДТ, № товара по списку, 31 графа ДТ, 33 графа ДТ, вес, стоимость и др.). Далее применяются фильтры, исключающие ненужные декларации по заданным критериям. Для того, чтобы выбрать ДТ, по которым декларируются товары, содержащие ОИС, внесенные в реестр, достаточно применить следующий фильтр: G332 содержит букву «И». На практике это не дает необходимых результатов. Выборка будет одновременно и не полной, и излишне полной. Как уже отмечалось, участники ВТД достаточно вольно относятся к заполнению полей G332 и G31_12. Автоматическая проверка декларации на ошибки, производимая при приеме ДТ (форматно-логический контроль), не распознает даже такое явное нарушение, когда G332 содержит «И»,

и при этом G31_12 является пустой или указано «НЕ СОДЕРЖИТ/НЕ ОБОЗНАЧЕН».

Согласно данным ДВТУ, «по результатам проводимых проверок регулярно выявляются случаи не заполнения сведений о признаке объекта интеллектуальной собственности – буквы «И» в отношении декларируемых товаров, маркированных товарными знаками, включёнными в ТРОИС либо указание буквы «И» в отношении товаров, не включённых в ТРОИС» [198]. Это означает, что в полученной выборке будут отсутствовать декларации, в которых декларант «забыл» указать букву «И» и при этом будут присутствовать декларации, где буква «И» проставлена неправомерно. Часто декларанты делают это, считая, что она проставляется всегда, если товар содержит ОИС.

Таким образом, у ДЛ функционального отдела в настоящее время нет возможности сформировать идеально полную выборку. Ее сформировать можно только тогда, когда заполнение полей G31_12 и G332 будет происходить в строгом соответствии с установленными правилами.

Еще одну проблему можно проиллюстрировать на примере другой выборки, которую тоже формирует ДЛ функционального отдела – мониторинг перемещения определенного ОИС. Для этого формируется выборка на основе названия ОИС в поле G31_12. Для большей достоверности ДЛ применяют этот фильтр целиком к 31 графе ДТ. Теоретически данная выборка должна быть полной. Но это не всегда так. Участники ВТД часто некорректно указывают название ОИС, даже пробел или запятая могут послужить причиной того, что ДТ не попадет в отчет по выборке. Другим распространённым нарушением является использование транслита при заполнении G31_12. Например, вместо «YAMAHA» декларант указывает «ЯМАХА» или «ЙАМАХА». Это делает формирование абсолютно полной выборки практически невозможным, хотя теоретически ДЛ может попытаться угадать все возможные интерпретации написания. Например, за 2012 г. только во Владивостокской таможне по товарному знаку «YAMAHA» выявлено более 100 случаев, когда декларация была выпущена, при этом в поле G31_12 указано «ЯМАХА» вопреки всем возможным правилам. Как и в предыдущем случае, полную выборку можно получить только тогда, когда

заполнение G31_12 и G332 будет происходить в строгом соответствии с установленными правилами.

Рассмотрим более подробно особенности осуществления таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Этот этап является определяющим для государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, поскольку в рамках него выявляются нарушения прав на ОИС. Их защита и составляет потребительскую полезность для правообладателя, а значит, и составляет саму сущность услуги. Можно предложить формулу «нет выявленного факта нарушения прав на ОИС – нет государственных услуг по их защите». Поскольку каждое государство - член ЕАЭС определяет свои особенности действий таможенных органов по защите прав на ОИС, необходимо рассмотреть порядок таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, всех государств ЕАЭС. Непосредственные инструкции к деятельности таможенных органов России по принятию мер по защите прав на ОИС представлены в приложении 6. Они наглядно отражают требования ТРИПС, закрепленные статьями 51, 52, 54, 55, 57, 58.

Условно алгоритм деятельности ДЛ таможенных органов России при оказании государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС на этапе его осуществления, можно разделить на несколько этапов:

1) установление признаков контрафактности товара;

2) проверка принадлежности товаров к товарам - исключениям, в отношении которых таможенными органами не применяются меры по защите прав на ОИС [30, ст. 328];

3) определение включения ОИС в один из ТРОИС;

4) приостановление выпуска товаров с учетом включения/не включения ОИС в реестр;

5) уведомление правообладателя;

6) дальнейшие действия в зависимости от реакции правообладателя.

Организация таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, внесенных в реестр, в Армении, Киргизии, Белоруссии и Казахстане имеет аналогичные пункты. Это связано с тем, что используется единая нормативная база ТК ТС. Существуют незначительные различия в документах, однако, общий порядок остается единым. Однако, стоит отметить, что в Белоруссии и Армении принцип ex officio не применяется.

После принятия решения по ДТ и завершения таможенного контроля наступает период продолжительностью до 3-х лет, в течение которого таможенные органы имеют право провести таможенный контроль после выпуска товара.

Проблемы, связанные с декларированием и таможенным контролем товаров, содержащих ОИС, в обобщенном виде представлены на рисунке 1.2.5.

Рисунок 1.2.5 - Некоторые проблемы при оказании государственных услуг на этапах таможенного декларирования и таможенного контроля товаров, содержащих ОИС

В конечном счете, все негативные моменты в таможенном декларировании товаров, содержащих ОИС, приводят к двум группам проблем, обуславливающим снижение результативности оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Во-первых, низкой эффективности работы ДЛ способствует невысокая результативность таможенного контроля, вызванная пробелами в системе форматно-логического контроля ДТ и неправильным заполнением отдельных электронных полей участниками ВТД. Во-вторых, снижение эффективности таможенного контроля

товаров, содержащих ОИС, обусловлено существенными временными затратами на элементарные второстепенные действия, вызванные многоуровневостью системы ТРОИС, а также невозможностью вести компьютерный поиск в ТРОИС.

1.3. Международный и зарубежный опыт оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

Защита прав на ОИС при осуществлении внешнеторговой деятельности – проблема интернациональная. Многими странами накоплен значительный опыт в данной сфере оказания государственных услуг.

Как уже отмечалось, базовым документом в области защиты прав ИС является соглашение ТРИПС. Страны, входящие в ВТО, обязаны вступить так же и в ТРИПС. По состоянию на 26.06.2014 в ВТО входит 160 стран [200]. Наблюдателями при ВТО являются 22 страны. Это говорит о том, что в той или иной степени законодательство этих стран в области защиты прав на ОИС соответствуют положениям ТРИПС. Или же в этих странах наблюдается активный процесс гармонизации законодательства в соответствии с нормами ВТО, в т.ч. и с положениями ТРИПС. Следовательно, в мире остается всего несколько десятков стран, законодательства которых в области ИС не обязаны быть близки к положениям ТРИПС. Масштаб распространения положений ТРИПС в странах мира представлен в приложении 14 [196].

Наиболее интересный опыт предоставления государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, по нашему мнению, накоплен в Китайской Народной Республике (КНР). Кроме того, КНР в настоящее время является одним из ближайших экономических партнёров России, это одна из самых быстрорастущих экономик мира, имеющая уникальный опыт

государственного регулирования экономики. С другой стороны, КНР является одним из основных источников контрафактной продукции в мире, но имеет систему таможенной защиты прав на ОИС, удостоенную множества наград.

По данным ежегодного отчета Intellectual Property Rights Fiscal Year 2013 Seizure Statistics, подготовленного службой таможенного и пограничного контроля США (U.S. Customs and Border Protection Office of International Trade), доля контрафактных товаров на внутреннем рынке США, страной происхождения которых является КНР, составляет 68 % [61, стр. 10]. Более того, еще 25% приходится на долю Гонконга, который является специальным административным районом Китайской Народной Республики и имеет как политическое, так и экономическое отношение к КНР.

По оценкам Европейской комиссии [952, 96], доля контрафактной продукции КНР в 2013 г. составила 72%. Более подробные данные этих отчетов представлены в приложении 15. В приложении 16 представлены доли стран - экспортеров контрафактной продукции в разрезе различных категорий товаров. Особо стоит отметить, что по таким товарным позициям, как незаписанные DVD диски и канцелярские товары доля контрафактных товаров, произведенных в КНР, на европейском рынке достигает практически 100%. Все вышесказанное доказывает, что производство контрафактной продукции в КНР очень развито.

Система таможенной защиты прав на ОИС КНР не раз удостаивалась различных наград [209, 210]. В связи с этим, инструменты оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, являются весьма интересными для изучения. Некоторые из них могут быть с успехом использованы в целях совершенствования государственных услуг в РФ и ЕАЭС.

Перечень ОИС, контролируемых таможенными органами КНР меньше, чем в РФ или ЕАЭС - не предусмотрена таможенная защита наименований мест происхождения товара. В КНР срок внесения ОИС в ТРОИС составляет 7 лет [39, art. 10], а не 2 года, как в ЕТРОИС и ТРОИС РФ. Это очень удобно для правообладателей. В России они должны каждые два года подавать заявления о

продлении включения в ТРОИС. Безусловно, процедура не очень сложная и затратная. Однако, она все равно обязательна, что затрудняет формальную сторону защиты прав на ОИС. Кроме того, в КНР предусмотрены более короткие сроки принятия (отклонения) решения о внесении ОИС в ТРОИС – 30 дней [39, art. 9]. В процедуре внесения ОИС в ЕТРОИС этот срок тоже установлен в 30 дней, но в данном случае он не учитывает периоды уведомления правообладателя о принятом решении и другие дополнительные процедуры.

Значительные отличия относительно правил, действующих в ЕАЭС (кроме Армении), существуют в области реализации ст. 53 ТРИПС о залоге или соразмерной гарантии. В некотором роде система КНР схожа с применяемой в Армении, однако, в КНР она более жесткая. Внесение в ТРОИС не предполагает каких-либо денежных затрат и предоставления страховых договоров. Однако, в случае приостановления выпуска товара и заявления правообладателя о том, что данная партия является контрафактной, он обязан внести в таможенные органы сумму, равную цене CIF при импорте или FOB при экспорте (по существу – таможенную стоимость товара) в качестве гарантии [39, art. 14]. Существенным преимуществом государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в КНР является четко прописанный порядок возврата этих денежных средств правообладателю. Определен перечень действий, за которые таможенные органы обязаны удержать средства из возвращаемой суммы [39, art. 24]. В российском законодательстве и законодательстве ЕАЭС столь четких императивных норм не содержится.

В КНР существует еще одна очень важная процедура – у правообладателя есть возможность обратиться в таможенные органы с заявлением о приостановления партии товара, которая, по его мнению, является контрафактной. Правообладатель имеет право подать такое заявление, даже если его ОИС не зарегистрирован в ТРОИС. Законодательством ЕАЭС прямо не предусмотрено возможности подачи аналогичного заявления, что значительно сужает возможности правообладателей по защите прав на ОИС, и заставляет их заботиться о защите своих прав заранее. Таким образом, в КНР предусмотрено

два повода приостановления выпуска товаров – заявление правообладателя и подозрение таможенных органов в наличии факта нарушения прав на ОИС.

Практический интерес представляет и организация взаимодействия заинтересованных сторон при приостановлении выпуска товаров [39]. Если основанием для приостановления явилось заявление правообладателя, то информация о приостановлении выпуска направляются грузоотправителю и грузополучателю. На ответ таможенным органам им отводится 7 дней. В случае, если они не согласны с тем, что нарушают права на ОИС, в таможенные органы подается «возражение» (дословный перевод). У правообладателя есть 15 дней для обращения за защитой своих прав.

В случае, если приостановление было инициативой таможенных органов, то правообладателю отводится 3 дня на решение - будет ли он обращаться за защитой своих прав. В Российском законодательстве этот период гораздо длиннее – от 7 до 10 дней. В случае, если грузоотправитель и грузополучатель считают, что не нарушают законодательство, они имеют право уплатить двойной размер таможенной стоимости товара, и после этого товар будет выпущен. Данная мера имеет нечто общее с выпуском под обеспечение (условным выпуском) в ЕАЭС. Однако, условный выпуск в случае приостановления товаров по вопросам ИС в ЕАЭС не используется.

Таким образом, в КНР государственные услуги в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, имеют следующие отличительные особенности:

а) более короткие сроки, которые отводятся на выполнение аналогичных действий;

б) более длительный срок, на который ОИС вносится в ТРОИС;

в) наличие возможности оперативной реакции на перемещение товаров с нарушениями прав на ОИС;

г) более логичная и обоснованная система реализации ст. 53 ТРИПС о залоге или соразмерной гарантии и законодательное закрепление порядка распоряжения этими денежными средствами;

д) четкая направленность законодательства на вовлечение правообладателей в защиту своих прав на ОИС.

Все вышеперечисленные достоинства можно так или иначе заимствовать в отечественную систему и систему ЕАЭС, безусловно, с учетом национальных особенностей. Так, опыт КНР можно использовать для стимулирования правообладателей по включению ОИС в ЕТРОИС за счет отмены обеспечения и перехода на систему внесения залога при принятии фактических мер по защите.

Еще одним примером мирового опыта может служить система США. Ее существенным преимуществом является возможность для общественных компаний и частных лиц, иными словами, не правообладателей и не участников ВТД, сообщить через электронные каналы связи таможенным органам о потенциальных нарушениях прав на ОИС [191, стр. 6]. Фактически, это система доносов, которая, тем не менее, позволяет таможенным органам оперативно получать информацию о потенциальных нарушениях законодательства. Срок внесения ОИС в ТРОИС США в пять раз больше, чем в ЕАЭС, и составляет десять лет с возможностью продления. Безусловно, срок внесения в ТРОИС не может превышать срок правовой охраны ОИС.

В отличие от Китая, РФ и ЕАЭС (кроме Армении), внесение ОИС в ТРОИС США платное. Сбор составляет 190 долларов США. Теоретически это должно негативно влиять на стремление правообладателей вносить свои ОИС в ТРОИС. Однако, учитывая очень длительный срок внесения ОИС и общую высокую культуру и уважение жителей США к интеллектуальной собственности, серьёзного отпугивающего эффекта сбор за внесение ОИС в ТРОИС не создает.

В ТРОИС США могут быть внесены товарные знаки и объекты авторского права. Интересным является тот факт, что заявление о внесении в ТРОИС объекта авторского права может подать не только правообладатель, но и любое другое лицо, которое получило лицензию (заключило лицензионный договор) или которое несет потери от контрафактной продукции при импорте [41, §§ 133.1-133.2]. При этом заявителю придется указать несколько больше сведений, требуемых для внесения.

Патенты не могут быть включены в ТРОИС США, как и в большинстве стран мира, однако, этому виду ОИС тоже предоставляется некоторая защита посредством таможенных органов. В соответствии с Section 337 of the Tariff Act of 1930 (19 U.S.C. § 1337) импорт в США товаров, которые нарушают права на патент, товарный знак, авторское право признается незаконным. Если Американская комиссия по международной торговле (International Trade Commission (ITC)) решает, что Раздел 337 был нарушен, она должна выпустить приказ о запрете импорта этих товаров в США [41]. Таким образом, действия таможенных органов относительно патентов ограничены лишь приказом о запрете импорта определённых товаров, изданным ITC.

Рассмотрим кратко систему действий таможенных органов США при обнаружении случаев нарушения прав на ОИС. Она несколько отличается от тех, что существуют в КНР и ЕАЭС. Так, конкретные действия таможенных органов в отношении товаров с нарушением прав на ОИС на товарные знаки будут зависеть от того, как именно эти права были нарушены. Если это контрафактные товары с ОИС, внесенными ТРОИС США, то эти товары должны быть конфискованы в случае отсутствия письменного согласия владельца товарного знака на импорт этих товаров. После конфискации таможенный орган должен уничтожить данные товары. Однако, если ввозимые товары безопасны и не представляют угрозы здоровью, то с согласия владельца товарного знака таможенный орган может удалить поддельный товарный знак. Помимо этого, таможенный орган может наложить штраф в отношении любого лица, которое содействует, помогает в финансовом отношении или иным образом оказывает пособничество и подстрекает импорт товаров с поддельным товарным знаком. Таможенный орган уполномочен конфисковать товары, имеющие товарный знак, который не внесен в ТРОИС при условиях, определенных в 19 U.S.C. § 1595a(c)(2)(C).

Под симулированными товарными знаками в США понимается примерно то же понятие, которое в ГК РФ определяется как «товарный знак сходный до степени смешения». Товары с такими ОИС не должны быть допущены к ввозу и должны быть задержаны. Принцип ex officio в отношении таких товаров и ОИС

не применяется. Аналогично таможенные органы действуют и в отношении товаров с нарушениями авторских прав за исключением того, что ex officio здесь не применяется ни в одном из случаев.

Так же, как и в законодательстве КНР, в США присутствуют оговорки о сохранении коммерческой тайны. В законодательстве этих стран прописано, какая именно информация о товаре и участнике ВТД может быть предоставлена правообладателю. Например, если это симулированные товарные знаки или, возможно, контрафактные товары, а таможенные органы однозначно не уверены в факте нарушения прав на ОИС, то они не имеют права разглашать информацию об именах и адресах производителя, экспортера и импортера, сохраняя коммерческую тайну до принятия окончательного решения о статусе товара, содержащего ОИС.

Таким образом, систему организации таможенной защиты прав на ОИС в США можно охарактеризовать следующим.

1. Несмотря на платность внесения ОИС в ТРОИС, все остальные элементы системы упрощены и направлены на удобство правообладателей. Это делает таможенную защиту прав на ОИС максимально открытой и минимизирует административные и технические барьеры.

2. Более длительный срок нахождения ОИС в ТРОИС также способствует облегчению административных и технических сложностей для правообладателей, снижая их финансовые затраты.

3. Возможность внесения объекта авторского права в ТРОИС для лица, не являющегося правообладателем, но страдающего от возможного нарушения прав на ОИС, позволяет максимально наполнить ТРОИС, который является основным инструментом таможенной защиты прав ИС.

4. Фрагментарная защита предоставлена и патентам, которые не охраняются таможенными органами практически ни в одной стране мира.

5. Реализованная «он-лайн» система, позволяющая представителям общественности передавать информацию таможенным органам о потенциальных нарушениях прав на ОИС, позволяет максимально быстро реагировать на потоки

контрафактной продукции, а также вовлекать общественность в процесс защиты внутреннего рынка страны от контрафактной продукции.

Одним из немногих примеров оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в рамках интеграционного объединения является Европейский союз. Рассмотрим некоторые отличительные особенности используемой в нем системы.

В нормативных документах ЕС подчеркивается значимость и эффективность таможенной защиты прав на ОИС, поскольку если выпуск товаров временно приостановлен или товары задержаны таможенными органами на границе, требуется только одна юридическая процедура, в то время как в отношении находящихся на рынке товаров, которые были разделены на партии и доставлены на предприятия розничной торговли, требуется несколько отдельных процедур для соблюдения аналогичного уровня защиты [31].

Таможенные органы государств ЕС действуют как на основе заявлений правообладателей, так и по собственной инициативе в рамках полномочий ex officio. В отличие от ЕАЭС, в ЕС предусмотрен ряд процедур по обмену информацией между национальными таможенными органами в целях повышения качества оказания государственных услуг. При этом, в целях обеспечения обработки информации, создается центральная база данных в электронном виде. Таможенные органы государств-членов ЕС и Европейская Комиссия будут иметь доступ к информации, содержащейся в центральной базе данных.

Интерес представляет и система ТРОИС в ЕС. Как таковых ТРОИС в ЕС нет. Правообладатель может подать заявление о защите своих прав либо в таможенный орган конкретного государства ЕС, либо, в случае наличия исключительных лицензий, действительных на всей территории двух или более государств-членов ЕС, можно подать «заявление Союза» о принятии мер в нескольких странах ЕС. Таким образом, решается проблема единого реестра – правообладателю не нужно подавать заявления во все национальные таможенные органы, но при этом он не ограничен необходимостью таможенной защиты сразу во всех странах Союза.

Срок принятия мер в отношении ОИС (по аналогии со временем внесения в ТРОИС в странах ЕАЭС) составляет всего один год с возможностью продления. При этом подача заявления не требует финансовых затрат – отсутствуют государственные пошлины, а также с правообладателя не требуют страховых полисов.

Отдельного внимания заслуживает реализация права таможенных органов требовать «залог или равноценную гарантию» от правообладателя. В отличие от КНР, США и ЕАЭС, в Европейском союзе не предусмотрено ни страховых полисов, ни залога как такового. В случае, если процедура прекращена вследствие действия или бездействия обладателя решения или если выясняется, что товары не нарушают право интеллектуальной собственности, правообладатель должен нести ответственность перед владельцем товара или перед декларантом, которые потерпели убытки по этому поводу.

Так же, в случае, если этого требуют таможенные органы, правообладатель должен компенсировать расходы, понесенные таможенными органами или другими сторонами, действующими от имени таможенных органов, начиная с момента задержания или приостановления выпуска товаров, в том числе расходы на хранение и погрузку-разгрузку товаров и при использовании мер, таких как уничтожение товаров. При этом, правообладатель не ограничивается в требованиях компенсации от декларанта или владельца груза.

Таким образом, в ЕС существуют примеры решения некоторых проблем, которые были выявлены рамках ЕАЭС, особенно в области системы таможенных реестров ОИС и реализации права о залоге или равноценной гарантии.

Выводы по главе

Предметная область исследования очень сложна и многогранна. Включает в себя экономико-теоретические основы услуг, в т.ч. сферы таможенных услуг и таможенного контроля, а также общественных благ и интеллектуальной собственности.

Таможенная защита прав на объекты интеллектуальной собственности является услугой, предоставляемой государством, и обладает отличительными особенностями среди иных экономических (торгуемых и не торгуемых) благ -это нематериальность, неразделямость, вариативность и несохраняемость. Кроме того, государственные услуги в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, обладают признаками общественного блага, такими как неисключаемость и совместность. Таким образом, в качестве фундаментальных теорий возможно использовать элементы теории услуг и теории общественных благ.

Таможенная защита прав на ОИС является элементом общей системы защиты прав на ОИС, существующей в РФ и ЕАЭС. С позиции реализации государственной функции ее целью является противодействие перемещению через таможенную границу контрафактных товаров**.** С точки зрения удовлетворения потребностей правообладателей и участников ВТД, ее целью является недопущение нарушения прав на ОИС при трансграничном перемещении товаров. Объединив эти цели воедино, можно сделать вывод, что таможенная защита прав на ОИС как государственная услуга - это деятельность таможенных органов по реализации государственных функций в целях защиты прав правообладателей на ОИС при трансграничном перемещении товаров.

На основе теории услуг и общей структуры таможенной услуги предложена частная схема государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в соответствии с которой определен субъектно-объектный

состав, цели и инструменты их оказания. Доказано, что сама государственная услуга заключается в формировании потребительской полезности для правообладателя, выраженной в недопущении прямого или косвенного снижения выручки.

Определено экономическое значение государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, а также экономическое содержание самих услуг. Предложено в качестве оценки эффективности использовать показатель трудозатратности.

Определены и проанализированы инструменты оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Одной из важнейших составляющих таможенной защиты прав на ОИС является таможенный контроль товаров, содержащих ОИС, целью которого является выявление случаев перемещения контрафактных товаров. Если партия контрафактных товаров не выявляется, то государство не может оказывать фактических услуг по защите прав на ОИС, а правообладатель, соответственно, не получает услуг. Однако, таможенный контроль неразрывно связан с другими составляющими таможенной защиты, такими, как ведение ТРОИС и таможенным декларированием, которые автором объединены в понятие «организация таможенного контроля товаров, содержащих ОИС». На основе процессного подхода – это совокупность действий, предшествующих непосредственному таможенному контролю товаров, содержащих ОИС, совершаемых должностными лицами таможенных органов, правообладателями, декларантами и другими лицами в целях обеспечения соблюдения прав на ОИС.

Автором выявлены особенности оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, на современном этапе:

1) деятельность в рамках интеграционного объединения – ЕАЭС;

2) услуги могут быть оказаны многократно при этом без привязки к заявлению получателя. Услуги начинают предоставляться автоматически при выявлении при таможенном контроле контрафактных товаров. Это подчеркивает

первостепенное значение результативности таможенного контроля для государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС;

3) объектом таможенного контроля являются товары, содержащие ОИС, перемещаемые декларантом, а получателем услуги является правообладатель, который прямо не участвует в процессе таможенного контроля.

Анализ сущности и последствий этих особенностей позволил сделать следующие выводы.

Таможенные органы при оказании государственных услуг в области таможенной защиты прав на ОИС действуют на основе законодательства ЕАЭС, однако, часть регулирования находится в ведении государств - членов. Это приводит к различиям в таможенной защите прав на ОИС в пределах таможенной границы ЕАЭС.

Инструменты оказания государственных услуг не отвечают требованиям процессного подхода – этапы не связаны между собой.

Доказано, что ЕТРОИС по существу является не единым реестром, при внесении в который предъявляются единые требования, а лишь процедурой, позволяющей внести ОИС сразу во все реестры стран ЕАЭС, однако запись об этом будет храниться не в национальных реестрах, а в ЕТРОИС.

Различная наполненность ТРОИС стран ЕАЭС, различия в применении полномочий ex officio, а также различия в принципах исчерпания исключительных прав в странах ЕАЭС приводят к существованию легальных, с точки зрения таможенного законодательства, схем ввоза контрафактных товаров на территорию ЕАЭС. Таким образом, в настоящее время в рамках интеграционного объединения правообладателю не может быть предоставлено государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС надлежащего уровня.

Существующий порядок таможенного декларирования обуславливает низкую результативность инструментов оказания государственных услуг. Алгоритм форматно-логического контроля не определяет даже самые очевидные ошибки при декларировании. Отсутствие в декларируемой информации сведений о том, в каком ТРОИС находится ОИС, а также то, что по ТРОИС невозможно

вести автоматизированный поиск информации, ведет к значительному увеличению временных затрат ДЛ. В конечном счете, это значительно увеличивает временные затраты должностных лиц на осуществление выполнение действий при оказания государственных услуг.

Анализ зарубежного и международного опыта свидетельствует о том, что в условиях членства в ВТО и присоединения к ТРИПС страны имеют возможность варьировать методы обеспечения таможенной защиты прав на ОИС. Отдельного внимания заслуживают опыт КНР, США и ЕС. Каждая из систем имеет свои особенности, позволяющие повысить эффективность общей системы. Многие из преимуществ могут быть заимствованы в ЕАЭС.

Анализ научных работ в исследуемой области показывает, что большая часть из них была выпущена до или сразу после образования ТС. Исследований применительно к условиям функционирования ЕАЭС практически нет.

Таким образом, в настоящее время еще не сформировалось системных подходов к развитию государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

Основываясь на этих выводах, для повышения эффективности оказания государственных услуг необходимо повысить результативность их инструментов. Для этого требуется развить методики оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, на этапах организации и осуществления такого контроля.

Глава 2. Развитие государственных услуг при организации таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в условиях ЕАЭС

2.1. Направления институционального развития государственного сектора услуг при организации таможенного контроля товаров в условиях единого экономического пространства ЕАЭС

Любой институт – экономический, социальный, культурный – есть, по определению Дугласа Норта [87], правила, механизмы, обеспечивающие их выполнение, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми. В соответствии с этим определением можно говорить о том, что отдельные составляющие процесса оказания государственных услуг на этапах организации и осуществления таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, являются институтами. Например, можно выделить институты таможенного декларирования и таможенного (ых) реестра (ов) ОИС.

Для объективного исследования направлений институционального развития государственного сектора услуг при организации таможенного контроля товаров в условиях единого экономического пространства ЕАЭС необходимо учитывать, что институты определяются не только правилами, зафиксированными в документах, но и имеют субъективную, практическую составляющую. Это отражено в трудах современных ученых – институционалистов. Так О.С. Сухарев определяет институт как сформированные обществом и правительством структуры правил, норм, зафиксированные в законах, инструкциях, постановлениях, программах (эксплицитные нормы) и обычаи, стереотипы, привычки поведения, определяющие реальную работу хозяйственного механизма и порядок действий отдельных экономических агентов (имплицитные нормы) [89].

В предыдущей главе было доказано, что некоторый из проблем, снижающих эффективность оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля

товаров, содержащих ОИС, носят имплицитный характер. Для их устранения требуется корректировка эксплицитных норм, что необходимо учитывать при рассмотрении возможных направлений развития институтов оказания государственных услуг на этапе организации таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Также необходимо ориентироваться на создание методики, применимой на уровне ЕЭАС.

В области государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС отсутствуют существенные противоречия между требованиями заказчика - государства - по реализации возложенной на таможенные органы функции, и требованиями потребителей услуги – правообладателей - как это, например, существует в области определения таможенной стоимости. Тем не менее, необходимо учитывать интересы обеих сторон, поскольку это является одним из принципов управления качеством таможенных услуг [67, стр. 89].

В качестве теоретической базы для проведения исследования можно использовать элементы теории управления качеством таможенных услуг. Удовлетворение потребностей правообладателей невозможно без качественного и эффективного исполнения государственной функции. Таким образом, мы будем адаптировать законы, принципы и факторы, влияющие на качество таможенных услуг, применительно к институтам государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

К факторам, влияющим на управление качеством таможенных услуг, принято относить [67, стр. 50]:

1. Качество нормативного обеспечения.

2. Качество информационного обеспечения.

3. Уровень материально-технического обеспечения.

4. Уровень организации деятельности таможенных органов.

5. Качество труда персонала таможенных органов.

6. Уровень контроля качества оказываемых таможенных услуг.

В факторах, выделенных полужирным шрифтом, нами были выделены недостатки, описанные в первой главе исследования. Следовательно, именно здесь должны быть сфокусированы формируемые изменения.

Объектами совершенствования, по нашему мнению, должны являться следующие элементы [146-152]:

- система ТРОИС стран ЕАЭС;

- порядок и особенности таможенного декларирования товаров, содержащих ОИС.

Поскольку эти элементы, как было доказано в разделах 1.1 и 1.2, фактически являются процессами, для их совершенствования можно применять различные подходы. Это может быть эволюционный подход - поступательное движение, эволюция, переход от одного состояния к другому [207]. Он предполагает изменение существующей системы без значительных, коренных преобразований в ней. Другим вариантом является революционное изменение. Последнее предполагает резкое, глубокое, качественное изменение в развитии [207]. Этот вариант более кардинален и не предсказуем, а объект исследования является крайне сложными для моделирования.

Поскольку процесс оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, может быть подразделен на этапы, которые являются подпроцессами, имеющими институциональное, структурное наполнение, помимо процессного подхода необходимо использовать элементы системного анализа. При этом реализуется один из принципов управления качеством таможенных услуг - сочетание процессного и системного подходов.

При формировании усовершенствованной методики оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, на этапе его организации необходимо учитывать объективные законы управления качеством [67, стр. 68]:

1) зависимость эффективности управления качеством таможенных услуг от объема релевантной информации. Основным источником информации в

предметной области для таможенных органов является информация из ДТ и ТРОИС;

2) зависимость оценки качества таможенных услуг от времени оказания таможенных услуг. В исследованиях современных ученых приводятся данные, свидетельствующие, что качество таможенных услуг тесно связано со скоростью, быстротой оказания этих услуг, причем коэффициент корреляции составляет 0,99, что означает очень сильную зависимость [67, стр. 105].

Исходя из этого, методика должна быть направлена на предупреждение, предотвращение, выявление и минимизацию правонарушений и преступлений в области таможенной защиты прав на ОИС.

Рассмотрим возможные пути развития системы ТРОИС стран ЕАЭС, которая является одним из инструментов оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Необходимо провести небольшой ретроспективный анализ [78]. На рисунке 2.1.1 представлен эволюционный процесс формирования и развития системы ТРОИС ЕАЭС[4]. До образования Таможенного союза и подписания Соглашения о ЕТРОИС существовало несколько независимых реестров. Каждая страна самостоятельно вела свой ТРОИС и применяла его на протяжении своей таможенной границы. В целях создания единой системы оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, на протяжении таможенной границы ТС (позднее ЕАЭС) и формирования единого перечня контролируемых ОИС в 2010 г. был создан ЕТРОИС. Однако, как действенный элемент он не состоялся. Свидетельством является тот факт, что спустя более 5 лет с момента его создания, в нем не зарегистрировано ни одного ОИС [197].

Однако, на наш взгляд, концепция ЕТРОИС изначально была достаточно сомнительной. В первую очередь, из-за потенциального наполнения. Объем ЕТРОИС не может превышать наиболее мало-наполненный ТРОИС стран Союза (ранее Таможенного, ныне ЕАЭС). В качестве примера можно отметить, что количество ОИС, внесенных в ТРОИС РФ практически в 20 раз больше, чем в

[4] На рисунке пропущены этапы ТС – без ТРОИС Армении и ЕАЭС после вступления в него Киргизии.

ТРОИС Белоруссии. Это доказывает невозможность отказа от национальных ТРОИС и полного перехода к ЕТРОИС. В указанных обстоятельствах, упрощение включения ОИС в ЕТРОИС можно рассматривать как эволюционный путь развития системы ТРОИС стран ЕАЭС.

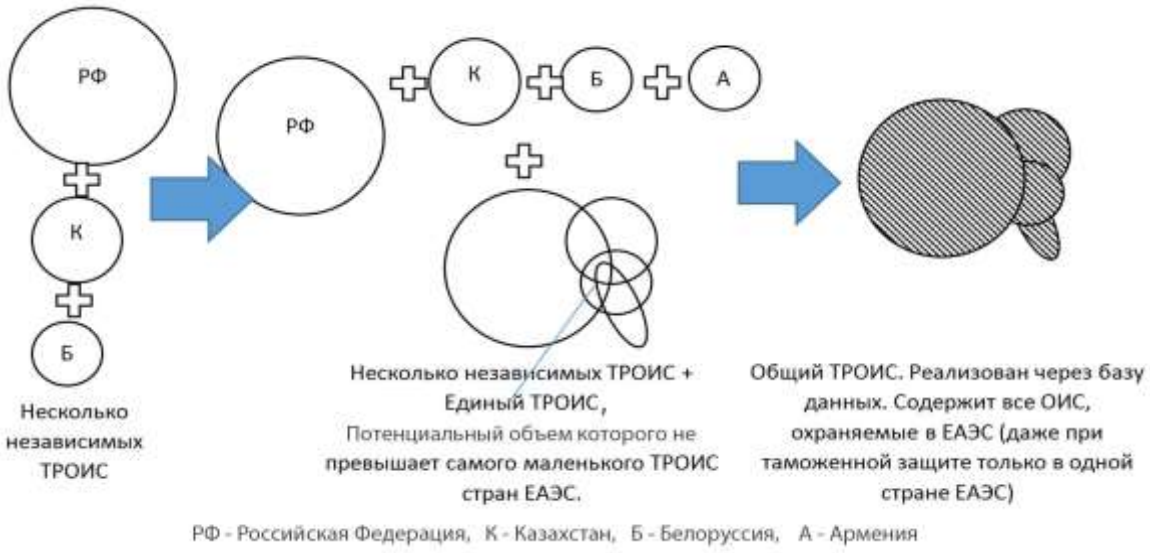


Рисунок 2.1.1 - Эволюция системы ТРОИС стран ТС (ЕАЭС)

Реализация этого варианта возможна посредством следующих действий:

1. Создание единой нормативной базы, на основе которой будут оказываться государственные услуги по внесению ОИС в ЕТРОИС. В настоящее время решение о внесении в ЕТРОИС принимается коллегиально странами членами ЕАЭС (уполномоченными органами стран ЕАЭС) при условии единогласного положительного решения. Каждый уполномоченный орган принимает решение, опираясь на национальное законодательство [27, п. 13]. Это создает для правообладателя определенные сложности. Во-первых, он вынужден изучать особенности законодательства каждой страны ЕАЭС. Во-вторых, документы, представляемые в таможенные органы, должны одновременно соответствовать всем национальным законодательствам стран ЕАЭС. Создание единой нормативной базы способствовало бы значительному упрощению данной процедуры для правообладателя. Поскольку решение будет приниматься одним органом, то можно уменьшить срок минимум на 10 дней – время, которое

отводится на непосредственное вынесение решения после получения ответов национальных уполномоченных органов.

2. Изменение политики в области обеспечения обязательства правообладателя или страховой суммы. Напомним, что правообладатель обязан предоставить страховой полис (или несколько страховых полисов) на сумму не менее 10000 евро, действительные на всей территории ЕАЭС [28, п. 1 ст. 6]. В настоящее время очень ограниченное число компаний предоставляют услуги страхования таких рисков, и еще меньше компаний представляют их на территории одновременно всех стран ЕАЭС. Следовательно, получить полис, действующий на всей территории ЕАЭС, практически невозможно. Более того, сами размеры страховых сумм не имеют научного обоснования ни применительно к странам ЕАЭС, ни применительно к ЕТРОИС.

Одним из революционных вариантов изменения системы ТРОИС стран ЕАЭС может быть переход к общему ТРОИС стран ЕАЭС (ОТРОИС). ОТРОИС подразумевает отказ и от национальных ТРОИС стран ЕАЭС, и от ЕТРОИС. Полному пересмотру должна будет подвергнута не только структура, но и форма – из табличного вида необходимо будет перейти к формату базы данных.

Общий ТРОИС позволит собрать всю информацию об ОИС, подлежащих таможенной защите на отдельных участках таможенной границы ЕАЭС, в одном месте. Это упростит поиск информации об ОИС как должностным лицам таможенных органов, так и самим декларантам. Такой подход подразумевает создание одного ТРОИС для всех стран ЕАЭС. В нем будут содержаться ОИС, подлежащие таможенной защите хотя бы в одной из стран ЕАЭС. Если правообладатель желает, чтобы его ОИС подлежал таможенной защите еще в одной или нескольких странах ЕАЭС, то ему необходимо подать соответствующее заявление, и в случае положительного решения в общем ТРОИС будет сделана запись о том, что данный ОИС охраняется на территории определенных стран ЕАЭС. Возможны любые комбинации – ОИС может охраняться в одной стране ЕАЭС, группе стран или во всех одновременно.

Переход к форме базы данных позволит выполнять операции, ранее недоступные. Здесь реализуются законы управления качеством, в частности, ускорение таможенных операций и таможенного контроля. А также учитывается принцип информационного обеспечения управления качеством. Это компьютерный поиск информации об ОИС, автоматическое формирование статистики и т.д. Сам по себе переход к форме базы данных не требует серьезных изменений как в законодательстве, так и в практике работы таможенных органов, участников ВТД и правообладателей. Также не требуется и переобучение всего персонала, поскольку при необходимости можно сформировать табличные ТРОИС на основе информации, содержащейся в БД. Единственное изменение, которое будет необходимо сделать - это обучить должностных лиц, вносящих изменения в ТРОИС, работе в системе управления базой данных (СУБД), в которой будет реализована БД.

Создание общего ТРОИС может способствовать повышению активности правообладателей, и, как следствие, увеличению числа ОИС в общем ТРОИС. Чем больше ОИС в ТРОИС, тем более эффективными будут государственные услуги в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Особенно для государства.

Решение о внесении в ОТРОИС будет приниматься органом той страны, на территории которой ОИС подлежит таможенной защите. Если правообладатель подает заявление сразу в нескольких странах, то возможно использовать схему, применяемую ныне при внесении в ЕТРОИС с поправкой на количество и номенклатуры стран. В перспективе возможно формирование единой нормативно-правовой базы, на основе которой ОИС можно будет присвоить статус таможенной защиты сразу во всех странах ЕАЭС.

В части трансформации системы ТРОИС стран ЕАЭС наиболее оптимальным вариантом, по нашему мнению, является комбинация эволюционного и революционного подхода. Ввиду нереализованного до настоящего момента ЕТРОИС, реализация только эволюционного подхода в

данной области сомнительна. Переход к новому общему ТРОИС является достаточно перспективным.

Общий порядок таможенного декларирования, безусловно, не может быть кардинально перестроен в угоду государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Однако, нами предлагаются варианты изменений в порядок таможенного декларирования товаров, содержащих ОИС, которые позволяют получить значительные преимущества на этапе непосредственного контроля. Как было доказано в результате анализа, проведенного в первой главе, в настоящее время существенной проблемой является не связанность этапов оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС (рисунок 2.1.2).

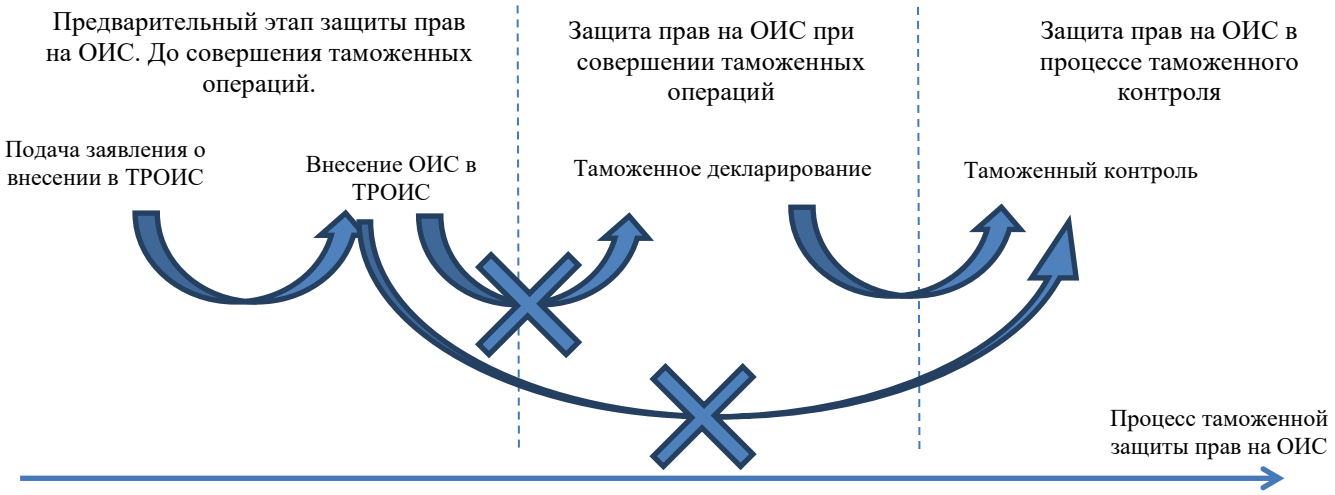


Рисунок 2.1.2 - Разорванность этапов оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

В существующем процессе на первом, предварительном этапе, ОИС вносится в ТРОИС или ЕТРОИС. Второй этап составляет таможенное декларирование товаров. Однако, в процессе таможенного декларирования не используется никаких сведений из первого этапа (содержащихся в ТРОИС). При декларировании в 31 графе ДТ указывается наименование (описание) ОИС, но этих сведений нет ни в одном из ТРОИС. Структура ДТ предполагает возможность ввода только текстовой и (или) цифровой информации. В то же

время, структура ТРОИС предполагает, что наименование ОИС может являться графическим изображением. Данные, содержащиеся в ТРОИС, не используются при оказании государственных услуг на этапе декларирования. Таким образом, нет никакой прямой связи между сведениями, указываемыми в ДТ и сведениями, содержащимися в ТРОИС. Это приводит к сложности идентификации ОИС, который указывается при декларировании товара. Одним из вариантов решения вышеописанной проблемы является указание в ДТ информации, позволяющей однозначно идентифицировать ОИС. Например, указание регистрационного номера, который является уникальным внутри каждого ТРОИС.

Объединяя описанные выше направления, мы приходим к методике оказания государственных услуг на этапе организации таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в условиях ЕАЭС, базирующейся на элементах процессного и системного подходов (рисунок 2.1.3).

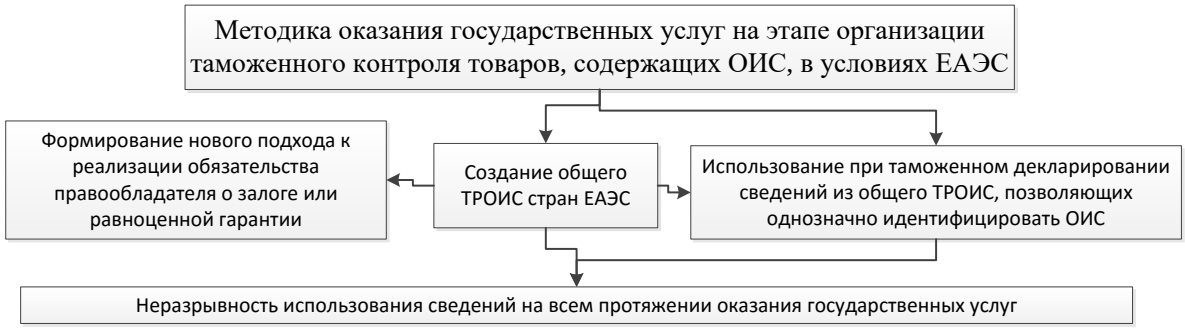


Рисунок 2.1.3 - Укрупненная схема усовершенствованной организации таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

Методика предполагает создание неразрывного процесса при организации таможенного контроля, где информация об ОИС последовательно используется на различных этапах оказания государственных услуг. Так, код ОИС, присваиваемый при внесении ОИС в ОТРОИС, который заменит существующую многоуровневую систему ТРОИС, будет в последующем использоваться при таможенном декларировании и контроле.

Таким образом, для совершенствования методики необходимо:

1. Разработать структуру базы данных, представляющей собой общий ТРОИС.

2. Сформировать новый подход к реализации обязательства правообладателя о залоге или равноценной гарантии.

3. Усовершенствовать порядок таможенного декларирования товаров, содержащих ОИС.

2.2. Структура и принципы функционирования общего ТРОИС стран ЕАЭС

Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности является одним из важнейших институтов оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. От него зависит не только корректность определения перечня ОИС, права на которые подлежат защите при трансграничном перемещении товаров, но в целом результативность таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, которая, как было доказано в первой главе, напрямую связана с эффективностью оказания государственных услуг.

Предлагаемая структура ОТРОИС представляет собой реляционную БД. Схема данных БД должна удовлетворять нормальным формам. Нормальная форма – это требование, предъявляемое к структуре таблиц в теории реляционных баз данных для устранения из базы избыточных функциональных зависимостей между атрибутами (полями таблиц) [83]. Существует шесть нормальных форм, которые используются для баз данных любого уровня сложности. Разрабатываемая нами БД сравнительно простая и не объемная, поэтому для ее функционирования достаточно трех базовых нормальных форм (рисунок 2.2.1).

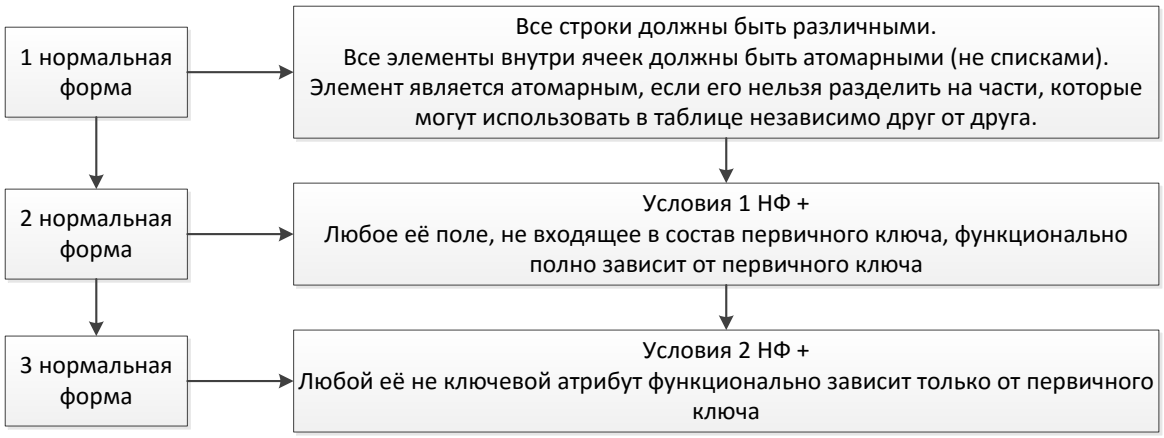


Рисунок 2.2.1 - Базовые нормальные формы реляционной модели базы данных

ТРОИС создавался без учета вышеописанных норм, поскольку он является реестром, а не БД. В нем заложены элементы, не соответствующие первой нормальной форме. Противоречий второй и третьей форме в исходном ТРОИС нет. Причина в том, что вторая и третья нормальные формы могут быть применены только к таблице, являющейся реляционной базой данных. ТРОИС таковой не является, следовательно, в нем не может быть подобных структурных недостатков.

На основе вышеперечисленных правил, а также принципов, указанных в разделе 2.1, нами была разработана структура базы данных, предназначенной для ведения общего таможенного реестра товаров, содержащих ОИС. Для наглядности и демонстрации возможностей, данная структура была реализована в СУБД MS Access. В БД было внесено несколько реальных ОИС из ТРОИС России, Белоруссии, Казахстана и Армении. Безусловно, для дальнейшего использования потребуется реализация с помощью более серьезного программного обеспечения, такого как, например, Oracle или SQL. В силу того, что для демонстрации некоторых возможностей, заложенных в БД, требуются специальные знания в области программирования, не все из них реализованы в нашем примере.

Поскольку перед автором не стоит задача создать полностью функционирующую базу данных, то для ее упрощения некоторые поля остались не нормализированными, например, ФИО доверенного лица правообладателя. По

правилам нормализации следовало бы создать три поля. Данные поля не участвуют в связях в таблицах БД, поэтому их можно изменить в любой момент.

Концепция БД базируется на правиле, что ОИС будет содержаться в БД ОТРОИС с того момента, как он будет принят к таможенной защите одной из стран ЕАЭС. Аналогично существующим структурам ТРОИС стран ЕАЭС, предлагаемая БД является, по существу, двухуровневой (рисунок 2.2.2).

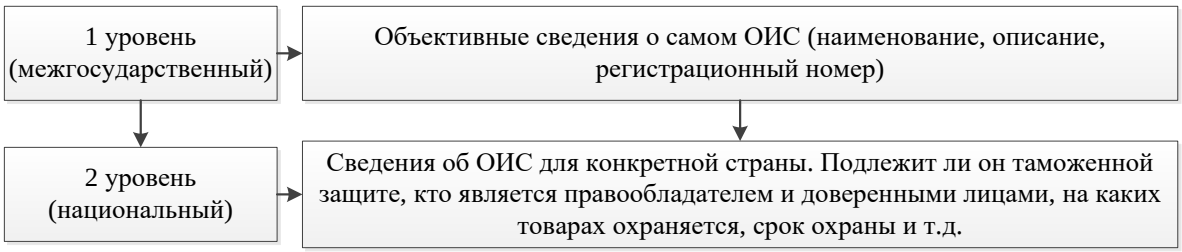


Рисунок 2.2.2 - Схема уровней данных предлагаемой БД

Предположим, что правообладатель подает заявление с просьбой о таможенной защите его ОИС в одной из стран ЕАЭС. С этого момента ОИС попадает в БД ОТРОИС, и информация о нем, содержащаяся на первом уровне, будет использоваться в последующем для всех стран ЕАЭС, а информация второго уровня будет использована только для РФ.

Информация первого уровня представлена в таблицах «ОИС_Основная таблица» и группой таблиц «Особенности для АП», «Описание ОИС» и других, которые можно добавить при необходимости. В основной таблице указывается регистрационный номер ОИС. Он является уникальным для всех ОИС ЕАЭС, и будет использован для таможенного декларирования.

Присваиваемый номер должен удовлетворять следующим условиям:

1) быть уникальным – это необходимо для построения базы данных;

2) отражать вид ОИС;

3) информировать о дате внесения – это необходимо для отслеживания сроков нахождения ОИС в ТРОИС.

Большинство из этих сведений содержится в номере, который должен присваиваться ОИС при внесении его в ЕТРОИС. Именно эту схему присвоения регистрационного номера целесообразно взять за основу.

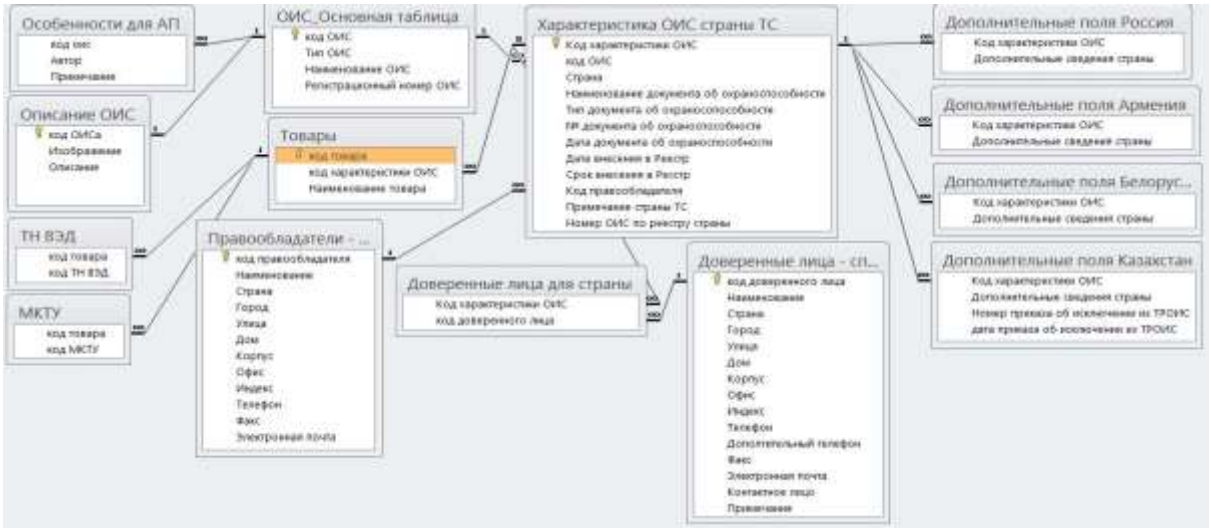


Рисунок 2.2.3 - Схема данных предлагаемой БД[5]

В таблице «ОИС_Основная таблица» определяется вид ОИС (в терминах БД – тип ОИС) – в настоящее время это товарные знаки и знаки обслуживания, объекты авторского и смежного права, а также дополнительные виды ОИС, защищаемые в отдельных странах ЕАЭС. Здесь нами видится первое отличие предлагаемого ОТРОИС на основе БД – возможность добавления различных полей для разных видов ОИС. Такой подход позволяет реализовать предложения многих ученых, отмечающих, что для достоверной идентификации и удобства работы необходима возможность добавления дополнительных сведений в ТРОИС о различных видах ОИС.

Например, М.В. Долгова и Е.В. Юрьева отмечают: «для того, чтобы должностные лица таможенных органов, производящие таможенный контроль товаров, могли с помощью ТРОИС достоверно идентифицировать такие объекты авторского права, как программы для ЭВМ, находящейся в ТРОИС, информации

[5] Для 4-х стран ЕАЭС

не достаточно. Необходимо внести следующие дополнительные графы, содержащие данные об объекте авторского права:

– тип ЭВМ (например, «ПК на базе процессора Pentium II и выше»);

– язык программирования (например, «Visual Basic»);

– операционная система (например, «Windows 98/2000/XP»);

– объем программы (указывается в Кб или Мб).

Так как объект авторского права сам по себе имеет нематериальный характер, в графе «Класс товаров по МКТУ / код товаров по ЕТН ВЭД ТС» нужно будет указывать код материального носителя, на котором воспроизведен данный объект» [68, стр. 30].

В разделе 1.2 были описаны некоторые недостатки существующей структуры ТРОИС. В частности, это недостаточно подробные описания товарных знаков, являющихся изображениями. Поскольку графические изображения не могут быть объектами автоматизированного компьютерного поиска (в стандартных программных средствах таможенных органов), то целесообразно добавить некое словесное описание. Изображению невозможно дать однозначное и уникальное описание, следовательно, его нельзя использовать для идентификации. Добавление описания будет использоваться лишь для удобства поиска и информативности ТРОИС.

Организация отдельных таблиц для дополнительных сведений о разных видах ОИС позволит беспрепятственно добавлять новые виды ОИС в ОТРОИС в случае, если перечень видов ОИС, в отношении которых оказываются государственные услуги в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, будет расширен, например, патенты или иные виды ОИС. Для реализации этих возможностей предусмотрена отдельная таблица для каждого вида ОИС, которая связана с информацией из общей таблицы. Так, например, для товарного знака дополнительными полями, вынесенными в отдельную таблицу, являются изображение и описание, для объектов авторского права – автор и вся информация о нем (рисунок 2.2.4). Аналогично, можно предусмотреть любые дополнительные сведения для любого вида ОИС.

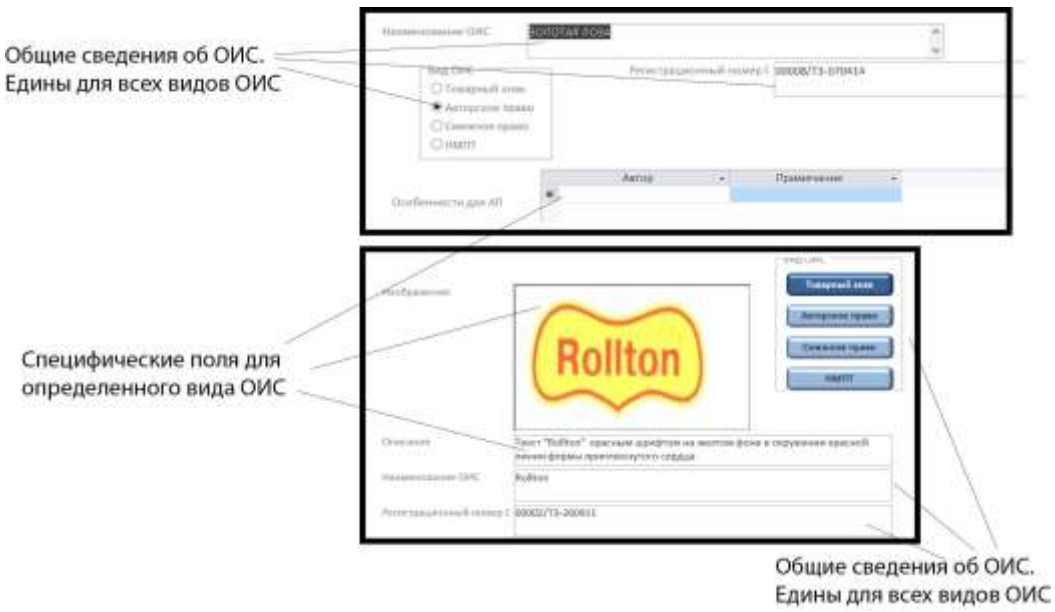


Рисунок 2.2.4 - Структура данных об ОИС

Все дальнейшие сведения, относящиеся к ОИС, привязаны к конкретной стране ЕАЭС. Каждому ОИС соответствует от 1 до N наборов характеристик (N-число стран ЕАЭС). Эти характеристики содержат всю информацию из существующего ТРОИС страны ЕАЭС, за исключением сведений о самом ОИС.

Непосредственно в таблице «Характеристика ОИС страны ТС» должны содержаться следующие сведения:

1) страна, для которой указываются все дальнейшие сведения;

2) информация о документе об охраноспособности ОИС на территории данной страны;

3) дата внесения в ТРОИС данной страны;

4) срок внесения в реестр данной страны;

5) номер ОИС по реестру данной страны;

6) примечание данной страны.

Через установленную связь между таблицами к данным сведениям добавляется информация о правообладателе ОИС. Для хранения информации о правообладателях предусмотрена отдельная таблица. Это позволяет вносить информацию о правообладателе в БД единожды. В случае изменения его

реквизитов или иных сведений достаточно будет исправить лишь одну запись, и во всех других местах эта информация будет автоматически обновлена. Аналогичная схема предусмотрена и для информации о доверенных лицах правообладателя.

Для того, чтобы обеспечить возможность добавления специфической информации в ОТРОИС для каждой страны предусмотрены дополнительные таблицы, которые при необходимости привязываются к характеристике ОИС конкретной страны. Для Казахстана это, например, сведения о приказе об исключении ОИС из ТРОИС. С помощью таких таблиц можно обеспечить наибольшую гибкость БД для удовлетворения потребностей правообладателей отдельных стран ЕАЭС.

Характеристике ОИС страны ЕАЭС также соответствует информация о товарах, на которых охраняется ОИС. Все сведения о товарах (наименование, коды ЕТН ВЭД и МКТУ) идентичны тем, что содержатся в настоящее время в ТРОИС стран ЕАЭС. В БД между ними установлены связи. Таким образом, была произведена частичная нормализация реляционной модели данных. Полная нормализация представляется не эффективной в силу следующих причин.

В настоящее время структура информации о товарах, содержащаяся в ТРОИС, имеет следующий вид (таблица 2.2.1). Здесь нарушается первая форма - в поле «наименование товара» содержатся не просто не атомарные, а вовсе не связанные понятия об объекте. Поле «Код ЕТН ВЭД / класс МКТУ» так же не отвечает первой нормальной форме ввиду не атомарности содержащихся в нем сведений.

Таблица 2.2.1 - Структура информации, существующая в ТРОИС

Наименование ОИС	Наименование товара	Код ЕТН ВЭД / класс МКТУ
ОИС1	игрушки, очки	код1 ЕТН ВЭД игрушки, класс1 МКТУ игрушки, код2 ЕТН ВЭД игрушки, класс2 МКТУ игрушки, код ЕТН ВЭД очки, класс МКТУ очки

Существующая структура, предполагающая, что наименования товаров, в отношении которых принимаются меры, указываются в одной графе, а код ЕТН ВЭД и МКТУ указываются в другой, не позволяет определить прямые связи между этими данными. Только специалист, обладающий профессиональными знаниями, может сопоставить наименования товаров с соответствующими им кодами ЕТН ВЭД и МКТУ. Учитывая возможности БД как формы представления информации, целесообразно организовать структуру так, чтобы в ней были установлены непосредственные связи между наименованием товара, его кодом (кодами) ЕТН ВЭД и МКТУ.

Приведение таблицы к требованиям первой нормальной формы осуществляется путем разбиения на несколько записей или на несколько полей. В рассматриваемом случае необходимо выполнить оба преобразования. Разбиение на несколько записей по полю «наименование товара» позволяет получить таблицу 2.2.2. Ее отличительным преимуществом является возможность получать информацию о том, какие коды ЕТН ВЭД / классы МКТУ относятся к игрушкам, а какие - к очкам. Разбиение поля «Код ЕТН ВЭД / класс МКТУ» позволяет получить таблицу 2.2.3. Структура данных дает возможность определить однозначные связи между наименованием товара, его кодом ЕТН ВЭД и классом МКТУ, однако, это достигается только при условии атомарности (единственности) сведений в полях кода ЕТН ВЭД и класса МКТУ.

Таблица 2.2.2 - Модифицированная структура ТРОИС путем разбиения на несколько записей

Наименование ОИС	Наименование товара	Код ЕТН ВЭД / класс МКТУ
ОИС1	Игрушки	код1 ЕТН ВЭД игрушки, класс1 МКТУ игрушки, код2 ЕТН ВЭД игрушки, класс2 МКТУ игрушки
ОИС1	Очки	код ЕТН ВЭД очки, класс МКТУ очки

Таким образом, к одному ОИС может относиться несколько характеристик (в разных странах), характеристике ОИС в каждой стране относится несколько

товаров, а каждому товару соответствует несколько кодов ЕТН ВЭД и МКТУ без установления связи между двумя последними.

Таблица 2.2.3 - Модифицированная структура ТРОИС, полученная путем разбиения поля «Код ЕТН ВЭД / класс МКТУ»

Наименование ОИС	Наименование товара	Код ЕТН ВЭД	Класс МКТУ
ОИС1	Игрушки	код1 ЕТН ВЭД игрушки, код2 ЕТН ВЭД игрушки	класс1 МКТУ Игрушки, класс2 МКТУ Игрушки
ОИС1	Очки	код ЕТН ВЭД очки	класс МКТУ очки

В нашем примере система работает для товара очки, а вот для товара игрушки установить связи не представляется возможным. Однако именно этот вариант используется в предлагаемой базе данных по следующим причинам. Для полной нормализации необходимо одновременное выполнение двух вышеописанных преобразований (таблица 2.2.4). В таком состоянии структура таблицы позволяет выполнять поставленное требование – однозначное определение связей между объектами таблицы, а также приведение таблицы к первой нормальной форме. Например, возможно сразу определить, что Игрушке1, содержащей ОИС1, соответствует код1 ЕТН ВЭД и класс1 МКТУ.

Таблица 2.2.4 - Модифицированная структура ТРОИС, полученная путем разбиения на несколько записей и разбиения поля «Код ЕТН ВЭД / класс МКТУ»

Наименование ОИС	Наименование товара	Код ЕТН ВЭД	Класс МКТУ
ОИС1	Игрушки1	код1 ЕТН ВЭД игрушки	класс1 МКТУ Игрушки
ОИС1	Игрушки2	код2 ЕТН ВЭД игрушки	класс2 МКТУ Игрушки
ОИС1	Очки	код ЕТН ВЭД очки	класс МКТУ очки

Технически воплотить в БД последний вариант представления сравнительно несложно. Однако, при этом значительно увеличивается количество записей в БД. Само наличие сопоставления код ЕТН ВЭД – код МТКУ относительно малополезно, поскольку первостепенным для таможенного контроля является только код ЕТН ВЭД. Одновременно с этим одному коду ЕТН ВЭД может

соответствовать несколько кодов МКТУ, и одновременно - одному коду МКТУ может соответствовать несколько кодов ЕТН ВЭД. Это означает необходимость реализации связи «многие ко многим», что приведет к колоссальному увеличению числа записей в БД.

Увеличение числа записей будет приводить к усложнению ввода данных в БД, а также к повышению требований к вычислительной мощности ЭВМ. Поэтому, вопреки правилам нормализации, было решено остановиться на варианте таблицы 2.2.3, поскольку он обеспечивает реализацию всех требуемых возможностей при минимальных затратах времени и вычислительных ресурсов.

Теоретически, набор запросов к БД ограничивается лишь набором сведений, которые в ней содержатся. Рассмотрим некоторые возможности предлагаемой БД, которые могут быть использованы при оказании государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Условно их можно разделить на готовые отчеты и непосредственные запросы.

Готовые отчеты:

1) ТРОИС стран ЕАЭС с группировкой по виду ОИС;

2) общий ТРОИС стран ЕАЭС с группировкой по виду ОИС;

3) информация о том, в каких странах ЕАЭС ОИС подлежит таможенной защите;

4) количество ОИС у правообладателя с разбиением по странам.

Запросы:

1) на базе вышеперечисленных отчетов с наложением условий на отдельные поля;

2) запросы на получение специфической узконаправленной информации. Например, информация об ОИС, зарегистрированных в ТРОИС РФ и Казахстана, доверенные лица по которым находятся в Москве.

Предлагаемая БД позволяет формировать ТРОИС по странам ЕАЭС. Иными словами, из предлагаемой БД можно получить отдельные реестры по структуре и содержанию, полностью идентичные существующим ТРОИС стран ЕАЭС. Таким образом, в переходный период возможно опубликование ТРОИС в привычной

табличной форме. Однако, учитывая, что БД позволяет вносить разный набор сведений для различных видов ОИС, целесообразно разбивать существующие реестры на несколько разделов по видам ОИС. В противном случае часть полей останется не заполненной, увеличится объем реестра и усложнится его чтение.

Структура формируемых реестров будет иметь вид, представленный на рисунке 2.2.5. Результатом отчета, сформированного на основе подобного запроса, будет набор отдельных ТРОИС в количестве стран ЕАЭС, внутри которых происходит разбиение по виду ОИС, каждому из которых будет соответствовать свой набор сведений о самих ОИС. Наборы данных для одного вида ОИС являются идентичными для всех стран ЕАЭС.

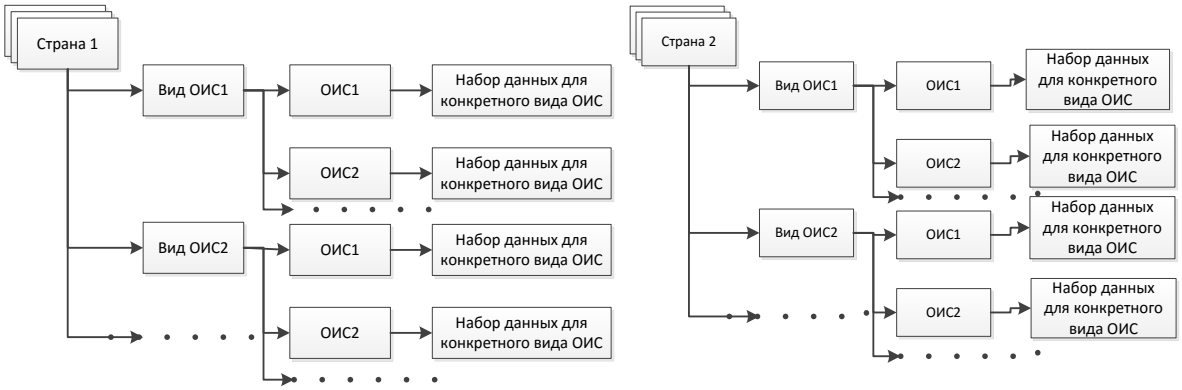


Рисунок 2.2.5 - Структура ТРОИС, формируемых по странам - членам ЕАИС с группировкой по виду ОИС

Тем не менее, данные можно структурировать иначе (рисунок 2.2.6). Именно такое структурирование, по существу, и является общим ТРОИС, предлагаемым к введению в разделе 2.1. В основе структуры лежит принцип БД, состоящий в том, что ОИС вносится в нее в момент регистрации в ТРОИС любой из стран ЕАЭС. После регистрации ему может быть присвоен как регистрационный номер внутри страны ЕАЭС, так и общий регистрационный номер общего ТРОИС, который является уникальным.

Так же, как и в структуре, представленной на рисунке 2.2.5, целесообразно разделить общий ТРОИС на несколько разделов в зависимости от вида ОИС. На первом уровне находится информация о самом ОИС. Это - наименование,

регистрационный номер, изображение для товарных знаков и т.д. Затем следует информация по каждой стране ЕАЭС, в которой этот ОИС подлежит таможенной защите. Если ОИС подлежит защите в одной стране, то будет указана лишь эта информация, если же ОИС подлежит защите в нескольких странах, то это будет отражено в общем ТРОИС.

Структура, представленная на рисунке 2.2.6, позволяет исключить дублирование записей в БД. Более того, таможенные, а также правоохранительные органы будут иметь возможность мгновенно получать информацию о тех странах, где тот или иной ОИС подлежит таможенной защите.

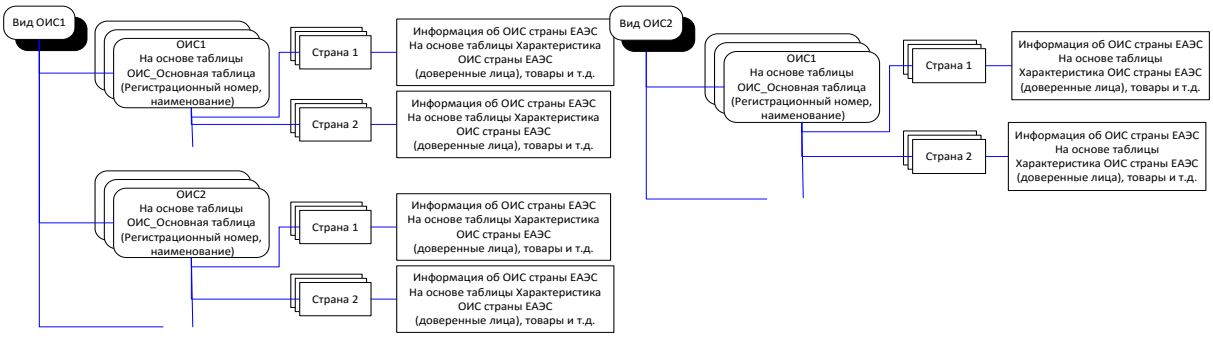


Рисунок 2.2.6 - Структура общего ТРОИС с группировкой по виду ОИС

Отчет о том, в каких странах ЕАЭС ОИС подлежит таможенной защите (рисунок 2.2.7), является по существу упрощенной версией предыдущего отчета. В этом случае нет необходимости вводить разбиение по виду ОИС, поскольку никаких подробных сведений о самом ОИС не выводится. Из отчета можно мгновенно узнать, что ОИС NISSAN подлежит таможенной защите во всех странах ЕАЭС. Фактически такой ОИС мог бы быть внесен в существующий ЕТРОИС, однако этого не произошло. А при реализации предлагаемого общего ТРОИС это будет происходить автоматически.

Для повышения экономической эффективности государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, очень важно информационное обеспечение, в том числе, возможность получать информацию оперативно. База данных позволяет получать информацию о том, сколько у

каждого правообладателя ОИС, внесенных в ТРОИС одной и/или нескольких стран ЕАЭС.

Таможенная защита ОИС в различных странах ТС

Регистрационный номер ОИС	Наименование ОИС	Страна
00001/ТЗ-221104	МОСКВИЧКА	Россия
		Казахстан
00002/ТЗ-260911	Rollton	Казахстан
00003/ТЗ-101212	NISSAN	Россия
		Белоруссия
		Казахстан
00004/ТЗ-010613	ТАЮ	Белоруссия
00005/ТЗ-070813	TRILL	Белоруссия
00006/ТЗ-070813	MARS	Белоруссия
00007/ТЗ-060913	Товарный знак Havana Club	Россия
00008/ТЗ-070414	ЗОЛОТАЯ ЛОЗА	Казахстан
00008/ТЗ-211013	ARIETTE	Казахстан
00009/ТЗ-061014	HITRONIC	Россия

Рисунок 2.2.7 - Результат запроса о таможенной защите прав на отдельные ОИС в различных странах ЕАЭС

В левой части рисунка 2.2.8. представлен подобный отчет, построенный на основе тестовых записей, внесенных в БД, и реальных ТРОИС стран ЕАЭС. Можно заметить, что у правообладателя Nissan Motor Co LTD (Ниссан мотор Ко. ЛТД) есть по одному ОИС в каждом из ТРОИС стран ЕАЭС, а у ОАО «РОТ ФРОНТ» есть ОИС только в ТРОИС РФ и ТРОИС Казахстана. В правой части рисунка 2.2.8 представлена более простая версия данного отчета без разбиения по странам. Этот вариант позволяет оценить общее количество ОИС у каждого правообладателя.

Запросы имеют много общего с отчетами, однако в них предусмотрена возможность применения фильтров. Классическим примером является получение информации об ОИС по его уникальному регистрационному коду общего ТРОИС. Этот запрос наиболее удобен для должностного лица таможенного органа. Если в декларации указан товар, содержащий некий ОИС, и инспектор знает его регистрационный номер по общему ТРОИС, то он может получить всю информацию об ОИС мгновенно. Эта информация необходима для того, чтобы определить, требуется ли предоставление государственных услуг по защите прав на этот ОИС. В существующих условиях на это может потребоваться очень много

времени, поскольку компьютерный поиск по ТРОИС в настоящее время крайне затруднен (см. раздел 1.2).

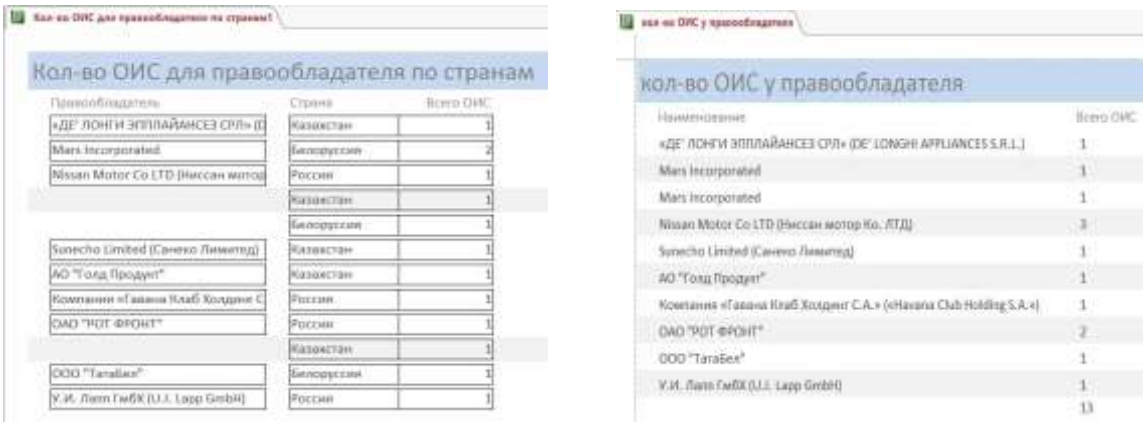


Рисунок 2.2.8 - Количество ОИС, внесенных в ОТРОИС у правообладателя, подлежащих таможенной защите в различных странах ЕАЭС

На рисунке 2.2.9 представлен результат запроса на получение информации об ОИС. Он несколько упрощен и не содержит адреса правообладателя и доверенных лиц исключительно в целях простоты восприятия. Введя с клавиатуры регистрационный номер ОИС по общему ТРОИС, ДЛ таможенного органа (запрос автоматически отсекает все страны, кроме РФ) получит всю информацию об ОИС.

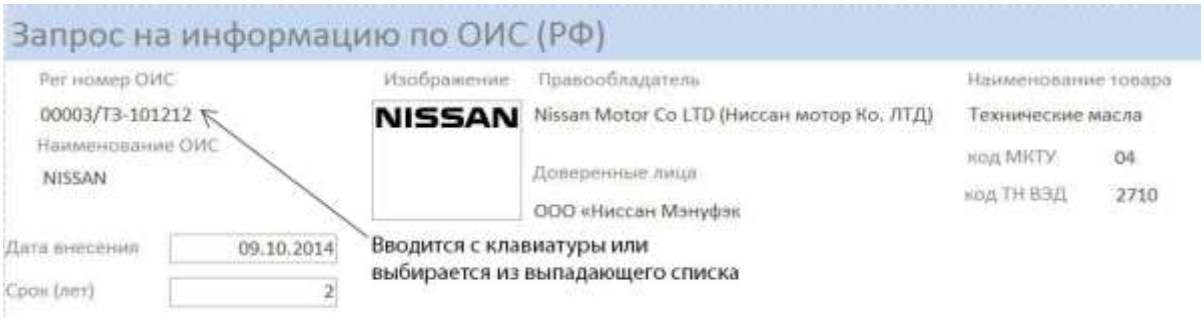


Рисунок 2.2.9 - Запрос на информацию по ОИС

В целях сокращения издержек правообладателей на получение государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, предлагается переход к залоговой системе при реализации обязательства правообладателя о возмещении ущерба. В настоящее время при внесении ОИС в

национальные реестры стран ЕАЭС (кроме Армении и Киргизии) требуется предоставление страхового полиса на определенную сумму. В Армении правообладатель вносит 5% от таможенной стоимости товаров в качестве залога в случае приостановления выпуска товаров, которые, по его мнению, являются контрафактными. При внесении ОИС в ЕТРОИС сумма страхового полиса должна быть не менее 10 тыс. евро.

Подобный подход при использовании ОТРОИС не является достаточно гибким и требует, по нашему мнению, пересмотра. Существенным отличием ОТРОИС от ЕТРОИС является возможность внесения ОИС, подлежащих таможенной защите не во всех странах ЕАЭС. Использование действующей схемы приведет к тому, что при внесении ОИС, подлежащего таможенной защите в одной из стран ЕАЭС, правообладатель понесет издержки, аналогичные тем, как если бы он вносил ОИС, подлежащий таможенной защите во всех странах ЕАЭС. Одинаковый уровень затрат при различном уровне таможенной защиты прав на ОИС противоречит требованию ТРИПС о соразмерности гарантии.

Другой проблемой является увеличение числа стран ЕАЭС. Одно из требований к страховому полису – его действительность во всех странах ЕАЭС. В настоящее время нет страховых компаний, выдающих такие полисы. Таким образом, внесение ОИС в ЕТРОИС блокируется.

В сложившейся ситуации есть два варианта решения:

1 вариант. Использование различных страховых полисов, требуемых для внесения в ТРОИС в определённой стране ЕАЭС. В этом случае суммарный размер страхового обязательства будет определяться следующим образом:

$$Размер\ обязательства = P_1 + P_2 ... + P_n \qquad (2.2.1)$$

где:

P_n – размер страхового обязательства в конкретной стране ЕАЭС;

n – количество стран ЕАЭС, в которых ОИС будет включаться в ТРОИС.

При этом не требуется, чтобы это обязательство было реализовано через один страховой полис. Возможно предоставление нескольких страховых полисов,

каждый из которых должен быть действителен в той стране, для которой он предоставляется. Это решает проблему отсутствия компаний, оказывающих услуги по выдаче полисов, действительных на всей территории ЕАЭС. Если правообладатель пожелает расширить перечень стран, в которых ОИС будет подлежать таможенной защите, помимо заявления и требуемых документов необходимо предоставление дополнительного страхового полиса, действующего в стране ЕАЭС, на которую распространяется действие таможенной защиты.

Существенной проблемой этого варианта является необходимость снижения страховых сумм для каждого государства ЕАЭС. Размер обязательства (2.2.1) не должен быть больше действующего ныне при внесении ОИС в ЕТРОИС – 10 тыс. евро. В настоящее время в ЕАЭС входит 5 стран. Если не использовать коэффициенты, то страховая сумма для каждого государства будет составлять 2 тыс. евро, что в 3-5 раз ниже, чем при действующих ныне требованиях. Использование коэффициентов при распределении приведет к тому, что страховые суммы в некоторых отдельных государствах будут еще ниже.

2 вариант. Переход к использованию залога в случае фактического оказания государственных услуги и приостановления выпуска товаров, содержащих ОИС, по аналогии с порядком, действующим в Армении или Киргизии. Такой подход с успехом применяется не только в некоторых странах ЕАЭС, но и, например, в КНР. Главным недостатком второго варианта является то, что правообладатель должен постоянно располагать свободными денежными средствами, поскольку их потребуется временно передать таможенным органам в качестве залога в случае приостановления выпуска товаров и решения правообладателя о том, что эти товары являются контрафактными.

Рассчитаем издержки правообладателей, которые они несут в связи с таможенной защитой прав на ОИС. В данном случае рассматриваются безусловные издержки, которые будет понесены вне зависимости от внешних факторов. Такие издержки представляют собой затраты на обеспечение нахождения ОИС в ОТРОИС и возможные издержки в виде выплат декларанту за понесенные им затраты.

В случае использования различных страховых полисов для разных стран ЕАЭС затраты правообладателя можно выразить следующим образом:

$$И_k = \sum_{i=1}^{n} (PO_i \times ПР_i \times k) \qquad (2.2.2)$$

где:

Ик - издержки правообладателя за k лет,

$i \in I$, I – множество стран, в которых ОИС подлежит таможенной защите,

РОi – размер страхового обязательства в i-ой стране ЕАЭС,

ПРi – ежегодная ставка страховой компании (страховая премия) в i-ой стране ЕАЭС за предоставление полиса,

k – количество лет.

$РО_i$ и $ПР_i$ являются практически константами. Изменение $РО_i$ может быть реализовано только законодательно. Значение $ПР_i$ может варьироваться, однако, размах изменения является незначительным, поскольку уровень ставок на рынке страхования относительно стабилен. Переменная k является мерой времени. Чем дольше ОИС находится в ОТРОИС, тем б**о**льшие издержки несет правообладатель. Таким образом, при сохранении значений $РО_i$ и $ПР_i$ издержки правообладателя возрастают линейно с течением времени: при $PO_i, ПР_i = const, \quad k \to \infty \qquad И_k \to \infty$.

Это никак не зависит от действий правообладателя. И так же никак не зависит от фактов оказания или не оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, пресечения ввоза (вывоза) контрафактной продукции и издержек, понесенных декларантом, вызванных действиями правообладателя.

В случае использования залоговой системы издержки правообладателя можно рассчитать следующим образом:

$$Ип = \sum_{i=1}^{n} (Ид_i \times A_i) \qquad (2.2.3)$$

где:

Ип – издержки правообладателя, связанные с таможенной защитой прав на ОИС,

$Ид_i$ – издержки декларанта, вызванные приостановлением выпуска товаров, содержащих ОИС, в i-ом случае приостановления,

A_i – логический параметр. Если декларант понес издержки при i-ом приостановлении выпуска товаров из-за неправомерных действий правообладателя $A_i=1$, в обратном случае $A_i=0$,

$i \in I$, I – множество случаев приостановления выпуска товаров, содержащих ОИС.

Из выражения (2.2.3) следует, что издержки правообладателя будут равны ущербу, причинённому декларанту. Наличие логического параметра означает, что фактические издержки правообладатель понесет в случае, если его действия привели к ущербу декларанта. Таким образом, правообладатель имеет возможность непосредственно влиять на размер своих издержек - отсутствие неправомерных действий со стороны правообладателя ($A_i=0$) будет обеспечивать отсутствие издержек.

В России не было ни одного случая, когда декларант понес издержки при приостановлении выпуска товаров из-за неправомерных действий правообладателя ($A_i=1$) [50]. **Это означает, что если бы залоговая система применялась в России, то за период с 2003 г. по настоящее время затраты правообладателей были бы равны нулю**.

Однако, несмотря на отсутствие безусловных издержек, правообладатель ОИС, который часто используется в контрафактной продукции, должен будет вносить таможенным органам залог при каждом приостановлении выпуска товаров и обращением за защитой своих прав (2.2.4).

$$З_i = ТС_i \times ПРЗ \qquad (2.2.4)$$

где:

Зi – размер залога в i-ом случае,

$i \in I$, I – множество случаев приостановления выпуска товаров, содержащих ОИС, при которых правообладатель обратился за защитой своих прав,

ТСi – таможенная стоимость товара в i-ом случае приостановления,

ПРЗ – процент залога от таможенной стоимости товара, передаваемый таможенному органу.

Важно, чтобы для всех случаев i выполнялось следующее неравенство (2.2.5):

$$З_i \geq Ид_i \times A_i \qquad (2.2.5)$$

где:

$i \in I$, I – множество случаев приостановления выпуска товаров, содержащих ОИС.

Невыполнение условия (2.2.5) означает, что издержки, понесенные декларантом вследствие неправомерных действий правообладателя, оказались больше, чем сумма залога, внесенного последним. В таком случае декларанту потребуется в судебном порядке взыскивать с правообладателя и (или) таможенных органов недостающую сумму. В условиях, когда $P(A_i=1)\rightarrow 0$, вероятность невыполнения (2.2.5) тоже стремится к нулю.

Определение величины ПРЗ требует дополнительных исследований и проведения математико-статистического анализа. В рамках данной работы это не проводится.

Использование залоговой системы имеет ряд существенных преимуществ по сравнению с действующей:

а) правообладатель не несет никаких издержек в случае, если по решению суда партия признается контрафактной;

б) правообладатель не несет никаких издержек при внесении ОИС в ОТРОИС. Это должно стимулировать правообладателей более активно вносить их ОИС в ОТРОИС;

в) исключаются случаи, когда правообладатель, неся издержки при включении ОИС в ТРОИС, не получает фактических государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Например, в случае, если через границу не перемещались контрафактные товары или же партии контрафактных товаров не были выявлены таможенными органами;

г) размер гарантий (в данном случае залога), предоставляемых таможенным органам, является дифференцированным.

2.3. Порядок таможенного декларирования товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

Таможенное декларирование – это основа, на которой формируется информационная база, необходимая для надлежащего уровня оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. От полноты и достоверности заявленных сведений во многом зависит их результативность. Поскольку таможенное декларирование - это таможенные операции, выполняемые участником ВТД, следовательно, они зависят от человеческого фактора.

Во внешнеторговой деятельности на таможенные платежи приходится достаточно большая доля затрат в структуре себестоимости товара. Безусловной целью участников ВТД, как и любых коммерческих организаций, является максимизация прибыли посредством, в том числе, снижения затрат. Это может быть достигнуто как легальными, так и противоправными способами. Противоправными способами занижения таможенных платежей путем манипуляций с ОИС являются:

1) не включение в таможенную стоимость товара стоимости прав на ОИС;

2) различные варианты не декларирования, недостоверного декларирования, неправильного (технические ошибки) декларирования;

3) синтез двух вышеперечисленных вариантов.

Под не декларированием понимается не указание информации о том, что товар содержит ОИС. Это позволяет не только не включать в таможенную стоимость цену прав на ОИС, но и провозить контрафактные товары, в том числе оригинальные без разрешения правообладателя.

Правообладатель несет ущерб в виде неполучения части причитающихся ему денежных средств. Доходная часть федерального бюджета России также не будет пополнена дополнительными поступлениями за счет включения стоимости прав на ОИС в таможенную стоимость товара. За исключением случаев, когда ставка таможенных платежей установлена в специфической или комбинированной форме (но взимается по специфической составляющей), поскольку при этом исчисленная величина таможенных платежей не зависит от таможенной стоимости товара.

Недостоверное декларирование включает в себя несколько вариантов. Это может быть указание ОИС, отличного от содержащегося в товаре. В таком случае участник ВТД может предоставить лицензионный договор на другой ОИС, право на использование которого у него есть. Другим вариантом может быть использование транслита при указании ОИС. Вместо «Puma» декларант укажет «Пума». Невозможно напрямую идентифицировать эти две записи, поскольку одно и то же слово на иностранном языке можно написать трансилитом несколькими способами. Следовательно, прямого и, что самое главное, однозначного сопоставления быть не может. Таким образом, можно ввести ДЛ таможенного органа в заблуждение. Другие способы были подробно описаны в разделе 1.2. К ним относятся случаи указания информации об ОИС в неправильном электронном поле ДТ, что с позиции Уголовного кодекса РФ и КоАП РФ не является нарушением, поскольку не противоречит Инструкции о

порядке заполнения ДТ. При этом подобные случаи значительно усложняют работу ДЛ таможенного органа при оказании государственных услуг.

Способ указания информации об ОИС, содержащемся в декларируемом товаре, требует дополнительного уточнения. В настоящее время Решением комиссии Таможенного союза [26] предусмотрено лишь указание сведений в 31 графе ДТ. С переходом на электронное декларирование информация указывается в электронных полях, которые отличны от граф ДТ.

При декларировании товаров, содержащих ОИС, возможны три различных варианта:

а) товар содержит ОИС, включенный в ТРОИС;

б) товар содержит ОИС, не включенный в ТРОИС;

в) товар не содержит ОИС.

Однако, в случае применения ОТРОИС добавляется еще один вариант: товар содержит ОИС, включённый в ОТРОИС, но на территории страны декларирования он не подлежит таможенной защите.

В рамках совершенствования таможенного декларирования как одного из институтов оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, необходимо учесть и предусмотреть определенные особенности для каждого варианта. Рассмотрим предлагаемые положения, касающиеся заполнения 31 графы ДТ (рисунок 2.3.1). В обобщенном виде они включают в себя добавление нового электронного поля и определение правил его заполнения.

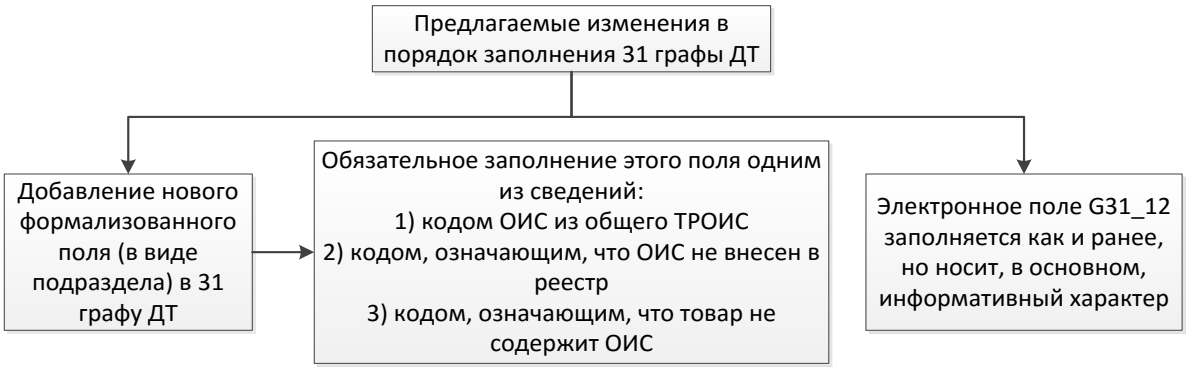


Рисунок 2.3.1 - Предлагаемые изменения в порядок заполнения 31 графы ДТ

В качестве совершенствования процесса заявления сведений нами предлагается следующее.

1. Добавление в 31 графу ДТ специального, выделенного графически подраздела для информации об ОИС. Для этого необходимо внести дополнительное электронное поле в структуру ДТ. В обновленном порядке заполнения ДТ будет подчеркиваться, что информация об ОИС указывается именно в этом подразделе 31 графы. Кроме того, существующее электронное поле G31_12 должно быть также выделено графически и надлежащим образом подписано в программных средствах для заполнения ДТ.

2. Указание для товаров, содержащих ОИС, внесенных в ОТРОИС, в новом добавленном поле 31 графы формализованной информации, связанной с ОТРОИС - регистрационного номера ОИС. Это обеспечит полную формализацию вводимой информации. Синхронизация заявляемых сведений с ОТРОИС позволит исключить возможность ввода декларантом заведомо несуществующего кода. Кроме того, указание уникального кода сделает возможным производить автоматический компьютерный поиск информации об ОИС, доверенных лицах и т.д. в ТРОИС, что позволяет исключить выполнение избыточных операций.

3. Указание в новом (добавленном поле 31 графы) поле кода для товаров, содержащих ОИС и не внесенных в ОТРОИС, означающего, что ОИС не внесен в ОТРОИС, а в существующем поле G31_12, как и ранее, указание описания ОИС. Это позволит одновременно максимально формализовать информацию и оставить возможность указания информации в прежнем виде для ОИС, не имеющих регистрационного номера в ОТРОИС.

4. Если товар не содержит ОИС, то декларант должен указать специальный код, означающий, что товар не содержит ОИС. Это позволит привлекать декларанта к ответственности в случае, если этот код указан неправомерно, поскольку это действие можно однозначно квалифицировать как умышленное недостоверное декларирование.

5. В случае отсутствия информации в новом добавленном электронном поле ДТ отказывать в регистрации ДТ, поскольку это априори будет являться

недостоверным декларированием. Предлагаемая схема требует однозначного определения факта наличия / отсутствия ОИС в товаре, а в случае присутствия - определения его характера.

В соответствии с этими предложениями необходимо описать требования, предъявляемые к электронным полям. Электронное поле G31_12 остается без изменений. В нем можно будет указывать любую буквенно-цифровую информацию об ОИС. Новому добавляемому полю необходимо присвоить идентификатор, например, G31_09, поскольку в настоящее время этот идентификатор не используется для указания каких-либо сведений [56].

В связи с формализацией поля необходимо наложить ограничения на сведения, которые в него будут вноситься. Ограничения должны полностью удовлетворять регистрационному коду ОИС из предлагаемого в разделе 2.2 ОТРОИС.

В таблице 2.3.1 представлен сравнительный анализ существующего и предлагаемого порядка заполнения 31 графы ДТ, который наглядно иллюстрирует потенциальные возможности и преимущества в случае реализации предложений. Они будут удобны и выгодны как таможенным органам, там и участникам ВТД, при условии их добросовестности. Изменения потребуется внести и в порядок заполнения 33 графы ДТ. Содержание второго и третьего подраздела носят, в основном, информативный характер, и их неправильное заполнение и (или) не заполнение достаточно сложно квалифицировать как недостоверное декларирование. В разделах 1.1 и 1.2 было доказано, что не проставление или неправомерное проставление буквы «И» во втором подразделе 33 графы приводит к невозможности сформировать ряд выборок ДЛ таможенного органа, необходимых для его повседневной работы. В настоящее время во втором подразделе 33 графы указывается буква «И», если товар содержит ОИС, внесенный в ТРОИС. Такой порядок не позволяет формировать выборки деклараций, по которым декларируются товары, содержащие ОИС, которые не внесены в ТРОИС. Для этого необходимо применять фильтр «поле G332 не содержит «И». В такую выборку автоматически попадут товары, которые вообще

не содержат ОИС. Для решения этой проблемы предлагаем расширить содержание второго подраздела 33 графы (таблица 2.3.2). А именно, предусмотреть возможность указания буквы «Э», означающей, что товар содержит ОИС, который внесен в ОТРОИС, но не подлежащий таможенной защите в стране декларирования.

Таблица 2.3.1 - Сравнительный анализ существующего и предлагаемого порядка заполнения 31 графы ДТ в части, касающейся ОИС

Характеристика декларируемого товара	Существующий порядок	Предлагаемый порядок	Преимущества
Товар содержит ОИС, включенный в ОТРОИС и подлежащий таможенной защите в стране декларирования	Указание сведений в произвольной форме. В специально не выделенном для этого поле. Сведения не связанны с ТРОИС.	Указание уникального формализованного регистрационного номера ОИС из ОТРОИС в специальном поле	Быстрая и точная идентификация ОИС. Невозможность указания кода в непредусмотренном для этого поле. Невозможность указания несуществующего кода. Возможность компьютерного поиска информации об ОИС.
Товар содержит ОИС, не включенный в ОТРОИС	Указание сведений в произвольной форме. В специально не выделенном для этого поле.	Указание кода, означающего, что ОИС не внесен в реестр и сведений об ОИС в произвольной форме (как и в существующей системе).	Частичная формализация; возможность привлечения к ответственности при неправомерном указании кода, означающего отсутствие ОИС
Товар содержит ОИС, включенный в ОТРОИС, но не подлежащий таможенной защите в стране декларирования	-	Указание уникального формализованного регистрационного номера ОИС из общего ТРОИС в специальном поле	Возможность отслеживания ввоза товаров, содержащих ОИС на всем протяжении таможенной границы ЕАЭС, даже в тех странах, где он не подлежит таможенной защите
Товар не содержит ОИС	Не заполняется	В новом поле указывается код, означающий отсутствие ОИС	Возможность привлечения к ответственности за недостоверное декларирование в случае неправомерного проставления данного кода. В настоящее время неправомерное не заполнение этого поля сложно трактовать как недостоверное декларирование.

По нашему мнению, описанное изменение правил заполнения 33 графы ДТ позволит получить ряд положительных эффектов:

1) повышение информативности сведений, содержащихся в ДТ;

2) расширение возможностей по аналитической работе с помощью компьютерных средств. Наличие идентификатора, отвечающего за определение ОИС, не внесенного в ОТРОИС, позволит формировать выборки на основе этого критерия. Такие выборки могут быть использованы для облегчения и автоматизации реализации полномочий ex officio;

3) снижение вероятности риска неправомерного заполнения второго подраздела 33 графы ДТ.

В таблице 2.3.3 представлен обобщённый порядок указания сведений об ОИС в ДТ при таможенном декларировании.

Таблица 2.3.2 - Сравнительный анализ существующего и предлагаемого порядка заполнения 33 графы ДТ в части, касающейся ИС

Характеристика декларируемого товара	Существующий порядок	Предлагаемый порядок	Преимущества
Товар содержит ОИС, включенный в ОТРОИС	Указание буквы «И»	Указание буквы «И»	Неправомерное проставление может быть интерпретировано как недостоверное декларирование. Меньшее количество ошибок при заполнении ДТ.
Товар содержит ОИС, включенный в ОТРОИС, но не подлежащий таможенной защите в стране декларирования	-	Указание буквы «Э»	Возможность отслеживания ввоза товаров, содержащих ОИС на всем протяжении таможенной границы ЕАЭС, даже в тех странах, где он не подлежит таможенной защите

На рисунке 2.3.2 представлена схема, связывающая установленные в разделе 2.1 требования предлагаемой методики с преимуществами и результатами, которые формирует предлагаемый порядок декларирования товаров, содержащих ОИС.

Таблица 2.3.3 - Предлагаемый порядок указания сведений об ОИС в ДТ

Возможные варианты	G31_12	G31_09	G332
ОИС содержится в ОТРОИС и подлежит таможенной защите в стране декларирования	наименование ОИС	рег. номер ОИС	И
ОИС содержится в ОТРОИС и не подлежит таможенной защите в стране декларирования	наименование ОИС	рег. номер ОИС	Э
ОИС не включен в ОТРОИС	наименование ОИС	код - «ОИС не включен в ОТРОИС»	-
Товар не содержит ОИС	-	код - «товар не содержит ОИС»	-

Предлагаемая методика направлена на минимизацию, предупреждение, выявление и управление рисками в предметной области (рисунок 2.3.2). Так, предупреждению способствует отсутствие возможностей указать сведения об ОИС в неправильном электронном поле, а также указать несуществующий код ОИС.

Все это, дополненное изменениями в системе форматно-логического контроля при приеме ДТ, о которых речь пойдет далее, позволит исключить ряд случаев нарушения таможенного и гражданского законодательства еще до фактического таможенного контроля, снижая при этом трудовые затраты. В свою очередь, предлагаемые изменения создадут следующие возможности:

1. оказывать фактические государственные услуги в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, еще на этапе его организации, что в настоящее время невозможно. Отказ в регистрации ДТ означает отказ в перемещении товара, в т.ч. контрафактного, следовательно, основная задача таможенных органов по защите прав на ОИС реализуется. Причем, это происходит до фактического таможенного контроля;

2. минимизировать количество времени, которое тратят ДЛ таможенных органов. В данном случае - это не сокращение времени контроля, а уменьшение случаев проведения контроля. Декларации с заведомо неверными сведениями

отклоняются еще на этапе регистрации, соответственно, их проверка и отклонение не отнимает у ДЛ времени.

Поскольку не все ошибки могут быть выявлены на этапе регистрации ДТ, то дальнейшие предлагаемые нами меры будут направлены на выявление и минимизацию рисков. Облегчению выявления нарушений таможенного и иного законодательства способствует множество факторов. В первую очередь, это значительное упрощение и ускорение идентификации ОИС по регистрационному номеру из ОТРОИС, а также возможность автоматического, компьютерного поиска информации об ОИС.

Рисунок 2.3.2 - Схема преимуществ, формируемых предлагаемой методикой

При реализации предлагаемой методики ДЛ функционального отдела таможенного органа будет способно формировать полные и достоверные выборки деклараций, отвечающие заданным критериям. Помимо этого, появится возможность формировать выборки деклараций, в которых декларируются

товары, содержащие ОИС, не внесенные в ОТРОИС или внесенные, но не подлежащие таможенной защите в стране декларирования.

Минимизации рисков способствуют положения, касающиеся как предупреждения, так и выявления. Однако, есть еще один неочевидный фактор, обеспечивающий минимизацию – изменение отношения к вопросу защиты интеллектуальной собственности. В настоящее время у декларантов эта область не считается достаточно важной и значимой, такой, как таможенная стоимость, классификационный код товара или соблюдение запретов и ограничений. Существующая система имеет ряд изъянов, позволяющих декларантам уходить или вообще не нести ответственности за неверное указание сведений в ДТ в части, касающейся ИС. Ситуация аналогична курению в общественных местах – «все знают, что это запрещено, но если за это не наказывают, то почему бы этого не делать?». В случае, если за нарушением последует жестко наказание, а сами попытки нарушения будут пресекаться (за счет предупреждения и выявления), то изменится и отношение к нарушению, и его будут совершать реже.

Предлагаемая методика не обеспечивает непосредственного управления рисками в терминах ТК ТС, однако, значительно облегчает проведение отдельных элементов управления рисками. В соответствии с ТК ТС, управление риском - систематическая работа по разработке и практической реализации мер по предотвращению и минимизации рисков, оценке эффективности их применения, а также контролю за совершением таможенных операций, предусматривающая непрерывное обновление, анализ и пересмотр имеющейся у таможенных органов информации [п. 11 ст. 127, 30].

Одной из задач данной работы является, среди прочего [ст. 128, 30]: выявление, прогнозирование и предотвращение нарушений таможенного законодательства:

А) *имеющих устойчивый характер;*

связанных с уклонением от уплаты таможенных пошлин, налогов в значительных размерах;

Б) *подрывающих конкурентоспособность товаров Таможенного союза;*

В) затрагивающих другие виды контроля, обеспечение соблюдения которых возложено на таможенные органы.

Нарушения прав на ОИС носят устойчивый характер, более того, имеют тенденцию к увеличению числа случаев. Нельзя не отметить, что в силу своих особенностей такие нарушения чаще всего не связаны с уклонением от уплаты таможенных пошлин и налогов. В случае обнаружения контрафактной партии товар конфискуется, и доначисления пошлин и налогов не происходит. Однако, нарушения таможенного законодательства в области защиты прав на ОИС подрывают конкурентоспособность товаров ЕАЭС. Примером может являться ввоз в ЕАЭС контрафактных товаров, правообладателями на ОИС которых являются лица государств - членов ЕАЭС. Контрафактные товары имеют более низкую стоимость, что приводит к снижению, в первую очередь, ценовой конкурентоспособности товаров ЕАЭС.

Для того, чтобы проиллюстрировать, каким образом предлагаемый порядок может способствовать совершенствованию управления рисками, необходимо уточнить, в чем заключается деятельность таможенных органов по оценке и управлению рисками. В соответствии с ТК ТС, такая деятельность заключается в выполнении следующих задач [ст. 130, 30]:

а) формирование информационной базы данных системы управления рисками таможенных органов;

б) анализ и оценка рисков, включающих в себя систематическое определение: объектов анализа рисков; индикаторов риска по объектам анализа риска, определяющих необходимость принятия мер по предотвращению и минимизации рисков; к объектам анализа рисков в данном случае будут относиться «сведения, содержащиеся в транспортных (перевозочных), коммерческих, таможенных и иных документах», а именно, содержащиеся в ДТ.

Использование предлагаемой методики позволит значительно расширить перечень сведений в информационной базе данных СУР. Станет возможным формировать статистику относительно перемещения ОИС, не включенных в ОТРОИС. На новый уровень точности выйдет процесс формирования

информации о перемещении товаров, содержащих конкретный ОИС. Используя полученную информацию, можно формировать профили риска, которые ранее не могли быть сформированы.

Таким образом, предлагаемый порядок способен значительно повысить информационное обеспечение при оказании государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, что является одним из факторов качества оказания государственных таможенных услуг.

Выводы по главе

В данной главе на основе анализа различных вариантов развития институтов оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, на этапе его организации, в условиях нарастания интеграционных процессов предложена и описана усовершенствованная методика оказания государственных услуг на этапе организации таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в условиях ЕАЭС. В процессе анализа альтернатив и выработки предложений применены научные законы, закономерности и принципы в области управления качеством услуг. Предлагаемая методика учитывает интересы не только правообладателей. Она направлена на повышение результативности выполнения государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС.

Базируясь на процессном подходе, методика предполагает создание неразрывного процесса при использовании инструментов оказания государственных услуг, где информация об ОИС последовательно используется на различных этапах таможенной защиты прав на ОИС. Так, ОИС, попадая в ОТРОИС, который заменит существующую многоуровневую систему ТРОИС, на основе заявления правообладателя будет в последующем использоваться при

таможенном декларировании и контроле. В рамках разработанной методики выполнено следующее:

Предложно создание и структурное устройство Общего ТРОИС. Описано его содержание, правила функционирования. Устройство ОТРОИС представляет собой реляционную базу данных.

Разработана структура базы данных, предназначенной для создания и функционирования ОТРОИС стран ЕАЭС, основанная на объединении данных существующих ТРОИС стран ЕАЭС. Так же, как и существующая структура таможенных реестров стран ЕАЭС, предлагаемая БД является двухуровневой. Как только ОИС вносится в ТРОИС одной из стран, он попадает в базу данных ОТРОИС, и информация о нем, расположенная на первом уровне, будет использоваться в последующем для всех стран ЕАЭС (наименование ОИС, регистрационный номер, вид ОИС), а информация второго уровня будет использована только для конкретной страны ЕАЭС (сведения о доверенных лицах, товарах, кодах ЕТН ВЭД и т.д.).

В рамках БД из предыдущего пункта реализована возможность создания отдельного набора полей, характеристик для каждого вида ОИС. Это позволит значительно повысить результативность оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих объекты авторских и смежных прав. Более того, такая гибкость обеспечит техническую возможность внесения в ОТРОИС новых видов ОИС, которые в настоящее время не могут являться объектом таможенной защиты.

Разработаны методические рекомендации по работе с данными, содержащимися в БД ОТРОИС, включающие в себя как готовые отчеты, так и запросы с возможностью наложений различных условий отбора.

Предложен новый подход к реализации обеспечения обязательства правообладателя о залоге или равноценной гарантии. Залоговая система позволит значительно снизить затраты правообладателей. Исключаются случаи, когда правообладатель, неся финансовые издержки при внесении ОИС в ОТРОИС, не

получает фактических государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС.

Предложены изменения в электронную структуру ДТ, а также в порядок таможенного декларирования товаров, содержащих ОИС, включающие в себя: создание в 31 графе ДТ специального, отдельно выделенного подраздела для информации об ОИС; указание для товаров, содержащих ОИС, внесенных в ОТРОИС в новом добавленном поле 31 графы формализованной информации, связанной с ОТРОИС – регистрационного номера ОИС; указание в новом (добавленном поле 31 графы) поле кода для товаров, содержащих ОИС и не внесенных в ОТРОИС, означающего, что ОИС не внесен в ОТРОИС, а в существующем поле G31_12, как и раньше, указание описания ОИС; применение к товарам, не содержащим ОИС, в новом добавленном поле кода, означающего, что товар не содержит ОИС. В соответствии с этими предложениями описаны требования, предъявляемые к электронным полям.

Проведен сравнительный анализ предлагаемого порядка таможенного декларирования товаров, содержащих ОИС, с действующим. Недобросовестные участники ВТД в перспективе не смогут использовать ряд существующих недостатков системы, которые позволяют в настоящее время уходить как от ответственности за недостоверное декларирование (неточности инструкции, отсутствие обязательного заполнения G31_12 и д.р.), так и усложнять выявление фактов нарушения прав на ОИС при перемещении товаров через таможенную границу (указание информации не в электронном поле, незначительное искажение наименования торгового знака и т.д.). Кроме того, предлагаемый порядок обеспечивает повышение информативности содержащихся в декларации сведений и расширение возможностей по аналитической работе с помощью компьютерных средств.

Глава 3. Экономика развития сектора государственных услуг на этапе осуществления таможенного контроля товаров в условиях ЕАЭС

3.1. Экономические и управленческие предпосылки развития государственного сектора услуг на этапе осуществления таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

Можно выделить две группы предпосылок развития государственного сектора услуг на этапе осуществления таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности (рисунок 3.1.1). Первая группа представлена внешними факторами и направлена непосредственно на сам сектор услуг, а вторая, содержит в себе внутренние предпосылки, формируемые предложенной во второй главе методикой оказания государственных услуг на этапе организации таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, и направлена на развитие самих услуг. Рассмотрим более подробно каждую из этих групп.

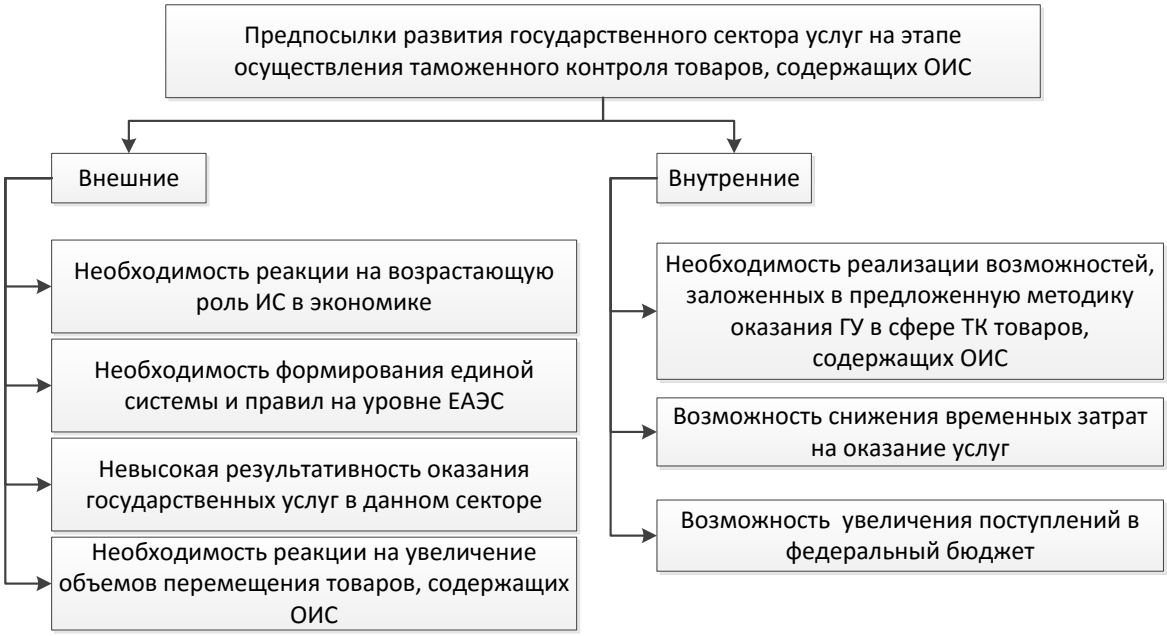


Рисунок 3.1.1 - Предпосылки развития государственного сектора услуг на этапе осуществления таможенного контроля товаров, содержащих ОИС

К внешним факторам, составляющим экономические предпосылки развития государственного сектора услуг на этапе осуществления таможенного контроля, относится необходимость реакции на ряд изменений внешней среды. В первую очередь, это возрастающая роль ИС в экономике, в частности, в рамках перехода к шестому технологическому укладу. Для этого необходимо формирование цивилизованного рынка ИС, который невозможен без соответствующего уровня защиты прав на ОИС, в том числе в рамках государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС. В настоящее время, как было доказано в первой главе, он (уровень защиты) не отвечает предъявляемым требованиям, что автоматически является второй экономической предпосылкой внешней среды. Другим существенным фактором является необходимость создания единой (единообразной) системы таможенной защиты прав на ОИС в рамках интеграционного объединения.

Отметим рост количества товарных партий, которые перемещаются через таможенную границу, содержащих ОИС. Так в 2012 г. было перемещено 18,8 млн. товарных партий, а в 2013 их количество увеличилось до 19 млн. И в каждом таком случае, несмотря на то, что фактическая государственная услуга по защите прав на ОИС могла быть не предоставлена (товар не был контрафактным), должностными лицами таможенных органов осуществлялись проверочные мероприятия в рамках таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в силу того, выявление контрафактной партии товаров является необходимым условием для оказания государственных услуг.

В условиях роста объема оказания государственных услуг, и фиксированном, ограниченном времени на их оказание, требуется увеличение затрат на оказание таких услуг, в первую очередь, на увеличение числа должностных лиц, осуществляющих оказание государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Однако уровень затрат можно сохранить за счет снижения времени на оказание государственных услуг. Это позволит сохранить (не увеличивать) численность должностных лиц без снижения качества оказания государственных услуг. Безусловно, такой вариант является

приоритетным, и рассматривается как предпосылка развития государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

Таким образом, внешние факторы формируют экономические предпосылки к повышению результативности государственных услуг с одной стороны, и к снижению временных (трудовых) затрат на оказание таких услуг.

Говоря о второй группе факторов развития государственного сектора услуг на этапе осуществления таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, отметим, что после внедрения предлагаемой методики перед таможенными органами откроются не только новые возможности по повышению результативности оказания государственных услуг, но и перспективы по снижению затрат на оказание таких услуг и повышению объема денежных средств (пошлин и налогов). Однако, как было доказано в разделе 1.1., фактическое получение услуги правообладателем возможно лишь на этапе непосредственного таможенного контроля. В соответствии с этим положением, требуется не только адекватное развитие методики оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, но и правильно внедрение методики оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, на этапе его организации. Это достаточно сложный процесс, требующий проведения большого числа взаимосвязанных работ. Необходимо внести изменения в законодательство, создать базу данных ОТРОИС, а также выполнить ряд других действий.

Для реализации всего комплекса предложений необходимо, кроме описанных в предыдущих разделах, провести ряд дополнительных мероприятий. Например, при изменении структуры ДТ и изменении порядка ее заполнения в части, касающейся интеллектуальной собственности, необходимо своевременно вносить изменения в программные средства для таможенного декларирования. Таким образом, разработчикам ПО должна быть предоставлена информация о том, какие именно изменения следует произвести. Для полноценного использования преимуществ необходимо прописать ряд требований, в том числе, и к программному обеспечению.

Отдельные работы в некоторых случаях могут выполняться параллельно с другими, а в некоторых - нет. При этом для начала одной из работ может требоваться завершение одной, двух или большего количества предшествующих. Следовательно, необходимо формализовать и алгоритмизировать процесс внедрения методики.

Формализацию структуры проекта предлагается проводить с помощью аппарата сетевых моделей, который, по нашему мнению, является одним из самых удобных для решения данной задачи [63]. Метод базируется на теории графов. В данной работе используется ориентированный конечный связанный граф, поскольку именно он используются в сетевом моделировании.

В таблице 3.1.1. представлена информация о комплексе работ, необходимых для внедрения методики. Работы условно обозначены как р1, р2… р25. Работы р1, р2 и р3 не имеют предшествующих работ, поэтому они будут выходить из исходного события. Работы р10, р23, р24, р25, р19 не предшествуют никаким работам, поэтому они будут входить в завершающее событие комплекса. В соответствии с этими условиями построим граф (рисунок 3.1.2). Для нумерации событий в графе применяется метод разделения событий на ранги (метод последовательного вычеркивания дуг). Под событием понимается момент времени, когда заканчиваются одни работы и начинаются другие.

Каждому событию в соответствии с данным методом присвоен свой номер. В таблице 3.1.2. представлены схематичные расшифровки для каждого из событий. Начальным событием (0) является момент времени, когда принято решение о внедрении методики и принято Соглашение об ОТРОИС. Работы, которые будут отличаться в странах ЕАЭС, например, внесение изменений в ПО, используемое в той или иной стране, представлены для России.

Объем потенциальных работ и их количество достаточно внушительны. Однако, больш**а**я часть работ является фиктивной (обозначена пунктирными линиями). Под такими работами понимаются работы, не требующие затрат времени и ресурсов, например, передача документов из одного подразделения в другое.

Таблица 3.1.1 - Комплекс работ для реализации методики организации таможенного контроля товаров, содержащих ОИС

Работа	**Содержание**	**Каким работам непосредственно предшествует**
p1	Реализация структуры БД	p4, p5, p6, p7, p8
p2	Выработка документа о внесении изменений в структуру ДТ	p9
p9	Внесение изменений в структуру ДТ	p12, p13, p14
p3	Передача положений, закрепленных в Соглашении	p12, p13, p14
p4	Разработка дополнительных нормативно-правовых актов	p10
p5	Создание сайта (интернет страницы)	p20
p6	Создание форм для ввода данных в БД	p11
p7	Передача информации о структуре БД	p18
p8	Передача данных о структуре БД	p12, p13, p14
p10	Опубликование и вступление в силу дополнительных нормативно-правовых актов	-
p20	Подключение сайта к БД	p23
p11	Перенос сведений из национальных ТРОИС в БД ОТРОИС	p15, p16, p17
p12	Передача данных об измененной структуре ДТ	p18
p13	Уведомление разработчиков ПО для декларирования и требование внести изменения в ПО	p22
p14	Внесение изменений в порядок заполнения ДТ	p19
p15	Обеспечение доступа веб-страницы к данным ОТРОИС	p20
p16	Обеспечение доступа разработчикам ПО к информации общего ТРОИС	p22
p17	Обеспечение доступа разработчикам ПО для таможенных органов к информации общего ТРОИС	p21
p18	Первый этап формирования обновления ПО таможенных органов	p21
p23	Запуск сайта для пользователей	-
p21	Встраивание БД в ПО таможенных органов	p21
p24	Обновление всех рабочих станций ТО	-
p22	Разработка ПО для декларантов	p25
p25	Обновление рабочих станций декларантов	-
p19	Опубликование и вступление в силу инструкции о заполнении ДТ	-

Если анализировать сетевую модель, то можно отметить, что она представляет собой взаимосвязь нескольких проектов, выполнение каждого из которых невозможно без другого, поскольку происходит обмен информацией и результатами.

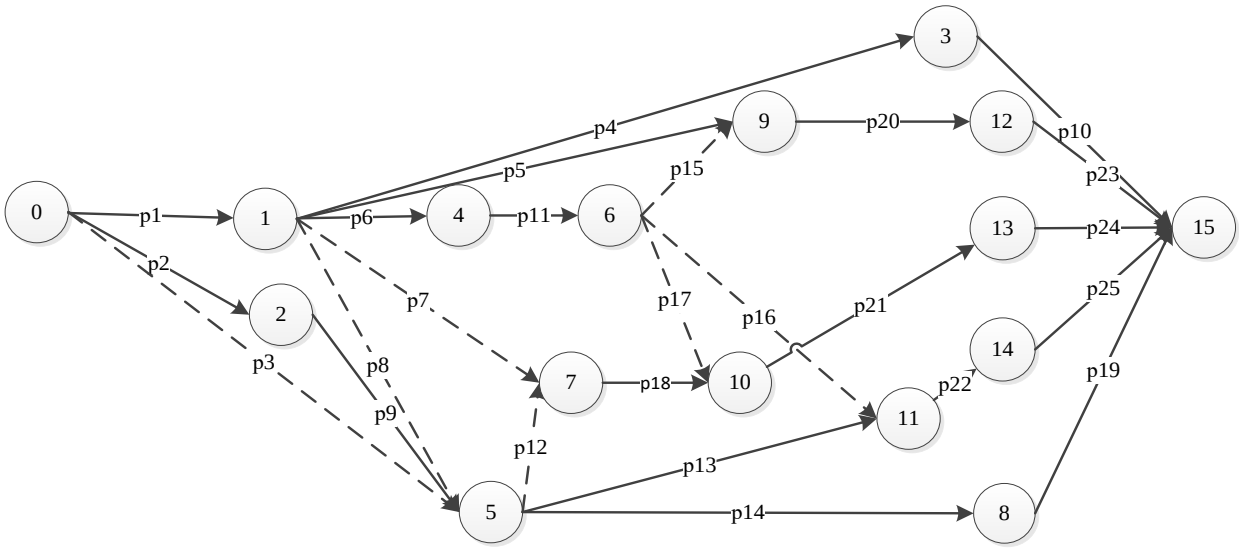


Рисунок 3.1.2 - Сетевая модель реализации методики

Среди таких проектов можно выделить:

1) дополнительная нормативно-правовая база (событие 3);

2) создание и наполнение БД ОТРОИС (событие 6);

3) веб-страница общего ТРОИС (событие 12);

4) обновленное ПО на рабочих станциях ДЛ таможенных органов (событие 13);

5) обновленное ПО для таможенного декларирования (событие 14);

6) изменения в структуре и порядке заполнения ДТ (события 5 и 8).

Из события 6 не выходит никаких фактических работ. Однако, без наступления этого события и выполнения фиктивных работ p15-p17 невозможно наступление событий 12-14. Реализация некоторых подпроектов требует дополнительного уточнения. Это необходимо для того, чтобы детализировать и раскрыть часть работ, представленных в таблице 3.1.1 и уточнить те события, к которым должно привести их выполнение.

Под дополнительной нормативно-правовой базой понимается комплекс нормативно-правовых актов, необходимых для полноценной реализации методики. Безусловно, данные нормативные акты должны разрабатывать специалисты, а их утверждение должно проходить в соответствии с законодательством [47].

Таблица 3.1.2 - Легенда событий сетевой модели

Состояние	Описание
0	Принятое решение о внедрении методики и принятие Соглашения об ОТРОИС
1	Создана структура БД
2	Принятие документа об изменении структуры ДТ
3	Принята дополнительная нормативно-правовая база
4	Создано программное средство с формами для ввода данных в ОТРОИС
5	Изменена структура ДТ
6	ОТРОИС наполнен данными из национальных ТРОИС
7	План внесения изменений в КАСТО
8	Приняты изменения в инструкцию о порядке заполнения ДТ
9	Создана веб-страница ОТРОИС
10	Технические и эксплуатационные требования к обновленной версии КАСТО
11	Уведомленные разработчики ПО для таможенного декларирования
12	Полностью функциональная веб-страница ОТРОИС
13	Рабочие станции должностных лиц таможенных органов с обновленным КАСТО
14	Обновленное ПО для таможенного декларирования
15	Внедрённая методика организации таможенного контроля товаров, содержащих ОИС

Создание и внедрение БД (событие 6) является одним из ключевых этапов для воплощения предлагаемой методики. На 15.01.2015 ТРОИС стран ЕАЭС состоял из 4655185 символов. Одной из работ подпроцесса (р11) является перенос сведений, содержащихся в национальных ТРОИС, в базу данных. К сожалению, с помощью импорта данных это сделать невозможно, поскольку данные в ТРОИС не нормализованы, например, в одной ячейке указаны наименование, адрес, телефоны и другие контакты правообладателя. Сведения должны быть разнесены по разным полям в БД. Это можно сделать только вручную.

Важным является недопущение ввода дублирующих записей в БД. Необходимо следить, чтобы ОИС, который уже внесен на первый уровень БД и которому присвоена характеристика для одной из стран ЕАЭС, при добавлении информации для другой страны ЕАЭС не дублировался на первом уровне. Такие технические ошибки, вероятнее всего, будут неизбежны. Дублирующие записи в дальнейшем можно будет найти и исключить с помощью специального запроса.

Наполнение БД требует существенных временн**ы**х ресурсов [86]. Однако, это однократное действие. После того, как БД будет наполнена уже

существующими в ТРОИС стран ЕАЭС сведениями, дальнейшее её использование не будет предполагать б**о**льших затрат, нежели существующая система ТРОИС.

Доступ к базе данных ОТРОИС должен быть реализован в трех вариантах (рисунок 3.1.3) по числу категорий конечных пользователей:

1. Заинтересованные лица: правообладатели и декларанты, а также все желающие. Для этой категории основное назначение системы – информационное. Набор аналитических возможностей целесообразно ограничить. Этой категории пользователей должно быть запрещено внесение изменений данных в БД.

2. Должностные лица таможенных органов, осуществляющие таможенный контроль. Основное назначение системы – информационно-аналитическое. Должностное лицо должно максимально быстро получать информацию по любому ОИС (сведения о правообладателе, доверенных лицах и т.д.). Необходимо предусмотреть реализацию дополнительных аналитических возможностей. По аналогии с заинтересованными лицами, ДЛ таможенных органов запрещено вносить какие-либо изменения в ОТРОИС.

3. Должностные лица таможенных органов, вносящие изменения в БД. Единственная категория пользователей, которой разрешено вносить изменения в ОТРОИС, более того, это их обязанность.

В соответствии с обозначенными категориями пользователей, необходимо внести изменения в существующие или же создать новые программные средства для работы с ОТРОИС, что и представлено подпроцессами, завершающимися событиями 12-14.

Доступ к сведениям ОТРОИС должен быть открыт любому желающему. Внедрение специального программного обеспечения, необходимого для обращения к сведениям БД, является крайне нежелательным. Поскольку ОТРОИС будет находиться в электронной форме, то доступ к нему заинтересованных лиц целесообразно осуществлять через Интернет с помощью браузера.

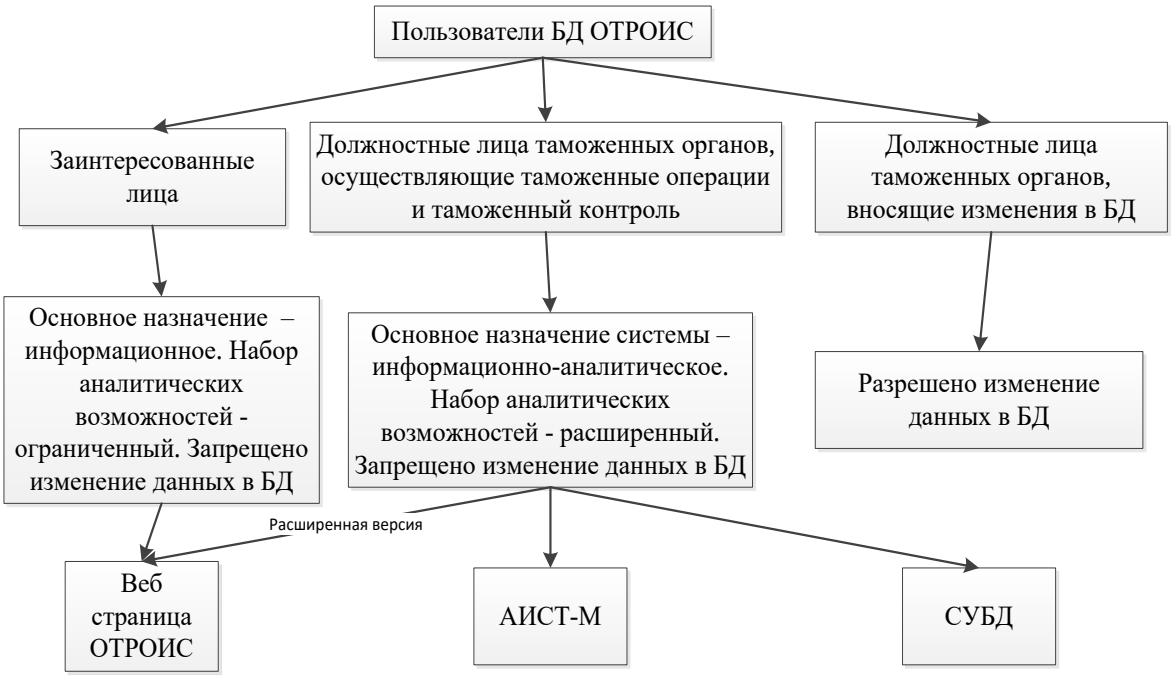


Рисунок 3.1.3 - Категории пользователей БД ОТРОИС и программные средства (для России)

Для того, чтобы облегчить получение информации, необходимо реализовать трехуровневую систему, аналогичную реализованной в информационно-аналитической системе КПС (комплекс программных средств) «Мониторинг-Анализ»: пользователь (через браузер) посылает запрос на WWW-сервер. WWW-сервер передает запрос на СУБД, СУБД обрабатывает запрос и возвращает WWW-серверу. WWW-сервер в свою очередь, преобразует полученные данные в HTML-страницу и возвращает результат пользователю [п. 19.2, 75].

Для заинтересованных лиц необходимо реализовать два варианта работы: традиционный и поисковый. Под традиционным понимается автоматическое формирование и доступ к существующему виду ТРОИС – табличному. В качестве вариантов представления может быть реализована как группировка данных, представленная в действующих ТРОИС, так и варианты с группировкой по виду ОИС, предложенные в разделе 2.2. Поисковый вариант должен предусматривать возможности по поиску на основе критериев, вводимых пользователем. Это может быть регистрационный код ОИС, наименование ОИС, название правообладателя и т.д.

Для ДЛ таможенных органов РФ доступ к информации ОТРОИС должен быть реализован посредством двух программных средств. При текущем таможенном контроле - через одну из составляющих ЕАИС - Автоматизированную Информационную Систему (АИС) таможенного оформления «АИСТ-М». Для этого существуют следующие возможности:

1) одной из задач АИСТ-М является обеспечение гибкого подключения различных информационно-справочных баз данных[6], которой и будет являться предлагаемый нами ОТРОИС;

2) программное средство уже установлено во всех функциональных отделах таможенных органов – отделах таможенного оформления и контроля, а также в отделах по защите прав ИС (или отделах, на которых возложено выполнение данной функции). Таким образом, достаточно выпустить соответствующее обновление для программного средства, а не проводить установку нового ПО на все компьютерах должностных лиц.

3) через АИСТ-М ДЛ будет получена информация о том, что декларируемый товар содержит ОИС и его наименование. Далее ДЛ должно проверить наличие разрешительных документов, эта операция также проводится в данном программном средстве. Однако, для того, чтобы ее выполнить, необходимо получить информацию о самом ОИС – его охраноспособность, сведения о доверенных лицах, правообладателе и т.д. Это требуется, например, для того, чтобы декларант не предоставил разрешительные документы на использование ОИС от фирмы, которая не является правообладателем декларируемого ОИС. В настоящее время для того, чтобы получить информацию об ОИС, необходимо переключаться на другой программный продукт. Получение информации непосредственно в АИСТ-М позволит сэкономить время и упростить выполнение этих операций при оказании государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

[6] Краткое описание программных средств таможенных органов на официальном сайте ЦИТТУ - http://edpc.customs.ru/edpc/attachments/3735_краткое_описание.doc

Вторым программным средством целесообразно сделать расширенную версию веб-страницы для заинтересованных лиц. Необходимо реализовать возможность получения целого перечня данных на основе готовых запросов. Для более детального анализа информации предполагается использование нерегламентированных запросов. Данный вид запросов позволит специалистам (в основном, на уровне ФТС России и РТУ) получать непосредственно ту информацию аналитического характера, которая им требуется.

Реализация программного средства, содержащего эргономичные и функциональные формы для ввода данных в БД, не имеет столь выраженных оптимальных вариантов. Его (ПО) можно сделать как в рамках СУБД, используемых таможенными органами, так и с помощью стороннего программного обеспечения. В любом случае, работать с этим программным продуктом будут только в одном из отделов центрального аппарата таможенных органов в странах ЕАЭС, поскольку ДЛ только этого отдела будут иметь право вносить изменения в ОТРОИС. Если не будет существовать никаких объективных препятствий, то в целях экономии временных и финансовых ресурсов целесообразно реализовать формы на основе существующих программных продуктов.

Последним подпроцессом является внесение изменений в структуру ДТ и в порядок ее заполнения. Изменения в структуру электронной копии ДТ необходимо внести в соответствии с предложениями, приведёнными в разделе 2.3.

Посредством синхронизации с базой данных ОТРОИС можно будет исключить случаи, когда вводится не существующий регистрационный номер. В первую очередь, это необходимо сделать в программных средствах, используемых декларантами для заполнения ДТ. В инструкции о порядке заполнения ДТ необходимо четко закрепить, что сведения об ОИС должны быть указаны в соответствующем подразделе (электронном поле) 31 и 33 графы ДТ.

Таким образом, внедрение предлагаемой методики формирует предпосылки для усовершенствования методики оказания государственных услуг в сфере

таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, на этапе его осуществления, в частности, алгоритма форматно-логического контроля и системы управления рисками в части, касающейся ИС, что дополняет внешние предпосылки развития государственного сектора услуг на этапе осуществления таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

3.2. Форматно-логический контроль и система управления рисками при оказании государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

Совершенствованию можно подвергнуть сразу несколько этапов оказания государственных услуг на этапе осуществления таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, причем некоторые из них возможно не только автоматизировать или ускорить, а сделать полностью автоматическими в части, касающейся интеллектуальной собственности. В целом, они образуют уточненную методику оказания государственных услуг на этапе осуществления таможенного контроля товаров, содержащих ОИС (рисунок 3.2.1).

Предлагаемый алгоритм состоит из нескольких блоков, которые включают как существующие, так и значительно усовершенствованные. В качестве последнего варианта можно выделить следующие блоки, которые являются этапами алгоритма:

1) форматно-логический контроль (ФЛК);

2) активное применение системы управления рисками;

3) методика по выявлению и формированию профилей риска на основе анализа статистики перемещения товаров, содержащих ОИС.

Рассмотрим более подробно каждый из этапов, поскольку на рисунке 3.2.1 они представлены в укрупненном виде. Этап непосредственного таможенного контроля начинается сразу после таможенного декларирования – в момент поступления ДТ в таможенные органы и начала принятия решения о ее регистрации. Здесь ДТ проходит так называемый форматно-логический контроль, одной из задач которого является выявление случаев неправильного заполнения ДТ. Например, декларация не будет принята, если не указана таможенная стоимость товара. К сожалению, в настоящее время система форматно-логического контроля не совершенна в части, касающейся ОИС. Отчасти это связано с тем, что электронные поля ДТ, содержащие сведения об ОИС, не формализованы и, следовательно, их автоматический анализ затруднен.

Рисунок 3.2.1 - Предлагаемый алгоритм осуществления таможенного контроля товаров, содержащих ОИС

Этот этап имеет важное значение для оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Как было доказано в первой главе, государственные услуги могут быть оказаны только в случае выявления контрафактных товаров. Тем не менее, важно учитывать факт исключения случаев, снижающих вероятность успеха операции, в данном случае – выявления контрафактных товаров. К таким случаям относятся, в том числе и ошибки, как неумышленные, так и умышленные, при таможенном декларировании. Таким образом, совершенствование алгоритма ФЛК позволяет получить два положительных эффекта: снизить нагрузку на должностных лиц таможенных органов, поскольку исключаются случаи проверки заведомо неверных ДТ и повысить вероятность успеха выявления контрафактных товаров в процессе оказания государственных услуг на этапе таможенного контроля.

Предлагаем внедрить в существующий порядок анализа ДТ следующий алгоритм (рисунок 3.2.2). Его целью является автоматическое выявление ошибок в подаваемой ДТ в части сведений, касающихся ИС. Анализу подлежат следующие графы (электронные поля ДТ): G31_09, G332 и G31_12. На первом этапе проверяется заполнение электронного поля G31_09. В случае, если оно не заполнено, ФЛК считается не пройденным. На втором этапе определяется наличие букв «И» или «Э» во втором подразделе 33 графы ДТ (электронное поле G332).

Таким образом, алгоритм перебирает все возможные варианты по заполнению граф ДТ в части, касающейся ИС, и на основе этого принимается решение. Безусловно, в дальнейшем первичная проверка при приеме ДТ должна быть проведена должностным лицом таможенного органа. Однако, большая часть ДТ с очевидными ошибками будет отсечена автоматически, без его участия, что значительно снизит временные затраты, исключив ранее избыточные операции.

После ФЛК следует непосредственный таможенный контроль. По существу, порядок действий должностных лиц таможенных органов при оказании государственных услуг на этапе осуществления таможенного контроля остается аналогичным проиллюстрированному в приложении 6. Однако, инспектору

больше не требуется покидать программное средство, в котором происходит таможенное оформление и контроль, а также производить ручной поиск информации об ОИС в ТРОИС. Теперь информация будет доступна непосредственно в АИСТ-М.

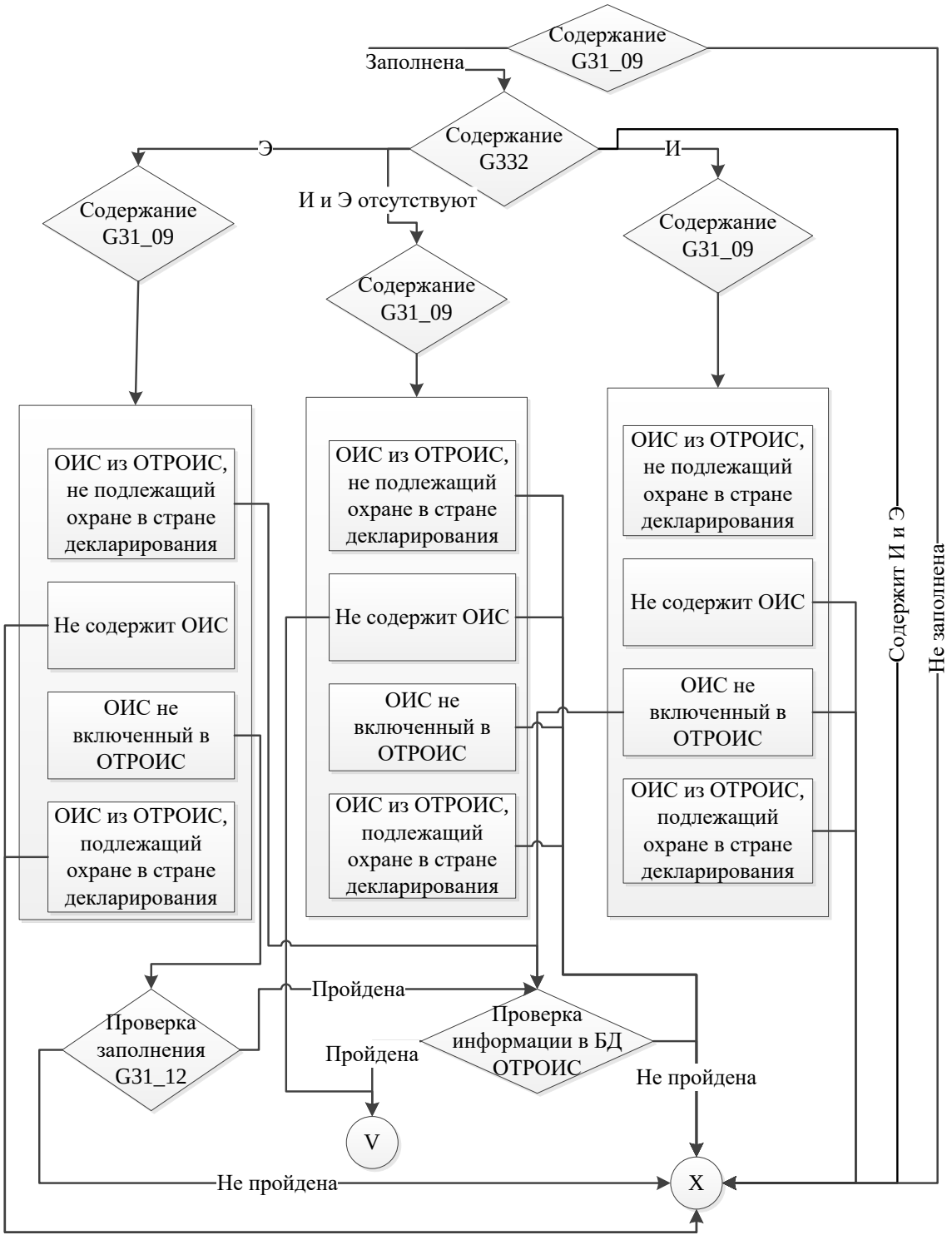


Рисунок 3.2.2 - Алгоритм форматно-логического контроля ДТ в части, касающейся ИС

В предлагаемой схеме происходит более активное использование системы управления рисками. В настоящее время возможности СУР в области ИС крайне малы. Низкую эффективность СУР в части, касающейся ИС, отмечал ряд исследователей, в частности, А.Г. Ворожейкина [168]. В основе каждого профиля риска лежит индикатор - некоторое значение или набор значений нескольких электронных полей в декларации. Одним из обязательных условий, предъявляемых к данным сведениям – возможность работы с ними в автоматическом режиме. В большинстве случаев индикаторы, заложенные в профили рисков, находятся либо в полях с цифровой информацией, либо в полях, в которых указывается кодированная или формализованная информация. К цифровой информации обычно относится ценовая и весовая информация. В качестве примера кодированной или формализованной информации можно привести код ЕТН ВЭД ЕАЭС, код страны происхождения, ИНН участника ВТД и т.д.

Информация об ОИС (31 графа) в ДТ не является ни цифровой, ни кодированной или формализованной. Она указывается декларантом в произвольной форме. В связи с этим ее невозможно использовать в качестве индикатора профиля риска. Помимо отсутствия формализации существует еще одна причина, не позволяющая производить компьютерную обработку этой информации – отсутствие референсной информации, с которой производится сравнение. Необходимо установить соответствие между информацией в 31 графе ДТ и информацией об ОИС, указанной в ТРОИС. В настоящее время это сделать невозможно в силу следующих причин.

1. Информация об ОИС, указываемая в ТРОИС, не всегда является буквенно-цифровой. Часто сам ОИС, внесенный в ТРОИС, является графическим изображением. Использование графических изображений при таможенном декларировании не предусмотрено. Декларант самостоятельно выбирает, какую именно информацию он будет указывать в графе 31 ДТ. Это приводит к невозможности однозначной автоматической идентификации ОИС, поскольку

один и тот же ОИС разными декларантами может быть задекларирован по-разному.

2. Буквенно-цифровая информация об ОИС вносится в ТРОИС в виде графического изображения. Зачастую, даже если товарный знак содержит только буквы, они вносятся в виде картинки для сохранения уникального шрифта. Это не позволяет сопоставлять информацию в ДТ и ТРОИС.

3. Намеренное и ненамеренное искажение наименований ОИС. Например, когда вместо «P&G» указывается «P & G». Для человека эти надписи идентичны. А для компьютера - нет. Такие случаи являются очень частыми на практике. Таким образом, использование СУР в рамках оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, существенно ограничено вследствие очень узкой информационной базы, на основе которой формируются профили рисков.

Для решения этой проблемы в настоящее время большие надежды возлагаются на семантические технологии. Комплекс программных средств «Семантика» предназначен для решения различных задач, в том числе и выявления товаров, относящихся к объектам интеллектуальной собственности. Инновационная технология обеспечивает в автоматическом режиме сопоставление данных (сведения могут носить как текстовый, так и изобразительный характер), освобождая инспектора от выполнения визуального поиска в ручном режиме[7]. Однако, в настоящее время система не способна полностью решить все вышеописанные проблемы. Альтернативой является предлагаемая методика оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, на этапе его реализации, в рамках ЕАЭС, одним из положений которой является формализация и кодирование данных об ОИС, используемых при таможенном декларировании товаров, содержащих ОИС.

Вне зависимости от способа реализации возможность автоматический идентификации ОИС в декларируемых товарах будет реализована. Рассмотрим, как можно использовать эти возможности для совершенствования СУР в оказания

[7] Информация ЦИТТУ ФТС России

государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

Самым простым примером является профиль риска по конкретному ОИС. Целью данных профилей является увеличение вероятности успеха операций по выявлению контрафактных товаров в рамках оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, которые наиболее часто являются контрафактными. Это, в первую очередь, предметы одежды, обуви, аксессуары и иные потребительские товары. Более того, возможно варьировать действие профилей риска для одного и того же ОИС на разных товарах. Базовыми индикаторами риска будут являться регистрационный номер ОИС из электронного поля G31_09. Также можно дополнить набор индикатором страны происхождения товара, кодом участника ВТД и некоторыми другими.

Примером использования такого профиля риска может являться следующее: предположим, таможенным органам стало достоверно известно от правообладателя, что определенный товар, например, микросхемы Samsung не производятся в КНР. Возможно формирование профиля риска, индикаторами которого являются наличие ОИС «Samsung», определённый код ЕТН ВЭД ЕАЭС и страна происхождения – КНР. Очевидно, что СУР определит, что такая товарная партия с высокой долей вероятности является контрафактной, и должностными лицами таможенных органов будут приняты меры по оказанию государственных услуг по защите прав на ОИС, содержащихся в товаре.

В целях увеличения объема взимаемых таможенных платежей, нами предлагается методика формирования стоимостных профилей рисков отдельно для товаров, содержащих ОИС. Она заключается в расчете индекса таможенной стоимости (ИТС) для определенного товара, содержащего конкретный ОИС. Использование таких профилей рисков основывается на гипотезе о том, что два близких по потребительским свойствам товара не могут иметь одинаковую таможенную стоимость в случае, если один из них маркирован известным товарным знаком.

В настоящее время фактор наличия ОИС не учитывается при формировании стоимостных профилей рисков. В связи с этим, проходной индекс таможенной стоимости (ИТС) формируется из расчёта среднего между товарами, содержащими и не содержащими ОИС. Это означает, что для товаров, не содержащих ОИС, проходной ИТС является завышенным, поскольку в его расчёте учитываются более дорогие товары, содержащие ОИС. В то же время для товаров, содержащих ОИС, проходной ИТС является заниженным. Такая ситуация позволяет недобросовестным участникам ВТД, перемещающим товары, содержащие ОИС, занижать таможенную стоимость до проходного уровня, который ниже, чем стоимость данных товаров, поскольку в его расчёте участвуют более дешевые партии товаров, не содержащих ОИС.

С целью проверки гипотезы о том, что товары, содержащие ОИС, имеют б**о**льшую таможенную стоимость, проанализируем статистическую информацию относительно перемещения товаров, содержащих ОИС, за 2012-1,2 кв. 2015 гг. из/в РФ.

Сравним индексы таможенных стоимостей (ИТС) товаров, содержащих и не содержащих ОИС. Нас интересует выполнение условия:

$$\frac{TC_{общ,t,y} - TC_{ОИС,t,y}}{B_{общ,t,y} - B_{ОИС,t,y}} \leq \frac{TC_{ОИС,t,y}}{B_{ОИС,t,y}} \qquad (3.2.1)$$

где:

$TC_{общ}$ – стоимость всех товаров,

$TC_{ОИС}$ - стоимость товаров, содержащих ОИС,

$B_{общ}$ – вес всех товаров,

$B_{ОИС}$ – вес товаров, содержащих ОИС,

$t \in T$, T – дискретное конечное множество кодов ЕТН ВЭД ЕАЭС,

y – номер периода (год).

На рисунке 3.2.3 представлена динамика выполнения и не выполнения условия (3.2.1) для товарных подсубпозиций ЕТН ВЭД, по которым в конкретном периоде ввозились товары, содержащие ОИС.

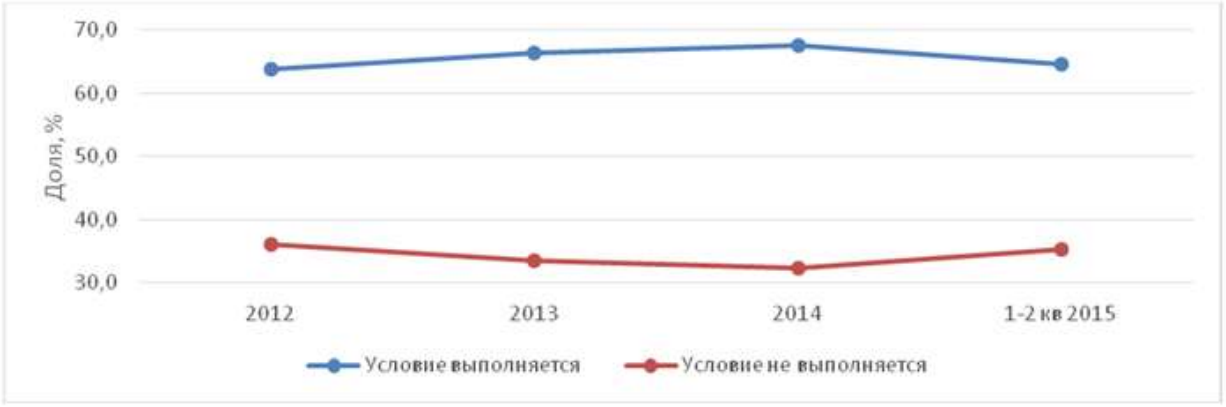


Рисунок 3.2.3 - Динамика случаев выполнения и не выполнения условия (3.2.1)

В большинстве случаев условие выполняется, а, следовательно, стоимость товаров, содержащих ОИС выше, чем аналогичных без ОИС. Отметим, что используемые нами показатели сильно агрегированы, вследствие чего могут иметь место погрешности при вычислениях. Однако, для иллюстрации общих тенденций эти погрешности не играют существенной роли.

Рассмотрим предлагаемую нами последовательность расчета стоимостного профиля риска с учетом фактора ИС. Предположим, что существует стоимостной профиль риска, в основе которого лежит проходной индекс таможенной стоимости для сочетания «код товара, страна происхождения»:

$$ИТС_{tc} \tag{3.2.2}$$

где:

$t \in T$, Т – дискретное конечное множество кодов ЕТН ВЭД ЕАЭС

$c \in C$, С – дискретное конечное множество стран происхождения товара.

Нами предлагается определять ИТС для сочетания «код товара, страна происхождения, ОИС». Сначала соберем данные об ИТС различных партий товара:

$$ИТС_{jtci} = \frac{ТС_{jcti}}{В_{jcti}} \tag{3.2.3}$$

где:

ИТС – индекс таможенной стоимости,

ТС – таможенная стоимость,

В – весовая характеристика,

$j \in J$, J – дискретное множество партий товара,

$i \in I$, I - дискретное конечное множество ОИС, i=0 означает отсутствие ОИС.

Далее проводится группировка по признаку tci. Данные округляются. В результате получаются дискретные ряды распределения ИТС для каждого ОИС. Затем необходимо воспользоваться среднеарифметической взвешенной для определения среднего значения каждого ряда:

$$ИТС_{tci} = \frac{\sum_{p=1}^{n}(ИТС_{pcti} \times N_{pcti})}{\sum_{p=1}^{n} N_{pcti}} \qquad (3.2.4)$$

где:

N – количество партий с *p*-ым ИТС,

p – порядковый номер ИТС в ряду распределения.

Расчётное значение может быть использовано в качестве минимального индекса таможенной стоимости. При этом должно выполняться следующее условие:

$$ИТС_{tc0} \leq ИТС_{tci} \qquad (3.2.5)$$

Из неравенства следует, что товары, содержащие ОИС, должны иметь б**о**льшую таможенную стоимость, чем товары, не содержащие ОИС. Если при расчетах условие (3.2.3) не выполняется, то необходимо использовать действующее значение ИТС. Такие случаи могут являться поводом для проведения таможенного контроля после выпуска товаров с целью выявления фактов занижения таможенной стоимости.

Наряду с увеличением ИТС для товаров, содержащих ОИС, будет происходить и одновременное снижение ИТС для товаров, не содержащих ИТС.

Условие, когда учет ИС в формировании ИТС приведет к увеличению налогооблагаемой базы, можно представить в виде соотношения:

$$\frac{ИТС_{tci}}{ИТС_{tc}} \times \sum TC_{tci} + \frac{ИТС_{tc0}}{ИТС_{tc}} \times \sum TC_{tc0} \geq \sum TC_{tci} + \sum TC_{tc0} \qquad (3.2.6)$$

Выполнение неравенства (3.2.6) является необходимым и достаточным для того, чтобы налогооблагаемая база оказалось больше, чем при использовании традиционного ИТС. Соотношение справедливо в случае, если изменение ИТС автоматически приводит к изменению декларируемой таможенной стоимости в соответствии с ним, и не произойдет отказа от перемещения товаров участниками ВТД. Иными словами, если проходной ИТС меняется в 2 раза, то и таможенная стоимость декларируемых товаров изменится в 2 раза в среднесрочной и долгосрочной перспективах. В случае увеличения ИТС это утверждение можно рассматривать как аксиому. Если проходной ИТС увеличится, декларанты будут вынуждены увеличивать таможенную стоимость декларируемых товаров. В случае снижения ИТС реакция может быть различной. Но отсутствие реакции будет дополнительно увеличивать налогооблагаемую базу, и условие соотношения (3.2.6) может быть выполнено раньше.

После завершения таможенного контроля, а также после таможенного контроля после выпуска товаров в случае, если он проводился, возможно будет накапливать обширную информационную базу о типичных правонарушениях, пробелах в законодательстве, используемых недобросовестными участниками ВТД. Анализ этих данных позволит формировать более конкретные профили рисков, что в настоящее время невозможно.

Таким образом, предлагаемая методика оказания государственных услуг на этапе осуществления таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, позволяет максимально раскрыть возможности, заложенные в предлагаемую методику оказания государственных услуг на этапе организации таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Использование усовершенствованной системы ФЛК позволит еще на этапе приема ДТ автоматически, без участия ДЛ, отсекать неверно заполненные декларации, что сократит его временные затраты

ДЛ на оказание государственных услуг. Возможность должностных лиц получать информацию об ОИС, не переключая программные средства, без необходимости производить ручной поиск в ТРОИС, также значительно сэкономит временные ресурсы ДЛ таможенного органа. Система сбора и анализа статистики перемещения товаров, содержащих ОИС, позволит формировать более эффективные профили рисков, что значительно повысит результативность оказания государственных услуг в силу увеличения количества выявленных фактов нарушения прав на ОИС при трансграничном перемещении товаров.

3.3. Оценка экономической эффективности развития государственного сектора услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

В научной литературе существуют различные точки зрения относительно содержания понятия «экономическая эффективность». В большинстве случаев экономическая эффективность – это количественная оценка отношения эффекта к затратам в конкретных условиях: экономия, получаемая за счет оптимизации и рационализации деятельности. Характеризует сбережение усилий, средств в настоящий момент при функционировании действующих систем в заданных условиях [132]. В практической плоскости, как правило, оперируют понятием «эффект». Здесь эффект рассматривается как вполне определенный результат конкретных действий, мероприятий, усовершенствований, не всегда лежащий в рамках формулы классической эффективности как соотношения результата к затратам. Более того, эффекты могут носить и неизмеримый (косвенный) характер, в то же время, способствуя повышению эффективности.

Так как финансирование предоставления государственных услуг осуществляется государством, то эффективность услуги сразу же переходит в эффективность расходования бюджетных средств [119]. Благодаря грамотной организации процесса предоставления государственных услуг возможно без потери результативности снизить бюджетные расходы [120]. В нашем случае, на основе приоритетов различных субъектов в рамках предоставления государственной услуги, рассмотренных в разделе 1.1, опишем положительные эффекты, которые могут быть получены после внедрения в практику предлагаемых методик. При этом необходимо разграничивать развитие самих государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, и развитие сектора таких услуг в целом, развитие его потенциала.

Поскольку развитие частных аспектов государственных услуг приводит к развитию сектора государственных услуг [158], то целесообразно начать рассмотрение именно с них. Можно выделить четыре укрупненные группы эффектов (рисунок 3.3.1):

- снижение временных затрат должностных лиц таможенных органов на оказание государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС;

- повышение вероятности обнаружения контрафактных партий товаров, что является необходимым условием оказания государственных услуг;

- снижение издержек правообладателей на получение государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС;

- повышение объема взимаемых в федеральный бюджет таможенных платежей за счет увеличения общей налогооблагаемой базы при ввозе товаров, содержащих ОИС.

Рассмотрим более подробно каждую из групп эффектов, проецируя их влияние на развитие потенциала государственного сектора услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

Снижение временных затрат должностных лиц таможенных органов на оказание государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров,

содержащих ОИС, происходит в силу двух групп факторов. Первая группа связана с устранением избыточных операций, а вторая – с сокращением времени на выполнение отдельных операций. Рассмотрим более подробно каждую группу.

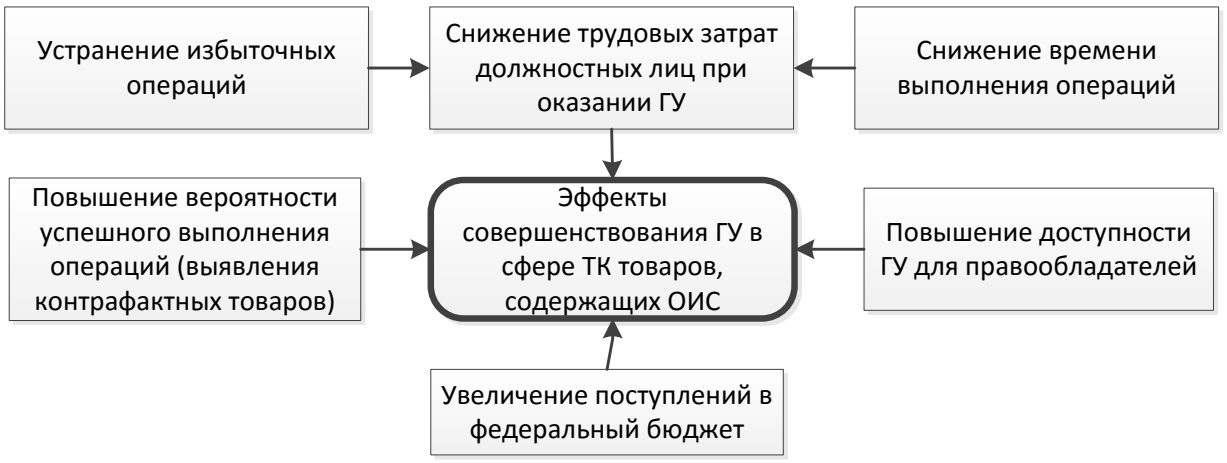


Рисунок 3.3.1 - Схема положительных эффектов от внедрения в практику предлагаемых методик

Избыточными операциями, от которых возможно будет отказаться, являются:

- необходимость поиска ОИС по нескольким ТРОИС - поиск становится автоматизированным;

- проверка заведомо неправильных деклараций должностными лицами - алгоритм ФЛК позволит исключить подобные действия;

- необходимость переключаться между несколькими программными средствами и переносить данные из одного в другое.

Среди операций, время выполнения которых будет сокращено, можно выделить:

- осуществление компьютерного поиска по ОТРОИС – теперь это выполняется мгновенного;

- формирования выборок ДТ - повышение скорости за счет исключения ошибок и неверных сведений в ДТ .

Оценивая экономию времени, которую обеспечивает только новый алгоритм ФЛК, можно привести следующие данные: только за 2014 г. в РФ

выявлено 4589 случаев, когда предлагаемый нами алгоритм отказал бы в регистрации ДТ, когда в G332 указана буква «И», свидетельствующая о наличии ОИС в товаре, при этом G31_12 пустое. То есть, декларант говорил: «да, мой товар содержит ОИС, но какой - я Вам не скажу». Вероятнее всего, информация была указана в неверном электронном поле. Как было описано в разделе 1.2, это очень сильно затрудняет работу ДЛ функционального отдела, работающего преимущественно с выборками ДТ.

Переход к использованию одного программного средства при таможенном контроле (за исключением ПО для формирования выборок ДТ) позволяет ДЛ не тратить время на переключение между программными средствами. Однако, основное отличие от существующей системы в том, что информация об ОИС привязывается к декларации на основе уникального кода ОИС. Если ДЛ необходимо получить информацию об ОИС, внесенному в ОТРОИС, ему не требуется не только переключаться между программными средствами, ему не требуется даже производить поиск – информация будет предоставлена ему автоматически. В данному случае, помимо экономии времени, значительно повышается удобство работы ДЛ. Переход к использованию одного программного средства напрямую не влияет на результативность контроля. Вне зависимости от того, сколько программных средств используется, ДЛ может получить требуемые сведения, просто на это потребуется больше времени.

Структура и форма исполнения ОТРОИС позволяет производить компьютерный поиск информации в нем. Как было доказано в разделе 1.2, эта операция в настоящее время является крайне затруднительной и затратной по времени. Кроме того, ОТРОИС позволит значительно ускорить процесс получения информации о том, в какой стране конкретный ОИС подлежит таможенной защите и на каких товарах. Суммарно экономию времени оценить численно не представляется возможным. Однако, в настоящее время ТРОИС РФ публикуется в десяти файлах. При поиске информации по конкретному ОИС инспектор не может знать, в каком именно файле находится тот или иной ОИС, что требует от него необходимости проверять каждый файл до тех пор, пока

нужный ОИС не будет найден. Предлагаемые нами изменения исключат подобные траты времени.

За счет этой группы эффектов значительно развивается потенциал государственного сектора услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в части возможности увеличения объемов оказания государственных услуг без увеличения затрат. Для иллюстрации этого воспользуемся таким показателем эффективности использования государственных средств, выделяемых на предоставление государственных услуг, как финансовые затраты в расчете на количество оказанных услуг [140]. Преобразуя рисунок 1.2.1 с учетом положений этого раздела можно получить рисунок 3.3.2.

Рисунок 3.3.2 - Развитие потенциала государственного сектора услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, за счет увеличения количества оказываемых услуг (в единицу времени)

Таким образом, при сохранении объемов выделяемых средств из федерального бюджета, за счет снижения временных затрат на оказание государственных услуг становится возможным оказывать большее количество услуг, что является ответом на вызовы внешней среды, описанные в разделе 3.1.

Рассмотрим факторы, обеспечивающие повышение вероятности обнаружения контрафактных партий товаров, что является необходимым условием оказания государственных услуг. Для того, чтобы показать, насколько существующая система несовершенна, рассмотрим данные таблицы 3.3.1. В ней представлена информация о товарах, содержащих ОИС и перемещенных в 2012 - 1, 2 кв. 2015 гг. в РФ. В расчёт принимаются все ОИС, то есть случаи, когда G31_12 не пустое и не содержит «не содержит» и т.д. Учитываются ОИС,

внесенные и не внесенные в ТРОИС. Рассмотрим также сведения о числе случаев перемещения товарных партий, отвечающим следующим условиям: «G332 не содержит «И» и G31_12 не пустое, не содержит «не обозначен», «не установлено», «отсутствует». То есть, это товары, содержащие ОИС и не включенные в ТРОИС. Таким образом, все товары в таблице 3.3.1 должны быть товарами, содержащими ОИС, включенными в ТРОИС.

Таблица 3.3.1 - Информация о случаях неверного декларирования товаров в РФ, содержащих ОИС, по товарным группам 02-09, 65-67, 97 ЕТН ВЭД

Вес								
	Доля товаров, содержащих ОИС, %				Вес, тыс. тонн			
Группа	2012	2013	2014	1,2 кв. 2015	2012	2013	2014	1,2 кв. 2015
02	16,65	13,24	12,78	9,73	423,62	305,25	212,58	44,43
03	24,05	21,50	17,08	11,87	200,48	190,18	129,68	25,78
04	40,96	35,62	24,55	5,63	452,30	490,34	310,88	28,50
05	17,16	32,95	20,32	31,71	9,33	14,44	5,07	3,02
06	48,84	52,81	52,37	50,02	96,53	118,90	119,89	56,18
07	33,51	29,54	33,63	23,94	913,71	886,30	1135,40	469,76
08	47,90	43,63	48,66	44,26	2952,93	2797,87	2763,92	1085,74
09	38,29	43,87	43,50	30,92	127,47	152,57	154,83	51,80
65	64,14	77,42	79,39	64,89	10,66	7,45	7,59	2,12
66	82,84	74,25	79,20	67,25	6,74	6,38	6,20	2,19
67	32,88	33,56	27,55	30,34	4,02	4,40	5,19	2,35
97	53,14	32,23	52,29	47,05	0,33	0,21	0,44	0,08
всего	-	-	-	-	5198,1	4974,3	4851,7	1771,9
Статистическая стоимость								
	Доля товаров, содержащих ОИС				млн. долларов США			
Группа	2012	2013	2014	1,2 кв. 2015	2012	2013	2014	1,2 кв. 2015
02	16,81	13,56	11,95	9,26	1245,68	916,42	660,64	116,43
03	38,23	36,89	28,98	20,79	909,51	1056,02	743,68	123,64
04	57,60	49,69	37,45	13,08	1895,01	2207,48	1432,26	129,75
05	20,63	26,13	26,95	34,03	24,04	25,29	19,74	7,71
06	60,06	69,15	66,39	57,00	593,69	664,28	564,55	225,52
07	33,70	31,28	34,28	24,76	837,95	904,71	1014,45	346,06
08	46,76	43,80	49,39	50,79	2936,58	2813,39	2706,63	962,36
09	48,75	56,91	55,12	41,91	607,98	717,91	716,56	249,39
65	72,13	90,19	92,77	82,41	153,49	165,98	169,43	42,13
66	67,68	77,07	82,77	71,94	36,68	30,84	26,31	8,89
67	53,14	54,44	42,44	44,65	24,70	25,31	22,57	9,17
97	47,83	12,88	46,31	31,47	7,42	2,37	8,88	1,03
Всего	-	-	-	-	9272,7	9530,0	8085,69	2222,1

Однако, если обратиться к таблице 1.2.1, то можно отметить, что нет ни одного ОИС, включенного в ТРОИС РФ по этим товарным группам. На основе этого сравнения можно говорить, что в РФ ежегодно оформляется товаров весом около 5 млн. тонн и статистической стоимостью около 9 млрд долл. США с ошибками при таможенном декларировании.

Предлагаемые нами изменения способны полностью исключить даже теоретическую возможность возникновения подобных случаев. Причем, это будет сделано полностью автоматически – не требуется временных затрат ДЛ. Таким образом, предлагаемые изменения способны значительно повысить вероятность обнаружения контрафактных партий товаров, что является необходимым условием оказания государственных услуг. Получить информацию о том, сколько подобных ошибок содержится в других товарных группах в настоящее время не представляется возможным. Это обусловлено тем, что в существующих условиях невозможно автоматически идентифицировать, какой именно ОИС содержится в товаре.

Предлагаемые изменения в системе ТРОИС ЕАЭС и таможенного декларирования обеспечивают однозначное определение факта наличия или отсутствия в товаре ОИС, а также наличия информации о том, внесен ли он в ОТРОИС или нет. Это дает ряд преимуществ, способных значительно повысить вероятность обнаружения контрафактных партий товаров, что является необходимым условием оказания государственных услуг:

1) существенное улучшение информационного обеспечения. Обеспечивается однозначная идентификация ОИС в перемещаемом товаре с данными из ОТРОИС, а также максимально исключается человеческий фактор, что позволяет значительно снизить количество ДТ с неверными сведениями, которые потенциально могут быть связаны с нарушением прав на ОИС. Изменения позволят сделать выборки деклараций с условиями по содержанию и/или характеру ОИС, содержащихся в товаре полными и достоверными. Возможно будет выявлять неправильные сведения в ДТ, аналогичные описанным в таблице 3.3.1 по любому коду ЕТН ВЭД. Поскольку БД ОТРОИС позволит

сопоставить ОИС, содержащийся в товаре, его код ЕТН ВЭД и определить, правомерно ли проставлена буква во втором подразделе 33 графы (см. п. 2.2 и 2.3);

2) возможность в полной мере использовать СУР в области ИС позволит значительно повысить вероятность выявления контрафактных партий товаров (см. п. 3.2);

3) неверное указание информации о наличии ОИС можно будет однозначно интерпретировать как недостоверное декларирование. При существующей системе декларант может «забыть» указать информацию об ОИС, просто оставив поле пустым. В предлагаемой системе это невозможно, поскольку поле должно быть обязательно заполнено. Если декларант указывает код, означающий, что товар не содержит ОИС, а на самом деле это не так, то это соответствует составу правонарушения недостоверное декларирование [34, п.3 ст. 16.2]. Следовательно, декларантам больше не удастся уходить от ответственности за подобное неверное заполнение ДТ.

Таким образом, все вышеописанные преимущества формируют действительно рабочий инструмент ДЛ таможенного органа оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, отличающийся высоким уровнем автоматизации и защищенности от возможных ошибок, максимальным исключением человеческого фактора, а также учетом всех возможных вариантов развития событий.

В современных условиях результативность СУР и результативность таможенного контроля являются практически синонимами. А результативность таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, является необходимым условием для оказания государственных услуг. По нашему мнению, внедрение изменений в СУР, выраженных в расширении идентификаторов рисков и увеличении видов профилей рисков приведет к значительному повышению вероятности обнаружения контрафактных партий товаров, что является необходимым условием оказания государственных услуг. Предлагаемая система, по существу, делает возможным полноценное использование СУР в области

таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. В предыдущих разделах работы было доказано, что в настоящее время это практически невозможно.

Эта группа эффектов также положительно влияет на развитие потенциала сектора государственных услуг. Это просто проиллюстрировать, используя показатель количества получателей услуг, в расчете на единицу ресурса (рисунок 3.3.3).

Рисунок 3.3.3 - Развитие потенциала государственного сектора услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, за счет увеличения количества фактических получателей государственных услуг

Как было отмечено в предыдущих разделах, для того, чтобы оказать фактическую государственную услугу декларанту, выраженную в защите прав на ОИС при трансграничном перемещении товаров, необходимо выявление контрафактной партии. За счет увеличения результативности выявления контрафактных товаров без увеличения временных затрат на оказание услуг, возможно обеспечить оказание большего числа услуг в расчёте на единицу финансовых ресурсов, выделяемых из федерального бюджета.

Рассмотрим, каким образом происходит снижение издержек правообладателей на получение государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Несмотря на то, что сами государственные услуги являются бесплатными, для возможности их получения, а именно включения ОИС в ТРОИС, правообладатель в настоящее время должен предоставить страховой полис, который не является бесплатным. Подробнее об этом было рассказано в разделе 2.2. Переход к залоговой системе позволит полностью исключить издержки правообладателей в случае, если их действия будут правомерными. Нами был проведен модельный расчёт суммы денежных

средств, которые были уплачены правообладателями в пользу страховых компаний. Напомним, что по информации ФТС России, с 2003 г. по май 2015 г. не было ни одного случая, когда такие полисы были использованы на практике.

По результатам расчета с условиями, что:

- за страховую сумму принимается 300000 руб.;

- страховая премия – 5%;

- срок действия полиса 1 год;

- срок нахождения ОИС в ТРОИС определён как разница в днях между датой внесения, указанной в регистрационном номере и датой исключения из реестра. Средний срок нахождения ОИС в ТРОИС РФ составил 3,5 года.

Объем денежных средств, уплаченный правообладателями в пользу страховых компаний с 2003 г. по май 2015 г. составил около 200 млн. рублей. В случае дальнейшего использования страховой системы такая практика продолжится. Переход же к залоговой системе позволит полностью исключить подобные необоснованные издержки правообладателей, что значительно повысит доступность и привлекательность государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

Таким образом снижение затрат правообладателей на получение государственных услуг развивает потенциал сектора государственных услуг в части количества обратившихся за получением таких услуг (рисунок 3.3.4), а следовательно, и повышению результативности таможенной защиты прав на ОИС в целом за счет увеличения количества ОИС в ТРОИС.

Еще один эффект от внедрения выдвигаемых предложений заключается в увеличении объема взимаемых таможенных платежей за счет увеличения общей налогооблагаемой базы при ввозе товаров, содержащих ОИС, при этом понижения проходного индекса таможенной стоимости для товаров, не содержащих ОИС. Нами был произведен расчёт, позволяющий оценить изменение налогооблагаемой базы при введении стоимостных профилей рисков, учитывающих наличие ОИС.

Рисунок 3.3.4 - Развитие потенциала государственного сектора услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, за счет увеличения количества обратившихся за получением услуг

Расчёт выполнен со следующими допущениями:

- расчёт ведется по тем субпозициям, по которым в 2014 г. в РФ ввозились товары, содержащие ОИС;

- изменение ИТС автоматически приводит к соответствующему изменению декларируемой таможенной стоимости, и не произойдет отказа от перемещения товаров участниками ВТД (не изменится объем ввоза);

- не учитывается страна происхождения товара;

- не учитывается конкретный ОИС - расчёт ведется по принципу содержит / не содержит ОИС.

Область государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, практически не предполагает пополнения доходной части бюджета таможенными органами. С ОИС не взимаются ни сборы, ни пошлины, ни налоги. Но их стоимость (стоимость прав на ОИС) должна увеличивать таможенную стоимость товаров, а, следовательно, налогооблагаемую базу и сумму таможенных платежей. Расчеты свидетельствуют о том, что при использовании даже таких упрощенных профилей рисков, база для исчисления таможенных пошлин, налогов (таможенная стоимость) ввозимых в РФ в 2014 г. товаров, увеличилась бы на 4,4%. При условии применении средневзвешенной ставки таможенной пошлины 6.7%[8] и доли ввозных таможенных пошлин в структуре таможенных платежей, это привело бы к увеличению поступления только таможенных пошлин на 460-550 млн. руб.

[8] По информации Центра международной торговли Москвы

Помимо перечисленных эффектов, можно выделить еще одну возможность, которая способна вывести оказание государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС в ЕАЭС на качественно новый уровень.

На этапе после таможенного контроля основные действия совершаются в функциональных отделах. В первую очередь, это сбор и анализ статистики, мониторинг и анализ статистики перемещения товаров, содержащих ОИС. Так же, как и на этапе таможенного контроля, формализация информации в электронных полях ДТ позволяет в значительно более короткие сроки формировать выборки ДТ. Однако, в данном случае появляется возможность, которая ранее не могла быть реализована – формирование статистики о товарах, содержащих ОИС, которые ввозятся / вывозятся в / из ЕАЭС, с условием, что в стране декларирования содержащиеся ОИС не подлежат таможенной защите.

Такая статистика может быть использована для аналитических целей органами, отвечающими за борьбу с распространением контрафакта внутри стран ЕАЭС. На первый взгляд, создавая новую возможность, обеспечивающую содействие другим компетентным органам путем предоставления релевантной информации, увеличивается загруженность таможенных органов для сбора необходимой информации. Тем не менее, использование дополнительных трудовых ресурсов позволит организовать борьбу со схемами ввоза контрафактной продукции в ЕАЭС, описанными в приложении 12. К сожалению, на текущий момент с ними бороться практически невозможно. В настоящее время единственным методом противодействия является привлечение внутренних органов, которым необходима оперативная и полная информация относительно перемещения товаров, содержащих ОИС.

Рассмотрим затраты, которые необходимы для внедрения и использования предложений, обоснованных в рамках данной работы. Основное отличие предлагаемых положений от предлагаемых другими авторами (см. раздел 1.1) заключается в том, что они обеспечивают качественные изменения средств и условий труда. Помимо этого, предложения других авторов требуют постоянных,

систематических затрат. В то же время, наши предложения требуют определенных затрат на внедрение, но они носят единовременный характер.

Рассчитаем условно затраты, необходимые для реализации предложений других авторов по созданию специализированного управления по защите прав на ОИС и функциональных отделов на уровне таможен. Расчёт производится применительно к РФ. В настоящее время в РФ функционирует 71 таможня. Отдел включает не менее 5 штатных единиц. Таким образом, на все таможни необходимо 355 штатных единиц. Штатная численность управления в ФТС, по мнению Е.Ю. Измайловой [174] должна составлять не менее 160 человек. Таким образом, только на уровне ФТС России и таможен необходимо 515 штатных единиц.

Предположим, что все сотрудники данных подразделений имеют низкую квалификацию и не получают премий. Тогда, в соответствии с расчётами на основе Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Указа Президента РФ от 25.07.2006 № 763 (ред. от 31.12.2014) «О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих», среднее денежное довольствие составит около 15 тыс. руб. на каждую штатную единицу в месяц. Таким образом, ежегодно только на оплату труда потребуется 102 млн. руб. В данном случае не учитываются затраты на организацию дополнительных рабочих мест, на связь, на форменную одежду и прочее обеспечение. При этом увеличение штатной численности не обеспечивает никаких качественных изменений. Увеличению подвергается лишь количество штатных единиц, проводящих контроль.

Точно определить, сколько финансовых средств потребуется для внедрения предлагаемой нами системы, не представляется возможным. Работы по внедрению должны реализовываться сторонними компаниями в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Они предполагают размещение заказов с максимальной

суммой контракта. При этом итоговая цена может оказаться значительно ниже. Проанализируем начальные цены гос. контрактов на работы / услуги, аналогичные требующимся для реализации наших предложений (приложение 17). Отметим, что подобные работы имеют начальную цену около 100 млн. рублей. Поскольку наши предложения требуют создания одного программного средства и внесения изменений в два существующих, можно предположить, что начальная цена заказа будет находиться на уровне 250-300 млн. рублей. С учетом того, что в дальнейшем не требуется существенных текущих расходов, то менее чем через 3 года предлагаемая нами система станет экономически более выгодной, чем предложение по увеличению штатной численности. Кроме того, внедрение стоимостных профилей риска увеличит поступление таможенных платежей в федеральный бюджет.

Выводы по главе

В данной главе приводятся предпосылки экономические усовершенствования методики оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля на этапе его осуществления. Они формируются двумя группами факторов – внешними и внутренними, а также необходимостью реализации новых возможностей, которые появляются после внедрения в практику предложенной во второй главе методики оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля на этапе его организации. В целях ее реализации предложена сетевая модель, описывающая этапы процесса внедрения.

Перед началом ее использования необходимо выполнить 25 работ, некоторые из которых могут быть разбиты на более мелкие составляющие. Для функционирования методики требуется решение следующих задач: разработка

дополнительной нормативно-правовой базы; создание и наполнение БД ОТРОИС; запуск веб-страницы общего ТРОИС для доступа к нему всех заинтересованных лиц; обновление ПО на рабочих станциях ДЛ таможенных органов; обновление ПО для таможенного декларирования; внесение изменений в структуру и порядок заполнения ДТ.

Предложена классификация пользователей БД ОТРОИС в зависимости от категории конечных пользователей и определены требования к программным средствам для этих категорий. Для заинтересованных лиц (правообладатели, декларанты и т.д.) требуется разработка функциональной веб-страницы. Внедрение специального программного обеспечения, необходимого для обращения к сведениям БД ОТРОИС, является крайне нежелательным, поскольку создает технические барьеры для доступа к информации. Для должностных лиц таможенных органов целесообразно произвести совершенствование уже существующего ПО. В АИСТ-М необходимо добавить возможность автоматического получения информации об ОИС из ОТРОИС на основе его уникального регистрационного номера. Это позволит ДЛ не покидать программное средство в процессе таможенного контроля, а также исключит необходимость проведения поиска информации в ОТРОИС. Для лиц, непосредственно работающих с ОТРОИС, необходимо разработать ПО, содержащее эргономичные и функциональные формы для ввода данных в БД.

Для реализации всех возможностей, формируемых методикой оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля на этапе его организации, предложена развитая методика оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля на этапе его осуществления. Новый алгоритм форматно-логического контроля направлен на минимизацию человеческого фактора и экономию времени ДЛ таможенных органов при оказании государственных услуг. Анализируя данные в электронных полях ДТ, в которых указывается информация, связанная с ОИС, алгоритм выявляет случаи неверного указания информации. В случае неверного указания информации происходит автоматический отказ в принятии ДТ. Таким образом, ДЛ таможенных органов не

участвуют в проверке таких ДТ, что снижает нагрузку на них, поскольку устраняет необходимость проверять заведомо неверно заполненные декларации.

Доказано, что внедрение методики позволит значительно расширить возможности СУР в области таможенной защиты прав на ОИС, а следовательно, повысить качество оказания государственных услуг. Этому способствует значительное расширение информационной базы, элементы которой могут быть использованы в качестве индикаторов риска. Использование вместо текстового описания ОИС уникального кода из ОТРОИС приводит к формализации информации, которая может обрабатываться без участия ДЛ. Становится возможным автоматическое определение наличия конкретного ОИС (при условии включения в ОТРОИС) в перемещаемом товаре.

Предложено несколько методик формирования профилей рисков в целях защиты прав на ОИС. Первый представляет собой профиль риска, индикаторами которого являются факт наличия конкретного ОИС, код ЕТН ВЭД, страна происхождения. Второй создан в целях увеличения объема взимаемых таможенных платежей, представляющий собой способ формирования стоимостных профилей рисков отдельно для товаров, содержащих ОИС. Он заключается в учете факта наличия ОИС при расчете индекса таможенной стоимости для товара с определенным кодом ЕТН ВЭД и страной происхождения.

Доказано, что в существующих условиях проходной индекс таможенной стоимости (ИТС) формируется из расчёта среднего между товарами, содержащими и не содержащими ОИС. Это означает, что для товаров, не содержащих ОИС, проходной ИТС является завышенным, поскольку в его расчёте учитываются более дорогие товары, содержащие ОИС. В то же время, для товаров, содержащих ОИС, проходной ИТС является заниженным. Учет фактора наличия ОИС при определении ИТС позволит одновременно повысить налогооблагаемую базу, и снизить ИТС для товаров, не содержащих ОИС. Что позволит увеличить объем взимаемых ввозных таможенных пошлин на 460-550 млн. руб.

Предложен способ борьбы с ввозом контрафактных товаров через страны ЕАЭС, где эти ОИС не подлежат таможенной защите, а также способ противодействия параллельному импорту за счет возможности получения информации о товарах, содержащих ОИС, не подлежащих таможенной защите в стране декларирования.

Проведенная оценка результативности показывает, что предлагаемые изменения положительно повлияют на вероятность обнаружения контрафактных партий товаров, что является необходимым условием оказания государственных услуг; на снижение трудовых затрат должностных лиц таможенных органов на оказание государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС; на снижение издержек правообладателей на получение государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, и на объем взимаемых в федеральный бюджет таможенных платежей.

Таким образом развивается экономический потенциал сектора государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, за счет увеличения объема оказанных услуг в расчете на единицу финансовых ресурсов; оказания большего числа услуг в расчёте на единицу финансовых ресурсов, за счет увеличения результативности выявления контрафактных товаров; возможного увеличения количества обратившихся за получением услуг.

Заключение

В данном диссертационном исследовании решена актуальная задача развития подходов и методик оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, на этапах его организации и реализации в условиях функционирования ЕАЭС, обеспечивающих при практической реализации результатов диссертационной работы повышение результативности и качества оказания государственных услуг в этой области.

Таможенная защита прав на ОИС обладает как чертами услуги - нематериальностью, неразделямостью, вариативностью и несохраняемостью так и чертами общественного блага - неисключаемостью и совместностью.

Основным инструментом оказания государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС является таможенный контроль. Его целью в части, касающейся интеллектуальной собственности, является выявление нарушений прав на ОИС при трансграничном перемещении товаров как базового условия оказания государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС.

На основе общей схемы таможенной услуги и особенностей государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, автором предложена схема государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, в которой определен объектно-субъектный состав, цели, задачи и инструменты государственных услуг.

Доказано, что организация и реализация таможенного контроля является, с одной стороны, инструментом оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, а с другой - частью (этапом) таможенной защиты прав на ОИС, на котором происходит выявление товаров с нарушением прав на ОИС.

Показано, что результативность таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, является необходимым условием предоставления

государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, поскольку если партия контрафактных товаров не выявляется, то государство не может оказывать фактических услуг по защите прав на ОИС, а правообладатель, соответственно, не получает услуг.

Определены экономические составляющие и значение государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

Анализ организационно-управленческих, правовых и экономических основ оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, а также особенностей инструментов оказания таких услуг показывает, что на текущий момент в рамках ЕАЭС правообладателю не может быть предоставлено надлежащих государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС. Для относительно результативной защиты необходимо, чтобы ОИС был внесен во все национальные таможенные реестры объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС) или же в единый реестр ЕАЭС, однако и в этом случае существуют способы перемещения через таможенную границу контрафактных товаров.

Различная наполненность ТРОИС стран ЕАЭС, а также различия в принципах исчерпания исключительных прав в странах приводят к существованию легальных, с позиции таможенного законодательства, схем ввоза контрафактных товаров на территорию ЕАЭС. С учетом международного принципа исчерпания исключительного права, действующего в Казахстане и Армении, существует схема ввоза «серых товаров» в ЕАЭС через участок таможенной границы, принадлежащей Казахстану или Армении, где эти товары не считаются контрафактными. Меньшее количество ОИС, внесенных в ТРОИС Белоруссии (примерно в 20 раз меньше, чем в ТРОИС РФ), а также не применение Белоруссией полномочий ex officio приводит к возможности беспрепятственного ввоза контрафактных товаров в ЕАЭС через эту страну при условии, что они не внесены в ТРОИС. В условиях ЕАЭС однажды ввезенные товары далее свободно перемещаются между странами - членами, поскольку между ними отсутствуют таможенные границы.

Особенности строения ТРОИС и декларации на товары (ДТ) приводят к тому, что информация об ОИС, вносимая в ТРОИС, не используется

впоследствии при оказании государственных услуг. Это приводит к сложности идентификации ОИС, содержащихся в перемещаемых товарах, и значительно снижает вероятность выявления контрафактных товаров.

Система форматно-логического контроля не определяет даже самые очевидные ошибки при декларировании. Отсутствие отдельной, специальной графы для информации об ОИС приводит к тому, что зачастую декларанты указывают эти сведения в ненадлежащем электронном поле ДТ. Таможенная стоимость товаров, перемещение которых было сопряжено только с отдельными видами нарушений, измеряется ежегодно миллиардами долларов США.

Вышеперечисленные факторы не позволяют должностным лицам (ДЛ) таможенных органов формировать полные и достоверные выборки с помощью программных средств. Следствием этого является низкое качество оказания государственных услуг, вызванное низкой результативностью таможенного контроля.

В рамках применения процессного подхода обоснована необходимость разграничения непосредственного таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, и иных таможенных операций и действий, которые ему предшествуют. В связи с этим, в целях совершенствования инструментов предоставления государственных услуг и управленческих инструментов, понятийный аппарат дополнен определением «организация таможенного контроля товаров, содержащих ОИС». В соответствии с ним, это - совокупность действий, предшествующих непосредственному таможенному контролю товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, совершаемых должностными лицами (ДЛ) таможенных органов, правообладателями, декларантами и другими лицами в целях обеспечения соблюдения прав на объекты интеллектуальной собственности.

Предложена усовершенствованная методика оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, на этапе его организации, включающая в себя изменение системы ТРОИС в ЕАЭС и совершенствование таможенного декларирования товаров, содержащих ОИС.

Предлагаемый общий ТРОИС представляет собой базу данных ОИС, подлежащих таможенной защите хотя бы в одном из государств ЕАЭС. Разработана структура этой базы данных. Она устроена таким образом, чтобы обеспечить максимальную гибкость, необходимую, например, в случае расширения числа государств-членов ЕАЭС или появления новых видов ОИС, подлежащих таможенной защите. Сформулированы методические рекомендации по работе с данными, содержащимися в БД ОТРОИС, включающие в себя как готовые отчеты, так и запросы с возможностью наложений различных условий отбора.

Обоснована необходимость перехода к залоговой системе реализации обеспечения обязательства правообладателя о залоге или равноценной гарантии. Это позволит исключить случаи, когда правообладатель, понеся финансовые расходы при внесении ОИС в ОТРОИС, не получает фактических государственных услуг по защите прав на ОИС. Кроме того, такая схема позволит значительно снизить затраты правообладателей на получение государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

В развитие предложений по системе ТРОИС стран ЕАЭС автором сформулированы изменения, которые необходимо внести как в порядок таможенного декларирования, так и в структуру электронной копии ДТ. Требуется выделение специального подраздела для указания сведений об ОИС, при одновременной жесткой формализации вводимых данных с указанием кода вместо текстового наименования с реализаций автоматического контроля, не позволяющего указать несуществующей код. Предложенные дополнительные идентификаторы показывают определить, что товар содержит ОИС, не внесенный в ТРОИС. В соответствии с этими предложениями описаны требования, предъявляемые к существующим и новым электронным полям.

Сравнительный анализ предлагаемого порядка таможенного декларирования товаров, содержащих ОИС, с действующим позволяет сделать вывод, что участники ВТД не смогут использовать ряд существующих недостатков системы, которые позволяют в настоящее время уходить как от

ответственности за недостоверное декларирование, так и усложнять выявление фактов нарушения прав на ОИС при перемещении товаров через таможенную границу. Кроме того, значительно повысится информационное обеспечение при оказании государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС.

В целях внедрения предлагаемых изменений создана сетевая модель, описывающая этапы процесса внедрения предлагаемой методики, и работы, которые необходимо для этого выполнить; определены дополнительные задачи, которые требуют решения для полноценного воплощения предлагаемой методики.

Предложенные изменения в систему ТРОИС стран ЕАЭС и порядок декларирования формируют целый ряд новых возможностей, которые ранее были недоступны. В целях их эффективного использования предлагается развитая методика оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, на этапе его реализации. Она включается в себя новый алгоритм форматно-логического контроля, который, анализируя данные в электронных полях ДТ, содержащих информацию об ОИС, автоматически выявляет случаи неверного указания информации, что приводит к минимизации человеческого фактора и экономии времени ДЛ таможенных органов за счет исключения избыточных операций. В случае неверного указания информации происходит автоматический отказ в принятии ДТ.

Значительное расширение информационного обеспечения, достигнутое изменениями в порядке таможенного декларирования, способствует возрастанию возможностей СУР в области предоставления государственных услуг по таможенной защите прав на ОИС. Автоматическое определение наличия конкретного ОИС (при условии включения в ОТРОИС) в перемещаемом товаре позволяет предложить развитые методики формирования профилей рисков. Наиболее существенным из них является профиль, созданный в целях увеличения объема взимаемых таможенных платежей. Он представляет собой способ формирования стоимостных профилей рисков отдельно для товаров, содержащих

ОИС, и заключается в учете факта наличия конкретного ОИС при расчете индекса таможенной стоимости для товара с определенным кодом ЕТН ВЭД и страны происхождения. Учет факта наличия ОИС при определении индекса таможенной стоимости позволит как одновременно повысить налогооблагаемую базу при перемещении товаров, содержащих ОИС, так и снизить ее для товаров, не содержащих ОИС. Поскольку в настоящее время проходной индекс таможенной стоимости формируется из расчёта среднего между товарами, содержащими и не содержащими ОИС, проходной ИТС для товаров, не содержащих ОИС, является завышенным, что создаёт малоизвестным компаниям дополнительную налоговую нагрузку. В то же время, для товаров, содержащих ОИС, проходной ИТС является необоснованно заниженным. Использование предлагаемых методик позволит не только исключить это противоречие, но и одновременно увеличить налогооблагаемую базу, а, следовательно, и объем взимаемых таможенных платежей.

Основываясь на итогах оценки предлагаемых методик и алгоритмов, можно заключить, что предлагаемые изменения позволят получить ряд положительных эффектов:

- повысить вероятность обнаружения контрафактных партий товаров, что является необходимым условием оказания государственных услуг за счет повышения информационного обеспечения ДЛ при оказании государственных услуг, обеспечения однозначной идентификации ОИС в перемещаемом товаре и расширенным использованием СУР;

- снизить временные затраты должностных лиц таможенных органов на оказание государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС за счет исключения избыточных операций и снижения длительности отдельных операций в процессе оказания государственных услуг;

- снизить издержки правообладателей на получение государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, за счет перехода к залоговой системе при реализации обязательства правообладателя о залоге или равноценной гарантии;

- повысить объем взимаемых в федеральный бюджет таможенных платежей за счет увеличения общей налогооблагаемой базы при ввозе товаров, содержащих ОИС, при этом понизив проходной индекс таможенной стоимости для товаров, не содержащих ОИС.

Таким образом, в результате выполнения задач, поставленных в диссертации, на основе теории услуг и процессного подхода, развит понятийный аппарат и усовершенствованы методики оказания государственных услуг в сфере таможенного контроля на этапах его организации и осуществления, что позволяет повысить качество оказания таких услуг, сократить временные затраты на их предоставление, повысить их доступность для правообладателя и увеличить объём взимаемых таможенных платежей в федеральный бюджет; развить потенциал сектора государственных услуг в сфере таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, за счет увеличения объема оказанных услуг в расчете на единицу финансовых ресурсов; оказания большего числа услуг в расчёте на единицу финансовых ресурсов, за счет увеличения результативности выявления контрафактных товаров; возможного увеличения количества обратившихся за получением услуг.

В целях снижения оборота контрафактной продукции и контрабанды через единую таможенную границу в рамках ЕАЭС с учетом положительного опыта разработки и принятия в РФ ГОСТ Р 56826-2015 «Интеллектуальная собственность. Таможенная защита» необходимо более активное и заинтересованное участие таможенных органов и структур ЕАЭС в подготовке и скорейшем принятии соответствующего межгосударственного стандарта, переход на единый принцип регионального исчерпания исключительного права на ОИС, введение единых правил и процедур формирования общего ТРОИС.

Список условных обозначений и сокращений

DMCA - Digital Millennium Copyright Act (закон о защите авторских прав в цифровую эпоху, США).

БД – база данных.

ВТД – внешнеторговая деятельность.

ВТО – Всемирная торговая организация.

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации.

ДВТУ – Дальневосточное таможенное управление.

ДЛ – должностные лица таможенных органов.

ДТ – декларация на товары.

ЕАЭС – Евразийский экономический союз.

ЕТРОИС – единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

ИС – интеллектуальная собственность.

КоАП – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

ОИС – объект интеллектуальной собственности.

ОТРОИС – общий таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности стран ЕАЭС.

РТУ – региональное таможенное управление.

ТК РФ – таможенный кодекс Российской Федерации.

ТРИПС - Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

ТРОИС – таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

ТС – Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана.

ФЗ – Федеральный закон.

ЦТО – центральный таможенный орган.

Список использованных источников

I. Международные и межгосударственные нормативные правовые акты

1. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений (Берн, 1886 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

2. Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры (Будапешт 1977 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

3. Всемирная конвенция об авторском праве (Женева, 1952 г.), пересмотренная в Париже 24.07.1971 г. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

4. Гаагское соглашение о международном депонировании промышленных образцов (Гаага, 1925 г., пересмотрено в 1967 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

5. Договор о законах по товарным знакам (Женева 1994 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

6. Договор о патентной кооперации (PCT) (Вашингтон, 1970 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

7. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

8. Евразийская патентная конвенция (Москва, 1994 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

9. Конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемы (Брюссель, 1974 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

10. Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (Женева, 1971 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

11. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности. Подписана в Стокгольме 14.07.1967 года и изменена 02.10.1979 года. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

12. Локарнское соглашение об учреждении международной классификации промышленных образцов (1968 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

13. Мадридское соглашение о международной регистрации знаков (Мадрид, 1891 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

14. Международная конвенция об охране прав исполнителей, изго-товителей фонограмм и вещательных организаций (Рим, 1961 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

15. Международная конвенция об охране селекционных достижений, Акт Конвенции UPOV 1991 г. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

16. Найробский договор об охране олимпийского символа (Найроби, 1981 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

17. Парижская конвенция по охране промышленной собственности (Париж, 1883 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

18. Протокол к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков (Мадрид, 1989 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

19. Соглашение о международной классификации товаров и услуг для целей регистрации знаков (Ницца, 1957 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

20. Соглашение о мерах по предупреждению и пресечению использования ложных товарных знаков и географических указаний (Минск, 04.06.1999 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

21. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейским союзом (1994 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

22. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности» (ТРИПС/TRIPS) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

23. Соглашение стран СНГ «О сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав» (Москва, 1993 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

24. Соглашение стран СНГ о мерах по охране промышленной собственности (Минск, 1993 г.) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

25. Страсбургское соглашение о международной классификации изобретений (МПК) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

26. О внесении изменения в Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 г. № 257 «Об Инструкциях по заполнению таможенных деклараций и формах таможенных деклараций» и дополнения в Решение Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 г. № 289 «О форме и порядке заполнения транзитной декларации: Решение Комиссии Таможенного союза № 379 от 20.09.2010 г. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

27. Решение Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 290 «О Регламенте взаимодействия таможенных органов государств – членов таможенного союза по вопросам ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности» – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

28. Соглашение о Едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств – членов Таможенного союза – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

29. Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности (Заключено в г. Москве 09.12.2010) Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

30. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

31. Регламент Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 608/2013 от 12.06.2013 г. о защите прав интеллектуальной собственности,

осуществляемой таможенными органами, и об отмене Регламента (ЕС) 1383/2003 Совета ЕС. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

II. Федеральные нормативные правовые акты России и НПА других стран ЕАЭС, США и КНР

32. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993. С учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

33. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

34. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

35. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

36. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг. Федеральный закон от 27.07. 2010 № 210-ФЗ – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

37. О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федеральный закон № 311-ФЗ от 27.11.2010 г. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

38. Кодекс Республики Казахстан от 30.06.2010 года № 296-IV. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

39. Regulations of the People's Republic of China on the Customs Protection of Intellectual Property Rights March 25, 2001.

40. The Digital Millennium Copyright Act (DMCA).

41. The Tariff Act of 1930 (codified at 19 U.S.C. ch. 4).

42. О некоторых вопросах таможенного регулирования, об осуществлении деятельности в сфере таможенного дела и уполномоченных экономических операторах: Указ президента Республики Беларусь от 18.07.2011 г. № 319.

43. Положение о порядке таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, Утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 27.11.2000 года № 694. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

44. Таможенный кодекс Кыргызской Республики. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

45. Таможенный кодекс Республики Армения. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

46. Таможенный кодекс Республики Беларусь от 04.01.2007 г. № 204-З. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

III. Подзаконные нормативные правовые акты РФ

47. Указ Президента Российской Федерации от 23.05.1996 № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

48. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года: Распоряжение правительства РФ №2227-р от 08.12.2011. - Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

49. Письмо ФТС №13-13/32902 от 08.07.2015 г. «О направлении статистической информации».

50. Письмо ФТС №14-34/30835 от 26.06.2015 г. «О направлении информации».

51. Приказ ФТС России от 25.03.2011 № 626 «Об утверждении Порядка действий таможенных органов Российской Федерации при принятии мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности». – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

52. Приказ ФТС России от 13.08.2009 № 1488 «Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности». – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

53. Решение ВАС РФ от 26.02.2014 № ВАС-19853/13 «О признании недействующим Порядка действий таможенных органов РФ при принятии мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, утв. Приказом ФТС России от 25.03.2011 № 626» – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

54. ГОСТР Р 55386-2012 «Интеллектуальная собственность. Термины и определения».

55. ГОСТ Р 56826-2015 «Интеллектуальная собственность. Таможенная защита».

56. Описание электронной копи грузовой таможенной декларации в формате DBASE (внутренний формат). Версия 05.00.0506.00.01 от 22.06.2010 г.

IV. Монографии, учебники и другая научная литература

57. Агамагомедова, С.А. Административный механизм защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами: моногр. / С.А. Агамагомедова. – М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2012. – 186 с.

58. Акмеологический словарь / Под общ. ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 161 с.

59. Актуальные проблемы теории и практики интеллектуальной собственности. Защита интеллектуальной собственности. Том 3. // под редакцией доктора юридических наук Лопатина В.Н. М., Изд-во «Юрайт»: 2010. – 343 с.

60. Актуальные проблемы теории и практики интеллектуальной собственности. Контрафакт. Сборник научных трудов. Том 2. // под редакцией доктора юридических наук Лопатина В.Н. М., Изд-во «Юрайт»: 2009. – 303 с.

61. Актуальные проблемы теории и практики интеллектуальной собственности. Сборник научных трудов. Том 1. // под редакцией доктора юридических наук Лопатина В.Н. М., Изд-во «Юрайт»: 2008. – 312 с.

62. Анализ современного состояния защиты объектов интеллектуальной собственности таможенными методами в рамках Таможенного союза [Текст] : отчет о НИР / Е. В. Юрьева ; науч. рук. работы Е. В. Юрьева ; отв. исполн. А. М. Сорокин ; ФТС, РТА. – Люберцы, 2014. – 93 с.

63. Анисимов В.Г. Модели и методы решения задач управления инновационными проектами [Текст]: монография, 2009. – 90 с.

64. Белая книга: история и проблемы кодификации законодательства об интеллектуальной собственности. Сборник документов, материалов и научных статей // под редакцией доктора юридических наук Лопатина В.Н. М., Издание Совета Федерации, 2007. – 208 с. Книга подготовлена в Комитете Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии совместно с РНИИИС.

65. Близнец И.А., Право интеллектуальной собственности: учебник / И.А. Близнец, Э.П. Гаврилов, О.В. Добрынин [и др.]; под ред. И.А. Близнеца. – Москва: Проспект, 2014. – 960 с.

66. Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

67. Гупанова, Ю.Е. Методологические и методические основы управления качеством таможенных услуг в условиях неопределенности и риска [Текст]: монография / Ю. Е. Гупанова ; РТА. – М.: Изд-во РТА, 2012. – 164 с. : ил. – ISBN 978-5-9590-03 48-7

68. Долгова М.В. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты авторского права: монография / М.В. Долгова, Е.В. Юрьева. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2013. – 76 с.

69. Зенин И.А., Право интеллектуальной собственности. / Учебник для магистров // М.: Издательство Юрайт 2012. – 567 стр., ISBN: 978-5-9916-1529-7

70. Кениг К. Управление в сфере государственной администрации: критика концепции, критерии и предпосылки политики. 2002. – 40 с.

71. Концепция совершенствования организации таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности [Текст] : отчет о НИР (инициатив.) / Е. В. Юрьева ; рук. работы Е. В. Юрьева ; отв. исполн. А. М. Сорокин ; ФТС, РТА, Отд. планирования, координации и ведения науч. работы. – Люберцы : [б. и.], 2015. – 76 с.

72. Курс экономической теории: учебник – 6-е исправленное, дополненное и переработанное издание – Киров: «АСА», 2009 г. – 848 с.

73. Леонтьева Л.С., Орлова Л.Н., Управление интеллектуальным капиталом / Учебник и практикум. // Москва, 2015. Сер. 61 Бакалавр и магистр. Академический курс (1-е изд.). – 296 с.

74. Лопатин В.Н. «Интеллектуальная собственность: словарь терминов и определений»/ Респ. науч.-исслед. ин-т интеллектуал. собственности (РНИИИС). – М.: ИНИЦ «ПАТЕНТ», 2012. – 150 с. – ISBN 978-5-91808-080-1.

75. Макрусев В. В., Управление таможенным делом [Текст] : учеб. пособие / В. В. Макрусев [и др.] ; ред.: В. В. Макрусев, В. А. Черных. – СПб. : Троицкий мост, 2011. – 448 с. : ил. – ISBN 978-5-904406- 23-3

76. Макрусев В.В., Дианова В.Ю. Маркетинг таможенных услуг. 2-е изд., перераб. И доп. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2010. – 298 с.

77. Макрусев В.В., Сафронов А.В. Государственные таможенные услуги: Монография. 2-е изд. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2011. – 195 с.

78. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения в 50 томах. 38500 с.

79. Маршал А. Принципы экономической науки. Т. 1-3 / Пер. с англ.- М.: Прогресс, 1995.– 540 с.

80. Норт, Д. Понимание процесса экономических изменений. / пер с англ. К. Мартынова, Н. Эдельмана; Гос. ун-т Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом Гос. Ун-та Высшая школа экономики, 2010. – 256 с.

81. О состоянии правовой охраны, использования и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации в 2013 году. Аналитический доклад. / под редакцией доктора юридических наук Лопатина В.Н., М., РНИИИС, 2014. – 683 с.

82. Петров И.А., Охрана товарных знаков в Российской Федерации. – М., 2002. – 176 с.

83. Пушников А.Ю. Введение в системы управления базами данных. Часть 1. Реляционная модель данных: Учебное пособие/ Изд-е Башкирского ун-та. – Уфа, 1999. – 108 с. – ISBN 5-7477-0350-1

84. Пушников А.Ю. Введение в системы управления базами данных. Часть 2. Нормальные формы отношений и транзакции: Учебное пособие/ Изд-е Башкирского ун-та. – Уфа, 1999. – 138 с. – ISBN 5-7477-0351-X.

85. Рабец А.П., Правовая охрана товарных знаков в России: Современное состояние и перспективы. – Спб., 2003. – 368 с.

86. Российская энциклопедия по охране труда: В 3 т. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2007. – 408 с.

87. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов – М.. Соцэкгиз 1962. – 848 с.

88. Судариков С.А., Право интеллектуальной собственности: учебник. – Москва: Проспект, 2015. – 368 с.

89. Сухарев О.С. Институциональная теория и экономическая политика: К новой теории передаточного механизма в макроэкономике: в 2 кн. Кн. 2.: Экономическая политика. Проблемы теоретического описания и практической реализации / О.С. Сухарев. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – 804 с.

90. Сэй Ж.-Б. Трактат политической экономики. – М., 1896. – 232 с.

91. Якобсон, Л. И., Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика: Учебник / ГУ ВШЭ. – М. : [б. и.], 2000. – 367 с.

92. Kerin Roger A., Eric №. Berkovwitz, Steven W. Hartley and William Rudelius (2003), Marketing, 7th ed. New York: McGraw-Hill. P. 323.

93. Bell D The Cultural Contradictions of Capitalism. – 1996. – № 4. – P. 198, Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 1999. – 158 с.

94. CBP Enforcement of Intellectual Property Rights August 2012 – P. 23.

95. European Commission Report on EU customs enforcement of I PR (2013) Luxemburg: Publications Office of the European Union 2013 – P 40.

96. Intellectual Property Rights Fiscal Year 2013 Seizure Statistics Prepared by U.S. Customs and Border Protection Office of International Trade. – P 19.

97. Kotler Philip (2003), Marketing Management, 11th ed. Upper Saddie River, NJ: Prentice Hall. P. 446.

98. Pride, William and O.C. Ferrell (2003), Marketing: Concepts and Strategies, 12th ed. Boston: Houghton Miffin. P. 325.

V. Научные журналы и сборники

99. Агамагомедова, С.А. Особенности таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности [Текст] / С.А. Агамагомедова. – [Б. м.: б. и.], 2013 II Вестник Российской таможенной академии. – 2013. – №1. – С. 22 - 27.

100. Агамагомедова, С.А. Приостановление выпуска товаров таможенными органами как мера защиты прав на объекты интеллектуальной собственности [Текст] / С.А. Агамагомедова. – [Б. м.: б. и], 2011 // Вестник Российской таможенной академии. – 2011. – № 4. – С. 37-41.

101. Агамагомедова, С.А. Совершенствование механизма защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в условиях реализации положений Таможенного кодекса Таможенного союза [Текст] / С.А. Агамагомедова. – [Б. м.: б. и.], 2011 II Вестник Российской таможенной академии. – 2011. – №1 – С. 37-41.

102. Акопян, М. Ж. Практика борьбы с контрафактной продукцией [Текст] / М. Ж. Акопян // Актуальные проблемы защиты интеллектуальной собственности таможенными органами : сб. ст. по результатам проведения науч.-практ. конф. фак. тамож. дела и каф. тамож. платежей и валютного контроля Рос. тамож. акад., 24.03.2010 г. / РТА; [отв. за вып. М. В. Долгова]. – М. : Изд-во РТА, 2011. – С. 1-34.

103. Александрович Е.Р. / Развитие сектора государственных услуг в рыночном пространстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2010. № 23. – С. 154-162.

104. Алексеева Ю.А., Эрман Е.А., / Механизмы оценки качества предоставления электронных государственных услуг // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. 2011. № 1. – С. 63-67.

105. Алькина Г.И., Герба В.А. / Сущность государственных услуг // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2009. № 3. С. 129-134.

106. Будаева, Е.В. Рынок ОИС: роль таможни [Текст] / Е.В. Будаева. – [Б. м.: б. и.], 2010 // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2010. – №7 – С. 65-69.

107. Быкова О.Н., Кадры для управления интеллектуальной собственностью / Профессиональное образование. Столица. 2013. № 2. – С. 12-14.

108. Быкова О.Н., Формирование и развитие кадрового потенциала в области управления интеллектуальной собственностью / Научные исследования в образовании. 2013. № 2. – С. 21-24.

109. Гарнов А.П., Основные компоненты интеллектуального капитала предприятия / Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. № 6 (85). – С. 124-126.

110. Гарнов А.П., Формирование инновационной среды: проблемы и реалии / Вестник АКСОР. 2012. № 4 (24). – С. 59-62.

111. Городов О.А., Субъекты прав на средства индивидуализации / Предпринимательское право. 2005. № 4. – С. 24-29.

112. Дворянкин О.А., Контрафакт как альтернатива // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2010. – №7 – С. 65-69.

113. Е. Будавева, Таможенные институты, связанные с защитой экономических интересов отечественных участников рынка объектов интеллектуальной собственности // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2010. – №1. – С. 25-36.

114. Еременко В.И., Содержание и природа исключительного права // Интеллектуальная собственность. – 2000. – № 4. – С. 28-38.

115. Завьялова Н.Б., Сагинова О.В., Завьялов Д.В., Исследование проблем развития инновационного предпринимательства / Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2013. № 18. – С. 163-168.

116. Зенин, И.А., Интеллектуальная собственность и инновации в Российской Федерации [Текст] / И. А. Зенин // Российская юстиция. – 2015. – № 12. – С. 2-5. – ISSN 0131-6761.

117. Ильина Т.А. / Понятие, признаки, классификация государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения // Евразийский союз ученых. 2015. № 11-4 (20). – С. 131-134.

118. Исаков А.Р. / Государственные услуги и их классификация // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 6 (95). – С. 91-96.

119. Калинина Л.Е. / Эффективность публичных государственных услуг // Право и практика. 2013. № 1. – С. 54-59.

120. Капогузов Е.А., Торощина М.Е. / Институциональные изменения в системе оценки качества государственных услуг // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 1. – С. 62-69.

121. Карловская Е.А. / Типология и систематика государственных услуг // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2012. № 1. – С. 179-188.

122. Кузьмова, М.М., Интеллектуальная собственность как стратегический ресурс и ее трансграничная защита [Текст] / М.М. Кузьмова // Таможенному делу – идеи молодых: сб. материалов Междунар. молодеж. науч.-практ. конф., 24-25 апр. 2013 г. / пред. редкол. В. С. Чечеватов, зам. пред. редкол. А. Я. Черныш. - М.: Изд-во РТА, 2013. – С. 95-98 . – ISBN 978-5-9590-0721-8

123. Курочкин, И.Н. Развитие законодательства об охране интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации [Текст] / И.Н. Курочкин. – [Б. м.: б. и], 2010 // «Черные дыры» в российском законодательстве – 2010. – №6. – С. 177-180.

124. Лопатин В.Н., Государственные регуляторы формирования и развития рынка интеллектуальной собственности в странах таможенного союза и СНГ в 2014 году // Право интеллектуальной собственности. 2015. № 2. – С. 7-33.

125. Лопатин В.Н., Защита интеллектуальной собственности в интересах инновационного развития стран СНГ // Нанотехнологии. Экология. Производство. 2013. № 5 (24). – С. 42-46.

126. Лопатин В.Н., Проблемы и перспективы кодификации законодательства в сфере информационного права и интеллектуальной собственности // Информационное право. 2014. № 3. – С. 4-10.

127. Лопатин В.Н., Управление рисками при инвестировании инновационного развития в рамках кластерной политики, или как избежать имитации // Право интеллектуальной собственности. 2014. № 1. – С. 19-22.

128. Лопатин В.Н., Управление рисками таможенной защиты интеллектуальной собственности в едином экономическом пространстве // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2014. № 2 (50). – С. 112-134.

129. Лукьянова А.В. / Методологические подходы к формированию перечня государственных (муниципальных) услуг в рамках реализации бюджетной реформы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2010. Т. 3. № 2. – С. 71-76.

130. Масленникова Е.В. / Оценка эффективности деятельности органов государственной власти при исполнении государственных функций Вестник Поволжского института управления. 2009. № 1. – С. 12-18.

131. Мохнаткина Л.Б. / Развитие стандартизации государственных и муниципальных услуг как условие повышения эффективности государственного и муниципального управления // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2013. № 3. – С. 57-60.

132. Нагимова А.М., Общественное мнение об эффективности деятельности государственных органов управления: социологический анализ / Научные труды Центра перспективных экономических исследований. 2012. № 5. – С. 384-392.

133. Никишкин В.В., Анализ инновационных проектов в предпроектном маркетинге / Экономические и гуманитарные науки. 2011. № 2 (229). – С. 29-32.

134. Никулина О.В., Ковалева М.Ю., Проектное управление процессами в сфере оказания государственных услуг в России и за рубежом Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-2 (63-2). – С. 26-30.

135. Пименов С.В. / Понятие «государственные услуги» и его содержание. К вопросу о сущности и критериях государственных услуг // Российское предпринимательство. 2010. № 8-1. – С. 29-35.

136. Покида А.Н. / Оценки качества государственных услуг для бизнеса в сфере внешнеторговой и инвестиционной деятельности // Социология власти. 2011. № 1. – С. 50-58.

137. Рогов, Р.А., Актуальные вопросы защиты прав интеллектуальной собственности должностными лицами Курской таможни [Текст] / Р.А. Рогов, В.В. Коварда, А.Г. Киреева // Таможенному делу – идеи молодых: сб. материалов Междунар. молодеж. науч.-практ. конф., 24 – 25 апр. 2013 г. / пред. редкол. В.С. Чечеватов, зам. пред. редкол. А.Я. Черныш. – М.: Изд-во РТА, 2013. – С. 105-108. – ISBN 978-5-9590-0721-8.

138. Романюк Л.В. / Государственная услуга как одна из основных категорий государственного управления: понятие, сущность, содержание // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского Серия «Юридические науки». Том 27 (66). 2014. № 3. – С. 119-124.

139. Руденко И.А. / Понятие и сущность государственной услуги // Вестник Саратовского государственного социально–экономического университета. 2014. № 3 (52). – С. 68-71.

140. Рустемович А., / Методические подходы к оценке эффективности использования бюджетных средств, направляемых на предоставление государственных и муниципальных услуг // Казанский экономический вестник, № 2(4) 2013. – С. 69-74.

141. Рэндалл Дж. Холкомб. Теория происхождения теории общественных благ. // Экономическая политика. 2015. Т. 10. № 4. – С. 196-207.

142. Самуэльсон П. Чистая теория общественных расходов. // Экономика благосостояния и общественный выбор. Т. 4 СПб.: Экономическая школа, 2003. – С. 371-376. (Вехи экономической мысли).

143. Сейфуллаева М.Э., Муртузалиева Т.В., Инновационная маркетинговая политика российских промышленных предприятий в условиях экономических санкций / Маркетинг в России и за рубежом. 2014. № 6. – С. 47-53.

144. Скоробогатых И.И., Индустрия товаров класса «люкс» как инновационный драйвер международных экономических систем / РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2010. № 2. – С. 87-91.

145. Соловьева Л.В. / Методология оценки эффективности услуг // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2006. № 5. – С. 94-97.

146. Сорокин, А. М. Перспективы использования системы управления рисками в целях совершенствования таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности [Текст] / А. М. Сорокин // Вестник Российской таможенной академии : науч. изд. по эконом. и юрид. наукам. – 2015. – № 3. – С. 150-155. – ISSN 2072-7240.

147. Сорокин, А. М. Совершенствование порядка таможенного декларирования товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности [Текст] / А. М. Сорокин // Вестник Российской таможенной академии : науч. изд. по эконом. и юрид. наукам. – 2015. – № 2. – С. 169-176. – ISSN 2072-7240.

148. Сорокин, А. М., Совершенствование реализации обязательства правообладателя о залоге или равноценной гарантии при таможенной защите прав на объекты интеллектуальной собственности [Текст] / А. М. Сорокин // Вестник Российской таможенной академии : науч. изд. по эконом. и юрид. наукам. – 2015. – № 3. – С. 146-150. – ISSN 2072-7240.

149. Сорокин, А.М. Концепция совершенствования организации таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в рамках функционирования Таможенного союза / А.М. Сорокин // Экономика и менеджмент систем управления, 2015, №1.1(15). – С. 183-189.

150. Сорокин, А.М. Направления совершенствования таможенного декларирования и контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности [Текст] / А. М. Сорокин // Вестник Российской таможенной академии : науч. изд. по эконом. и юрид. наукам. – 2015. – № 1. – С. 116-125.

151. Сорокин, А.М. Процессный подход в таможенном контроле товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности / А.М. Сорокин // Экономика и менеджмент систем управления, 2016, №1(19). – С. 60-66. – ISSN 2223-0432

152. Сорокин, А.М. Различия национальных систем таможенной защиты прав интеллектуальной собственности // Управление мегаполисом: Научно-теоретический и аналитический журнал. №5(41) 2014.- М.: Изд-во НИК «Контент-Пресс», 2014. – С. 146-151. – ISSN: 2073-2724.

153. Таможня без контрафакта (без автора) [Текст] // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2010. – №1. – С. 23-24.

154. Тарасова Т.С. / Подходы к классификации государственных (муниципальных) услуг // Science Time. 2016. № 3 (27). – С. 477-482.

155. Татуев А.А., Сохроков Т.Х. / Государственные услуги в системе современной экономики // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 2-3. – С. 19-22.

156. Цветков В.А., Моргунов Е.В., Илларионов Н.В. / Инновационная экономика как форма постиндустриального развития // Промышленная политика Российской Федерации №1, 2008. – С. 24-42.

157. Чвилев Д.Д., Белобородов С.В. / Новый подход к оценке качества государственных и муниципальных услуг // Научный вестник МГИИТ. 2014. № 4 (30). – С. 93-100.

158. Чернаявская Я.С. / Экономико-математическая модель оценки влияния государственного регулирования интеллектуальной собственности на инновационную активность предприятий сферы услуг // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. – С. 451-458.

159. Шевченко, А. Защита интеллектуальной собственности: практика и проблемы [Текст] / А. Шевченко. – [Б. м.: б. и.], 2013 // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2013. – №2. – С. 46-54.

160. Шишкин А.В., Основные направления инновационного развития региона / Вестник Финансового университета. 2012. № 3 (69). – С. 8-13.

161. Шурыгин С.Н., Практика работы таможенных органов по защите интеллектуальной собственности / Актуальные проблемы защиты интеллектуальной собственности таможенными органами: сб. ст. по результатам проведения науч.-практ. конф. ф-та таможенного дела и кафедры таможенных платежей и валютного контроля РТА. – М.: Изд-во РТА, 2011. – С. 9-13.

162. Юрьева, Е. В., Таможенные аспекты защиты прав интеллектуальной собственности (на примере объектов авторского права) [Текст] / Е. В. Юрьева // Актуальные вопросы таможенно-тарифного регулирования на современном этапе : сб. материалов круглого стола, проведенного каф. тамож. платежей и валют. контроля, 23.11.2010 г. / РТА ; пред. редкол. О. Б. Сокольникова. – М. : Изд-во РТА, 2011. – С. 96-100.

163. Public Sector Transparency and the International Investor. (no author) OECD, 2003. – P. 1-65.

164. Shishkina O.V. / Customs protection of intellectual property in the Eurasian Union // Challenges in business and economics: growth, competitives and innovation – Serbia, Nish. – P. 93-102.

VI. Диссертации, авторефераты

165. Антонюк, А.С. Экономическое содержание отношений интеллектуальной собственности на объекты и изобретения: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.01. – Тамбов, 2003. – 157 с.

166. Афанасьева, Ю.А. Интеллектуальная собственность в условиях инновационного развития: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05. – Москва, 2003. – 172 с.

167. Волков, А.Т., Формирование системы управления интеллектуальной собственностью в производственных и научно-производственных организациях России: Методологические и практические аспекты: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05. – Москва, 2006. – 422 с.

168. Ворожейкина, А.Г. Совершенствование методических основ организации таможенного контроля за перемещением через таможенную границу РФ товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности [Текст]: дис. на соиск. учен. степ. к.э.н.: 08.00.05 / науч. рук. О.Б. Сокольникова; РТА. – М., 2008. – 153 с.

169. Гупанова, Ю.Е. Разработка концептуальных, методологических и методических основ управления качеством таможенных услуг [Текст]: дис. на соиск. учен. степ. д-ра экон. наук: 08.00.05 / Ю. Е. Гупанова; конс. А.Я. Черныш ; ФТС, РТА. – М. : [б. и.], 2013. – 432 с.

170. Дельцова, Н.В. Объекты интеллектуальной собственности: система признаков и система правового регулирования: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03. – Самара, 2004. – 175 с.

171. Егоров, С.В. Философско-методологические аспекты интеллектуальной собственности и ее правовой защиты: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.08. – Москва, 2006. – 195 с.

172. Егорычев, Д.Н. Организационное обеспечение управления интеллектуальными активами наукоемких предприятий: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05. – Москва, 2003. – 194 с.

173. Иванов, А.А. Социальный потенциал управления: Социально-философский анализ управленческой компетенции: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.11. – Ростов-на-Дону, 2005. – 158 с.

174. Измайлова, Е.Ю. Совершенствование организационного механизма защиты объектов промышленной собственности таможенными органами [Текст]: дис. на соиск. учен. степ. к.э.н.: 08.00.05 / науч. рук. М.В. Долгова; РТА. – М., 2007. – 221 с.

175. Изоткина, Н.Ю. Оценка объектов промышленной собственности как инструмент мотивации труда работников: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. – Томск, 2007. – 160 с.

176. Казначеева, М.А. Развитие социально-экономических условий формирования интеллектуальной собственности: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.01. – Москва, 2003. – 168 с.

177. Ковалев, М.Б. Международная правовая охрана интеллектуальной собственности: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03. – Саратов, 2004. – 146 с.

178. Макаров, А.М. Методология стратегического управления интеллектуальным капиталом хозяйственной организации: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05. – Ижевск, 2006. – 315 с.

179. Могхарбел, Н.О. Повышение конкурентоспособности предприятия на основе эффективного использования интеллектуальной промышленной собственности: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. – Волгоград, 2006. – 184 с.

180. Нарежная, Ю.А. Предпосылки и перспективы вхождения России в мировой рынок объектов промышленной интеллектуальной собственности: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.14, 08.00.01. – Ростов-на-Дону, 2005. – 210 с.

181. Николаева, И.Г. Международно-экономические аспекты охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.14. – Москва, 2004. – 152 с.

182. Панченко, А.И. Управление инновационной деятельностью на основе повышения эффективности процессов вовлечения в экономический оборот интеллектуальной собственности: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. – Орел, 2004. – 193 с.

183. Патракова, Л.П. Формирование региональной системы управления объектами интеллектуальной собственности: на примере Кемеровской области:

диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05. – Кемерово, 2006. - 188 с.

184. Пауков, А.А. Управление качеством таможенных услуг по защите интеллектуальной собственности: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. – Москва, 2004. – 192 с.

185. Подопригора, Г.В. Обеспечение защиты объектов интеллектуальной собственности предприятий-участников внешнеэкономической деятельности: На примере таможенных органов РФ: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.14. – Ростов-на-Дону, 2005. – 169 с.

186. Рослова, И.С. Управление процессом вовлечения интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. – Москва, 2004. – 175 с.

187. Скуба, Р.В. Формирование системы управления интеллектуальной собственностью на промышленных предприятиях: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. – Владимир, 2004. – 186 с.

188. Топоркова, Е.В. Совершенствование оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности предприятий строительной отрасли: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. – Екатеринбург, 2006. - 224 с.

189. Фомина, Т.И. Таможенное регулирование международной торговли товарами, содержащими интеллектуальную собственность: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. – Москва, 2004. – 225 с.

190. Цветков, И.В. Гражданско-правовая защита интеллектуальной собственности: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03. – Ульяновск, 2004. – 181 с.

191. Цитович, Л.В. Развитие гражданско-правовых механизмов защиты прав интеллектуальной собственности: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.03. – Москва, 2007. – 185 с.

192. Шелехова, Н.В. Управление интеллектуальной собственностью и тенденции ее развития: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. – Москва, 2007. – 149 с.

193. Шишляев, Д.В. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности в РФ: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.10. – Москва, 2006. – 208 с.

194. Щербакова, Л.Н. Формирование механизма управления интеллектуальным капиталом промышленного предприятия: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. – Белгород, 2005. – 178 с.

195. Юрьева, Е.В. Совершенствование организационно–экономического механизма таможенного контроля товаров, содержащих объекты авторского права [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. к.э.н. / науч. рук. М.В. Долгова. – М.: Изд-во РТА, 2011. – 28 с.

VII. Интернет – источники

196. Всемирная торговая организация / Материал из Википедии – свободной энциклопедии // Электронный ресурс. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Всемирная_торговая_организация (дата обращения 01.06.2016).

197. Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств - членов Таможенного союза / Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/docs/Pages/intellectual.aspx (дата обращения 01.06.2016).

198. Наиболее часто встречаемые ошибки при заполнении граф декларации на товары (ДТ) / ДВТУ // Электронный ресурс. Режим доступа: http://dvtu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=12075:2013-07-17-02-24-07&catid=182:2011-09-15-06-14-58&Itemid=118 (дата обращения 01.06.2016).

199. Официальный сайт Всемироного банка. [Электронный ресурс]: режим доступа - http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&country=RUS&series=&period= (дата обращения 01.06.2016).

200. Официальный сайт Всемирной торговой организации / Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.wto.ru (дата обращения 01.06.2016).

201. Сергей Мануков / Китайцы против подделок «Expert Online» 02 мар. 2012 // Электронный ресурс. Режим доступа: http://expert.ru/2012/03/2/kitajtsyi-protiv-poddelok/. (дата обращения 01.06.2016).

202. Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности Кыргызской Республики. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.customs.kg/index.php/kg/2013-05-02-13-42-58 (дата обращения 01.06.2016).

203. Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности Республики Армения. / Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.customs.am/Content.aspx?itn=csCIIntelPropRegTrademarks (дата обращения 01.06.2016).

204. Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности Республики Беларусь / Электронный ресурс. Режим доступа: http://gtk.gov.by/ru/regulation/business/VED/1725743475. (дата обращения 01.06.2016).

205. Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности Республики Казахстан. / Электронный ресурс. Режим доступа: http://e.customs.kz/wps/portal/customs/ut/p/b1/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfGjzOKdjd3DQs09jAz8Q0wMDTyD3L2CQvx8DC28DIAKIoEKDHAARwPi9MMVuIe4Whh4mgabeXtbmhkaWJqSqt_ZwhWo3z3EKyDAycDExYQi_f6GhrT2f7h-FKoSLC4AK8BnBZoJmGGIzwpwIOF3g7G-n0d-bqp-QW4oEEQYZHpmmQAAblIIJQ/dl4/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/ (дата обращения 01.06.2016)

206. Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности Российской Федерации / Электронный ресурс. Режим доступа:

http://ved.customs.ru/index.php?catid=13:2008-10-16-13-51-15&id=109:2010-09-09-06-26-44&Itemid=1814&option=com_content&view=article. (дата обращения 01.06.2016).

207. Философская энциклопедия / Электронный ресурс. Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1013/РАЗВИТИЕ (дата обращения 01.06.2016).

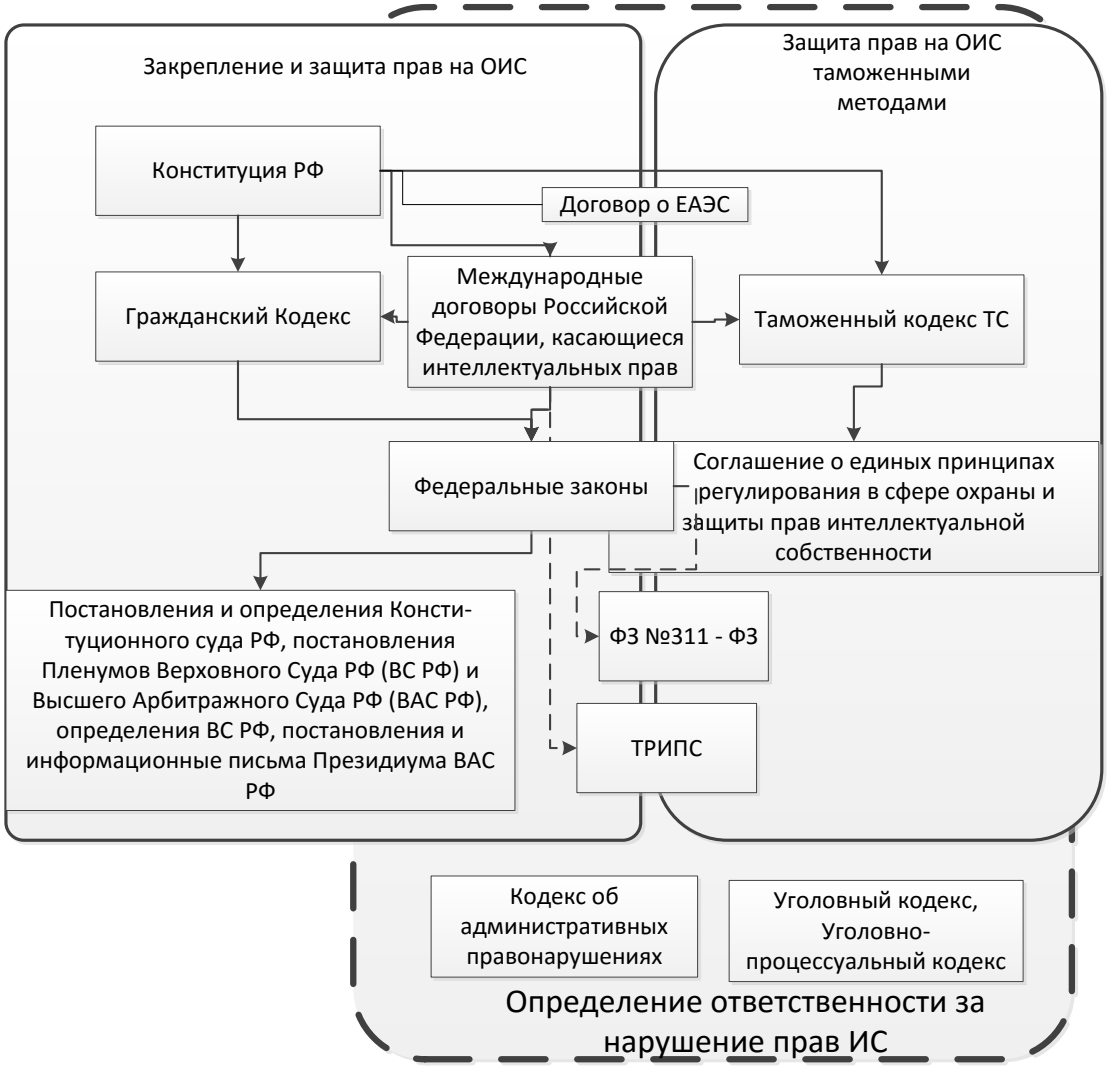
208. Шувалов И.И. / Определены сроки отмены запрета на параллельный импорт // [Электронный ресурс] режим доступа: http://www.foodnewsweek.ru/unas/economika/opredeleny-sroki-otmeny-zapreta-na-parallelnyj-import.html. (дата обращения 01.06.2016).

209. China customs enforcement of intellectual property: Awards Won / Электронный ресурс. Режим доступа: http://english.customs.gov.cn/tabid/43990/Default.aspx. (дата обращения 01.06.2016).

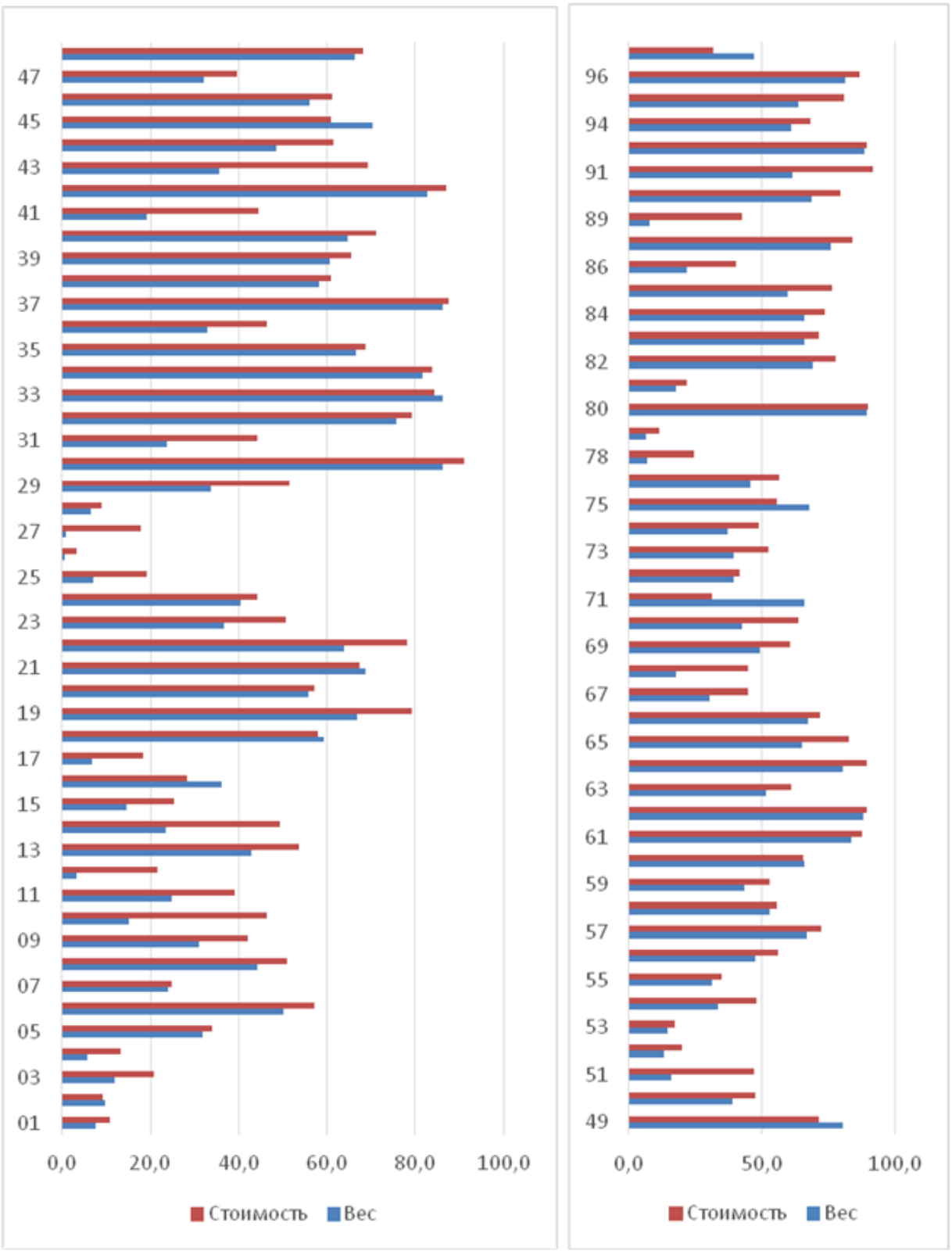
210. Kan Zu / Anti-Counterfeiting in China // Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.unitalen.com/html/report/11223-1.htm (дата обращения 01.06.2016).

211. Kaujmann. Rethinking Governance. Empirical Lessons Challenge Orthodoxy / World Bank, 2003. URL: http://www.worldbank.org (дата обращения 01.06.2016).

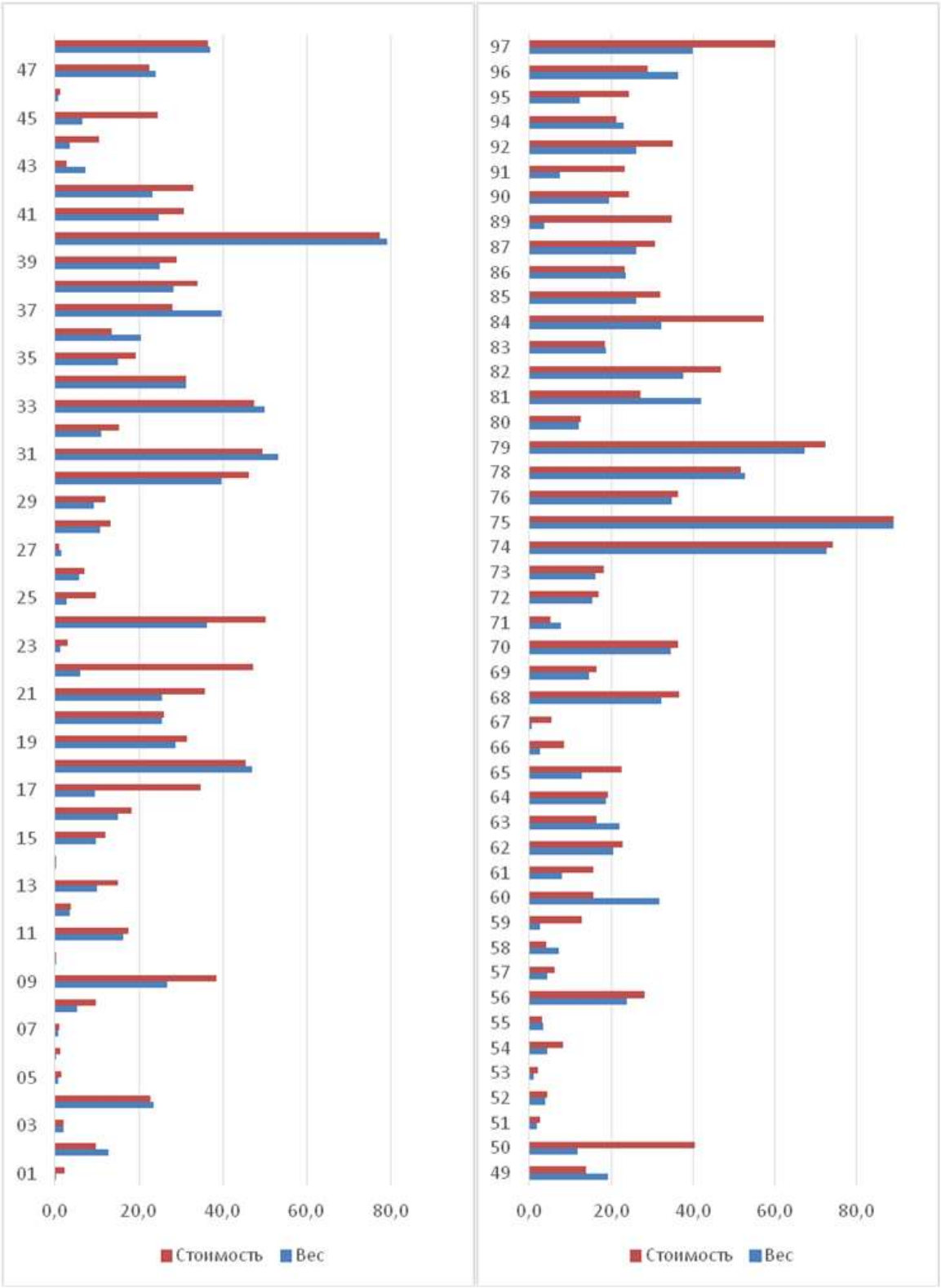
Приложение 1 - Схема законодательства об ОИС в Российской Федерации



Приложение 2 - Доля ввозимых в РФ товаров, содержащих ОИС, 1-2 кв. 2015 гг.



Приложение 3 - Доля вывозимых из РФ товаров, содержащих ОИС, 1-2 кв. 2015 гг.



Приложение 4 - Требования ТРИПС в отношении таможенной защиты ИС таможенными методами

Требования ТРИПС в отношении таможенной защиты ИС таможенными методами:

1. Приостановление выпуска товаров в обращение таможенными органами

2. Государство обязано предусмотреть процедуры, позволяющие приостанавливать выпуск товара с подозрениями на нарушение прав ИС. Именно приостановление выпуска товара является одним из основных инструментов таможенной защиты прав ИС.

3. Заявление – предполагает, что инициатором защиты является именно правообладатель, а основой для принятия таможенными органами мер является его письменное заявление.

4. Залог или равноценная гарантия – означает, что таможенный орган вправе потребовать от заявителя залога или гарантии для защиты ответчика и компетентного органа и предотвращения злоупотреблений правами.

5. Уведомление о приостановлении – таможенный орган обязан немедленно уведомить участника внешнеторговой деятельности (далее – ВТД) и правообладателя о факте приостановления выпуска товара.

6. Продолжительность приостановления – данное требование ограничивает срок, в течение которого таможенные органы вправе приостановить выпуск товара.

7. Возмещение ущерба импортеру и владельцу товаров - предусматривает право для таможенных и иных органов предписать компенсировать импортеру и иным пострадавшим от приостановления выпуска товара сторонам компенсацию.

8. Право на инспектирование и информацию – предполагает право правообладателя и импортера инспектировать товар, содержащий ОИС при условии неразглашения конфиденциальной информации.

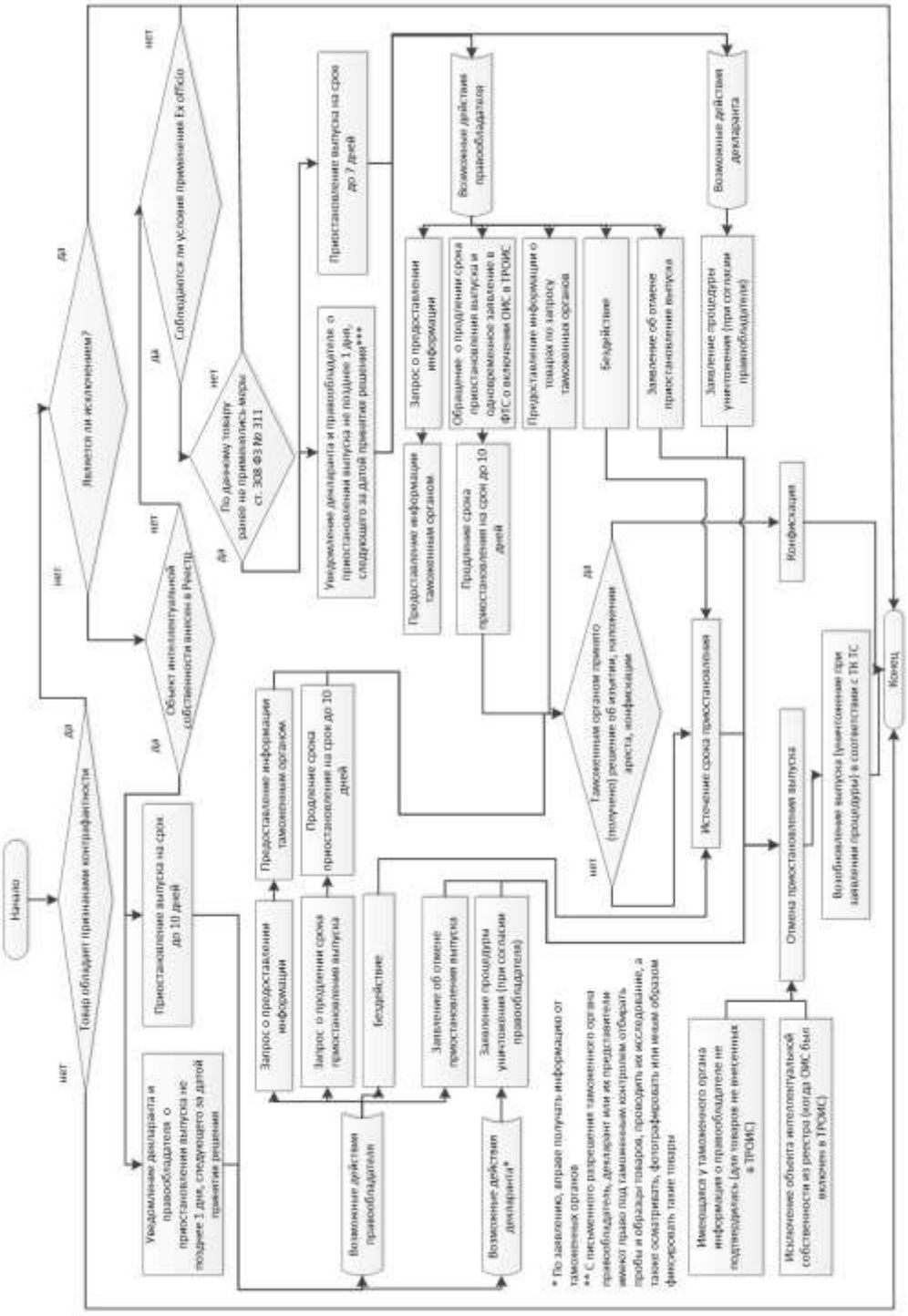
9. Действия ex officio – право таможенных органов действовать по своей инициативе, то есть без письменного обращения правообладателя.

10. Средства судебной защиты.

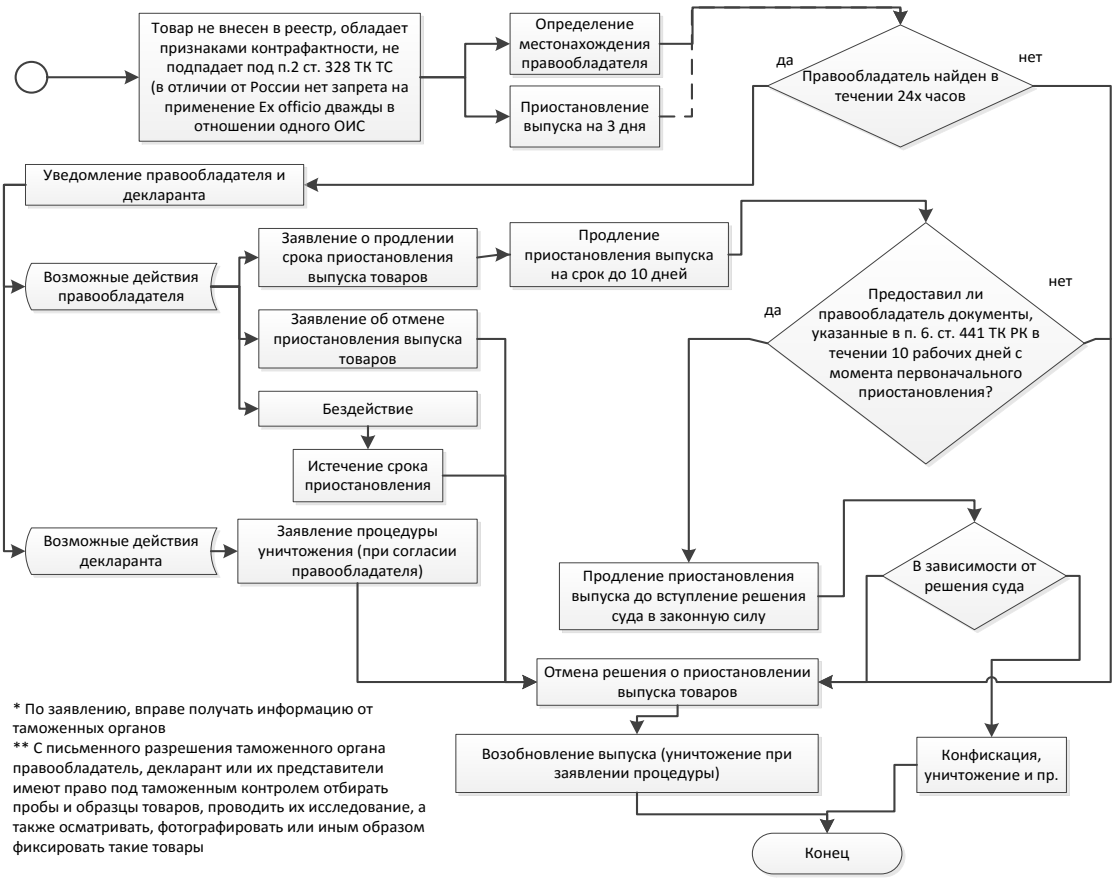
11. Ввоз незначительного количества товаров – позволяет государствам не применять вышеописанные требования в отношении небольших партий товара, ввозимым для личного пользования и пересылаемы в международных почтовых отправлениях.

Приложение 5 - Схема основных положений Соглашения «О единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности»

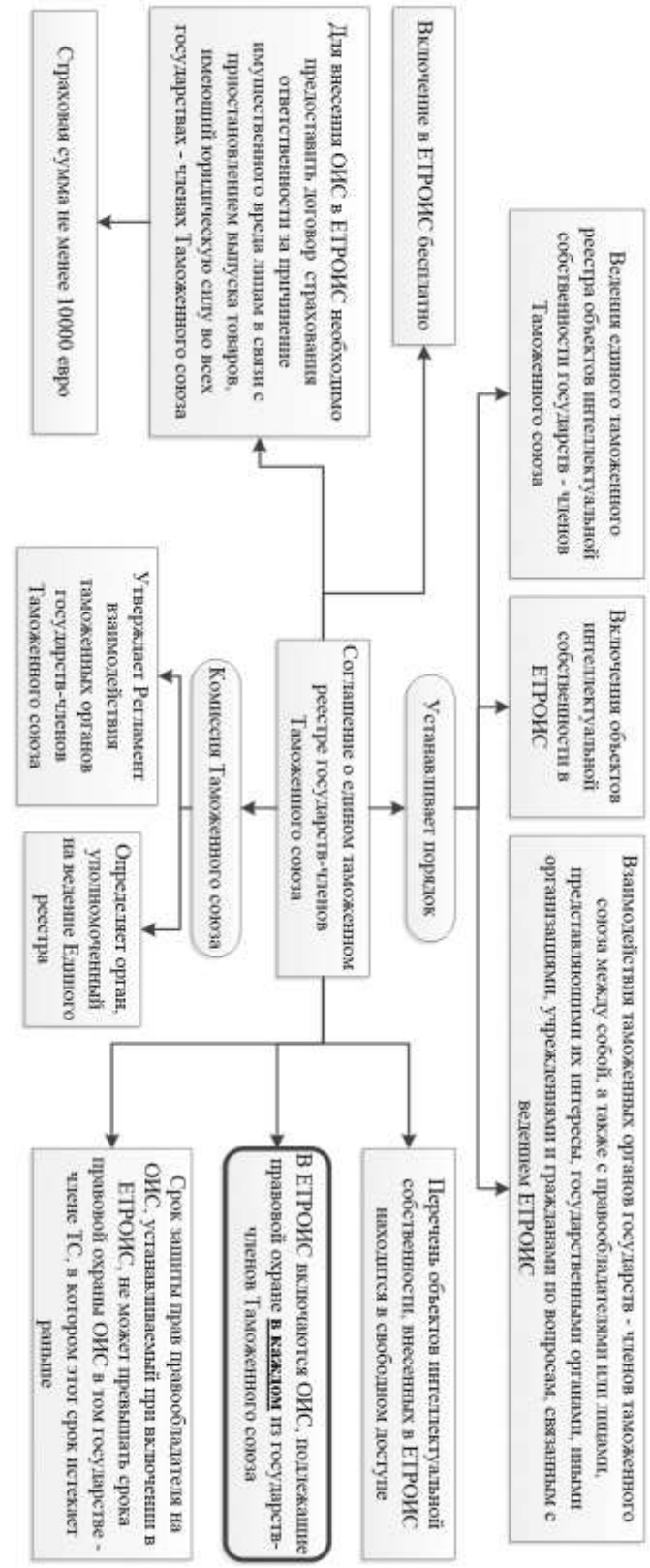
Приложение 6 - Порядок действий таможенных органов России при принятии мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности



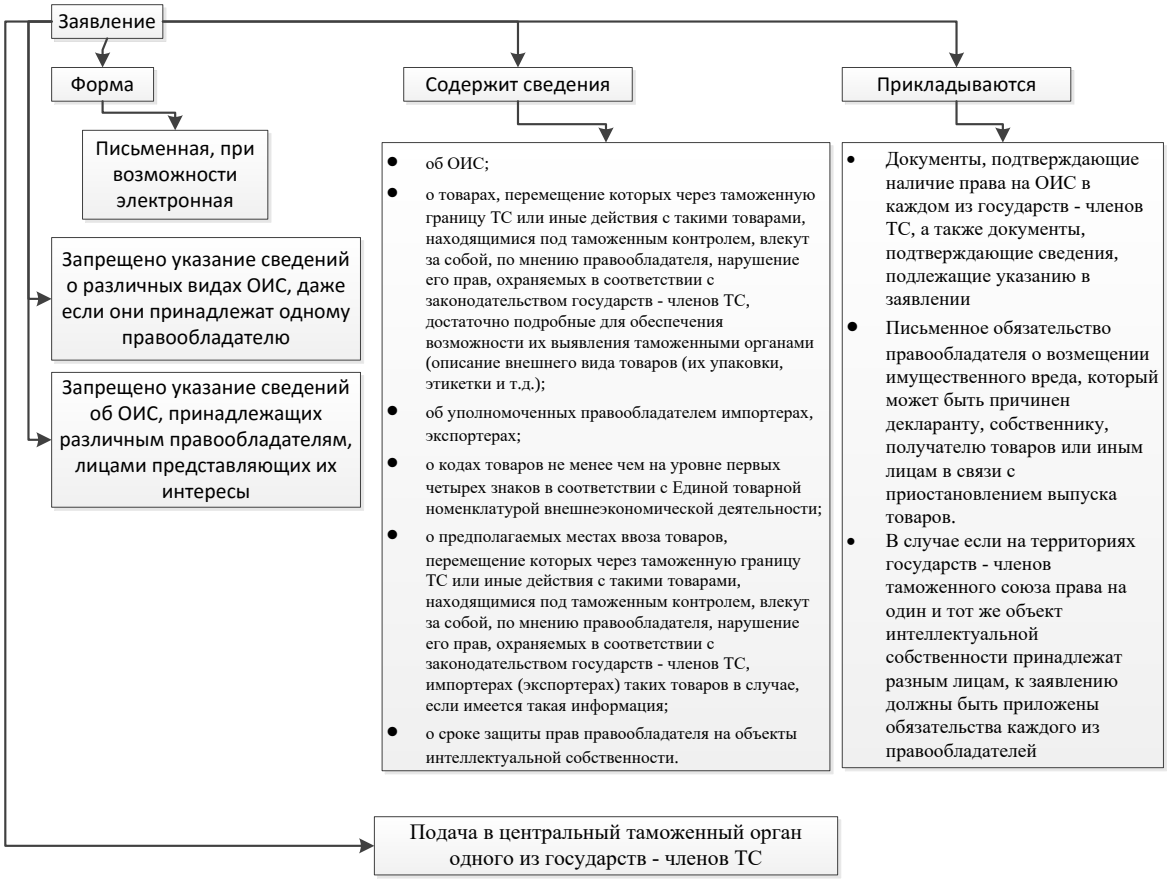
Приложение 7 - Порядок действий таможенных органов Казахстана при принятии мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в реестр



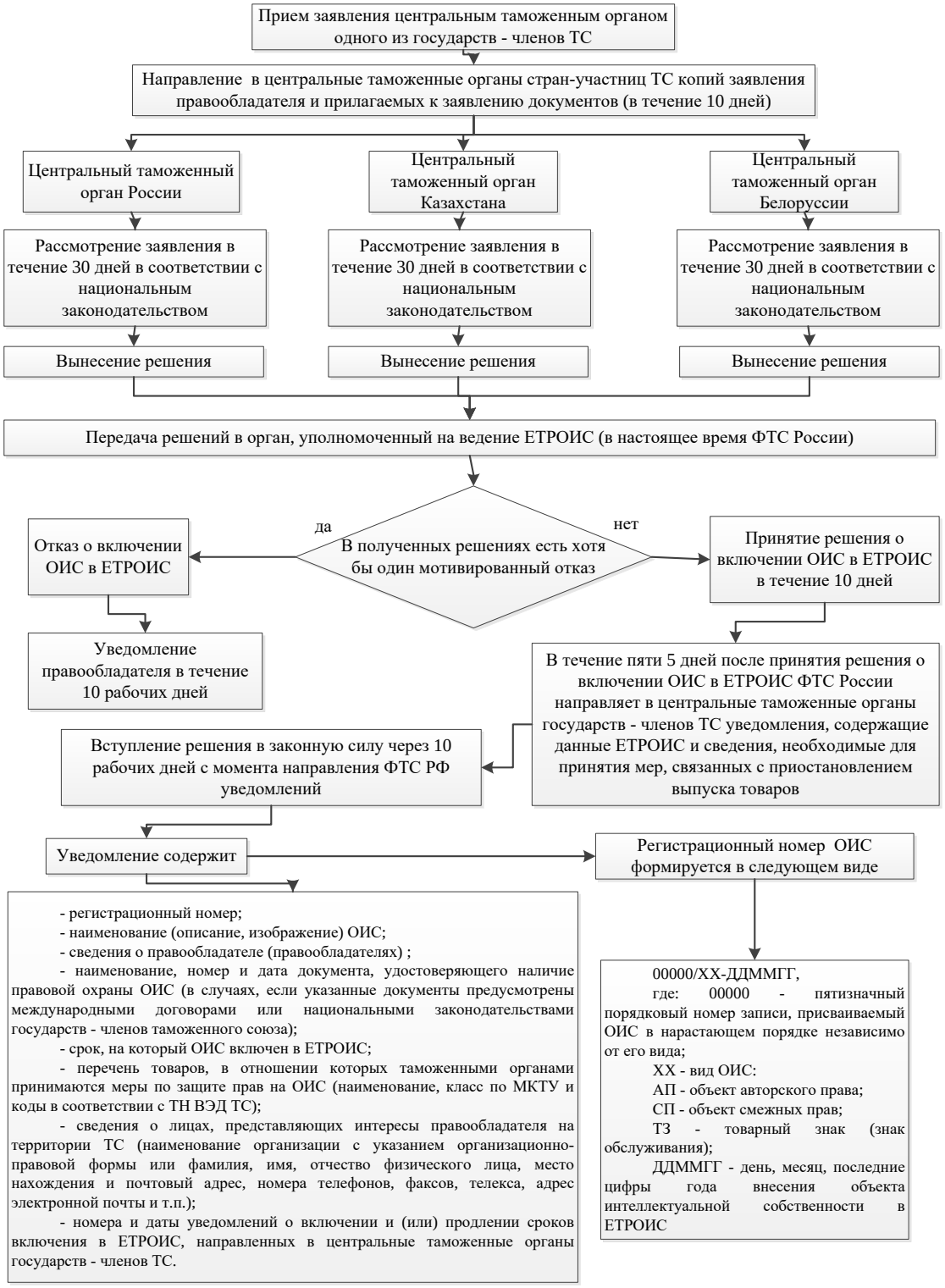
Приложение 8 - Схема основных элементов Соглашения о ЕТРОИС



Приложение 9 - Требования к заявлению правообладателя о внесении ОИС в ЕТРОИС



Приложение 10 - Схема принятия решения о включении объектов интеллектуальной собственности в ЕТРОИС



Приложение 11 - Структура ТРОИС стран ЕАЭС

№	Россия	Казахстан	Белоруссия	Армения	Киргизия
1	Регистрационный номер по Реестру	Регистрационный номер по таможенному реестру ОИС	№ п/п	N	Рег. №
2	Наименование (описание, изображение) ОИС	Наименование (вид, описание, изображение) объекта интеллектуальной собственности	Регистрационный номер объекта интеллектуальной собственности по реестру	Обладатель объекта интеллектуальной собственности	Наименование (вид, описание, изображение) ОИС
3	Наименование, номер, дата документа об охраноспособности ОИС	Наименование товаров, класс товаров по МКТУ/ код товаров по ЕТН ВЭД	Наименование (описание, изображение) объекта интеллектуальной собственности	Объект интеллектуальной собственности	Наименование, №, дата документа об охраноспособности ОИС
4	Наименование товаров, в отношении которых принимаются меры	Сведения о правообладателе	Наименование, номер и дата документа, подтверждающего наличие и принадлежность права на объект интеллектуальной собственности	Документ, удостоверяющий интеллектуальную собственность	Наименование товаров, в отношении которых принимаются меры Класс товаров по МКТУ/Код товаров по ТНВЭД
5	Класс товаров по МКТУ/ код товаров по ЕТН ВЭД ТС	Название, номер и дата охранного документа	Наименование товаров, содержащих объект интеллектуальной собственности	Дата представления заявления	Правообладатель
6	Сведения о правообладателе	Срок защиты на объект интеллектуальной собственности	Класс товаров по МКТУ / коды товаров по ЕТН ВЭД	Период проводимого таможенными органами содействия	Доверенные лица правообладателя
7	Доверенные лица правообладателя	Сведения о доверенных лицах правообладателя	Сведения о правообладателе	Сумма и дата выплаты государственной пошлины	Срок внесения ОИС в Реестр
8	Срок внесения ОИС в Реестр	Номер и дата письма в таможенные органы о включении объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр ОИС	Сведения о доверенных лицах правообладателя	Другая информация	Номер и дата письма ГТС
9	Номер и дата письма ФТС России в таможенные органы	Номер и дата приказа об исключении объекта интеллектуальной собственности из таможенного реестра ОИС	Срок, до которого таможенные органы будут осуществлять меры по защите прав интеллектуальной собственности		
10	Примечание		Примечание		

Приложение 12 – Схемы ввоза контрафактных товаров в ЕАСЭ

«Белый коридор» для «серых товаров» (рисунок 1) связан с принципами исчерпания исключительных прав, действующими в странах бывшего ТС. Напомним, что в России и Белоруссии действует территориальный принцип. В Казахстане действует международный принцип, предполагающий, что исключительное право правообладателя считается исчерпанным в отношении конкретного продукта в момент первого его введения в оборот в любой стране.

Не санкционированные правообладателями поставки оригинальной (т.е. неподдельной) продукции в ту или иную страну называются параллельным импортом или «серым товаром». Параллельный импорт в России запрещен, и «серые товары» с точки зрения ГК РФ являются контрафактом, а в Казахстане данные товары (при условии, что товары уже были введены в гражданский оборот в другой стране) являются полностью легальными. Более того, для перемещения таких товаров не требуется ни лицензионного договора, ни иных документов от правообладателя.

Закупленные в третьих странах товары попадают на таможенную территорию бывшего ТС через участок таможенной границы бывшего ТС, принадлежащий Казахстану, а впоследствии беспрепятственно перемещаясь внутри ТС, могут оказаться как в Белоруссии, так и в России, где будут иметь статус контрафактных.

Схема легального ввоза нелегальных, с нарушением прав ИС, товаров - более сложная и многовариантная. В ее основе лежит существенная разница в номенклатуре контролируемых ОИС таможенными органами стран бывшего ТС.

Количество контролируемых ОИС таможенными органами стран отличается от страны к стране на порядок в прямом математическом смысле этого слова. Более того, в России и Казахстане действует принцип ex officio, то есть, таможенные органы уполномочены принимать меры в отношении товаров, не

внесенных в ЕТРОИС и национальный ТРОИС. Это дополнительно увеличивает разрыв между странами с точки зрения объема контролируемых ОИС.

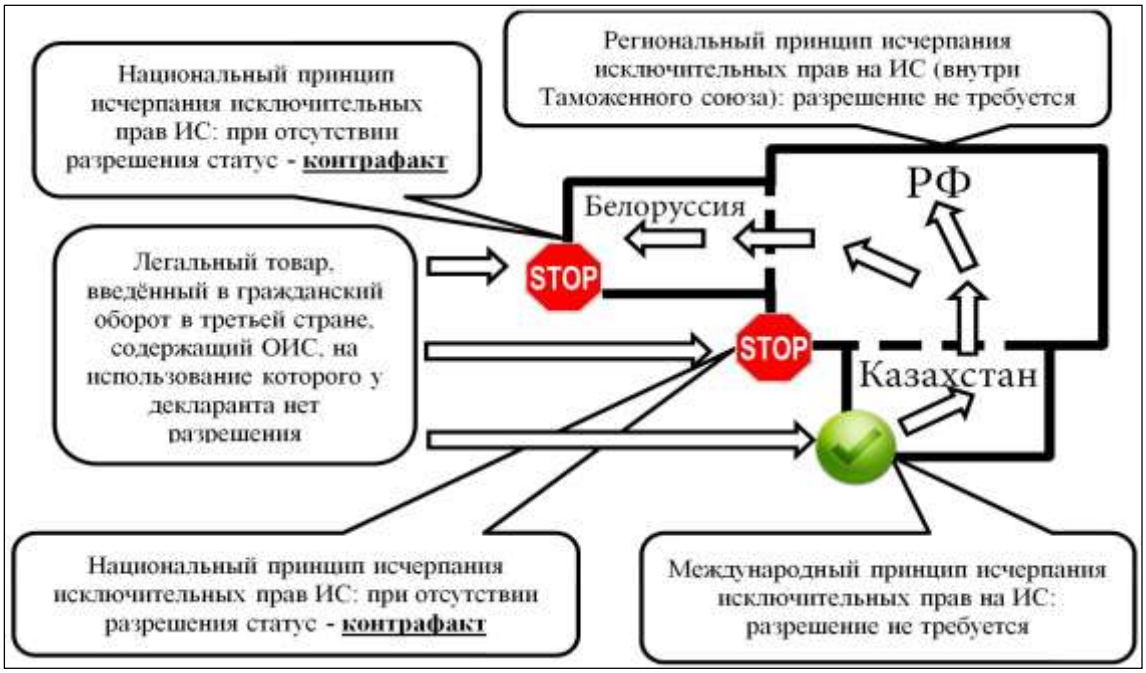


Рисунок 1 - Схема ввоза «серых» товаров» в ТС через Казахстан

Если целью является ввоз контрафактного товара в РФ, то это можно сделать легально через Белоруссию, при условии что ОИС, содержащийся на (в) товаре не включен в ТРОИС Белоруссии (рисунок 2).

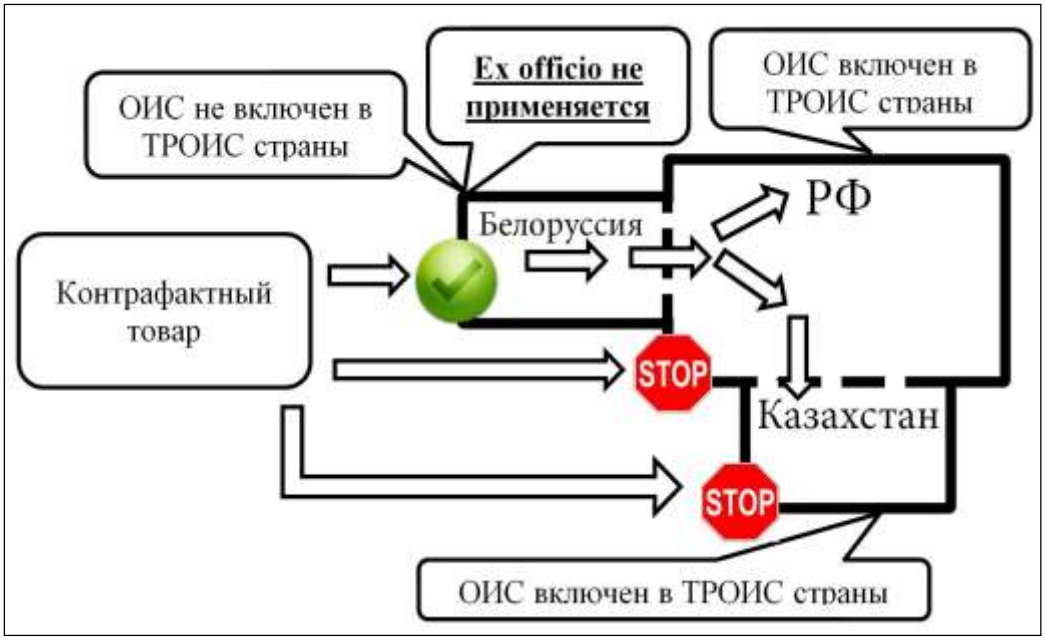
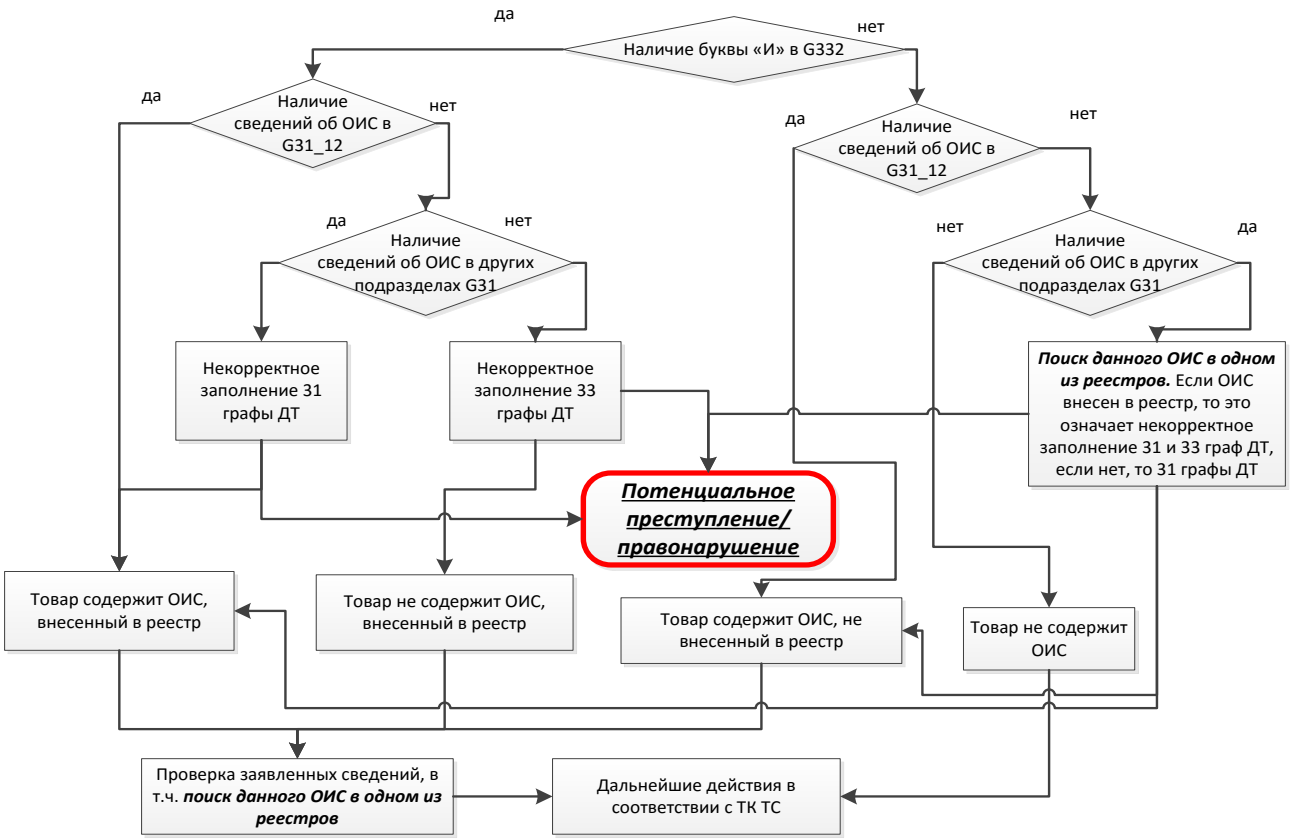


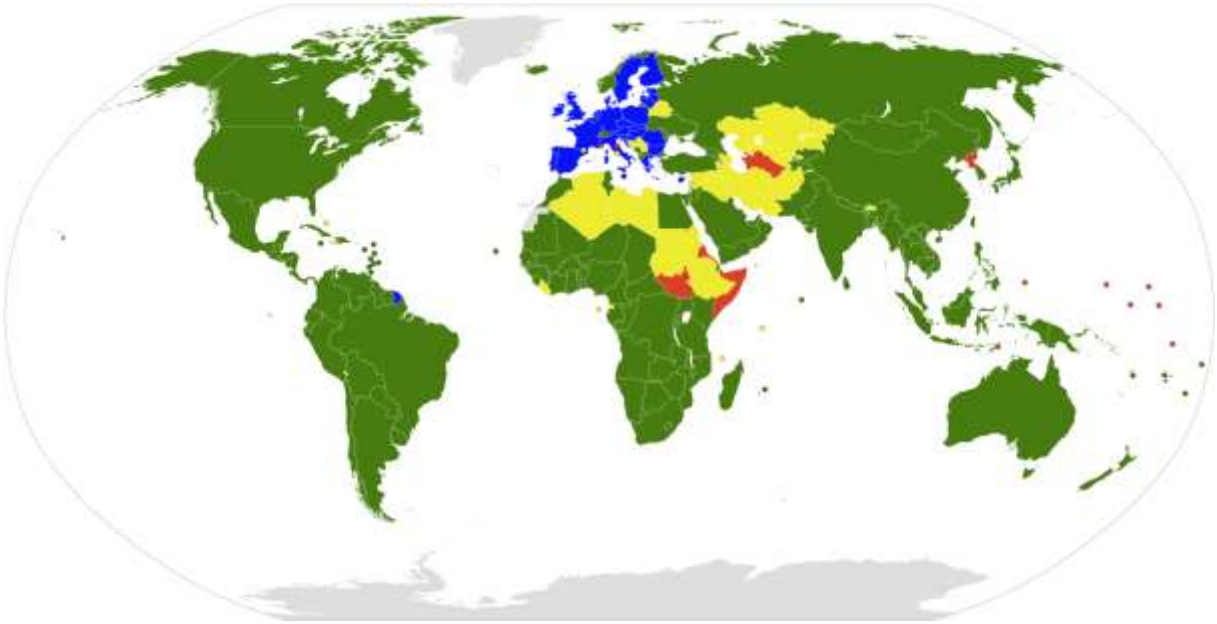
Рисунок 2 - Схема ввоза товаров через Белоруссию в другие страны ТС, где данные товары считаются контрафактными

Можно использовать и Казахстан, однако там применяется ex officio, и даже если ОИС не внесен в ТРОИС, то таможенные органы имеют возможность задержать контрафактные товары. В Белоруссии же таможенные органы практически бессильны (в случае ввоза товаров, содержащих ОИС, не включенных в ТРОИС Белоруссии).

Приложение 13 - Схема возможных вариантов при контроле правильности заполнения электронных полей G31_12, G332 должностным лицом таможенного органа

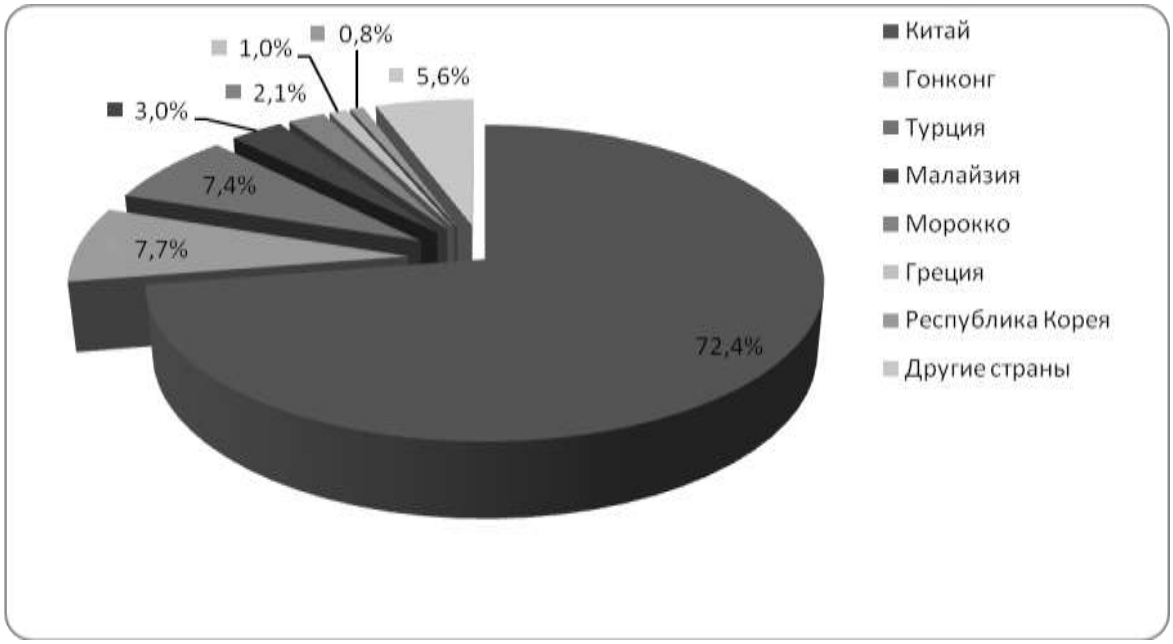


Приложение 14 - Страны - члены, наблюдатели при ВТО и страны, которые не являются ни членами, ни наблюдателями



Государства-члены ВТО
Государства-члены ВТО, представленные также через ЕС
Наблюдатели
Не члены

Приложение 15 - Структура контрафактной продукции на внутреннем рынке ЕС по стране происхождения товара в 2013 г. на основе рекомендуемых розничных цен (MSRP)



Приложение 16 - Доли контрафактных товаров из различных стран на внутреннем рынке ЕС в разрезе видов товаров (на основе количественных показателей 2013 г.)

Вид товара	**Доля контрафактных товаров, в разрезе страны происхождения**		
Продукты питания	Египет 34,34%	Италия 31,84%	Турция 11,39%
Алкогольные напитки	Китай 69,91%	Латвия 28,76%	Беларусь 0,72%
Другие напитки	Китай 41,09%	Германия 29,99%	Вьетнам 16,49%
Парфюмерия и косметика	Турция 51,25%	Китай 40,32%	Сингапур 2,74%

Продолжение таблицы

Вид товара	**Доля контрафактных товаров, в разрезе страны происхождения**		
Другие предметы для ухода за телом (лезвие бритвы, шампунь, дезодорант, зубная щетка, мыло, и т.д.)	Гонконг, Китай 49,56%	Китай 47,50%	Индия 2,74%
Одежда	Китай 81,04%	Турция 9,98%	Гонконг, Китай 2,74%
Аксессуары для одежды	Китай 79,88%	Гонконг, Китай 11,41%	Турция 3,63%
Спортивная обувь	Китай 79,16%	Филиппины 6,78%	Гонконг, Китай 4,03%
Другая обувь	Китай 82,63%	Гонконг, Китай 8,69%	Турция 5,87%
Солнцезащитные очки и другие очки	Китай 94,78%	Гонконг, Китай 3,50%	Греция 0,97%
Сумки в том числе портмоне, кошельки, портсигары и т.д.	Китай 60,48%	Гонконг, Китай 21,76%	Объединенные Арабские Эмираты 9,08%
Часы	Китай 86,94%	Гонконг, Китай 5,07%	Марокко 3,48%
Ювелирные изделия и другие аксессуары	Китай 87,88%	Гонконг, Китай 10,76%	Словения 0,73%
Мобильные телефоны	Гонконг, Китай 46,95%	Китай 39,11%	Объединенные Арабские Эмираты 8,58%
Запчасти и технические аксессуары для мобильных телефонов	Китай 49,06%	Греция 26,27%	Гонконг, Китай 22,96%
Аудио / видео устройства, включая запчасти и комплектующие	Китай 78,43%	Гонконг, Китай 19,29%	Марокко 1,06%
Карты памяти	Гонконг, Китай 76,00%	Китай 20,79%	Тайвань 2,93%
Струйные картриджи и тонеры	Гонконг, Китай 87,39%	Китай 8,62%	Объединенные Арабские Эмираты 2,61%
Незаписанные DVD	Китай 99,95%	-	-

Продолжение таблицы

Компьютерное оборудование (аппаратное обеспечение) в том числе технические аксессуары и детали	Китай 77,95%	Гонконг, Китай 20,46%	Тайвань 1,21%
Прочее оборудование, в том числе запасные части (бытовая техника, бритвы, фены и т.д.)	Гонконг, Китай 54,69%	Китай 39,86%	Гана 3,93%
DVD Записи (музыка, кино, программное обеспечение, игровое программное обеспечение)	Китай 84,75%	Гонконг, Китай 14,45%	США 0,33%
Игрушки	Китай 91,90%	Объединенные Арабские Эмираты 3,39%	Гонконг, Китай 2,78%
Игры (в том числе для электронных игровых консолей)	Китай 48,40%	Сирия 35,37%	Гонконг, Китай 15,59%
Спортивные товары	Китай 91,53%	Объединенные Арабские Эмираты 4,52%	Сингапур 2,82%
Сигареты	Китай 58,58%	Объединенные Арабские Эмираты 18,47%	США 14,21%
Другие табачные изделия (сигары, сигаретная бумага, электронные сигареты и заправки, и т.д.)	Китай 58,81%	Гонконг, Китай 29,94%	Германия 11,13%
Лекарства и другие продукты (презервативы)	Китай 65,30%	Индия 22,78%	Чехия 5,23%
Станки и инструменты	Китай 93,98%	Гонконг, Китай 3,03%	Корея 2,85%
Транспортные средства, включая аксессуары и запчасти	Китай 63,17%	Объединенные Арабские Эмираты 12,89%	Гонконг, Китай 12,38%
Канцелярские товары	Китай 99,87%	-	-
Зажигалки	Китай 98,60%	Турция 1,08%	Тайвань 0,18%
Ярлыки, этикетки, наклейки	Китай 52,77%	Гонконг, Китай 32,53%	Таиланд 4,47%

Продолжение таблицы

Текстиль (полотенце, постельное белье, ковер, матрац, и т.д.)	Китай 51,83%	Гонконг, Китай 44,73%	Того 0,79%
Упаковочные материалы	Китай 74,62%	Гонконг, Китай 24,40%	Малайзия 0,49%
Прочие товары	Греция 35,50%	Гонконг, Китай 31,21%	Гана 16,66%

Приложение 17 - Информация о размещенных заказах на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд

Наименование товара, работы, услуги, являющихся предметом контракта	Минимально необходимые требования, предъявляемые к предмету контракта	Начальная (максимальная) цена контракта
Сопровождение Автоматизированной системы внешнего доступа таможенных органов	Выполнение работ по сопровождению Автоматизированной системы внешнего доступа таможенных органов, в т.ч. комплексов программных средств, входящих в состав Автоматизированной системы внешнего доступа таможенных органов	25 000 ,00

Продолжение таблицы

Выполнение работ по внедрению информационно-программных средств из состава автоматизированной информационно-аналитической системы обеспечения финансово-хозяйственной деятельности таможенных органов в трехзвенной архитектуре	Внедрение информационно-программных средств из состава автоматизированной информационно-аналитической системы обеспечения финансово-хозяйственной деятельности таможенных органов (КПС «Бухгалтерский учет» (за исключением ПЗ «Инвентаризация-ШК») (КПС «БУ»), КПС «Расчет зарплаты и денежное довольствие», (КПС «РЗ»), КПС «Вещевое обеспечение», (КПС «ВО»), КПС «Материально-техническое снабжение» (КПС «МТС») КПС «Управление автотранспортом» (КПС «АТ»), КПС «Управление ремонтом и эксплуатацией основных фондов (КПС «ЭОФ»), КПС «Учет страховых обязательств» (КПС «СтО»), КПС «Служебное жилье» (КПС «СЖ»), КПС «Субсидии федеральной государственной гражданской службы» (КПС «Субсидии ФГГС»), КПС «Субсидии сотрудникам», КПС «Бюджетное финансирование» (КПС «БФ»)) в трехзвенной архитектуре является повышение эффективности процессов ведения финансово-хозяйственной деятельности таможенных органов Российской Федерации за счет ввода в эксплуатацию технологически усовершенствованных программных компонентов из состава автоматизированной информационно-аналитической системы обеспечения финансово-хозяйственной деятельности таможенных органов	101 900,00
Модернизация информационно-программных средств обеспечения совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля товаров и транспортных средств	Развитие функциональных возможностей информационно-программных средств АИС «АИСТ-М», АПС «Электронное представление сведений», КПС «Декларант ЭДТиТС», АС «АЮД», АС ПВВ, АИС «Ордер», АИС БД «Экспертиза»	114 400,00
Модернизация информационно-программных средств системы управления рисками	Развитие функциональных возможностей информационно-программных средств КПС «Ведение БДПР», КПС «Выявление рисков», АПС «Тестирования и анализ профилей риска», АИС «ЦРСВЭД», КПС «Марка К», КПС «Марка Т», ИСС «Малахит», КПС «Семантика»	34 000,00

Продолжение таблицы

Модернизация информационно-программных средств аналитической деятельности ФТС России	Развитие функциональных возможностей информационно-программных средств АС «Прогнозирование», АСД «Доступ ТСВТ», 1) АС АДППР «Аналитика-2000», КПС «Управление загрузкой», КПС «Расчет индексов»	25 350,00
Модернизация информационно-справочных систем и систем сбора стат-отчетности	Развитие функциональных возможностей информационно-программных средств КПС «Web-сервер ФТС России», КПС «Инфо-Контроль», КПС «Портал СНГ»	6 700,00