

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.196.14 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.12. 2016 г. № 8

О присуждении **Кулешу Виталию Алексеевичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование стратегического выбора предприятиями масложирового подкомплекса» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство) принята к защите 21 октября 2016 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 212.196.14 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 1255/нк от 14 октября 2015 г.

Соискатель **Кулеш Виталий Алексеевич**, 1990 года рождения, в 2012 г. с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный социально-экономический университет» по специальности «Экономика и управление на предприятии (в пищевой промышленности)». В 2015 г. Кулеш В.А. окончил очную аспирантуру Саратовского социально-экономического института (филиала) федерального государственного бюд-

жетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством.

Кулеш В.А. работает в должности младшего научного сотрудника в Саратовском социально-экономическом институте (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре маркетинга, экономики предприятий и организаций Саратовского социально-экономического института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор **Киреева Наталья Аркадьевна**, Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, профессор кафедры маркетинга, экономики предприятий и организаций.

Официальные оппоненты:

Глебов Иван Петрович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, заведующий кафедрой «Менеджмент в АПК»;

Дозорова Татьяна Александровна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновская государственная сельскохозяйствен-

ная академия имени П.А. Столыпина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, заведующая кафедрой «Экономики, организации и управления на предприятии»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса» (г. Саратов) в своём положительном заключении, утвержденном вр. и.о. директора, доктором экономических наук, профессором, членом-корреспондентом РАН Заворотинным Евгением Феофановичем, подписанном доктором экономических наук, профессором, академиком РАН, главным научным сотрудником Черняевым Анатолием Алексеевичем, указала, что диссертационное исследование является актуальной, самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, содержит элементы научной новизны, теоретической и практической значимости. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Кулеш Виталий Алексеевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12 работ, общим объемом 5,01 п.л. (авторские 5,01 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях – 3 статьи. Научные работы по теме диссертации посвящены исследованию теоретических, методических и практических вопросов обоснования стратегического выбора предприятий масложирового подкомплекса, а также анализу отраслевой и институциональной среды их функционирования.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Кулеш В.А. Рынок масложировой продукции: оценка, тенденции, перспективы / В.А. Кулеш // Вестник Саратовского госагроуниверситета имени Н.И. Вавилова. – 2013. – № 2. – С. 89-92. – 0,6 п.л.

2. Кулеш В.А. Формирование интеграционных структур нового типа в региональных продовольственных системах / В.А. Кулеш // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. – № 1 (50). – С. 56-59. – 0,5 п.л.

3. Кулеш В.А. Концепция динамических способностей в стратегическом выборе компании [Электронный ресурс] / В.А. Кулеш // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – 2015. – № 04(108). URL: sj.kubsau.ru/2015/04/86.pdf – 1,5 п.л.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов, в которых дана положительная оценка выполненного диссертационного исследования и указаны следующие замечания и рекомендации:

1) ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», отзыв подписан к.э.н., доц. Адырхаевой Галиной Дмитриевной, профессором кафедры экономики и организации агропромышленного производства. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: следует пояснить, в чём заключается отличие подхода автора к формированию стратегического выбора предприятия на основе динамических способностей от уже существующих (например, кибернетического, синергетического, процессного, позитивного, стратегического) подходов; спорной, на наш взгляд, является классификация типов динамических способностей, её содержательное наполнение (рис. 2). Работа выиграла бы, если бы в качестве динамических способностей были выделены конечные, результативные способности бизнеса (способность к росту стоимости, способность роста потребительской ценности изготавливаемой продукции, способность к росту налогооблагаемой базы и т.д.); не ясно, как выделенные автором динамические способности можно

измерить количественно или охарактеризовать качественно для практической реализации в процессе формирования стратегического выбора.

2) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», отзыв подписан д.э.н., проф. Рысьмятовым Александром Закировичем, профессором кафедры организации производства и инновационной деятельности. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: отсутствуют обобщенные расчеты экономической эффективности сделанных предложений и взаимосвязи наличия той или иной динамической способности и экономического результата, достигнутого предприятием; в автореферате отсутствуют методические положения и конкретные формулы автора, по которым велись расчеты сценарных прогнозов.

3) ФГБУН «Институт аграрных проблем Российской академии наук», отзыв подписан д.э.н., проф. Ермоловой Ольгой Васильевной, заведующей лабораторией макроэкономического анализа и стратегии развития агропромышленного комплекса. Отзыв положительный, содержит следующее замечание: содержание автореферата не дает представления о том, какое влияние на стратегический выбор предприятий масложирового подкомплекса оказывает взаимодействие и взаимозависимость выделенных динамических способностей.

4) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», отзыв подписан к.э.н., проф. Дорофеевой Любовью Ивановной, заведующей кафедрой менеджмента и маркетинга. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: осталась не совсем ясна схема стратегического выбора компании в рамках интегрированной концепции динамических способностей (рисунок 1 стр. 9 автореферата): не определено, каким образом применение ресурсного и рыночного подходов влияет на формирование или развитие динамических способностей; из автореферата не ясно, какие компании вошли в выборку, по результатам которой автор делает выводы о преобладании подтипов динамических способностей у российских компаний масложирового подкомплекса.

Осталось также неясным, как автор проводил данные исследования и как выявлял указанные подтипы динамических способностей.

5) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», отзыв подписан к.э.н. Тутаевой Любовью Александровной, старшим преподавателем кафедры экономики агробизнеса и внешнеэкономических связей. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: в автореферате не представлены в полной мере результаты исследования динамических способностей масложировых компаний России. В таблице 2 автореферата приведены лишь типы способностей и количество фирм, у которых они были выявлены, без указания конкретных компаний и наличия у них конкретных динамических способностей; в автореферате автор не привел в своих сценарных прогнозах факторы, явления и тенденции, влияние которых ожидается на масложировой подкомплекс в рассматриваемом горизонте прогноза до 2021 г.; из автореферата осталось неясным, была подтверждена или опровергнута в исследовании выдвинутая автором гипотеза.

6) ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», отзыв подписан к.э.н., доц. Субботиной Любовью Викторовной, заведующей кафедрой менеджмента и агробизнеса. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: за рамками автореферата остались вопросы совершенствования внешнеторговой политики России как инструмента реализации экспортной модели развития отечественных предприятий масложирового подкомплекса; из автореферата не вполне ясно, какой вариант прогноза развития масложирового подкомплекса («Устойчивый динамизм» или «Покорение роста») автор считает наиболее вероятным и почему.

7) ФГБОУ ВО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия» отзыв подписан к.э.н., доц. Дугиным Александром Николаевичем, начальником планово-экономического отдела, доцентом кафедры экономики и менеджмента. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: на стр. 13 автореферата автор справедливо отмечает значение инновационных

технологий для устойчивого развития масложирового подкомплекса, не уточняя при этом механизм их воздействия на новый стратегический выбор компаний; требуют уточнения целевые параметры сценарного прогноза (таблица 4 на стр. 19). Автор отмечает, что сценарий «покорение роста» отличается более высокими темпами роста по сравнению со сценарием «устойчивый динамизм». Однако показатели производства подсолнечного масла в сценарии «покорение роста» даже снижаются и составят в 2021 г. 98,2 % от уровня 2015 г. При условии, что автор прогнозирует увеличение доли экспорта подсолнечного масла, не произойдет ли сужение внутреннего рынка подсолнечного масла; в работе присутствуют некоторые редакционные погрешности.

8) ФГБОУ ВО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия», отзыв подписан д.э.н., проф. Винничек Любовью Борисовной, заведующей кафедрой организации и информатизации производства. Отзыв положительный, содержит следующие замечания: на стр. 15 автореферата автор пишет, что исследование с апробацией собственной методики по выявлению динамических способностей охватило 30 компаний масложирового подкомплекса России, однако в таблице 2 на стр. 17, где приведена классификация преобладающих типов динамических способностей, количество компаний почему-то существенно больше; из автореферата неясно, какую же роль автор отводит государственному регулированию подкомплекса: остались не освещены необходимые меры государственной поддержки, такие, например, как поддержка особо важных научных проектов и технологий, которые могли бы затрагивать интересы не только отдельных участников масложирового подкомплекса, но и способствовать развитию АПК в целом.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован широкой известностью их научных достижений в сфере экономики АПК, наличием профильных публикаций и способностью определить научную и практическую значимость диссертационной работы, её соответствие требо-

ваниям «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

- научная концепция стратегического выбора предприятий масложирового подкомплекса, основанная на интеграции ресурсного и рыночного подходов и позволяющая на качественно новом уровне осуществлять формирование, оценку и выбор стратегических альтернатив развития предприятия на основе его динамических способностей как источника устойчивых конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе;

- новый методический подход к исследованию и идентификации динамических способностей предприятий масложирового подкомплекса, основанный на многоуровневом анализе конкурентных преимуществ предприятий-лидеров, выявлении роли динамических способностей в достижении лидерства, позволяющий установить характер стратегического поведения предприятия (реактивное-проактивное) и тип его динамических способностей для максимальной реализации потенциала роста в будущем;

предложены:

- авторский подход к механизму формирования и развития динамических способностей на корпоративном уровне, основанному на принципах комплексности стратегических решений, взаимодействия всех подсистем предприятия, адаптивности, обратной связи, открытости и непрерывности и позволяющему трансформировать процессы управления знаниями и навыками в эффективные бизнес-процессы предприятия;

- классификация динамических способностей российских предприятий в условиях трансформирующейся институциональной среды и высококонкурентного отраслевого рынка, включающая: способности анализа, прогноза рыночной и отраслевой ситуации; способности создания и реконфигурации ресурсов; способности выстраивания отношений и реакционные способно-

сти; что является основой для качественной оценки их влияния на принятие стратегических решений топ-менеджментом предприятий;

доказана перспективность экспортно-ориентированной модели развития масложирового подкомплекса России, позволяющей преодолеть внутренние ограничения его развития (диспропорции имеющихся мощностей перерабатывающих предприятий и производимого сырья, стагнация внутренних субрынков масложировой продукции и др.) и реализовать возможности мирового масличного рынка (рост потребления растительных масел, изменение структуры питания, увеличение потребности в белковых наполнителях кормов, увеличение доли сегмента b2b и др.);

введена авторская трактовка категории «стратегический выбор» как этапа стратегического управления, представляющего собой разработку стратегических альтернатив на основе динамических способностей предприятия, что обеспечивает системность стратегического анализа, полноту информационно-аналитической базы принятия управленческих решений, что даёт наилучшее соответствие стратегического потенциала предприятия условиям внешней среды;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность использования авторского методического подхода к идентификации динамических способностей предприятия, включающего следующие ключевые блоки: анализ отраслевого рынка, конкуренции, институциональной среды; практическую выборку предприятий - лидеров отрасли; систематизацию их конкурентных преимуществ; поиск источника данных преимуществ внутри предприятия;

применительно к проблематике диссертации результативно использован метод сценарного прогнозирования, что позволило получить новые аналитические данные о перспективах развития отечественного масложирового подкомплекса и возможностях реализации его экспортного потенциала с учетом конъюнктуры мирового рынка и таких параметров, как динамика мирового производства и потребления масел, объем и экспортные цены

на основные масла, курс национальной валюты и др.;

изложены идеи создания внутрифирменного механизма формирования и развития динамических способностей предприятия, включающего четыре подсистемы (диагностики, организационную, социальную и технологическую), пересечение которых обеспечивает синергетический эффект в рамках предлагаемого инструментария (создание единой информационной системы, межфункциональных комитетов, программ обучения неспецифическим навыкам и др.);

раскрыты новые существенные проявления теории интеграции в масложировом подкомплексе АПК, суть которых состоит в объективности процесса формирования квазиестественных структур с доминирующей ролью вертикально-интегрированных компаний как регуляторов внутри- и межотраслевых отношений;

изучены причинно-следственные связи между уровнем динамических способностей отечественных масложировых предприятий и результативностью развития подкомплекса РФ в целом, выражающейся в устойчивых темпах роста производства сырья и конечной продукции, превышении пороговых значений - критериев продовольственной безопасности, формировании интегрированных структур с полным циклом производства продукции и др.;

проведена модернизация алгоритма стратегического выбора и подходов к определению источников конкурентных преимуществ предприятия, в качестве которых могут выступать ключевые компетенции, лежащие не только в поле уникальности ресурсов, рыночном фокусировании, организационных способностях, но и во взаимодействии с государственными институтами, неформальными объединениями и другими стейкхолдерами;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность методические подходы к квазиинтеграционному объединению сельхозтоваропроизводителей в рамках реализации государственных программ «Развитие сельского хо-

зяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014-2020 годы» и «Развитие экономического потенциала и повышение инвестиционной привлекательности региона до 2020 года», реализуемых Правительством Саратовской области (справка о внедрении от 28.11.2016 г. подписана заместителем председателя Правительства Саратовской области А.А. Соловьевым);

определены перспективы использования теории стратегического выбора на основе динамических способностей в повышении конкурентоспособности предприятий, а также положения и выводы, связанные с анализом теоретических подходов к стратегическому управлению, при разработке лекционных и практических материалов для учебного процесса в Саратовском социально-экономическом институте (филиале) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» в дисциплинах: «Стратегическое планирование на предприятии» и «Оценка конкурентных стратегий» (справка о внедрении результатов от 17.10.2016 г. подписана директором Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» С.Ю. Наумовым);

создана система практических рекомендаций и определены стратегические ориентиры развития масложирового подкомплекса в виде многовариантных прогнозных сценариев, включающих в себя систему натуральных и стоимостных показателей подкомплекса в зависимости от изменяющихся факторов (размера посевных площадей, урожайности, внутреннего потребления и объема мирового масличного рынка, курса национальной валюты и др.).

представлены оригинальные методические рекомендации по идентификации динамических способностей предприятий для исследования конкурентного поля масложирового подкомплекса и систематизации их стратегических действий, которые были использованы в деятельности АО «Жировой комбинат» г. Саратова (справка о внедрении от 03.08.2016 г. подписана на-

чальником планового отдела АО «Жировой комбинат» Е.Ю. Кузьминой);

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория стратегического выбора предприятий масложирового подкомплекса построена на изученном материале отечественных и зарубежных авторов, согласуется с опубликованными данными статистического и фактического материала о функционировании предприятий масложирового подкомплекса АПК, с применением научных методов и апробацией теоретических положений и методических рекомендаций на научно-практических конференциях и публикациями;

идея базируется на критическом осмыслении и обобщении российского и зарубежного опыта формирования стратегического выбора, практике принятия стратегических решений, анализе структурных изменений в масложировом подкомплексе, обработке обширного статистического и аналитического материала, обобщении передового опыта предприятий – лидеров подкомплекса;

использованы сравнение авторских данных с результатами, полученными в диссертационных исследованиях, проведенных ранее по проблематике функционирования отечественного масложирового подкомплекса;

установлена логическая связь между существующими исследованиями в области повышения динамизма среды мирового продовольственного рынка, представленного в отечественной и зарубежной научной литературе и периодических изданиях, и авторскими выводами и предложениями по формированию стратегического выбора на основе динамических способностей, дающего возможность оценить потенциал отраслевой среды и реконфигурировать ресурсы при переходе к экспортно ориентированной модели развития отечественного АПК;

использованы современные методы исследований, включая приемы сравнительного, системно-структурного, факторного анализа, функционального синтеза, математической статистики, опросный метод, экспертных оценок, сценарного прогнозирования, в качестве инструментов обработки ин-

формации – современные компьютерные программы.

Личный вклад соискателя состоит в определении целей и задач, выборе объекта и предмета диссертационного исследования, непосредственном участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных: автором была сформирована эмпирическая база исследования, включающая в себя более 30 предприятий масложирового подкомплекса РФ; выполнены лично автором опросы руководителей, топ-менеджеров предприятий масложирового подкомплекса, обработаны и интерпретированы полученные данные по технологии стратегического выбора, наличия и типа динамических способностей у предприятий; подготовлены и опубликованы 12 статей по выполненному исследованию.

Диссертационная работа является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные концептуальные и методические положения по решению задачи совершенствования стратегического управления предприятиями масложирового подкомплекса АПК с целью повышения его конкурентоспособности на мировом продовольственном рынке, содержит новые научные результаты с достаточной степенью апробации в рецензируемых научных изданиях. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

Диссертационная работа соответствует п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

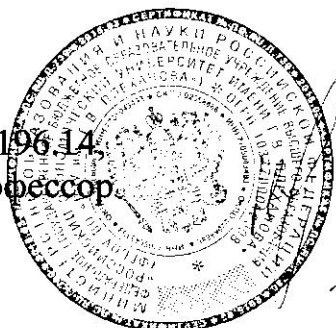
Полученные результаты диссертационного исследования Кулеша Виталия Алексеевича рекомендованы к использованию: предприятиями масложирового подкомплекса для совершенствования стратегического управления и технологии принятия ключевых решений; в проектной деятельности органами управления АПК федерального и регионального уровня для разработки соответствующих программ в области повышения конкурентоспособности

отечественной масложировой продукции; научными организациями для оценки перспектив развития масложирового подкомплекса.

На заседании 26 декабря 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Кулешу В.А. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 15, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета Д 212.196.14,
доктор экономических наук, профессор



Яшин Н.С.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.14,
кандидат экономических наук, доцент

Нацыпаева Е.А.

28 декабря 2016 г.