

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Попадюк Татьяны Геннадьевны на диссертацию Санникова В.М. на тему:
«Стратегический альянс как механизм развития предпринимательских
структур», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством (экономика предпринимательства)**

1. Актуальность темы исследования.

В современных экономических условиях конкурентоспособность предпринимательских структур напрямую зависит от их способности выстраивать эффективные взаимодействия со всеми участниками предпринимательской среды. Именно этот факт порождает необходимость поиска новых, более эффективных и гибких форм кооперации, которые позволят компаниям быстрее адаптироваться к изменяющимся макроэкономическим условиям, наращивать и сохранять технологическую конкурентоспособность. Одной из таких форм взаимодействия являются стратегические альянсы. Такую форму совместной деятельности активно используют крупные международные корпорации для расширения собственных сфер влияния и доступа к инновационным технологиям, а также государственные структуры иностранных государств для интенсификации развития собственной экономики.

До настоящего времени сравнительно малоизученными и требующими особо пристального внимания остаются вопросы использования механизма стратегического альянса российскими предпринимательскими структурами. Внедрение современных управленческих инструментов и методик способно значительно повысить их конкурентоспособность на национальном и международном уровнях, при этом экономические субъекты смогут сохранить

свою самостоятельность, а также получить доступ к недоступным ранее ресурсам предпринимательской среды.

Таким образом, проведенное исследование является актуальным и своевременным, поскольку направлено на адаптацию существующих методов управления для решения задач формирования стратегических альянсов с участием отечественных предпринимательских структур, что открывает возможности для решения важных экономических проблем. Поставленные в диссертации цели и задачи имеют научное и практическое значение, соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Поставленные и достигнутые цели и задачи, выводы, объект и предмет исследования соответствуют уровню диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Тема и содержание диссертационной работы соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) и пунктам паспорта специальности: 8.1. «Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства»; 8.11. «Технология процесса разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах»; 8.21. «Закономерности и особенности развития хозяйственных связей предпринимательских структур».

Диссертация имеет классическую структуру, соответствующую поставленным целям и задачам, и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Основное содержание и полученные результаты достаточно полно представлены в 10 печатных работах, общий объем которых составил 5,05 п.л. Из них 4 публикации общим объемом 2,45 п.л. в рецензируемых научных журналах.

Во введении исследования автором обоснована актуальность темы диссертации, показана степень разработанности научной проблемы,

сформулирована цель и вытекающие из нее задачи и направления изысканий. В целом в диссертации можно выделить три направления исследования, которые были сформулированы и раскрыты в трех главах диссертации.

Первая глава содержит теоретическое обоснование места и роли механизма стратегического альянса в развитии предпринимательских структур. Для того, чтобы в дальнейшем обратиться к результатам исследований предшественников, проведен обширный анализ теоретических подходов к использованию механизма стратегического альянса (с. 15–19). На основе данного анализа автором сформулированы критерии взаимодействия предпринимательских структур, соблюдение которых обязательно для стратегического альянса (с. 19–20). Данное авторское дополнение позволяет выделить те формы сотрудничества участников предпринимательской среды, к которым применимы предлагаемые в диссертации методические подходы. Автором выявлено, что дифференциация стратегических альянсов проводится с учетом того, что в сотрудничество вступают организации, обладающие сравнительно одинаковыми возможностями в сферах совместной деятельности. Для того, чтобы подчеркнуть отличия, которые могут возникать по описанной причине, автором сформулирован признак «соотношение масштабов деятельности партнеров» (с. 24), и на основе него разработана система классификации видов стратегических альянсов (с. 39). Предложенная классификация позволяет определить особенности стратегического альянса по виду сотрудничества. Дополнительно автором проведен глубокий анализ подходов по классификации стратегических альянсов различных исследователей: изучены отличительные черты стратегических альянсов предпринимательских структур по Р.С. Уоллес (с. 27), проанализирован подход к классификации по Б. Гарретту и П. Дюссожу (с. 28-32), рассмотрена классификация международных стратегических альянсов, предложенная Р.Б. Ноздревой (с. 33–34), а также подход Ю.С. Лариной (с. 34– 36). Проведенный анализ специфики использования механизма стратегического альянса позволил автору утверждать, что данный механизм является эффективным для

реализации инновационных идей и концепций в предпринимательских структурах. Отдельно рассматриваются инновационные предпринимательские проекты как специфический результат взаимодействия в стратегических альянсах. По мнению автора, проектный подход к управлению будет являться наиболее эффективным для организации инновационных процессов в предпринимательских структурах. На рисунке 1.8. (с. 51) автор графически изображает свое видение различных форм применения механизма стратегического альянса на различных этапах жизненного цикла инновации. На рисунке 1.9 (с. 53) автор приводит соотношение понятий «стратегический альянс» и «инновационный предпринимательский проект». Диссертант обосновывает, что проектный подход к управлению инновационными процессами в предпринимательских структурах обеспечивает постановку стратегической задачи, решение которой определяет наиболее приемлемый масштаб и форму стратегического альянса.

Вторая глава посвящена разработке методических подходов по использованию механизма стратегического альянса для развития предпринимательских структур. В первой части предлагается комплексная методика разработки подходов к взаимодействию партнеров в альянсе. Автором взят за основу синтез классических подходов к анализу предпринимательской среды (с. 56). Для адаптации классических методик к решению вопросов построения стратегических альянсов автор предложил следующие этапы: сравнительный анализ операционной деятельности партнеров, оценка стратегии развития партнера, анализ возможностей партнера по производству продукта альянса. Таким образом, классический подход анализа факторов предпринимательского окружения на макро- и мезо- уровнях преобразовался в авторский алгоритм разработки подходов к взаимодействию партнеров в стратегическом альянсе (с. 59). Диссертант считает, что данное дополнение позволит выявить суммарное воздействие факторов окружения и особенностей предпринимательских структур - инициаторов альянса и разработать адекватные этому воздействию подходы к взаимодействию с

партнером по стратегическому альянсу, а также учитывать динамику экономического и технологического развития отрасли. Автором рассмотрено применение данной методики на стратегическом альянсе СП Форд-Соллерс: приведен анализ специфики форм и направлений стратегических альянсов ОАО «Соллерс» (с. 62), приведена систематизация факторов макроокружения, значимых для российского автомобилестроительного предприятия (с. 64), показаны сравнительные характеристики крупнейших автомобилестроительных стратегических альянсов (с. 67), сформулирована специфика предпринимательской среды для российско-американского автомобилестроительного альянса (с. 68), приведены характеристики операционной деятельности инициаторов СП Форд-Соллерс (с. 70). В качестве заключительного этапа методики автор предлагает использовать SWOT-анализ, результаты которого графически показаны на рисунке 2.3 (с. 72) в виде матрицы анализа влияния сильных сторон участников альянса на возможности и угрозы предпринимательского окружения. Во второй части разработки методических подходов автор предлагает алгоритм построения системы управления рисками и снятия барьеров совместной деятельности партнеров в стратегическом альянсе. Он считает, что управление рисками в организации должно вестись в систематическом режиме, и с этой целью предлагает системный подход к управлению рисками (с. 75). Данный подход применим для организаций, участвующих в стратегических альянсах и реализующих в них инновационные проекты. Автором сформулированы потенциальные источники рисков и барьеры совместной деятельности в стратегических альянсах (с. 78). При разработке данной методики также исследован стратегический альянс СП Форд-Соллерс. Проанализированы механизмы снижения влияния рисков и снятия барьеров совместной деятельности данного альянса (с. 81). Для того, чтобы разрабатываемый подход был универсальным, автор свёл все его этапы в единый алгоритм, предполагающий оптимизацию бизнес-процессов предпринимательских структур, организующих стратегический альянс (с. 85). Данный алгоритм основан на подходе М. Портера к анализу цепочки создания

ценности в отрасли и предполагает поиск производственных этапов, на которых возможно повышение конкурентоспособности и эффективности за счёт более продуктивного взаимодействия в стратегическом альянсе. Третья часть методического блока диссертации посвящена оценке будущей эффективности сотрудничества в стратегическом альянсе. Автор убеждён, что наибольший научный и практический интерес представляют методики, которые позволяют оценить эффективность ещё не принятых и разрабатываемых решений. С этой целью автором на основе видов обратной связи (с. 88) предложен комплексный подход, предполагающий с одной стороны – построение прогнозов результатов сотрудничества в стратегическом альянсе, с другой – оценку более ранних прецедентов аналогичного сотрудничества. Разработку сценариев реализации проекта стратегического альянса автор предлагает вести по алгоритму (с. 91), финальной стадией которого является разработка «сценарной матрицы», то есть сочетания всех возможных сценариев, исходя из ключевых (первопричинных) факторов. Использование сценариотехники, по мнению автора, повышает эффективность корпоративного управления, снижает неопределенность при принятии управленческих решений, способствует расширению понимания перспектив будущего. Анализ каждого сценария и их сравнение между собой позволяет выявить просчёты в проекте стратегического альянса, риски, которые могли быть не учтены на более ранних этапах, рассмотрение отдельного сценария позволяет произвести оценку его соответствия корпоративной стратегии развития отдельной предпринимательской структуры, определить, насколько результаты сотрудничества будут соответствовать её стратегическим целям. Для оценки ранних прецедентов сотрудничества в формате стратегического альянса автор предлагает свою последовательность применения инструментов стратегического анализа (с. 95). Сформулированы источники для поиска данных прецедентов: собственный опыт предприятия, прямые конкуренты, предприятия отрасли, а также организации с аналогичной производственной технологией. Диссертантом выявлены также ключевые показатели, по которым следует характеризовать каждый прецедент.

Предложен алгоритм подсчета значений, характеризующих каждый показатель (с. 96–99).

Третья глава посвящена аспектам практического использования механизма стратегического альянса. Рассмотрено использование стратегического альянса в качестве инструмента инновационной стратегии: приведены статистические данные о том, насколько инновации значимы для развития организаций, с точки зрения их руководителей (с.102), рассмотрены типы инноваций, которые могут быть реализованы в стратегических альянсах (с. 103–104), приведён подход по согласованию стратегии развития предпринимательской структуры и инновационных процессов в ней (с. 106), приведена статистика по видам технологических партнерств (в процентах от общего числа организаций, имевших совместные проекты) (с. 109). Особое место в данном блоке занимают разработки автора по вопросам модернизации промышленных предприятий за счёт сотрудничества в формате стратегического альянса. На основе анализа данных официальной статистики (с. 112) и исследований других авторов по вопросам модернизации современных российских предприятий (с. 113–114) сформулирован алгоритм модернизации промышленного предприятия посредством использования механизма стратегического альянса (с. 115). Алгоритм предполагает выбор, соответствующей финансовым, кадровым и технологическим возможностям предприятия организационной формы процесса. В таблице 3.2 (с. 118) приведены сравнительные характеристики различных форм модернизации. В данном блоке также в качестве примера анализируется стратегический альянс СП Форд-Соллерс. В таблице 3.3 (с. 121) приведены характеристики процесса предприятия и сравнение количественных показателей модернизации предприятия ЗМА «Завод малолитражных автомобилей». Автор обосновывает, что взаимодействие предпринимательских структур в формате стратегического альянса применимо и весьма эффективно для решения задач по модернизации промышленных предприятий. Соблюдение алгоритма позволяет выбрать адекватную организационную форму процесса в зависимости от собственных

возможностей предприятий к смене используемой технологии и выгодную, с предпринимательской точки зрения, для обеих сторон – предприятия-донора и модернизируемого предприятия. В дополнение к вышеописанному применению автор предлагает адаптировать механизм стратегического альянса к использованию его при формировании государственной программы по импортозамещению. Для этого сформулированы алгоритм восполнения технологий за счет создания совместных предприятий (с. 127), а также концепция государственной программы использования механизма стратегического альянса для развития отечественного промышленного производства (с. 130). Механизм стратегического альянса, по его мнению, может быть использован для разработки политики импортозамещения, поскольку его реализация способна не просто выстроить производственные процессы, необходимые для замещения импорта, но и восполнить недостающие для развития экономики компетенции, быть использованной в управлении пространственным развитием страны.

В заключении приведены основные выводы и рекомендации исследования.

3. Научная новизна исследования, полученных результатов, сделанных выводов и рекомендаций

Методические подходы, предложенные в работе, и сделанные на их основе выводы и рекомендации базируются на анализе экономической эффективности применения механизма стратегического альянса. Используются также фактологические и экспертные данные в области управления развитием предпринимательских структур различного масштаба.

Учитывая новизну и слабую разработанность проблем построения стратегических альянсов российскими предпринимательскими структурами, сделанные в диссертации выводы и рекомендации вносят заметный вклад в теорию и практику развития предпринимательских структур за счёт интенсификации использования ресурсов окружения. Применение ряда положений, разработанных в ходе исследования, будет способствовать

повышению качества и социально-экономической эффективности управления на разных уровнях хозяйствования.

Результаты, полученные лично автором и имеющие научную новизну:

1. Сформулированы критерии взаимодействия партнеров, соблюдение которых необходимо для существования стратегического альянса; за счёт анализа подходов к классификации стратегических альянсов выявлен признак «соотношение масштабов деятельности партнеров», который положен в основу авторской классификации; определены формы применения механизма стратегического альянса на различных этапах жизненного цикла инновации.

2. Предложена комплексная методика использования механизма стратегического альянса для развития предпринимательских структур, предполагающая, с одной стороны – разработку подходов к взаимодействию партнеров в стратегическом альянсе на основе анализа синергического воздействия факторов окружения и особенностей предпринимательских структур – инициаторов альянса, с другой – оптимизацию бизнес-процессов стратегического альянса, позволяющую снизить воздействие рисков и снять барьеры активизации совместной деятельности.

3. Разработана авторская методика оценки эффективности использования механизма стратегического альянса, предполагающая анализ сценариев реализации проекта стратегического альянса совместно с критериальной оценкой прецедентов его раннего применения другими участниками предпринимательской среды.

4. Предложен подход по адаптации механизма стратегического альянса к использованию его при формировании государственной программы по импортозамещению: подбор приоритетных направлений по замещению импорта и формирования условий со стороны государства, благоприятных для создания стратегических альянса, и наращивание недостающих профессиональных компетенций в ключевых отраслях экономики.

4. Значимость полученных результатов для науки и практики

Диссертационная работа Санникова В.М. представляет собой логично выстроенную и законченную, целостную концепцию использования механизма стратегического альянса для решения задач по развитию и повышению конкурентоспособности предпринимательских структур, практическое применение которой позволяет значительно увеличить эффективность задействованных ресурсов предпринимательской среды.

Достоинством данной концепции является системный и многоуровневый подход, конкретизирующий функции стратегического управления применительно к ресурсам предпринимательского окружения. Предложенные методические подходы по использованию стратегических альянсов направлены на получение синергического эффекта от их применения.

Для науки значимость полученных результатов состоит в том, что в диссертации развиваются и расширяются существующие подходы использования организационного механизма стратегического альянса для развития предпринимательских структур. Таким образом формируется теоретическая база, позволяющая конкретизировать место и роль стратегических альянсов в системе развития предпринимательских структур.

Практическая ценность полученных результатов заключается в возможности использования авторских методик и рекомендаций при разработке комплекса стратегических действий по использованию ресурсов партнерской среды и создания новых форм межкорпоративного сотрудничества. Кроме того, предложенные методики и подходы могут быть рекомендованы для использования в государственных программах развития отраслевых и территориальных экономических систем.

5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Полученные в ходе исследований выводы и результаты могут быть использованы:

1. В научной деятельности при развитии теорий управления и развития предпринимательских структур, развитии методических подходов

инновационного развития экономических систем, совершенствования инструментов управления ресурсами предпринимательского окружения, углублении сути и расширении содержания таких категорий, как предпринимательское окружение и стратегические альянсы.

2. В сфере высшего образования в процессе преподавания курсов «Современный стратегический анализ», «Производственный менеджмент», «Организация предпринимательской деятельности», «Современные мировые концепции менеджмента», «Управление проектами и инвестиционная деятельность фирмы», «Инновационный менеджмент», «Управление предприятиями и организация производства».

3. В экспертно-консультационной деятельности при разработке стратегий развития предпринимательских структур за счет интенсификации и гармонизации использования ресурсов предпринимательского окружения, что позволяет повысить экономическую эффективность деятельности всех взаимодействующих сторон.

6. Недостатки и замечания

1. При обосновании условных зон сотрудничества на этапах цепочки создания ценностей для альянсов различных видов на с. 32 не показаны и не описаны обратные связи между условными стадиями реализации, производства и закупки исходных составляющих, которые имеют существенное значение в силу взаимозависимости процессов на протяжении всей цепочки.

2. Иллюстрируя системный подход к управлению рисками на с.75, автор представил реализацию инновационных проектов не в рамках, а за пределами стратегических альянсов, что не позволяет продемонстрировать возможность вносить корректирующие действия в процессы взаимодействия в стратегических альянсах на всех стадиях его жизненного цикла и внедрять изменения в соответствующие этапы инновационных проектов.

3. В параграфе 3.1. (стр. 100–110) отсутствует сравнительный анализ стратегических альянсов и других инструментов инновационной стратегии.

4. На стр. 122 сказано, что взаимодействие предпринимательских структур в формате стратегического альянса весьма эффективно для решения задач по модернизации промышленных предприятий, однако данный вывод не очевиден из проанализированного в таблице 3.3 стр. 121 примера.

Обозначенные выше замечания и недостатки не носят существенного характера и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы в части научной новизны результатов, научной и практической значимости сделанных выводов и рекомендаций.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней

Диссертация Санникова В.М. представляет собой целостный, логически завершённый труд, в рамках которого достигнута цель и решены поставленные задачи. Работа выполнена на высоком научно-теоретическом и методическом уровнях, вносит весомый вклад в научную и образовательную деятельность, имеет практическое значение в совершенствовании и развитии механизмов развития предпринимательских структур.

В диссертации был использован массив аналитического, фактологического и статистического материала. Авторские идеи и подходы изложены чётко, лаконично с активным использованием таблиц и рисунков, что делает исследование наглядным, упрощает восприятие и понимание сложных вопросов.

Данную диссертационную работу следует определить в качестве научного исследования, в рамках которого подняты важные теоретические, практические и организационно-управленческие проблемы. Представленные рекомендации и предложения имеют существенное значение для развития предпринимательских структур различных масштабов на региональном и национальном уровнях.

На основании всего выше обозначенного можно сделать заключение, что диссертационная работа является самостоятельным и профессионально выполненным научным исследованием. Она соответствует требованиям

«Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г., которые предъявляются к кандидатским диссертациям, а её автор Санников Владислав Михайлович заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Официальный оппонент,
Профессор департамента Менеджмента
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
профессор, доктор экономических наук

Попадюк Татьяна Геннадьевна

129085, г. Москва, проспект Мира, 101, комн. 509
Телефон: 8 (499) 270-22-30, e-mail: TPopadyuk@fa.ru

Подпись Т.А. Попадюк

ЗАВЕДУЮЩИЙ УЧЕБНО-НАУЧНЫМ ЦЕНТРОМ
Ученый секретарь
Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации

« 08 » _____

