

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор Российской академии
народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
д.э.н., профессор М. Марголин



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (РАНХиГС) на диссертацию Санникова Владислава Михайловича на тему: «Стратегический альянс как механизм развития предпринимательских структур», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

1. **Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью исследования эффективных форм активизации отечественного предпринимательства, как основного механизма реализации производительного потенциала национальной экономики России. Особое значение при этом приобретает формирование стратегических производственных альянсов на основе эффективного взаимодействия предпринимательских структур в целях достижения дополнительных технологических и экономических эффектов. К числу таких эффектов следует отнести взаимовыгодный доступ к индивидуально накопленным знаниям, инновационным технологиям, управленческим инновациям, практическим разработкам при сохранении самостоятельности в осуществлении собственной предпринимательской деятельности.**

Формируемые на этой основе стратегические альянсы способны достигать более высоких результатов в наиболее короткие сроки. Однако конкретные задачи формирования таких альянсов и их эффективного использования в нашей стране остаются недостаточно изученными и пока не находят должного отражения как в процессах организации международного производственно-хозяйственного сотрудничества, так и при решении объективно назревших задач взаимовыгодного взаимодействия отечественных организаций, например, взаимодействия частных производственных предприятий с научно-исследовательскими, конструкторскими институтами. Это не способствует разработке, привлечению и ускоренному внедрению передовых производственных технологий, активно воздействующих на рост экономики в целом. Эти и иные объективные причины делают изучение данной темы весьма актуальной задачей.

2. Оценка основных положений и характеристика содержания диссертации.

Основные положения исследования, его структура и логика подчинены сформулированной во введении цели - теоретическому обоснованию и разработке методических подходов к развитию предпринимательских структур посредством использования механизма стратегического альянса.

В ходе исследования теоретических основ различных форм взаимодействия предпринимательских структур выявлены отличительные критерии стратегических альянсов (с. 19-20). Автором проведено философское сравнение различных видов долговременной кооперации таких организационных форм, как союз, объединение, альянс (с. 20-26) с выделением отличительных признаков стратегических альянсов в соотношении с масштабами деятельности партнеров (с.25). Диссертантом проведено исследование различных подходов к классификации стратегических альянсов (с. 26-43). На основе проведенного анализа автор счел необходимым предложить собственную классификацию стратегических

альянсов, основанную на выявленном признаке (с. 40). По его мнению, данное дополнение позволяет определить особенности отношений партнеров в стратегическом альянсе по их виду, понять характер распределения рисков между партнерами, степень заинтересованности в успехе альянса для каждого из партнеров.

Автором систематизированы знания о проектной деятельности применительно к организации стратегических альянсов (с. 43 – 50). Итогом данной систематизации можно считать сформулированные графически формы применения механизма стратегического альянса на различных этапах жизненного цикла инновации (рис. 1.8. с. 52). При этом автор формулирует особенности понятий «стратегический альянс» и «инновационный предпринимательский проект» (с. 54).

Вторая глава посвящена разработке методических подходов к использованию механизма стратегического альянса предпринимательских структур. Автором приведен синтез подходов к анализу предпринимательской среды (рис. 2.1. с. 57) и на его основе сформулирована последовательность аналитических действий по выявлению макро- и мезо-факторов предпринимательского окружения (рис. 2.2. с. 60). Такой подход позволяет производить сквозной анализ факторов, а выводы последующих этапов строить на основе заключений из предыдущих.

Важным обстоятельством является применение автором методов анализа на примере реального стратегического альянса - совместное предприятие «Форд-Соллерс». В таблице 2.1. приведен анализ, отражающий специфику механизма стратегического альянса ОАО «Соллерс» (с. 63) в целях решения основных производственных, финансовых и маркетинговых задач.

В результате в таблице 2.2. приведена систематизация факторов макроокружения, имеющих весомое значение для любого российского автомобилестроительного предприятия. В параграфе 2.1. приведены примеры использования инструментов анализа, в том числе в таблице 2.5. отражены

сравнительные характеристики операционной деятельности инициаторов СП «Форд-Соллерс» (с.72).

Выработанные посредством предложенной последовательности аналитических действий подходы к организации взаимодействия предпринимательских структур определяются с учетом тенденций технологических изменений в отрасли, а также внутренних особенностей предпринимательских структур – инициаторов альянса.

Автором предложен алгоритм построения системы управления рисками и снятия барьеров торможения совместной деятельности, сформулирован системный подход к управлению рисками (с. 76-77). Совокупность взаимосвязей системы и ее соотношение с операционной деятельностью показаны на рис. 2.4. (с. 78). В таблице 2.6. приведен анализ механизмов снижения влияния рисков и снятия барьеров совместной деятельности на примере СП «Форд-Соллерс» (с. 84).

Для решения данной задачи автор также адаптирует подход М. Портера по анализу цепочки создания ценностей в отрасли (с. 85-88). На Рисунке 2.6. изображена последовательность действий, предполагающая поиск производственных этапов – зон формирования альянсов, более эффективное взаимодействие на которых способно значительно снизить производственные издержки и риски (с.89). При этом анализ и оптимизация бизнес-процессов призваны выявить дублируемые функции предпринимательских структур – инициаторов альянса, что также, по мнению автора, будет способствовать увеличению конкурентоспособности участников альянса. Третий блок методических подходов направлен на оценку перспективной эффективности сотрудничества в стратегических альянсах. Сформулированы виды обратной связи при принятии решения: связь с будущим (сценарии, прогнозы и тенденции) и связь с прошлым (анализ прецедентов) (с.90-91). Для реализации связи с будущим при проработке сотрудничества в стратегических альянсах автор предлагает использовать сценарный подход к прогнозированию (с. 92 – 94). На Рисунке 2.8. изображен алгоритм

разработки сценариев проекта стратегического альянса (с.95). Реализацию обратной связи с прошлым автор видит в оценке успешности реализации проекта стратегического альянса на основе анализа прецедентов (с.98). Автор выделил источники для поиска подходящих прецедентов: собственный опыт, прямые конкуренты, предприятия отрасли и организации с аналогичной производственной технологией. Сформулирован порядок выявления и экспертной оценки по ключевым характеристикам каждого из прецедентов (с. 99 – 102). Использование сценарного подхода при прогнозировании результатов реализации проекта стратегического альянса совместно с проведением математической оценки прецедентов углубляет и расширяет понимание результатов и перспектив использования стратегии сотрудничества.

Третья глава посвящена вопросам практического использования механизма стратегического альянса для развития предпринимательских структур. Рассмотрено использование данного механизма в качестве инструмента инновационной стратегии: изучены статистические данные, показывающие насколько инновации важны для успеха и развития компаний с точки зрения их руководителей (с. 102), предложен авторский подход по согласованию стратегии развития предпринимательской структуры и инновационных процессов внутри нее (с. 106). Для выявления особенностей технологических партнерств между российскими предпринимательскими структурами автором изучены и систематизированы статистические данные по их видам: постоянная кооперация, кооперация в рамках проекта, а также разовая неформальная кооперация, не связанная с конкретным проектом (с. 109). На основании этого автором выявлен крайне низкий уровень постоянной кооперации с консалтинговыми, информационными фирмами, университетами и научными организациями.

Диссертантом освещен вопрос использования механизма стратегического альянса при решении задач модернизации промышленных предприятий. На основе проектного подхода, а также изысканий по вопросам

модернизации других авторов, сформулирован алгоритм модернизации промышленного предприятия посредством использования механизма стратегического альянса (с. 115). Данный алгоритм предусматривает выбор организационной модели, наиболее подходящей предприятию исходя из ее финансовых, технологических и кадровых возможностей. Алгоритм предусматривает привлечение «донора технологии» - той организации, которая владеет новой инновационной технологией и способна эту технологию передать.

На основе данных финансовой отчетности компании «СОЛЛЕРС-Набережные Челны» и отчета деятельности ОАО «Особая экономическая зона промышленного типа «Алабуга» сформулированы предложения по модернизации предприятия ЗМА «Завод малолитражных автомобилей» (с. 121). На этом основании автор делает вывод, что взаимодействие предпринимательских структур в формате стратегического альянса весьма эффективно для решения задач по модернизации промышленных предприятий, а также для формирования государственных программ территориального развития. По его мнению, за счет формирования на территории России стратегических альянсов возможно нарастить компетенции, необходимые для полноценного развития.

Сформулирован алгоритм восполнения технологий за счет создания совместных предприятий (с. 127), предложены способы и особенности трансфера технологий и компетенций в стратегическом альянсе (с. 131). а также концепция государственной программы использования механизма стратегического альянса для развития отечественного промышленного производства (с.130).

3. Основные положения исследования, содержащие элементы научной новизны

К числу полученных в ходе исследования результатов, представляющих определенную научную ценность, следует отнести:

1. Выделенные автором критерии взаимодействия партнеров, которые необходимы для построения и эффективного развития стратегического альянса (с.18 - 19), подробная классификация стратегических альянсов, основанная на признаке «соотношение масштабов деятельности партнеров» (с. 38 - 42), а также выявленные формы применения механизмов стратегического альянса на различных этапах жизненного цикла в процессе инновационного развития (с. 50 – 52).

2. Предложенную комплексную методику использования механизма стратегического альянса, включающую разработку подходов к взаимодействию партнеров на основе анализа синергического воздействия влияющих факторов окружения с учетом особенностей предпринимательских структур - инициаторов альянса (с.58 – 59) и последовательности действий по оптимизации совместных бизнес-процессов (с. 84 – 86).

3. Авторский методический подход к оценке эффективности использования механизма стратегического альянса на основе сценарного подхода к прогнозированию результатов реализации проекта стратегического альянса (с. 91 – 94), а также к оценке прецедентов использования механизма стратегического альянса другими участниками предпринимательской среды (с. 94 – 99).

4. Предложенный алгоритм действий по модернизации промышленного предприятия посредством использования механизма стратегического альянса, включающий выбор соответствующей организационной формы процесса в зависимости от ресурсных возможностей предприятий, по самостоятельной смене используемых техники и технологий (с. 114 - 117).

5. Практические рекомендации по использованию механизма стратегического альянса при решении задач импортозамещения на основе установленной последовательности организации подбора приоритетных направлений деятельности с учетом формирования необходимых условий со

стороны государства, благоприятных для создания стратегических альянсов как интегрированных предпринимательских структур (с. 127 – 130).

4. Теоретическое и практическое значение результатов диссертационной работы

Теоретическая значимость диссертации состоит в углублении теоретических положений в сфере развития предпринимательства на основе стратегических альянсов, расширении границ применения механизма и принципов использования стратегического альянса для развития предпринимательских структур.

Теоретические выводы и результаты, предложенный объемный, многоуровневый анализ процессов использования механизма стратегического альянса могут быть использованы в последующих теоретических работах всех, кто занят научными изысканиями в этой области знаний. Результаты и выводы проведенного диссертационного исследования могут быть успешно использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что основные выводы и положения, полученные в ходе исследования, доведены до практических рекомендаций. Методические разработки по использованию механизма стратегического альянса были использованы Российской научно-производственной компанией «Грасис» при реализации комплексных проектов модернизации предприятий нефтегазовой отрасли, а также некоммерческим партнерством «Будулай-Кентавр» при разработке стратегии развития подразделения в г. Москва.

5. Замечания по диссертационной работе

1. На стр. 16 приводятся результаты анализа деятельности стратегических альянсов за период с 1983 по 2004 года по данным исследований Т.Р. Кислер и К.С. Деннинга. При этом отсутствуют современные статистические данные, которые могли бы охарактеризовать

динамику стратегических альянсов за последнее десятилетие, в том числе в России.

2. Отсутствует пример SWOT-анализа для стратегического альянса СП «Форд-Соллерс», который является заключительным этапом разработанного алгоритма подходов к взаимодействию партнеров в стратегическом альянсе» (Рис. 2.2. стр. 59). По тексту приведена лишь «матрица анализа влияния сильных сторон участников альянса на возможности и угрозы предпринимательского окружения» (Рис. 2.3. стр. 72).

3. Отсутствует описание методик и последовательности сбора экспертных оценок прецедентов согласно «Алгоритму оценки успешности реализации проекта стратегического альянса на основе анализа прецедентов» (Рис. 2.9 стр. 95).

4. Приведенная статистика по удельному весу изношенных основных фондов в общем объеме основных фондов организаций по видам экономической деятельности (Рис. 3.4. стр. 112) является общеизвестной, а возможности сокращения объемов их износа на основе инновационной деятельности альянсов не указаны.

5. Нуждается в дополнительных пояснениях Рис. 3.8 стр. 127 – «Алгоритм восполнения технологий за счет создания совместных предприятий». Не совсем понятно, ставит ли автор знак равенства между совместными предприятиями и стратегическими альянсами, а также какие механизмы трансфера технологий предполагается задействовать.

Однако сделанные замечания и выявленные недостатки не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

6. Заключение по диссертации

На основании вышесказанного следует утверждать, что представленная к защите диссертация отвечает требованиям абз. 2 п. 9 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её

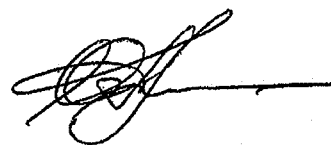
автор Санников В.М. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Результаты, полученные автором достоверны, обладают научной новизной, могут быть рекомендованы к практическому применению для предпринимательских структур различных масштабов при разработке стратегий их развития и повышения конкурентоспособности.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры проблем рынка и хозяйственного механизма государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (протокол № 62 от 24 ноября 2016 г.)

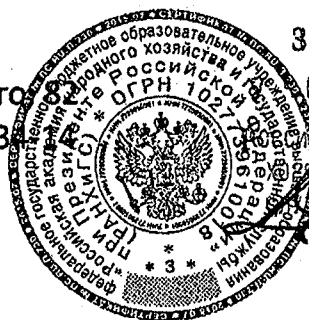
Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором Капустиным Сергеем Николаевичем, доктором экономических наук, профессором Яковлевым Владимиром Михайловичем.

Заведующий кафедрой проблем рынка и хозяйственного механизма РАНХиГС,
д.э.н., профессор



Проценко Олег Дмитриевич

119571, Москва, проспект Вернадского
тел.: (499) 956-99-99, факс: (495) 434-3434
E-mail: information@ranepa.ru



ЗАВЕРЯЮ

СЕКРЕТАРЬ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
*К. Э. Н. К. К. БОНДАРЕВ