

УТВЕРЖДАЮ

Вр.и.о. директора

ФГБНУ «ИНИИЭО АПК»

д-р экон. наук, проф., чл.-корр. РАН

Е.Ф. Заворотин

2016 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертационную работу Кулеша Виталия Алексеевича
на тему «Формирование стратегического выбора
предприятиями масложирового подкомплекса»,
представленную на соискание учёной степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика
и управление народным хозяйством (экономика, организация
и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК
и сельское хозяйство)**

Актуальность темы диссертационного исследования. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса России и обеспечение населения страны собственными продуктами питания является в настоящее время необходимым и значимым условием экономического суверенитета государства. Решение проблемы продовольственной безопасности определяется, прежде всего, уровнем развития продуктовых подкомплексов, одним из которых является масложировой подкомплекс. Его развитие сопряжено с действием экономических, природных, организационных, научно-технических и других факторов как внутреннего, так и внешнего порядка. Всё это обуславливает сложность стратегического выбора развития предприятиями масложирового подкомплекса,

вынужденными функционировать в условиях практически постоянной рецессии экономики, системных проблем развития российского АПК и внутренних ограничений развития масложирового подкомплекса России, к которым относятся сокращение дефицита сырьевых запасов, недостаток отечественного семенного материала, низкий уровень внедрения инновационных технологий для реализации биологического потенциала сортов и гибридов масличных культур, высокие логистические издержки и слабая инфраструктурная составляющая производства АПК и др.

Это актуализирует выбор стратегических ориентиров развития крупных компаний, отдельных предприятий и масложирового подкомплекса в целом как интегрированной межотраслевой системы, позволяющей реализовать внутренний ресурсный потенциал всех участников, что требует при разработке стратегии развития масложирового подкомплекса учёта решения многих проблем: сбалансированности сырьевой базы и перерабатывающих мощностей, диверсификации производства в направлении производства продукции с высокой долей добавленной стоимости, интеграции в мировой продовольственный рынок с учётом его современной конъюнктуры и т.д.

Несмотря на многочисленные теоретические исследования, посвящённые стратегии развития масложирового подкомплекса, организационно-экономических отношений между его участниками, в настоящее время востребованы исследования, которые обеспечивают увязку теоретически обобщённого знания о стратегии с вполне конкретной сферой, где осуществляется стратегический выбор компаний – лидеров отрасли, ТНК, агрохолдингов, где принимаются управленческие решения, направленные на поиск новых рыночных ниш, реконфигурацию ресурсов, объединение и т.д. Поэтому развитие теории и методологии стратегического выбора предприятий безусловно востребовано как наукой, так и практикой. Можно только приветствовать обращение автора к исследованию такой сложной

проблемы для развития как масложирового подкомплекса, так и АПК в целом.

Новизна исследования и значимость результатов, полученных автором для науки и практики. Диссертация Кулеша В.А. является научным исследованием, развивающим теоретико-методическую базу стратегического выбора предприятий масложирового подкомплекса АПК. Работа обладает необходимым уровнем научной новизны. Выводы и обобщения, практические рекомендации, имеющиеся в диссертации, обладают определённой ценностью для науки и практики, создавая базу и возможность дальнейшего исследования этой проблемы. В числе положений, обладающих всеми признаками научной новизны, которые можно интерпретировать как обеспечивающие прирост научных знаний по избранному направлению исследования и выносимых на защиту, по праву можно считать следующие.

Во-первых, соискателем предложен нетривиальный взгляд на формирование стратегического выбора предприятия, согласно которому концепция ресурсно-рыночного подхода реализуется через процесс выработки стратегических альтернатив на основе динамических способностей (с. 47–48), для обоснования которой был проведён сравнительный анализ теоретических положений концепций стратегического управления, глубокий анализ категориального аппарата исследования: «стратегический выбор», «ресурсы», «способности», «компетенции», «динамические способности» и др. (с. 35–43). Автором доказана взаимосвязь стратегического выбора компаний на основе реализации динамических способностей, осуществляющих проактивное поведение, и их лидирующих позиций в структуре подкомплекса: разрабатываемые ими цели и формируемые способности позволяют отслеживать и оказывать влияние на отраслевые тенденции развития, внедрять новые привлекающие к себе внимание проекты, инновационные продукты или технологии (с. 143–145).

Во-вторых, автором разработана классификация динамических способностей, существенно отличающаяся от классификаций динамических способностей других исследователей. Соискатель научно обосновывает, что данная классификация релевантна успешным практикам стратегического развития отечественных компаний: выделены способности анализа, прогноза рыночной и отраслевой ситуации, способности создания и реконфигурации ресурсов, способности выстраивания отношений и реакционные способности (с. 43–45). Несомненный интерес представляет предложенный и апробированный диссертантом методический подход к идентификации динамических способностей фирмы (с. 51–55), который был положен в основу выполненного анализа выборки компаний масложирового подкомплекса России. Тем самым, была сформирована эмпирическая база исследования, что позволило выявить преобладающие типы динамических способностей и ключевые компетенции успешных российских компаний и установить причинно-следственные связи между уровнем динамических способностей компаний и результативностью развития масложирового подкомплекса РФ в целом (с. 140–141).

В-третьих, весьма содержателен раздел диссертации, посвящённый анализу показателей развития масложирового подкомплекса России, внутриотраслевых тенденций и динамики развития мировой масличной индустрии, что позволило достаточно глубоко охарактеризовать среду стратегического выбора компаний. Автором были выявлены новые проблемы и внутренние ограничения развития масложирового подкомплекса России (с. 74–89) и приведены аргументы в пользу усиления динамизма внешней среды, что обуславливает сложность стратегического выбора в условиях дальнейшей интеграции компаний масложирового подкомплекса РФ в мировой масличный рынок, изменения его структуры, колебания курса национальной валюты, влияния решений политического характера и др. (с. 91–104). Это послужило доказательной базой для реализации сценарного

подхода к определению стратегических ориентиров развития масложирового подкомплекса.

В-четвёртых, новизну и практический интерес представляют собой разработанные сценарные прогнозы масложирового подкомплекса России, через которые автор обосновывает перспективность экспортно-ориентированной модели развития. Достоинством исследования является разработка целевых параметров (производство сырья и конечной продукции, потребление, доля экспорта) в разрезе альтернативных сценариев развития подкомплекса в зависимости от системы факторов: периодичности природно-климатических явлений, спросовых тенденций мирового масличного рынка, прогноза курса национальной валюты и других факторов, и количественная оценка роста экспортной выручки при их реализации (с. 150–165). Представленные расчёты, безусловно, могут рассматриваться как стратегические ориентиры развития отечественного масложирового подкомплекса.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций исследования. На основе представленного материала можно сделать вывод, что исследование имеет стройную логичную структуру, с выдержанным научным стилем повествования. Автор провел серьёзную аналитическую работу, структурировав значительные объёмы теоретической информации, исследовав эволюционный путь содержания категории «стратегический выбор» в различных концептуальных подходах к стратегическому управлению, опираясь на труды зарубежных и отечественных классиков. Большую ценность для исследования приобрели современные работы зарубежных авторов, посвящённые концепции динамических способностей.

Помимо этого, диссертация основана на систематизации больших объёмов статистических и эмпирических данных о состоянии отраслевых рынков и показателях масложирового подкомплекса России, основанных на

данных федеральной службы государственной статистики, федеральной таможенной службы России, Минэкономразвития России, данных консалтинговых агентств «УкрАгроКонсалт», «ID-Marketing», «Anyfoodanyfeed», «ИКАР», публичных отчётов о результатах деятельности компаний «Эфко», «Русагро», реализуемых инвестиционных программах компаний «Солнечные продукты», «Эфко», «Астон», «Cargill».

Обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается использованием автором следующих научных методов:

- абстрактно-логический метод – для постановки целей и задач исследования, выявления и обоснования основных принципов стратегического выбора компаний;
- системный анализ – для выявления факторов, которые способствуют принятию и обоснованию решений стратегического управления;
- структурный анализ – для характеристики содержания процесса стратегического выбора, а также исследования устоявшихся теорий и концепций стратегического менеджмента;
- функциональный синтез – в качестве инструмента создания концептуальной модели оценки эффективности принятия решений менеджментом компаний масложирового подкомплекса;
- экономико-математический и сценарного прогнозирования – для разработки вариантов развития масложирового подкомплекса и определения альтернатив стратегического выбора компаний.

Общий объём исследования составил 227 страниц, в библиографическом списке обозначены 179 наименований источников, посвящённых озвученной в диссертации проблематике.

Автор опубликовал 12 научных работ, общим объёмом 5,01 печ. л. (все без соавторов), из них 3 публикации в рецензируемых научных изданиях. Полученные результаты исследований прошли достаточную научную

экспертизу благодаря активному участию автора во всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Значимость результатов исследования для науки и практики, полученных соискателем и рекомендации к их применению. Результаты исследования позволяют говорить о существенном вкладе автора в теорию стратегического управления АПК, что проявилось в следующих аспектах:

- дано определение сущности стратегического выбора предприятий, его места и роли в различных подходах к стратегическому управлению;

- разработаны новые принципы и выявлены факторы стратегического выбора современных предприятий масложирового подкомплекса АПК;

- представлена дескриптивная концептуальная модель о причинно-следственных связях между наличием динамических способностей у компании и результирующими показателями её деятельности;

- разработан методический подход к выявлению динамических способностей и представлены новые их классификационные типы.

Данные концептуальные подходы к формированию стратегического выбора на основе динамических способностей вносят заметный вклад в понимание динамичного развития предприятий масложирового подкомплекса России, исходя из существующих рыночных возможностей и современной институциональной среды.

Практическая значимость результатов работы состоит в возможности использования в своей проектной деятельности региональными органами управления АПК положений диссертации, связанных с формированием интеграционных структур, позволяющих согласовать интересы крупных холдингов, предприятий сырьевой базы, инфраструктуры, создать условия для трансфера инноваций, определить точки приложения механизма государственно-частного партнерства.

Критические замечания и дискуссионные положения. Несмотря на положительную оценку диссертационной работы, необходимо отметить ряд её недостатков.

1. В первой главе диссертации при разработке проблемы стратегического выбора предприятий в теоретическом аспекте автором недостаточно внимания уделено результативности стратегического выбора и не отражены возможные показатели его оценки. Эффективность и результативность принимаемых решений – одно из актуальных направлений современного стратегического управления, и исследовательская работа значительно выиграла бы, если автор в последующих главах провёл бы ранжирование отечественных масложировых компаний по результативности их стратегического выбора в соответствии с обоснованной системой критериев.

2. Автор убедительно доказал, что устойчивое развитие предприятий масложирового подкомплекса, рост их конкурентоспособности требует от менеджмента компаний ориентации на ресурсный внутренний потенциал, в первую очередь формирования и реализации динамических способностей и ключевых компетенций. В то же время вся современная практика функционирования российского АПК свидетельствует, что решение данных задач невозможно без активного государственного вмешательства, эффективной агропродовольственной политики. В диссертации обоснована значимость такой динамической способности, как выстраивание отношений со стейкхолдерами, важнейшим из которых является государство. К сожалению, в диссертации не раскрыты проблемы влияния трансформации государственного регулирования на функционирование масложирового подкомплекса, в частности, членство России в ВТО, введение санкций и эмбарго и т.д. Систематизация данных проблем позволила бы автору более глубоко раскрыть механизм стратегического выбора предприятий и определить целевые ориентиры развития подкомплекса. Это особенно

актуально, так как сам же автор констатирует, что не все динамические способности могут обеспечить экономические ренты независимо от контекста окружающей среды, особенностей институциональной среды. Несмотря на то, что автор рассматривает некоторые инструменты государственного регулирования (вопросы о введении экспортной пошлины, квотирования поставок, с. 157), следовало бы более чётко ответить на вопрос, при каких «правилах игры» возможна реализация разработанных автором сценариев развития подкомплекса.

3. Требуется дополнительной аргументации позиция автора, что портрет успешной российской масложировой компании – это когда вся цепочка создания стоимости, то есть взаимосвязанных производств, от выращивания семечки (что всё более предпочтительно) или её закупки у сельхозпроизводителей до комплекса хранения, переработки (экстракции), производства потребительской продукции и трейдинга на внутреннем и внешнем рынке, сосредоточена под одним управлением (с. 162). По нашему мнению, это приведёт к дальнейшей олигополизации структуры рынка масложирового подкомплекса и, кроме того, есть риск, что внутрифирменные издержки могут превысить транзакционные.

4. Безусловно, новизну и практический интерес представляют рекомендации и аргументы в пользу создания территориально-локализованной структуры, которая объединит сельхозпроизводителей семян масличных культур, переработчиков и другие заинтересованные субъекты. Авторская модель квазиинтеграционного формирования ориентирована на установление доверительных отношений как между участниками, так и с органами государственной власти (с. 184–192).

Однако предлагаемая модель представляется дискуссионной ввиду неочевидного баланса сил сельхозпроизводителей и переработчиков в рамках объединения и положительного эффекта для развития территории. Кроме того, не раскрыто соотношение предлагаемой структуры с кластерами

(являются ли они, по мнению автора, конкурирующими формами интеграции), не ясна позиция автора относительно региональной кластероориентированной политики в контексте внешнего механизма развития динамических способностей.

Заключение. В целом диссертация Кулеша В.А. на тему «Формирование стратегического выбора предприятиями масложирового подкомплекса» является актуальной, самостоятельной и завершённой научной исследовательской работой, раскрывающей новые подходы к изучению стратегического поведения предприятий АПК и поэтому имеющей существенное значение для экономической науки и практики. Отмеченные недостатки исследования не снижают его ценности, в отдельных случаях могут считаться дискуссионными и носящими рекомендательный характер по направлениям дальнейших трудов соискателя.

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Кулеш Виталий Алексеевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство). Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертационной работы и соответствует требованиям, предъявляемым к его структуре и оформлению.

Отзыв подготовлен Черняевым Анатолием Алексеевичем, доктором экономических наук, профессором, академиком РАН, главным научным сотрудником Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса».

Данный отзыв был утверждён на заседании отдела экономического механизма (сектор развития интеграции и кооперации) Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса» 06 декабря 2016 г., протокол № 12.

Главный научный сотрудник

сектора развития интеграции и кооперации

ФГБНУ «ПНИИЭО АПК»

д-р экон. наук, проф., акад. РАН

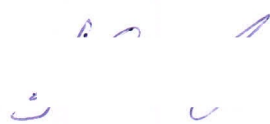
 Анатолий Алексеевич Черняев

Подпись Анатолия Алексеевича Черняева заверяю:

учёный секретарь ФГБНУ «ПНИИЭО АПК»

заслуженный работник

сельского хозяйства РФ



Анатолий Николаевич Смотров

Адрес: 410010, Россия, г. Саратов, ул. Шехурдина, 12.

Телефон: (8452) 64-06-47.

Факс: (8452) 64-86-85.

E-mail: nii_apk_sar@mail.ru

06 декабря 2016 г.