

В диссертационный совет Д 212.196.14
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора

Дозоровой Татьяны Александровны

на диссертационную работу Кулеша Виталия Алексеевича на тему
«Формирование стратегического выбора предприятиями масложиро-
вого подкомплекса», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность темы проведенного исследования. Масложировой подкомплекс – важнейшая составная часть всего агропродовольственного комплекса России, представляющая сложную интегрированную подсистему – от производства сырья, переработки, хранения до реализации конечным потребителям качественных растительных масел пищевого и технического назначения, а также другой масложировой продукции. Функционирование подкомплекса в современных условиях связано, с одной стороны, с риском сжатия внутреннего рынка, сокращения производства масложировой продукции и растительного масла, а с другой – несбалансированностью потребностей перерабатывающих компаний, мощности которых в последнее время растут, и сырьевой базы. Значимость устойчивого развития подкомплекса обусловлена не только его ролью в формировании продовольственных ресурсов внутреннего рынка, но и экспортного потенциала, который в настоящее время, к сожалению, не реализован. Кроме того, перед предприятиями под-

комплекса стоит задача не просто адаптации к условиям, а использования членства России в ВТО, усиления своего влияния на мировом масличном рынке.

Системный подход к решению данных проблем, обоснованию стратегии развития масложирового подкомплекса актуализирует необходимость разработки новых подходов к стратегическому управлению, способному согласовать интересы всех участников, мобилизовать внутренний потенциал роста компаний в условиях турбулентной внешней среды. Исходя из этого определение приоритетов в развитии масложирового подкомплекса должно базироваться на теории стратегического выбора, целевом подходе и системном анализе. При этом решение данной задачи требует нового подхода к стратегическому выбору на основе формирования и реализации ключевых компетенций предприятий.

Таким образом, тема исследования Кулеша В.А. может быть отнесена к весьма актуальным направлениям аграрной экономической науки и практики стратегического управления предприятиями масложирового подкомплекса.

Целью данного диссертационного исследования является разработка научно-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию процесса стратегического выбора предприятий масложирового подкомплекса на основе формирования и реализации их динамических способностей.

Для достижения этой цели автором сформулированы шесть исследовательских задач. Детальное ознакомление с диссертацией позволяет сделать вывод о том, что поставленные задачи исследования в основном решены на хорошем теоретическом и методическом уровне, а поставленная цель достигнута.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В диссертационной работе Кулеша В.А. прослеживается логика суждений в выдвигаемых теоретических и практических авторских позициях, которые носят обоснованный характер в силу использования автором значительного числа трудов отечественных и зарубежных ученых-экономистов. Автор проводит свою работу на широком

информационном поле, что позволяет объективно оценить научные достижения других авторов и запросы практики по разработке теории и методологии стратегического выбора в современных условиях. Проведенная в первой главе работа по изложению различных точек зрения на сущность динамических способностей, соотношение категорий «ресурсы», «способности», «ключевые компетенции», «динамические способности», содержание стратегического выбора в системе стратегического управления компаниями весьма обширна и вполне конкретна (с. 32; с. 35-40). Список использованных источников составляет 179 наименований, по тексту диссертации, за редким исключением, на все из них имеются ссылки. Полный объем диссертации – 227 страниц машинописного текста.

Достоверность результатов исследования основывается на использовании репрезентативной статистической отчетности по масложировому подкомплексу Российской Федерации, в качестве источников автор использовал данные Росстата, консалтинговых агентств, отчетности компаний подкомплекса. Во второй главе была дана оценка уровня, динамики и структуры производства в разрезе основных сегментов рынка масложировой продукции, обеспеченности сырьем мощностей предприятий, выявлены особенности производственных, сбытовых стратегий компаний, функционирующих на российском рынке, специфические факторы их адаптации к условиям ужесточения конкуренции, развития интеграционных процессов, усиления олигополистической структуры рынка и т.д. (с. 72-90; с. 63-66; с. 101-104). Результаты исследования базируются на анализе внутренних и внешних факторов развития предприятий, становления новых моделей их стратегического поведения, изменения системы управления и подтверждаются использованием методов системного, структурно-функционального, экономико-математического и статистического анализа, а также социологического опроса.

О достоверности выводов и рекомендаций диссертации можно судить и по активному участию автора в период 2012-2016 гг. в работе российских и международных научно-практических конференций по теме исследования и апробацией полученных научных результатов. Основное содержание, доказа-

тельства вынесенных суждений, а также детальное описание выносимых на защиту положений научной новизны подробно представлены в опубликованных работах, общее число которых насчитывает 12 публикаций, в том числе 3 работы в рецензируемых научных изданиях.

3. Научная новизна результатов исследования. Анализ диссертации позволяет нам констатировать, что работа имеет необходимый уровень научной новизны, к которой следует отнести следующие выводы и положения диссертации.

1. Разработан концептуальный подход к совершенствованию процесса стратегического выбора на основе динамических способностей и труднокопируемых ключевых компетенций, включающий определение объекта и субъекта стратегического выбора, его особенностей (открытость, динамизм и нелинейный характер), принципов (формирование как реактивных, так и проактивных стратегических альтернатив; непрерывность; иерархичность стратегических решений, учет факторов институциональной среды и др. (с. 26-31). Это позволило дать авторское определение стратегического выбора «как ключевого динамичного процесса в стратегическом управлении, включающего разработку стратегических альтернатив на основе динамических способностей компании» (с. 32).

2. Выявлены тенденции и противоречия в развитии масложирового подкомплекса, кардинальным образом меняющие среду стратегического выбора компаний: олигополизация отраслевого рынка, необходимость диверсификации производимого сырья, самообеспечение основными маслами и стагнация внутренних рынков некоторых видов масложировой продукции, востребованность отечественной масложировой продукции на мировом рынке на фоне девальвации национальной валюты и др. (с. 95-97; с. 102-110; с. 163-164). Кроме того, автором изложены аргументы в пользу того, что экстенсивный рост масложирового подкомплекса должен смениться интенсивным развитием, а, следовательно, в принятии решений менеджменту необходимо ориентироваться на внутренние ресурсы предприятия и ключевые компетенции, то есть искать конкурентные преимущества во внутренней структуре компании (с. 89-90).

3. Теоретический и практический интерес представляет разработанный лично соискателем оригинальный метод выявления динамических способностей компаний (с. 51-55) на основе авторской классификации динамических способностей (с. 44). Его суть заключается в процессе «обратного исследования», который начинается с анализа отраслевого рынка, институциональной среды, затем рассматриваются стратегии и сам стратегический выбор ведущих компаний отрасли, факторы и условия, результативность деятельности, идентифицируются динамические способности в соответствии с авторской классификацией. Триангуляция методов, используемых автором, по сути, представляет собой мульти-методический подход, состоящий из комбинации качественного и количественного анализа, что положительным образом сказывается на конечном результате. Кроме того, в данной работе методика прошла апробацию на предприятиях объекта исследования – масложирового подкомплекса (с. 111-144) и полученные автором результаты, несомненно, заслуживают внимания, так как это первая попытка использования концепции динамических способностей в целях совершенствования стратегического управления предприятиями отечественного АПК.

4. Новой для теории и практики формирования интегрированных структур в отечественном АПК можно считать разработанный автором проект создания квазиинтеграционной структуры, которая как нельзя лучше учитывает особенности сложившейся в масложировом подкомплексе отраслевой и рыночной структуры, отечественной институциональной среды и территориальной локализации зон выращивания и переработки масличных культур (с. 181-187). Симбиоз принципов создания кластерных структур и отраслевых союзов, центральная роль холдинговой структуры как наиболее финансово и производственно-устойчивого участника, отсутствие прямых обязывающих отношений позволяют говорить об устойчивости предлагаемой модели и возможностях её практической реализации.

4. Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики. Значимость проведенного соискателем исследования для науки состоит в том, что оно развивает и дополняет теоретические и методологические положения, непосредственно касающиеся процессов стратегиче-

ского выбора современных компаний в условиях динамичной, конкурентной среды. Отдельные результаты работы служат развитием теории и методики совершенствования межотраслевых взаимодействий в продуктовых цепочках создания стоимости, формирования интеграционных структур в масложировом подкомплексе АПК.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

- органами управления АПК федерального и регионального уровня для разработки соответствующих программ в области повышения конкурентоспособности отечественной масложировой продукции, как на международном, так и на национальном уровнях, обоснования внешнеторговой политики, направленной на импортозамещение и наращивание экспортного потенциала, при осуществлении планов региональной интеграции;
- компаниями для оценки рыночной ситуации в целях расширения географии деятельности, для выбора перспективных направлений диверсификации бизнеса или инвестирования средств в новые проекты;
- научными организациями для анализа текущего состояния и перспектив развития масложирового подкомплекса;
- высшими учебными заведениями экономического профиля, учреждениями послевузовского образования для подготовки специалистов, повышения их квалификации по экономике и управлению отраслями народного хозяйства (АПК и сельское хозяйство).

5. Замечания, дискуссионные положения и рекомендации по содержанию диссертации. Несмотря на логичные и аргументированные суждения автора и грамотно изложенный материал исследования, диссертация не лишена недостатков, а некоторые положения носят дискуссионный характер:

1. Автор в исследовании сосредоточился на формировании стратегического выбора предприятий-переработчиков масложирового подкомплекса, предложив новый концептуальный подход, принципы, методы, описав среду и выдвинув аргументы в пользу стратегического выбора на основе динамических способностей, в то же время недостаточно внимания было уделено стратегическому выбору сельскохозяйственных предприятий. Остался открытым

вопрос, насколько он отличается от выбора переработчиков, каковы их стратегические интересы и применим ли к ним авторский подход.

2. В пункте 2.1 своего исследования автор достаточно подробно рассматривает тенденции рынка промышленных жиров и маргаринов, отводя модифицированным растительным жирам (заменители молочного жира, заменители и эквиваленты какао-масла, наполнители, фритюрные растительные жиры) в будущем роль драйвера роста масложирового подкомплекса на внутреннем рынке. Однако осталась неясна позиция автора по вопросу подобных продуктовых инноваций. Не является ли их использование фактором, отрицательно сказывающимся на качестве и структуре рациона питания населения?

3. В ходе исследования автор достаточно скромно проработал вопросы организационно-экономических взаимоотношений между участниками масложирового подкомплекса: не рассмотрены кооперативные формы сотрудничества и партнерства, рациональные схемы товародвижения, связанные с минимизацией затрат на транспортировку и хранение и т.д. По нашему мнению, система взаимоотношений предприятий-переработчиков и сельхозтоваропроизводителей в масложировом подкомплексе является одной из ключевых в построении эффективных межотраслевых связей, и их более глубокое исследование позволило бы более аргументировано подойти к решению задачи согласования интересов стейкхолдеров на основе формирования и реализации динамической способности выстраивания отношений.

4. Соискатель в своем исследовании не уделил достаточно внимания экономической интерпретации предложенной им модели квазиинтеграционного формирования: не ясны источники финансирования, затраты участников на вхождение и членство, и в целом непрозрачны экономические эффекты от её создания.

6. Заключение. Оценивая работу в целом, следует отметить, что указанные недостатки не меняют положительной оценки теоретической и практической значимости оппонируемой диссертации, которая представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, отличающееся значительной новизной и глубокой проработкой исследуемой проблемы, содер-

жит обоснованные и достоверные результаты, которые прошли достаточную апробацию. Работа вносит значительный вклад в теорию и практику стратегического управления АПК и соответствует пункту 1.2.41 – Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство) Паспорта специальностей ВАК – Экономические науки. Автореферат и публикации автора в полной мере отражают содержание проведенного исследования.

Таким образом, диссертационная работа Кулеша Виталия Алексеевича на тему: «Формирование стратегического выбора предприятиями масложирового подкомплекса» удовлетворяет требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
заведующая кафедрой «Экономика,
организация и управление на предприятии»
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Ульяновская
государственная сельскохозяйственная
академия имени П.А.Столыпина», доктор
экономических наук, профессор
432017, г. Ульяновск, бульвар Новый
Венец, 1. Тел.: +7 (8422) 55-95-35
Факс: +7 (8422) 55-23-75
e-mail: ugsha@yandex.ru

Дозорова
Татьяна
Александровна
28.11.2016 г.

Подпись Т.А. Дозоровой заверяю:
Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА

Аксенова Наиля
Наилевна
28.11.2016 г.