

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный
университет

д.г.-м.н. профессор
Нургалиев Данис Карлович

«15» февраля 2017 года



В Диссертационный совет Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
Российская Федерация, 117997, Москва, Стремянный переулок, д.36
Телефон 8-800-200-08-36
E-mail info@rea.ru

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Орловой Любови Николаевна на тему «Трансформация механизмов обеспечения конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития предпринимательских структур», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)».

Актуальность темы исследования

Решение проблемы модернизации российской экономики в настоящее время является одной из центральных в макроэкономической политике. Неэффективные и не отвечающие запросам времени организационно-экономические механизмы управления на разных уровнях экономики, укоренившиеся структурные перекосы в экономике тормозят развитие страны. Однако в научном и экспертном сообществе пока не сложилось единой точки зрения относительно сущности и способов проведения модернизации: либо начать с макроэкономических преобразований и оказывать субъектам микроэкономического уровня помощь в адаптации к новым институтам либо, наоборот, в первую очередь необходимо поддерживать хозяйствующие субъекты микроуровня, а общая макроэкономическая ситуация будет являться мультипликативным эффектом.

Как при проведении модернизации, так и при чисто эволюционном варианте развития экономических систем возникают определенные риски

(риски невосприимчивости инноваций в первом случае, риски отклонения от намеченных целей во втором случае). Именно поэтому экономике требуется органическая трансформация, охватывающая все аспекты и уровни экономики, предполагающая получение устойчивых результатов за счет воплощения в жизнь подготовленных инноваций с сохранением и устойчивым функционированием социально-экономических систем.

Именно в таком аспекте в диссертации Орловой Л.Н. представлена проблема необходимости повышения конкурентоспособности национальной экономики и представлены трансформационные механизмы, обеспечивающие одновременное решение выявленной проблемы на всех уровнях хозяйствования. А управление конкурентоспособностью в контексте устойчивого инновационного развития делает представленную работу крайне актуальной, направленной на разрешение противоречий, возникающих при обеспечении устойчивого развития предпринимательских структур.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Постановка целей и задач исследования, определение предмета и объекта исследования соответствует уровню диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. Тема и содержание исследования соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)», в частности пунктам: 8.5 «Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента)», 8.10 «Методология, теория обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур. Формы современной конкуренции и их влияние на содержание предпринимательской деятельности», 8.19 «Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности», 8.22 «Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях кризиса».

Структура диссертации определена логикой исследования, отражает его цель и задачи. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основное содержание и результаты выполненного исследования с достаточной полнотой отражены в 25 статьях в рецензируемых научных изданиях, 8 монографиях (из них 2 монографии – личные).

Во введении соискателем раскрывается актуальность темы исследования, определяется степень разработанности темы, формулируются цель и задачи исследования, предопределяющие структуру и содержание работы.

В первой главе «Методология формирования взаимозависимости конкурентоспособности предпринимательских структур и устойчивого инновационного развития национальной предпринимательской среды» автором представлены теоретические и методологические основы формирования конкурентоспособности предпринимательских структур на основе использования инновационных и институциональных компонент развития (стр. 21 – 84). Для этого, в системно-историческом аспекте выделены основные проблемы развития предпринимательства и инновационной экономики (стр. 24 – 49), определена роль институтов при развитии предпринимательства и повышения конкурентоспособности национальной экономики (стр. 49-75), разработана авторская модель одновременного обеспечения конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития предпринимательства, являющаяся концептуальной основой представленного исследования (стр. 75 – 81).

Во второй главе «Нематериальные факторы повышения конкурентоспособности предпринимательских структур и систем» представлена развернутая концепция формирования конкурентных преимуществ предпринимательских структур за счет использования не традиционных (материальных) факторов, а интеллектуальных ресурсов (стр. 85-145). Автором систематизированы, структурированы и дополнены существующие методологические подходы к формированию конкурентоспособности предпринимательских структур (стр. 85 – 107); выделена основополагающая роль компонент интеллектуального капитала при реализации предпринимательскими структурами конкурентных преимуществ (стр. 107 - 132); изучено свойство устойчивости нематериальных ресурсов как источника конкурентных преимуществ предпринимательских структур (стр. 132 – 143).

В третьей главе «Трансформационные процессы формирования конкурентоспособности предпринимательских структур в системе устойчивого инновационного развития» выделены ключевые характеристики процессов формирования конкурентоспособности предпринимательских структур и связанные с ними трансформационные изменения (стр. 146-185). Автором доказано, что инновационность имманентно присуща конкурентной предпринимательской среде (стр. 146 – 159), что оформлено в соответствующую концепцию (стр. 159 – 167).

Разработаны методические рекомендации по оценке предпринимательского инновационного потенциала и устойчивости конкурентных позиций предпринимательских структур (стр. 167 – 184), реализация которых направлена на укрепление этой имманентности.

В четвертой главе «Методические подходы к обеспечению устойчивого инновационного развития предпринимательских структур и систем через механизмы повышения конкурентоспособности» представлены методические принципы оценки степени воздействия отдельных нематериальных компонент на общую конкурентоспособность предпринимательских структур и их инновационное развитие (стр. 186 - 252), а именно оценка инвестиционной привлекательности (стр. 186 – 202) и оценка информационной прозрачности предпринимательских структур (стр. 202 – 231). На основе представленных методик проведен анализ конкурентных позиций предпринимательских структур (стр. 231 – 250).

В пятой главе 5 «Механизмы обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур и устойчивого развития национальной предпринимательской среды» определены практические направления формирования конкурентных преимуществ предпринимательских структур всех уровней (стр.253 – 282). Автором разработаны механизмы обеспечения устойчивого инновационного развития национальной предпринимательской среды (стр. 253 - 273), практически реализованы представленные ранее положения концептуального и методического характера (стр. 273 – 282).

По каждой главе автором представлены обоснованные выводы, в заключении содержатся выводы и рекомендации по диссертации в целом. Работа дополнена большим массивом аналитического материала, представленного в приложениях.

Степень достоверности научных положений, обоснованность выводов и рекомендаций

Степень достоверности научных положений, обоснованность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обуславливается привлечением основных положений теорий предпринимательства; конкурентоспособности, инновационного менеджмента, использованием большого количества источников фактического материала, использованием комплекса методов научного исследования, как общенаучных, так и специальных (систематизация, анализ и синтез, конкретизация и обобщение, научная абстракция, индукция и дедукция, сравнение, группировка, классификация, наблюдение, экспертные оценки, опросы, изучение лучших практик, корреляционно-регрессионный анализ, кластерный анализ).

Диссертационная работа содержит обширный цифровой и аналитический материал, достаточное количество таблиц и наглядного иллюстративного материала. При разработке методических положений автором учтены экспертные мнения авторитетных специалистов в области экономики, предпринимательства, конкурентоспособности и стратегического управления. Автореферат диссертации полностью отражает содержание диссертации.

Научная новизна исследования, полученных результатов, сделанных выводов и рекомендаций

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, вносят весомый вклад в теорию и практику управления эффективностью функционирования предпринимательских структур в части формирования конкурентных преимуществ и устойчивой траектории инновационного развития.

Предложенная гипотеза заключалась в объективной необходимости формирования комплекса организационно-управленческих механизмов использования и оценки нематериальных ресурсов развития предпринимательских структур всех уровней хозяйствования для повышения их конкурентоспособности. Благодаря результатам, полученным лично автором и имеющим признаки научной новизны, гипотеза получила доказательство.

К результатам, полученным **лично автором и имеющим признаки научной новизны**, относятся:

1. Дополнение терминологической и категориальной базы теорий предпринимательства в части сопоставления, соотнесения и уточнения таких понятий как «конкурентоспособность предпринимательских структур», «устойчивость развития», «инновационность», «устойчивое инновационное развитие», что позволяет выстраивать многофакторную модель управления трансформационными процессами.

2. Определение условий устойчивого функционирования предпринимательских структур, представляющих собой совокупность институтов, детерминирующих характер формирования, развития и эффективного функционирования национальной предпринимательской среды. К числу основных институциональных детерминант автором отнесены как формальные (законодательство и институт интеллектуальной собственности), так и неформальные институты развития (доверие).

3. Представление дуалистической модели устойчивого развития предпринимательской среды, на концептуальном уровне объясняющей

необходимость одновременного осуществления подобных управленческих воздействий на конкурентоспособность и инновационность предпринимательских структур и систем всех уровнях хозяйствования с целью преодоления точек бифуркации и задания единого вектора их развития.

4. Расширение методологии формирования конкурентных преимуществ применительно к предпринимательским структурам всех уровней хозяйствования за счет таких элементов как: идентификация факторов формирования конкурентоспособности, выделение критериев и уровней оценки конкурентоспособности; уточнение основных функций менеджмента.

5. Разработка методологических принципов одновременного управления конкурентоспособностью и инновационной устойчивостью (комплексность, многоуровневость, гармонизация, фрактальность, устойчивость), реализация которых дает возможность комплексной поддержки имманентной инновационности конкурентной среды и формирования устойчивых конкурентных преимуществ предпринимательских структур за счет использования нематериальных ресурсов.

6. Разработка методического инструментария для одновременного управления конкурентоспособностью и инновационной устойчивостью предпринимательских структур – инновационная нормаль и матрица устойчивости развития предпринимательских структур. Инновационная нормаль реализует оценочные характеристики использования нематериальных ресурсов формирования конкурентных преимуществ предпринимательских структур, матрица устойчивого развития – достигнутые позиционные характеристики предпринимательских структур в конкурентном пространстве. Представленный инструментарий позволяет проводить оценку эффективности деятельности предпринимательских структур на системной основе, с учетом основополагающих факторов развития.

7. Дополнение методических основ оценки предпринимательской инновационной активности экономических субъектов в части разработки методики оценки предпринимательского инновационного потенциала экономических систем мезоуровня и матрицы инновационности экономических систем всех уровней. Представленные методические разработки направлены на повышение эффективности управления предпринимательскими структурами и системами через систему трансграничных факторов устойчивого развития.

8. Разработка методических основ обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур через оценку и воздействие на такие нематериальные факторы как инвестиционная привлекательность и информационная прозрачность, для чего автором сформирован необходимый категориальный аппарат, выделены субъекты и объекты управленческого воздействия, предложены многокритериальные комплексные показатели оценки инвестиционной привлекательности и информационной прозрачности. Предложенные управленческие механизмы создают достаточный базис институционального обеспечения необходимого уровня конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития благодаря институту доверия между субъектами экономической системы.

9. Разработка комплекса практических рекомендаций для каждого уровня экономики (макро-, мезо-, микро-), имеющих в основе диалектически восходящее единство – использование нематериальных ресурсов для обеспечения конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития предпринимательских структур и систем (нормативное регулирование предпринимательской инновационной деятельности – развитие института интеллектуальной собственности – реализация политики территориальных инновационных кластеров – формирование институциональной инфраструктуры – укрепление доверия в экономике).

Достоверность выводов и результатов работы подтверждена их апробацией. Результаты исследования излагались на международных и межрегиональных научно-практических конференциях. Разработанные положения, реализующие политику обеспечения высокого уровня конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития, были внедрены в практику управления всех участников экономических процессов.

Значимость для науки и экономики

Представленное исследование направлено на реализации концепции использования нематериальных факторов для обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур и решает важную народнохозяйственную проблему преодоления несоответствия целей, задач и методов обеспечения устойчивого инновационного развития национальной экономики.

В представленном исследовании получили развитие следующие направления экономической мысли, отражающие личный вклад автора:

В области теорий предпринимательства, устойчивого развития, конкуренции: выявлены основные закономерности устойчивого инновационного развития предпринимательских структур, выделена роль нематериальных факторов при формировании конкурентных преимуществ предпринимательских структур.

В области методологии развития конкурентоспособности предпринимательских структур - разработан методологический комплекс одновременного управления конкурентоспособностью и устойчивым инновационным развитием предпринимательских структур:

- выделено системное основание исследуемых экономических процессов,
- определены основные характеристики исследуемых процессов: принципы и условия функционирования,
- определена логическая структура исследуемых процессов: субъекты и объекты оценочно-управленческого воздействия;
- конкретизирована пространственно-временная структура (пространственные уровни формирования, управленческие уровни, этапы реализации);
- разработаны технологии решения народнохозяйственной задачи: методы оценки и управленческие механизмы.

В области методики оценки конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития предпринимательских структур: разработаны методики оценки инновационной нормали, предпринимательского инновационного потенциала инвестиционной привлекательности, информационной прозрачности предпринимательских структур, реализующие дуалистический подход автора к исследуемой проблеме.

В области практической экономической деятельности: разработаны дорожные карты развития института интеллектуальной собственности (применительно к развитию предпринимательских субъектов) и формирования территориального инновационного кластера.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты и выводы диссертации можно использовать в следующих областях научной, экономической и управленческой деятельности:

1. В управленческой деятельности – руководителями крупных промышленных предприятий при разработке стратегических планов развития за счет реализации политики модернизации, при формировании

конкурентных преимуществ и капитализации бизнеса за счет использования нематериальных активов; руководителями предприятий малого и среднего бизнеса, интегрированных в территориальные инновационные кластеры при развитии компетенций по всей цепочки жизненного цикла продуктов, воспроизводства инфраструктуры;

2. В экспертно-консультационной деятельности – при оценке уровня использования предпринимательского инновационного потенциала территорий, составлении различных рейтингов развития, формировании рекомендаций по построению систем стратегического управления конкурентоспособностью предпринимательских структур;

3. В государственной и муниципальной управленческой деятельности – при разработке стратегических программ развития и повышения предпринимательской, инвестиционной, инновационной активности хозяйствующих субъектов, создании институционального режима наибольшего благоприятствования реализации предпринимательских инициатив, для координации межсубъектного взаимодействия основных участников экономических процессов;

4. В образовательной деятельности - при подготовке и реализации актуальных учебных курсов, таких как «Предпринимательство», «Стратегический менеджмент», «Инновационный менеджмент», «Управление интеллектуальным капиталом», «Государственное регулирование экономики» и др., направленных на формирование экономико-управленческих компетенций студентов ВУЗов по направлениям управленческого и экономического цикла.

Практическая ценность диссертационной работы

Практическая ценность работы заключается в возможности систематизации и оптимизации системы взаимоотношений экономических субъектов разных уровней при формировании и реализации каждым субъектом конкурентных преимуществ, выстраивании политики устойчивого развития на основе принципов конструктивной инновационности и согласованного взаимодействия.

Недостатки, присущие работе

По представленному исследованию можно отметить ряд замечаний и недостатков:

1. При формировании гипотезы исследования автор использует сочетание «устойчивое инновационное развитие» предпринимательских структур, однако не затрагивает фактора экологичности (стр. 8). Поэтому

непонятно, насколько гипотеза автора соответствует широко распространенному понятию «устойчивое развитие», данному Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию ООН.

2. Необходима дополнительная аргументация модели дуального управления конкурентоспособностью и инновационной устойчивостью (стр. 75-80). Не совсем понятна позиция автора по поводу объективной необходимости данных процессов.

3. В выводах по первой главе в качестве возможностей перехода к шестому технологическому укладу автор называет поддержку всех видов инноваций и конкуренции (стр. 81-84). Представляется, что подобное утверждение является крайне общим и не учитывает реального состояние многоукладности российской экономики.

4. На странице 105 автором представлена схема «Уровни и критерии обеспечения конкурентоспособности национальной предпринимательской среды». Требуется уточнение понятий «стратегический», «тактический» и «оперативный» уровни применительно к управлению конкурентоспособностью предпринимательских структур.

5. Требуется дополнительная аргументация необходимости рассмотрения категории «социальный капитал» при изучении ключевых факторов повышения конкурентоспособности предпринимательских структур – интеллектуального капитала и интеллектуальной собственности (стр. 109 – 115).

Однако, отмеченные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки работы в части научной новизны результатов, важности и корректности выводов и практических рекомендаций.

Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении учёных степеней»

Диссертация **Орловой Л.Н.** является логически завершённой научно-исследовательской работой, в которой на необходимо теоретическом, методическом и практическом уровнях решена важная народнохозяйственная проблема обеспечения конкурентоспособности национальной экономики через реализацию парадигмы устойчивого инновационного развития предпринимательских структур. Экономические и организационно-управленческие решения доведены до практических механизмов и рекомендаций, полезность которых подтверждается справками о внедрении.

Рассмотренная диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства от 24.09.2013 № 842, п.п. 9 -14), предъявляемым к докторским диссертациям а ее автор - **Орлова Любовь Николаевна** - заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)».

Диссертация, автореферат и отзыв ведущей организации были обсуждены на заседании кафедры маркетинга Института управления, экономики и финансов ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский) федеральный университет 7 февраля 2017 года (протокол № 7).

Отзыв подготовил:

Наталья Валерьевна Каленская

Доктор экономических наук, профессор,
Заведующая кафедрой маркетинга
Института управления, экономики и финансов
ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский) федеральный университет

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Адрес: 420008, Казань, ул. Кремлевская, 18

Телефон: (843) 233-71-09

e-mail: public.mail.@kpfu.ru

Сайт: <http://kpfu.ru>

