

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.14 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 03.03.2017 года № 9

О присуждении Андреевой Татьяне Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие интегрированной системы менеджмента качества и стратегического управления предприятий промышленности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции; менеджмент) принята к защите 30 ноября 2016 года, протокол № 7, диссертационным советом Д 212.196.14 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 1255/нк от 14 октября 2015 г.

Соискатель Андреева Татьяна Анатольевна, 1972 года рождения, диссертацию на соискание учёной степени кандидата технических наук «Физико-химические основы технологии металлополимерных композиционных материалов» защитила в 2000 году, в диссертационном совете Д 063.58.07, созданном на базе Государственного

образовательного учреждения «Саратовский государственный технический университет» Министерства общего и профессионального образования

Андреева Т.А. работает в должности доцента кафедры менеджмента в Саратовском социально-экономическом институте (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации. В период подготовки диссертации Андреева Татьяна Анатольевна, обучалась в докторантуре Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента Саратовского социально-экономического института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант - доктор экономических наук, профессор Яшин Николай Сергеевич, Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», заместитель директора по науке и инновациям.

Официальные оппоненты:

Алехина Ольга Федоровна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кафедра менеджмента и государственного управления, профессор;

Глухова Людмила Владимировна, доктор экономических наук, профессор, образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования «Волжский университет имени В.Н. Татищева», кафедра менеджмент организации, профессор;

Леонова Татьяна Иннокентьевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра экономики и управления качеством, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань в своём положительном отзыве, подписанном Хамидуллиной Гульнаррой Рафикатовной, доктором экономических наук, профессором, заслуженным экономистом Республики Татарстан, заведующей кафедрой управления качеством и утвержденном Нургалиевым Данисом Карловичем д.э.н., профессором, проректором по научной деятельности указала, что диссертация выполнена на актуальную тему и представляет собой самостоятельное, завершённое научно-квалификационное исследование. Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Автор работы Андреева Татьяна Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции; менеджмент).

Соискатель имеет 76 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 49 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 17 работ, 1 статья, индексируемая в базе данных базы Scopus, 6 монографий, в том числе - 4 авторские. Опубликованные научные работы Андреевой Т.А. отражают основное содержание диссертации, характеризуются весомым авторским вкладом в исследование проблем развития интегрированных систем менеджмента качества и стратегического управления предприятий промышленности.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Андреева Т.А. Оценка и прогнозирование конкурентоспособности предприятия: монография / Т.А. Андреева. – Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет, 2010. – 124 с. – 10 п.л.
2. Андреева Т.А. Развитие системы стратегического управления газовой корпорации: монография / Т.А. Андреева. – Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет, 2012. – 124 с. – 10 п.л.
3. Андреева Т.А. Развитие методологии интегрированной системы менеджмента качества и стратегического управления. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2015. – 164 с. – 10 п.л.
4. Развитие теории и методологии и управления организацией в условиях интенсивных трансформаций внешней среды: колл. монография / под общ. ред. А.В. Гугелева. – Саратов: ССЭИ РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. – 298 с. (Андреева Т.А. Интеграция стратегического управления и менеджмента качества в аспекте требований ИСО 9001-2015. – С. 15–24. – 0,6 п.л.)
5. Yashin N.S., Andreeva T.A., Serebrjako✓ A.V., Bagautdinova N.G. Implementation of the strategy: Problems and solutions // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. – 2015. – Vol. 1. – S. 3. February. – P. 475–480. – 0,5 п.л. (база данных Scopus)
6. Андреева Т.А. Тенденции развития стратегического управления корпорации // *Вопросы современной науки и практики / Университет им. В.И. Вернадского*. – 2012. – № 3(41). – С. 146–153. – 0,5 п.л.
7. Андреева Т.А. Информационное обеспечение стратегического менеджмента предприятия // *Информационная безопасность регионов*. – 2012. – № 2 (11). – С. 11–17. – 0,5 п.л.

8. Андреева Т.А. Интегрированная система процессов стратегического управления газовой корпорацией // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. – № 1 (45). – С. 22–28. – 0,6 п.л.

9. Андреева Т.А. Интеграция и процессно-ориентированная модернизация стратегического управления // Современная экономика: проблемы и решения. – 2013. – № 11 (37). – С. 99–108. – 0,7 п.л.

10. Андреева Т.А., Яшин Н.С. Методология «Хосин Канри» в стратегическом управлении нефтегазовой корпорации // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. – № 5 (49). – С. 116–123. – 0,6 п.л.

11. Андреева Т.А. Интеграция менеджмента качества в систему стратегического управления организации // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. – № 2 (51). – С. 116–123. – 0,6 п.л.

12. Андреева Т.А. Инновационный подход к стратегическому управлению // Инновационная деятельность. – 2014. – № 2 (29). – С. 5–13. – 0,6 п.л.

13. Андреева Т.А. Стратегическая информация и современные инструменты ее обработки // Информационная безопасность регионов. – 2014. – № 2 (11). – С. 11–17. – 0,5 п.л.

14. Андреева Т.А. Актуальные вопросы развития методического инструментария стратегического управления // Современная экономика: проблемы и решения. – 2014. – № 11 (37). – С. 99–108. – 0,7 п.л.

15. Андреева Т.А. Интегрированная система менеджмента качества и стратегического управления // Наука и бизнес: пути развития. – 2016. – № 1 (55). – С. 57–64. – 0,7 п.л.

16. Яшин Н.С., Андреева Т.А., Серебряков А.В. Проблемные вопросы имплементации стратегии // Вестник Саратовского государственного

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На автореферат поступило 11 отзывов:

1) из ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», от д.э.н., проф., профессора кафедры менеджмента Османкина Николая Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Из автореферата не совсем понятно, каким образом этапы стратегического управления автор соотносит и интегрирует с процессами менеджмента качества и какие методические рекомендации при этом можно дать разработчикам интегрированной системы менеджмента? 2) В автореферате, к сожалению, не отражено каким образом методические рекомендации автора могут быть формализованы и стандартизированы в документальной форме? 3) В тексте автореферата присутствуют некоторые оформительские недоработки, которые мешают пониманию сущности авторских предложений;

2) из ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», от д.э.н. проф., профессора кафедры менеджмента Мосейко Виктора Олеговича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автору следовало более четко разграничить функциональные области каждой из анализируемых систем управления и обозначить сферы их возможного пересечения. 2) Из автореферата не совсем понятно, каким образом можно практически реализовать процедуру выделения ключевых процессов организации на основе разработанной автором многомерной Y-матрицы. 3) Требуется пояснений модель принятия решений о выборе приоритетных прорывных мероприятий, с использованием FMEA и Парето анализа;

3) из ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,

от д.э.н. проф., заведующей кафедрой менеджмента Парахиной Валентины Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) К сожалению, в автореферате не представлены такие научные и практические результаты соискателя как: стратегические подходы к решению проблем устойчивого развития нефтегазовой промышленности на основе интеграции менеджмента качества и стратегического управления и разработанная автором дорожная карта развития предприятий нефтегазовой отрасли. 2) Достаточно скромно, судя по автореферату, представлено экономико-математическое обоснование внесенных предложений. 3) Имеются некоторые стилистические и оформительские ошибки, затрудняющие понимание сущности авторских предложений;

4) из ФГБОУ ВО Первый Московский Государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава РФ, от д.э.н, проф., заведующей кафедрой экономики и менеджмента Федоровой Юлии Вячеславовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Необходимо отметить, что автору следовало бы более подробно остановиться на вопросах стандартизации и формировании документированной системы в рамках рассматриваемых интеграционных процессов. 2) Кроме того, хотелось бы видеть более подробное представление автором дорожной карты технологического развития предприятий нефтегазовой промышленности, которое возможно есть в диссертации.

5) из ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», от д.э.н, проф., проректора по научной работе Кадышева Евгения Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Так, на стр. 21 автореферата автор отмечает, что менеджмент качества отличается специфическими целями, задачами и методами управления, хотя подробно не останавливается на них. Считаю, что интеграция менеджмента качества и стратегического управления должна быть осуществлена только после подробной проработки пересекающихся функциональных областей каждой из систем менеджмента. 2) Кроме того, предлагая процесс интеграции в

алгоритме, нескольких моделях автор не останавливается на конкретных практических результатах интеграции, а также не уделяет внимания формированию комплекса документов и стандартов, сформированной интегрированной системы управления.

6) из ФГБОУ ВО Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, от к.э.н, проф., заведующей кафедрой менеджмента и маркетинга Дорофеевой Любови Ивановны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Из текста автореферата не видно, какую позицию занимает автор по вопросу согласованию интересов заинтересованных сторон в ходе формирования стратегии после проведения форсайт - сессии? 2) Также, требуют дополнительных пояснений положения работы, касающиеся определения приоритетных прорывных мероприятий с использованием методов менеджмента качества (FMEA и Парето анализа) по разработанной модели. 3) Кроме того, из автореферата остается не ясным по каким еще индикаторам проводился мониторинг стратегической результативности, так как представленных в автореферате двух индикаторов, по нашему мнению недостаточно?

7) из ОАНО ВО «Волжский университет имени В.Н. Татищева» (институт), от д.э.н, проф., заведующего кафедрой «Менеджмент организации» Немцева Александра Дмитриевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) 1. Однако из автореферата не совсем понятен круг проблем предприятий нефтегазовой промышленности, которые решает автор в своей работе и методы их исследования. 2. Автор практически не уделяет внимание вопросам стандартизации интегрированной системы менеджмента качества и стратегического управления, как деятельности по установлению определенных правил и процедур в ходе функционирования системы. 3. Недоработкой автора является отсутствие экономического обоснования внесенных предложений.

8) из ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», от д.э.н, доцента, профессора кафедры



экономической безопасности и управления инновациями Горячевой Ирины Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Предложения автора по анализу стратегической результативности содержат не достаточно полный набор критериев оценки. Считаем возможным в данном вопросе выделить более широкий перечень показателей и критериев их оценки. 2) Представленные автором данные оценки результативности после внедрения интегрированной системы управления не подкреплены соответствующими расчетами. 3) Автору следовало отразить в рамках автореферата информационную составляющую процесса интеграции систем менеджмента качества и стратегического управления, в силу того, что достигнуть баланса между внутренними фиксированными ограничениями и внешними возмущающими воздействиями для сохранения устойчивости любого предприятия невозможно без информационного обеспечения данного процесса.

9) из Балаковского филиала РАНХиГС, от д.э.н, проф., профессора кафедры экономики и финансов Лапина Владимира Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) В частности, автор считает, что предложенная им матрица взаимосвязи этапов стратегического управления и менеджмента качеств отражает уровень корреляции между процессами менеджмента качеств и стратегического управления, однако из автореферата это остается непонятным. 2) Кроме того, в автореферате сказано, что разработанная динамическая инструментально-методическая модель ИСМКиСУ упрощает выбор методик управления и повышает научную обоснованность процесса, однако не даны конкретные методические рекомендации по ее реализации. 3) Требуется пояснений методика определения уровня стратегической результативности на примере других организаций, не содержащих большого количества бизнес-подразделений для осуществления сравнительного процесса.

10) из ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, от д.э.н, проф., профессора кафедры «Страхование и финансово-экономический анализ» Скитер

Натальи Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Содержание автореферата не дает представления о том, как в разработанной интегрированной системе менеджмента учтены специфические задачи менеджмента качества и механизмы их реализации? 2) Кроме того, хотелось бы видеть конкретные методические рекомендации по использованию предложенного инструментария двух управленческих областей менеджмента качества и стратегического управления на предприятиях нефтегазовой промышленности.

11) из ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», от д.э.н., проф., заведующей кафедрой бизнес-информатики и экономики института экономики и менеджмента Тесленко Ирины Борисовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Предлагаемые в работе модели изложены на вербальном уровне, их математические особенности не показаны. 2) Из текста автореферата не ясно, кто будет использовать предложенный в работе методический инструментарий и какие подразделения организации будут заниматься созданием интегрированной системы менеджмента или реорганизовывать существующую? 3) В работе имеются некоторые недостатки в оформлении, стилистические ошибки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор экономических наук Леонова Татьяна Иннокентьевна, доктор экономических наук Глухова Людмила Владимировна, доктор экономических наук Алехина Ольга Федоровна являются экспертами как по данным специальностям, так и по теме диссертации, что подтверждается в том числе их публикациями в рецензируемых научных изданиях. Выбор ведущей организации обосновывается тем, что она осуществляет научные исследования в сфере стандартизации, управления качеством и менеджмента и способна объективно оценивать научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных

соискателем исследований

**разработаны:**

– научная концепция управления, основанная на интеграции двух смежных управленческих областей - менеджмента качества и стратегического управления, включающая теоретические, методологические и практические рекомендации для развития интегрированной системы менеджмента качества и стратегического управления, ориентированной на принципы менеджмента качества: принципы, подходы, модель, формирующие общее представление о логической структуре и формализованном подходе к построению интегрированной системы управления, которая способствует наиболее полному использованию возможностей отдельных систем и получению синергетического эффекта от совместного использования их возможностей; алгоритм интеграции, основанный на требованиях международных стандартов в области менеджмента качества и интегрированных систем управления, предусматривающий проведение процедуры диагностической самооценки на основе разработанных критериев с целью определения уровня зрелости функционирующих на предприятии систем менеджмента; система поэтапной интеграции менеджмента качества и стратегического управления, реализуемая с учетом особенностей каждого процесса стратегического управления и менеджмента качества и ориентирована на принципы и основные положения менеджмента качества, изложенные в стандартах ИСО серии 9000. Переход от параллельно функционирующих систем к единой системе управления за счет синергетического эффекта существенно расширит ее методические и организационные возможности, позволит стать ориентированной на требования потребителей и других заинтересованных сторон, сконцентрирует внимание на постоянном совершенствовании деятельности и развитии ключевых компетенций (требования к СМК по ИСО 9001-2015), способных повысить конкурентоспособность современных предприятий промышленности (по

*области исследований стандартизация и управление качеством продукции с. 184-197);*

– концептуальные основы методологии имплементации стратегии, ориентированной на принципы менеджмента качества (система принципов, подходов, инструментов менеджмента качества); функционально-структурная модель, отражающая последовательность и взаимосвязь основных этапов процесса стратегической имплементации, представляющая этот процесс с точки зрения комплекса конкретных задач и функций управления, логично коррелирующих с циклом постоянного совершенствования Деминга-Шухарта, что делает его ориентированным на принципы менеджмента качества, а также прогнозируемым и управляемым (*по области исследования менеджмент с. 411-416);*

– методический подход к осуществлению мониторинга бизнес-процессов на основе процедуры внутрикорпоративной стратегической верификации, проводимой методом самооценки, предусматривающий автоматизированное обобщение результатов самооценки на внутреннем информационном портале в режиме реального времени с возможностью предоставления сигнальных отчетов для всех заинтересованных сторон. Методика оценки опирается на принципы и подходы определения результативности процессов в системах менеджмента качества и предусматривает вычисление и последующее нормирование индексов стратегической результативности на основе разработанной автором системы критериев (*по области исследований стандартизация и управление качеством продукции с. 438-451*). Для выявления стратегических показателей, оказывающих наибольшее влияние на результат имплементации стратегии, методика дополнена статистической обработкой данных для анализа связей между факторными и результативными признаками статистической совокупности методом ранговой корреляции, с использованием коэффициентов Спирмена и Кендалла (*по области исследования менеджмент с. 452-456);*

**предложены:**

– подход к формализации процесса функционирования интегрированной системы менеджмента качества и стратегического управления - в виде двух укрупненных, последовательно реализующихся, фаз – планирования и имплементации, каждой из которых, в модели предписан определенный набор организационных процедур, а также осуществлена их привязка к соответствующим процессам менеджмента качества (реализуемым в рамках системы менеджмента качества, в соответствии с требованиями стандарта ИСО 9001-2015). Предложенная модель создает базу для дальнейших теоретических исследований и практики реализации интегрированной системы управления (принципы, особенности, условия, средства, методы, инструменты) *(по области исследования менеджмент с. 150-159)*.

– систематизация инструментов и методов стратегического анализа, дополненная классификационным признаком - структурный этап стратегического управления; на основе междисциплинарного подхода - комплексная классификационная матрица, отражающая проблемные области пересечения менеджмента качества и стратегического управления, включающая все принципиально важные с позиций менеджмента качества и стратегического управления классификационные признаки (этапы стратегического управления и процессы СМК, изложенные в ИСО 9001), что позволяет наиболее точно производить идентификацию методов и инструментов стратегического управления и на этой основе осуществлять своевременные и необходимые стратегические мероприятия, а также упрощает процедуру выбора методов и инструментов для каждого этапа функционирования интегрированной системы менеджмента качества и стратегического управления *(по области исследований менеджмент с. 289-295)*;

– динамическая модель, развивающая инструментально-методическую базу интегрированной системы менеджмента качества и стратегического

управления, представляющая собой определенную структурно-логическую последовательность, связанных между собой этапов стратегического управления и процессов менеджмента качества, и соответствующего инструментария. Оригинальность модели определяется: наличием динамической группы методов на основе форсайта, обеспечивающего вариативность будущего, представленного в нескольких вариантах сценариев развития; универсальностью в подборе необходимого инструментария; адаптивностью к особенностям конкретных предприятий; ориентации на принципы менеджмента качества; прикладной направленности (*по области исследований стандартизация и управление качеством продукции с. 316-320*);

– методический подход к осуществлению комплексного анализа контекста предприятия, в соответствии с требованиями стандарта ИСО 9001-2015, на основе оригинальной авторской модели, представляющей собой интегрированный комплекс инструментов стратегического анализа, подкрепленных и дополненных методами менеджмента качества, позволяющими повысить объективность полученной информации, сделать ее более точной и легкой для восприятия, состав которых варьируется в зависимости от необходимости исследования различных аспектов деятельности экономических объектов. Матрица «Контекст организации» является итоговым результатом анализа рейтинга стратегической приоритетности факторов внешней среды, матрицы визуализации интересов стейкхолдеров и матрицы оценки возможностей и угроз. Сбалансированный анализ контекста предприятия позволяет получить основной научный и практический результат в виде целостной картины, характеризующей контекст организации и сформировать информационную базу – «Стратегический ландшафт организации», открытую для всех заинтересованных сторон, которая должна стать основой для проведения форсайт сессии (*по области исследований стандартизация и управление качеством продукции с.340-366*);

– методический подход к выявлению ключевых процессов организации,

с использованием трехмерной матрицы, позволяющей установить корреляционную взаимосвязь между стратегическими компетенциями, установленными ССП и бизнес-процессами, определяющими конкурентные преимущества организации, что повышает объективность этой процедуры и позволяет принимать управленческие решения на основе фактов, в соответствии с рекомендациями ИСО 9001 *(по области исследований стандартизация и управление качеством продукции с.367-385);*

**доказана:**

– перспективность интеграции менеджмента качества и стратегического управления, при этом, разработанная интегрированная система управления за счет своей целостности, взаимосвязи и взаимозависимости составляющих ее элементов, способна повысить результативность планирования, эффективность использования ресурсов, уменьшить число процессов и процедур, снизить межфункциональные барьеры, обеспечить создание синергетического эффекта в достижении общих бизнес-целей организации *(по области исследований стандартизация и управление качеством продукции с.131-139, 184-197);*

**введены:**

– расширенная трактовка сущности интегрированной системы менеджмента качества и стратегического управления, как совокупности элементов организационной структуры, методик, процессов и ресурсов, необходимых для осуществления непрерывного многоаспектного процесса активного управленческого воздействия на все элементы, составляющие систему, направленного на совершенствование способностей и уникальных компетенций, обеспечивающих развитие организации в направлении, обозначенном в миссии и целях, с учетом внешних факторов, определенных ресурсов и конкурентных преимуществ, ведущих к долгосрочному повышению уровня результативности и эффективности деятельности организации, ориентированного на удовлетворение требований всех заинтересованных сторон и постоянное совершенствование деятельности с

учетом регулярной корректировки планов. Авторский подход учитывает новейшие тенденции интеграции смежных управленческих областей для достижения синергетического эффекта, и ориентирует на принципы менеджмента качества, обозначенные в ИСО 9001-2015 *(по области исследования стандартизация и управление качеством продукции с. 139)*:

– введено понятие механизма имплементации как интегрированной многоуровневой системы форм и методов воздействия на факторы и ресурсы для достижения установленной цели, от состояния и уровня развития которых зависит результат деятельности управляемого объекта, а именно, результат имплементации стратегии, позволяющий конкретизировать сущность этого процесса. Разработан механизм имплементации, который конкретизирует и структурирует процесс управленческих воздействий для осуществления эффективной имплементации стратегии *(по области менеджмент с.412-416)*.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны:**

– научные положения, углубляющие и дополняющие теорию интегрированных систем управления, в результате функционирования которых, формируются и реализуются согласованные подходы к управлению, способствующие созданию конкурентных преимуществ и ориентированные на гармонизацию потребностей всех заинтересованных сторон; обоснована необходимость интеграции менеджмента качества и стратегического управления, наличием устойчивой тенденцией сближения ключевых проблемных областей систем управления (необходимость изучения контекста организации; риск ориентированное мышление; ориентация на требования всех заинтересованных сторон; управление знаниями и информацией; акцент на процессы и др.) и получением ряда преимуществ от интеграции (повышение результативности планирования; эффективное использования ресурсов; уменьшение числа процессов, документации и документированных процедур; снижение уровня конфликтности и устранение межфункциональных барьеров) за счет синергетического эффект в



достижении общих бизнес-целей организации (по области исследования стандартизация и управление качеством продукции с. 131 -139); развиты концептуальные основы интеграции (принципы, подходы, алгоритм) (с. 173 – 197);

**применительно к проблематике диссертации результативно** использован комплекс общенаучных методов познания, включающий анализ, синтез, моделирование, аналогию, абстрагирование, историко-логический, системный, процессный и сравнительный подход, в сочетании со специфическими методами менеджмента качества, экономического, статистического, стратегического, социологического анализа, с применением программно-вычислительных средств, что свидетельствует о методологической состоятельности защищаемых положений диссертации.

**изложены:**

– тенденции развития менеджмента качества и стратегического управления, среди которых в условиях высокой неопределенности среды автором выделяются: усложнение задач управления, расширение функциональной проблематики, взаимное сближение принципов, процессов, средств, методов и подходов систем управления (с. 26-50);

– основные положения системного и процессного подхода к формированию интегрированной системы менеджмента качества и стратегического управления, включающие формирование и реализацию согласованных действий, ориентированных на гармонизацию потребностей всех заинтересованных сторон, включая производителей, потребителей, поставщиков, собственников, персонала предприятий, а также общества и государства в целом в достижении общей цели устойчивого развития и постоянного совершенствования деятельности предприятий промышленности в жестких условиях конкуренции и неопределенной внешней среды (с. 111-115);

– принципы стратегического управления, менеджмента качества, принципы интеграции менеджмента качества и стратегического управления,

принципы имплементации стратегии, что свидетельствует о глубокой проработке теоретических аспектов исследуемой проблематики (с. 91- 111);

**раскрыты:**

– теоретико-методологические основы менеджмента качества и стратегического управления, (в том числе объекты, субъекты, предмет, принципы, специфические цели и задачи, средства, методы, временная структура деятельности), определено место менеджмента качества в основных теоретических концепциях современного стратегического менеджмента в динамике их развития. Выявлена тенденция изменения вектора развития менеджмента качества - с узкопрофессиональной специализации на интеграцию его с общим менеджментом предприятия и стратегическим управлением в частности. Установлено в результате анализа функциональных областей пересечения, что основная концептуальная задача управления качеством как и стратегического управления на современном этапе состоит в выборе и реализации управленческих воздействий, которые в условиях влияния многообразных внешних факторов способны создать конкурентное преимущество и обеспечить производство качественной продукции и услуг конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках (с. 81- 91);

**изучены:**

– текущее состояние и проблемы развития, предприятий нефтегазовой промышленности (один из самых низких в мире уровней нефтепереработки, моральный и физический износ производственных мощностей, регулярное недофинансирование), проблемы внедрения систем менеджмента качества (отсутствие необходимого опыта, соответствующих специалистов, заинтересованности руководства и персонала), а также использования в отрасли основного инструментария менеджмента качества и стратегического управления, что позволило определить направления дальнейшего развития, в том числе, в аспекте интеграции систем менеджмента качества и стратегического управления (разработана дорожная карта развития по

стратегической инициативе «Интеграция системы менеджмента качества и стратегического управления») (с. 220 – 280);

– эволюционные тенденции развития менеджмента качества и стратегического управления, во взаимосвязи с принципами, специфическими целями и задачами, что позволило определить общие и пересекающиеся элементы, процессы, сферы деятельности, создающие основу для интеграции, двух систем управления, среди которых: миссия, цели и политика в области качества, которые в результате интеграции позволят обеспечить сбалансированное управление организацией; документация и процедуры, которые в результате интеграции будут сведены к необходимому минимуму; процессы, состав которых будет оптимизирован в результате их наложения на функциональную структуру организации, что положительно отразится на результативности (эффективности) деятельности (с. 120 -130);

– основные причины неэффективной имплементации стратегии и возникновения «стратегических разрывов», заключающиеся в отсутствии взаимосвязи между долгосрочной стратегией и краткосрочными планами, недостаточным финансированием, отсутствием поддержки со стороны руководства, отсутствием должных стимулов к исполнению, что позволило определить комплекс задач и функций и предложить функционально-структурную модель имплементации стратегии (с. 400 - 415);

**проведена адаптация:**

– инновационной методологии менеджмента качества и бережливого производства Хосин Канри для решения проблемы эффективной трансляция целевых стратегических ориентиров с высших иерархических уровней управления на уровне бизнес-единиц и подразделений предприятий нефтегазовой промышленности. При этом использование каскада матриц позволяет осуществлять развертывание целей, а встраивание модели стратегического управления в цикл PDCA на различных уровнях управленческой иерархии помогает осуществлять процесс устойчивого развития на основе принципа постоянного совершенствования. Методология

дополнена авторской моделью принятия решений о выборе приоритетных прорывных мероприятий (внедрение новых технологий и оборудования) на основе многомерной матрицы и традиционных методов менеджмента качества – Парето и FMEA анализа, которые повышают объективность принятия решений (*по области исследований стандартизация и управление качеством продукции с. 417 - 427*).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены:**

– методические разработки и практические рекомендации в научную и практическую деятельность по развитию систем управления (в том числе в аспекте интеграции систем менеджмента качества и стратегического управления), а также по совершенствованию и расширению методической базы систем управления предприятий (справки и акты о внедрении выданы: ОАО «Гипрониигаз», г. Саратов, подписан заместителем генерального директора по технической политике и стратегическому развитию ОАО «Гипрониигаз», кандидатом экономических наук Недлиным М.С.; ООО «НПО Нефтегазкомплекс-ЭХЗ», г. Саратов, подписан начальником информационно-технического отдела Г.О. Герасимчуком; ООО «ОптимаОйл», г. Энгельс, подписана директором ООО «ОптимаОйл» В.В. Андреевым; ЗАО «ЮГАНА», подписан директором ЗАО «ЮГАНА» О.В. Кононенко).

**определены** перспективы дальнейшего использования теоретико-методологических разработок в рамках выполняемой кафедрой менеджмента Саратовского социально-экономического института ФГБОУ ВО РЭУ им. Г.В. Плеханова научно-исследовательской работы, проводимой по государственному заданию (проект № 26.648.2014 К: «Разработка механизма повышения устойчивости наукоемких производств в условиях усиления внешнеэкономических рисков и финансовых ограничений развития»);

**создана** система практических рекомендаций по внедрению СМК и совершенствованию системы управления, в рамках реализации научно-

исследовательской работы по хозяйственной теме «Разработка адаптивного механизма стратегического управления для малых предприятий газовой промышленности Саратовской области» (договор 4-ЭОТ от 03.11.14 г.).

**представлены** научно-практические рекомендации для создания адаптивных механизмов стратегического управления на предприятиях нефтегазовой промышленности Саратовской области в целях достижения устойчивого развития, в рамках внутривузовского гранта (приказ № 155-об от 06 мая. 2013 года); методические материалы для разработки стратегии развития Саратовской области до 2030 года.

Теоретические и практические результаты диссертации использованы при разработке лекционных и практических материалов для учебного процесса и используются при реализации ОПОП бакалавриата по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент и магистратуры направление подготовки 38.04.02 Менеджмент направленность программы «Стратегическое и корпоративное управление», а также на программах повышения квалификации факультета дополнительного обучения и специальных программах опережающего обучения по управлению качеством на предприятиях Саратовской области (справка о внедрении выдана Саратовским социально-экономическим институтом (филиалом) ФГБОУ ВО «РЭУ им Г.В. Плеханова» в 2016 году).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными и результатами научных исследований ведущих российских и зарубежных ученых в области управления качеством и стратегического управления;

– идея базируется на анализе практики управления качеством и стратегического управления ведущих предприятий нефтегазовой промышленности, обобщении передового опыта в области менеджмента качества и стратегического управления, а также интеграции систем управления;

– использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике в трудах отечественных и зарубежных ученых, посвященных проблемам развития интегрированных системы управления (на основе менеджмента качества и стратегического управления), а также данных российских и международных организаций в области менеджмента качества;

– установлено качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

– использованы современные методики сбора и обработки информации о деятельности предприятий промышленности, статистических данных в частности: метод ранговой корреляции, метод экспертных оценок, метод классификаций и типологий, экономического и стратегического анализа, метод ситуационного и комплексного анализа. Для анализа использовались представительные выборочные совокупности, выбор объектов наблюдения логически обоснован.

Личный вклад соискателя состоит в: выборе направления, постановке целей и задач исследования; самостоятельном выполнении научного исследования, формировании содержательной части работы; непосредственном получении научной информации при обобщении эмпирических данных и результатов теоретического анализа; разработке теоретических и прикладных подходов к изучению проблем, связанных с развитием интегрированных систем управления (на основе менеджмента качества и стратегического управления); разработке научно обоснованных рекомендаций и предложений по развитию интегрированной системы менеджмента качества и стратегического управления предприятий промышленности; опубликовании 49 научных работ по теме диссертации, общим объемом 44,7, в том числе 6 монографий и 17 статей в рецензируемых научных изданиях, а также личном участии в апробации результатов исследования посредством их обсуждения на научно-практических

конференциях.

Диссертационная работа является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно-обоснованные концептуальные и методологические положения по решению задач развития интегрированных систем менеджмента качества и стратегического управления предприятий промышленности, с использованием принципов менеджмента качества в качестве основополагающих, с целью повышения их результативности и эффективности, реализации постоянного совершенствования и укреплении конкурентных позиций в условиях неопределенности среды. Исследование способствует углубленной разработке новых концептуальных положений и подходов к интеграции систем управления, решает задачи, имеющие существенное значение для теории и практики экономической науки.

Диссертационная работа соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Полученные результаты диссертационного исследования Андреевой Татьяны Анатольевны рекомендованы к использованию: предприятиям нефтегазовой промышленности для совершенствования интегрированных систем управления, развития методической базы управления, разработки стратегий развития, внедрения и функционирования систем менеджмента качества; консалтинговым и научно-исследовательским организациям для оценки перспектив и формирования прогнозов развития; высшим учебным заведениям для формирования специальных курсов, по вопросам развития интегрированных систем управления, систем менеджмента качества и стратегического управления.

На заседании 3 марта 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Андреевой Т.А. учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 –

Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), проголосовали: за - 23 против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий на заседании  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор



Саннинский С.А.

Учёный секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент

Нацыпаева Е.А.

6 марта 2017 года