

В Диссертационный совет Д 212.196.13  
на базе федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский экономический  
университет им. Г.В. Плеханова»  
Российская Федерация, 117997,  
Москва, Стремянный переулок, д.36

### ОТЗЫВ

#### ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора

БЕРКОВИЧ Маргариты Израйлевны

на диссертацию ОРЛОВОЙ ЛЮБОВИ НИКОЛАЕВНЫ на тему  
«Трансформация механизмов обеспечения конкурентоспособности и  
устойчивого инновационного развития предпринимательских структур»,  
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук  
по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика предпринимательства)».

**Актуальность** темы представленного исследования связана с  
необходимостью решения важной народнохозяйственной проблемы  
обеспечения устойчивого инновационного развития предпринимательских  
организаций при обострении конкуренции в глобальной экономике. Ее  
проявлениями являются низкая конкурентоспособность субъектов и уровней  
хозяйствования российской экономики. Относительно низкая  
конкурентоспособность российской продукции, как на внутреннем рынке,  
так и за рубежом, является препятствием для расширения экспортных  
возможностей отечественного бизнеса. Несмотря на значительные правовые  
и организационно-управленческие действия на макроуровне, в частности  
утверждение «Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской  
Федерации», реальные процессы обеспечения конкурентоспособности

российских товаров и услуг на основе инновационного развития требуют расширения всех форм поддержки, прежде всего механизмов институционального характера.

Диссертация Орловой Л.Н. выполнена на актуальную тему, раскрывающую вопросы одновременного обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития предпринимательских структур за счет реализации инноваций. Общая направленность диссертации соответствует необходимости решения народнохозяйственной проблемы, содержание и структура работы соответствует п. 8.5 «Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента)», п. 8.10 «Методология, теория обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур. Формы современной конкуренции и их влияние на содержание предпринимательской деятельности», п. 8.19 «Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности», п. 8.22 «Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях кризиса» паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)»:

Структура диссертационной работы логична и соответствует кругу поставленных задач.

**В первой главе** «Методология формирования взаимозависимости конкурентоспособности предпринимательских структур и устойчивого инновационного развития национальной предпринимательской среды» раскрыты в теоретико-методологическом ключе общие и специфические проблемы развития современного предпринимательства. Соискатель развивает теорию систем, рассматривая устойчивость как основу эволюционного развития, обусловленную инновационной компонентой, как отдельных предпринимательских структур, так и всей национальной

экономики (с. 26-30). В диссертации представлен ряд убедительных аргументов, дополняющих классический подход, по поводу значения инноваций всех типов для развития предпринимательства и повышения конкурентоспособности национальной экономики. Сформулированы основные позиции научно-методологической основы исследования: 1) раскрыто понятие «инновационность» как основное свойство предпринимательских систем обеспечивать интенсивность развития (с. 30-38); 2) на основе интерпретации классических теорий инноваций представлена их роль в формировании конкурентоспособности предпринимательских структур (с. 32-35), а также выделены факторы и процессы формирования конкурентоспособности национальной предпринимательской среды. Реализация предложенных автором принципов управления позволила формировать экономические отношения на всех уровнях предпринимательской активности, направленные на повышение эффективности деятельности предпринимателей (с.77 – 80).

**Во второй главе** «Нематериальные факторы повышения конкурентоспособности предпринимательских структур и систем» систематизированы научные и практические подходы к определению понятия «конкурентоспособность» применительно к различным объектам: предпринимательским системам, предпринимательским структурам, товарам и услугам (с. 90-93); это позволило выявить и дополнить факторы, влияющие на конкурентоспособность предпринимательских организаций и систем (с. 93-95), сгруппировать методы оценки конкурентоспособности на основе расширенной критериальной базы (с. 101 – 103). Таким образом, произведено приращение научных знаний в области применения системного анализа в отношении уровней обеспечения и критериев оценки конкурентоспособности национальной предпринимательской среды (с. 105) и представлено авторское описание комплекса управленческих функций, обеспечивающих процессы изменения экономических систем (с. 106-107). Для реализации трансформационных возможностей повышения конкурентоспособности и

устойчивости экономики автором определена роль нематериальных ресурсов как ключевая (с. 107-108). По мнению автора, перенесение основного свойства нематериальных ресурсов – устойчивости – определяет устойчивость конкурентных преимуществ и позиций предпринимательских структур (с. 133-136).

**В третьей главе** «Трансформационные процессы формирования конкурентоспособности предпринимательских структур в системе устойчивого инновационного развития» проведен анализ состояния процессов обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур на основе данных международных организаций (с. 147-149), информации Росстата (с. 150-156) и данных независимых агентств (с. 157), что обеспечило высокую степень когерентности и объективности. Логическим развитием идеи ключевой роли нематериальных ресурсов в росте предпринимательской активности является выдвинутый и подтвержденный автором тезис об имманентной инновационности предпринимательства как следствии эффективного использования интеллектуального капитала для обеспечения устойчивого роста (с. 159-161). Для обоснования положения имманентной инновационности и ее последствий используются такие предложенные автором методические инструменты, как инновационная нормаль (с. 163), индекс предпринимательского инновационного потенциала (с. 178-179), матрица инновационности (с. 180-181).

**В четвертой главе** «Методические подходы к обеспечению устойчивого инновационного развития предпринимательских структур и систем через механизмы повышения конкурентоспособности» обоснованы роль и место важнейших системных характеристик в процессе обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур, таких как инвестиционная привлекательность (с. 189-194) и информационная прозрачность (с. 202-208). Для этого разработаны авторские методики оценки инвестиционной привлекательности и информационной прозрачности (с.

199-201, 224-230 соответственно), заполняющие пробелы в существующих подходах к диагностике нематериальных факторов конкурентоспособности. Наряду с разработанным методическим инструментарием в разделе представлена их апробация в виде конкретных расчетов на отраслевом и региональном уровнях (с. 232 – 248).

**В пятой главе** «Механизмы обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур и устойчивого развития национальной предпринимательской среды» получили практическую реализацию представленные ранее положения теоретического, методологического и методического характера. Автором предложен комплекс рекомендаций по реализации основных направлений повышения уровня конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития российской экономики, в частности модель законодательного регулирования инновационной деятельности (с. 257), дополненная концепцией регулирования интеллектуальной сферы (с. 260 – 264) и реализации кластерной политики (с. 267 – 270). В качестве научного результата представляет интерес матрица комплексной оценки эффективности институциональных изменений (с. 273).

#### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.**

Полученные в работе выводы и предложения базируются на объемном фактологическом и расчетном материалах, современных методах исследования, а также многолетних исследованиях автора, прошедших широкую апробацию.

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, вносят весомый вклад в теорию и практику формирования и управления развитием конкурентоспособности национальной экономики, организационно-методические положения могут быть использованы при

реализации политики инновационного роста на микро-, мезо- и макроэкономическим уровнях.

**Достоверность** обеспечивается обширным эмпирическим материалом, характеризуется высокой степенью представительности, базирующейся на статистической и социально-экономической информации, в том числе собранной и обобщенной автором как по официальным публикациям, так и по 15 регионам РФ и ведущим предприятиям различных отраслей национальной экономики.

**К результатам, лично полученным автором и обладающим признаками научной новизны следует отнести:**

- **в обобщенном виде** - разработку научно-методического концептуального подхода к обеспечению конкурентоспособности предпринимательских структур и устойчивого инновационного развития как одновременных процессов, на основе эффективного функционирования взаимосвязанных формальных и неформальных институтов, мобилизации нематериальных ресурсов в многоуровневой социально-экономической системе.

В рамках этого подхода:

1. Уточнено понятие «устойчивое инновационное развитие», в котором, наряду с наличием фактора инновационности, выделяется адаптивность к изменениям внешней и внутренней среды и гармонизация отношений в национальной предпринимательской среде. Актуализирована и дополнительно аргументирована взаимосвязь понятий «инновационность» (фактор), «конкурентоспособность» (цель), «устойчивость инновационного развития предпринимательских структур» (состояние), рассматриваемая в многоуровневой социально-экономической системе.

2. Разработана концептуальная модель устойчивого инновационного развития национальной предпринимательской среды, обобщающим принципом которой является мультифрактальность, то есть характеристика

экономической системы как самоподобного множества, увеличение масштаба деятельности которой не ведет к упрощению структуры. Особенностью данной модели является возможность **одновременного** управления конкурентоспособностью и инновационностью управленческих структур и учет значимых характеристик предпринимательских структур всех уровней, на основе трех процессов – управления стоимостью, управления долгосрочной эффективностью и управления изменениями.

3. Сформированы уровни и критерии обеспечения конкурентоспособности национальной предпринимательской среды; выделены основные функции менеджмента при трансформации процесса обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур от современного этапа к информационному обществу.

4. Расширена аргументация обоснования ведущей роли нематериальных ресурсов в формировании долгосрочной конкурентоспособности экономических субъектов. Представлена развернутая структура интеллектуального капитала, включающая дополнительно следующие элементы – социальный капитал, доверие, информационную прозрачность, инвестиционную привлекательность. Определены методы управления конкурентоспособностью через воздействие на нематериальные факторы на разных уровнях, в двух аспектах – с оценочной позиции и позиции построения эффективной системы управления.

5. Предложена матрица устойчивости развития предпринимательских систем, для формирования вектора их развития, определяющего конкурентный статус каждой структуры, учитывающей степень устойчивости состояния внутренней и внешней среды.

6. Введено в научный оборот понятие «инновационная нормаль» как условие эффективного формирования, развития и использования экономического потенциала предпринимательских структур и систем. Соблюдение этого параметра означает превышение темпа роста интеллектуального капитала над темпами роста основного капитала и

человеческого капитала, (выраженного в темпах роста производительности труда).

7. Предложена авторская методика предпринимательского инновационного потенциала оценки на мезоэкономическом уровне, особенностью которой является учет трех составляющих – базовых элементов, характеризующих территориальное пространство (3 индикатора); институциональной среды, характеризующей сопутствующие условия для ведения эффективной предпринимательской деятельности (3 элемента); пространства инноваций (4 элемента). Разработана матрица инновационности экономических субъектов, позволяющая определить уровень инновационности и эффективности предпринимательской деятельности экономических субъектов в системе «предпринимательский инновационный потенциал – инновационная нормаль» (один из девяти).

8. Разработана методика оценки конкурентоспособности и инновационной устойчивости предпринимательских структур через механизмы повышения инвестиционной привлекательности, включающая:

- основные элементы и уровни формирования инвестиционной привлекательности, функции управления, а также матрицу выбора метода ее оценки;

- комплексный показатель – коэффициент инвестиционной привлекательности предпринимательских структур. Основанный на наиболее значимых показателях, характеризующихся однонаправленностью, он включает оценку его критического уровня и определение уровней ранжирования.

9. Дополнительно аргументирована особая роль информационной прозрачности как фактора обеспечения конкурентоспособности национальной предпринимательской среды и основной элемент развития института доверия; выявлены особенности обеспечения информационной открытости, а также определен диапазон и критерии транспарентности. Разработана методика определения индекса транспарентности и

информационной прозрачности. Поставлена проблема зависимости уровня транзакционных издержек от уровня прозрачности субъекта хозяйствования; актуализирована проблема взаимосвязи оценки инвестиционной привлекательности и информационной открытости на микро- и мезоэкономическом уровнях.

10. Разработаны институциональные механизмы одновременного обеспечения конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития предпринимательских структур на макро-, мезо- и микроэкономическом уровнях, касающиеся, в частности, основных направлений реформирования национального законодательства; создания региональных кластеров, позволяющих, в частности, преодолеть инновационные разрывы, что в целом нашло отражение в предлагаемой матрице комплексной оценки эффективности институциональных изменений.

В то же время, представленная работа не лишена недостатков, спорных и недостаточно проработанных положений. В качестве **замечаний** по работе можно назвать следующие:

1. Тема исследования определена как трансформация механизмов обеспечения конкурентоспособности, но в систематизированном или наглядном виде сам механизм не представлен - ни до трансформации, ни после этих процессов

2. При анализе конкурентоспособности предпринимательских структур основное внимание уделено крупному корпоративному бизнесу, в то время как все возрастающую роль в инновационных сферах начинают играть предприятия малого и среднего бизнеса (и это отражено в работе при анализе зарубежных институтов поддержки предпринимательства), а он оказался в известной степени обойденным.

3. Признаки новизны в отдельных пунктах сформулированы недостаточно конкретно, представляются размытыми, не содержащими особенности авторского подхода.

4. В качестве одного из признаков новизны вынесен тезис об особом свойстве нематериальных ресурсов - их устойчивости. В экономической литературе обычно принято говорить об устойчивости социально-экономических (или других) **систем**. Авторское утверждение, возможно, может быть принято, но его обоснованность должна быть более доказательной.

5. Поскольку в диссертации одним из основных теоретических посылов является институциональный подход (хотя исследование строится на основе фундаментальных концепций нескольких научных школ, но нигде четко не определяя своих теоретических предпочтений), следовало бы более обстоятельно рассмотреть вопросы взаимосвязи формальных и неформальных институтов, особенно в параграфе об институте доверия.

6. Требуется большей обоснованности выборка промышленных предприятий и, следовательно, репрезентативность результатов, а также уточнение состава экспертов, привлеченных к опросу.

Названные замечания не носят принципиального характера и не снижают теоретико-методическую значимость представленного исследования в части решения важной народнохозяйственной проблемы - повышения конкурентоспособности предпринимательских структур за счет реализации инновационной политики и формирования доверительных отношений между всеми участниками экономических процессов на всех уровнях хозяйствования.

Соискателю в целом удалось добиться в своей работе системного изучения национальной экономики во взаимосвязи макро-, мезо- и микроэкономического уровней, теоретических и прикладных исследований деятельности российского предпринимательства.

По теме исследования опубликовано 63 работы общим объемом 100,1 п.л., в том числе статей в рецензируемых научных журналах - 25, 8 монографий (2 авторские).

### Общий вывод.

Рассмотренная диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013, а ее автор - Орлова Любовь Николаевна – за решение научной проблемы трансформации механизмов обеспечения конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития предпринимательских структур, имеющей важное социально-экономическое значение - заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)».

### Официальный оппонент:

Директор Института управления, экономики и финансов ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет (КГУ), доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, эксперт РАН.



Беркович  
Маргарита Израйлевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет (КГУ) 156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17  
Телефон: +7 (4942) 31-48-14  
Электронная почта: [info@kstu.edu.ru](mailto:info@kstu.edu.ru)

Подпись руки Беркович  
заверяю  
Начальник канцелярии  
Н.В. Кузнецова ММ 03.03.2017

