



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ  
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

119571, Москва, проспект Вернадского, 82

тел. (495) 434-94-01, факс. (495) 434-34-14

17.02.2017 № 6-08/17

на № \_\_\_\_\_

В Диссертационный совет Д 212.196.13  
на базе ФГБОУ ВО  
«РЭУ им. Г.В. Плеханова»  
Российская Федерация, 117997,  
Москва, Стремянный переулок, д.36  
Телефон 8-800-200-08-36  
E-mail info@rea.ru

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Орловой Любови Николаевны на тему «Трансформация механизмов обеспечения конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития предпринимательских структур», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)».

**Актуальность.** В современных парадигмах экономической теории конкуренция выступает в качестве ключевого мощного инструмента, регламентирующего условия функционирования предприятий и организаций, она определяет характер и способы приспособления субъекта хозяйствования к конкретной рыночной ситуации. При этом, понятия «устойчивость» и «конкурентоспособность» имеют неразрывную связь, поскольку при турбулентных изменениях внешней среды и ее влияния на внутреннюю среду

предпринимательских структур, у них остается все меньше статичных и неизменных характеристик. С одной стороны, это осложняет управление устойчивостью, с другой, позволяет вариативно использовать механизмы управления ею через повышение конкурентоспособности.

Динамические процессы всех направлений экономической жизни общества связаны с постоянно возобновляющимися и скачкообразными изменениями рыночной ситуации, что, несомненно, влияет на устойчивость и конкурентоспособность предпринимательских структур. Инновации, осуществляющие расширение наукоемких производств, необходимость модернизации определяют основные векторы развития рынка товаров и услуг. Однако, базисом успешного функционирования предпринимательских структур во внешней среде является эффективное управление, направленное на обеспечение конкурентоспособности.

В свете вышеизложенного, тематика представленного исследования является крайне актуальной, отвечающей вызовам современного этапа развития экономики.

**Работа построена по проблемно-тематическому принципу,** поставленные цели и задачи раскрыты в основных частях исследования.

*Группа теоретико-методологических задач раскрыта в первой и второй главе представленного исследования.* Теоретической основой исследования являются классические и современные воззрения ведущих экономистов, обобщение взглядов которых позволило автору определить предпринимательство в единстве всех составляющих его структурных элементов и признаков (стр. 25 - 26), определить свою позицию по отношению к феномену устойчивого развития и экономического роста (стр. 27 - 30), выделить роль инновационной компоненты в развитии предпринимательства и формировании конкурентоспособности предпринимательских структур (стр. 30-47).

Несомненный научный интерес на теоретическом уровне представляет данная автором характеристика реальных и потенциальных процессов формирования конкурентоспособности национальных предпринимательских систем (табл. 1.3, стр. 46-47), раскрывающая особенности развития

устойчивых предпринимательских структур на трех уровнях. Выделение институтов как основного условия формирования предпринимательской среды (стр. 49 – 50) позволило автору определить возможности трансформации национальной экономики за счет реализации механизмов государственного регулирования предпринимательства и инновационного развития (стр. 61, 74) с учетом опыта развития стран-лидеров (стр. 62 – 70) и существующего институционального режима (стр. 70-74).

Предложенная автором модель одновременного обеспечения конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития национальной предпринимательской среды (стр. 75-81) является приращением научного знания, поскольку выделяет реперные точки одновременного управленческого воздействия и на конкурентоспособность, и на инновационность предпринимательских структур с учетом структурного уровня и динамики экономических процессов.

Установление взаимосвязи конкурентоспособности и инновационности предпринимательских структур реализуется автором через комплекс нематериальных факторов, детерминирующих устойчивость развития хозяйственных систем. Выделение особенностей современного этапа развития как экономики знаний, позволило автору рассмотреть методологические особенности формирования категории конкурентоспособность (стр. 88 - 106) через призму использования интеллектуального капитала (107 – 130). В этой связи научный интерес представляет модель проявления свойства устойчивости при трансформации знаний в конкурентные преимущества (стр. 133-134), объясняющая необходимость приоритетного использования нематериальных факторов для обеспечения высокого уровня конкурентных преимуществ. Представленная автором систематизация методик оценки эффективности использования нематериальных ресурсов (табл. 2.10, стр. 137-138) позволяет не только взаимоувязывать предметную область оценки на разных уровнях экономики, но и выстраивать многоуровневую систему управления конкурентоспособностью.

*Группе методических задач соответствует содержание третьей и четвертой главы.* На основе большого количества статистической информации автором сделан вывод о недостаточно высокой предпринимательски-инновационной активности хозяйствующих субъектов и уровне их конкурентоспособности (стр. 146- 157). Для реализации трансформационных механизмов повышения конкурентоспособности предпринимательских структур автором реализована группа взаимосвязанных методических разработок, имеющих в основе техники построения рейтингов, расчета индексов, матричное моделирование. Для этого автором предложена методика расчета инновационной нормали (стр. 163 – 167), оценки предпринимательского инновационного потенциала (стр. 178-179), матрицы оценки конкурентных позиций в аспекте инновационности предпринимательских структур (стр. 180-182) и с точки зрения степени устойчивости (стр. 142, 246), методику оценки инвестиционной привлекательности (стр. 197 – 202), методику оценки информационной прозрачности (стр. 222 - 231). Разработанные авторские методики дополняют уже существующие на настоящий момент методические рекомендации, восполняют «пробелы» в оценке на разных уровнях хозяйствования. Практическая ценность и применимость данных методик подтверждается достаточно обширными эмпирическими исследованиями конкурентоспособности предпринимательских структур и их инновационной активности на микро- и макроуровнях. Так, оценка инновационной нормали, предпринимательского инновационного потенциала, информационной прозрачности было проведена для 15 регионов Российской Федерации (стр. 183 – 184, 232). Оценка инвестиционной привлекательности, информационной прозрачности была проведена для 7 промышленных предприятий различных направлений экономической деятельности (стр. 234 – 245). На основе этих исследований, автором построены матрицы оценки конкурентных позиций в аспекте инновационности и устойчивости предпринимательских структур и систем (стр. 246, 248) и даны рекомендации по решению выявленных проблем развития.

*Прикладные задачи решены в рамках пятой главы исследования.*

Автором представлена система взаимосвязанных разработок, направленных на макроуровне - на реформирования национального законодательства, регулирующего инновационные процессы в предпринимательской среде (стр. 254-257), развитие института интеллектуальной собственности (стр. 258-263); на мезо- и микроуровне – на реализацию кластерной политики (стр. 264 – 273), нашедших отражение в дорожной карте (стр. 279-280) по формированию территориального инновационного кластера «Газотурбостроение и энергомашиностроение» (Ярославская область, ПАО «НПО «Сатурн»).

**Обоснованность и достоверность научных результатов, содержащихся в диссертации, подтверждается обзором имеющихся научных публикаций по теме исследования, ссылками на теоретические концепции, использованием различных научных методов исследования, включая системный подход, парадигму устойчивого развития экономических систем, теории формирования конкурентных преимуществ, теорию мультифрактальности.**

Оценивая диссертацию в целом, следует отметить следующее: диссертация хорошо структурирована и оформлена в соответствии с действующими правилами и традициями; положения диссертации изложены грамотным научным языком; четко и полно определены объект и предмет исследования, его теоретико-методологическая основа. В диссертации представлено большое число графических моделей рассматриваемых отношений, процессов и структурных взаимодействий; выполнена глубокая проработка изучаемых вопросов, что обосновывается рассмотрением и критическим анализом очень большого числа работ различных авторов. По тексту диссертации неговоренных заимствований из работ других авторов не обнаружено. Материалы диссертации опубликованы в многочисленных изданиях, широко известных научной общественности.

Направление представленного исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)»: п. 8.5 «Предпринимательство в

единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента)», п. 8.10 «Методология, теория обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур. Формы современной конкуренции и их влияние на содержание предпринимательской деятельности», п. 8.19 «Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности», п. 8.22 «Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях кризиса».

**Практическая значимость** диссертационного исследования определяется возможностью использования полученных результатов для построения эффективной системы управления предпринимательскими структурами и системами разных уровней, обеспечивающей повышение конкурентоспособности и уровня устойчивого инновационного развития национальных экономических систем.

**Научный вклад** автора в развитие теории и методологии предпринимательства и конкуренции определяется следующими положениями, обладающими признаками новизны:

1. На основе использования системного анализа автором определено методологическое соотношение между понятиями и категориями «конкурентоспособность», «инновационность», «устойчивое инновационное развитие», отражающее необходимость одновременного управления экономическими процессами формирования и эффективного функционирования предпринимательских структур. Объективная необходимость такого управления определена возникающими разрывами инновационного цикла между стадиями развития конкурентных преимуществ предпринимательских структур и многоуровневым характером национальной предпринимательской среды и инновационной системы.

2. Сформулированы методологические принципы построения системы одновременного управления конкурентоспособностью и инновационностью предпринимательских структур:

– описывающие характер протекания экономических процессов (принцип комплексности, многоуровневости, фрактальности, территориального и отраслевого бенчмаркинга, гармонизации)

– описывающие направленность протекания экономических процессов (принцип реализации инноваций «сверху-вниз», принцип реализации инноваций «снизу-вверх»).

Реализация представленных принципов дает возможность построения модели функционирования национальной предпринимательской среды

3. Разработана концептуальная модель устойчивого развития национальной предпринимательской среды, реализующая основные принципы формирования и управления конкурентоспособностью и инновационностью предпринимательских структур в состоянии временной неопределенности и детерминированного хаоса, включающая возможность мультипликативного воздействия на стоимость, долгосрочную эффективность и изменения развития предпринимательских структур и систем.

4. Систематизирована методологическая база оценки и управления конкурентоспособностью предпринимательских структур с точки зрения выделения на микро-, мезо-, макроуровне объектов управления, методов оценки, оценочных критериев, методов управленческого воздействия в разрезе оперативного, тактического и стратегического менеджмента.

5. Доказано, что устойчивость конкурентных позиций предпринимательских структур зависит от эффективности использования нематериальных ресурсов развития. Для оценки степени этой устойчивости предложена соответствующая матрица, позволяющая, во-первых, проводить позиционирование предпринимательских структур в конкурентном пространстве; во-вторых определять направления их стратегического развития.

6. Разработан методический инструментарий оценки уровня устойчивого инновационного развития предпринимательских структур и систем разных уровней: инновационная нормаль (условие эффективности), матрица инновационности (позиционирование в конкурентном

пространстве), коэффициент предпринимательского инновационного потенциала (оценка факторов развития). Предложенный инструментарий позволяет определить динамику, направление и детерминанты устойчивого инновационного развития предпринимательских структур.

7. Разработаны категориальная база и методики оценки инвестиционной привлекательности и информационной прозрачности, как нематериальных детерминант формирования конкурентоспособности предпринимательских структур. На основе корреляционно-регрессионного анализа доказана обратная зависимость уровня транзакционных издержек предпринимательства от качества использования интеллектуального капитала.

8. Разработаны инструменты обеспечения конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития предпринимательских структур и систем разных уровней, направленные на формирование доверия в обществе. Реализация разработанных механизмов (нормативное регулирование, кластерная политика) носит институциональный характер и позволяет избежать системных ловушек.

**Однако, можно выделить и ряд замечаний по работе:**

1. В своей работе автор использует такие понятия как «устойчивость» (стр. 28-31) и «инновационная устойчивость» (стр. 31). Требуется уточнение, на сколько эти понятия отражают идентичные процессы.

2. На страницах 46 - 47 автор дает концептуальное обобщение типов существующих инновационных процессов в предпринимательской деятельности. К сожалению, в работе данная концепция остается на уровне гипотезы и не подтверждается практическими иллюстрациями.

3. Диссертант достаточно глубоко прорабатывает теоретическую базу того или иного исследуемого вопроса, но при этом, не всегда четко выражает авторскую позицию (например, относительно многоукладности российской экономики (стр. 39-40), определения понятия «конкурентоспособность» (стр. 90-93), раскрытия категории «интеллектуальный капитал (стр. 117-119));

«конкурентоспособность» (стр. 90-93), раскрытия категории «интеллектуальный капитал (стр. 117-119));

4. На странице 101 – 102 и в приложении 2 автором представлено описание и группировка существующих методик оценки конкурентоспособности предпринимательских структур. Необходимо пояснить, для какого уровня экономики можно применять данные методики, являются ли они взаимосвязанными или независимыми, существует ли необходимость разработки единого показателя конкурентоспособности предпринимательских структур.

5. Четвертая глава представленного исследования посвящена методическим подходам к обеспечению устойчивого инновационного развития предпринимательских структур и систем через механизмы повышения конкурентоспособности, а именно через оценку и управление инвестиционной привлекательностью и информационной прозрачностью. Требуется пояснить, почему автором выбраны именно эти компоненты для реализации авторских разработок.

Однако, отмеченные недостатки и выделенные замечания не снижают научной ценности представленной работы и носят дискуссионный характер.

Диссертационная работа общим объемом 415 страниц, содержит обширный цифровой и аналитический материал, достаточное количество таблиц и наглядного иллюстративного материала. Основные положения диссертации отражены в большом количестве опубликованных работ, из которых 25 опубликованы в рецензируемых научных изданиях и широко известных научной общественности. Автореферат полно и точно отражает сущность и содержание диссертационной работы.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении учёных степеней».** Рассмотренная диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а именно п.п. 9 - 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 24.09.2013 № 842, а ее автор - **Орлова Любовь Николаевна** - заслуживает присуждения ученой

