

В Диссертационный совет Д 212.196.13
на базе ФГБОУ ВО
«РЭУ им. Г.В. Плеханова»
Российская Федерация, 117997,
Москва, Стремянный переулок, д.36
Телефон 8-800-200-08-36
E-mail info@rea.ru

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию

Орловой Любовь Николаевны

на тему:

«Трансформация механизмов обеспечения конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития предпринимательских структур»

на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предприниматель-
ства)

Актуальность исследования.

Решение проблемы повышения конкурентоспособности национальной экономики и формирование устойчивых конкурентных преимуществ предпринимательских структур являются крайне актуальными задачами и невозможны без переосмысления устоявшихся методологических подходов. В рамках диссертационной работы Орловой Л.Н. на теоретическом, методологическом и практическом уровнях рассмотрен вопрос обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в разрезе как уровней ее формирования, так и направлений инновационного развития, что является решением важной народнохозяйственной проблемы. Структура диссертационной работы логична и соответствует кругу поставленных задач. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении обоснована актуальность представленной темы, определен круг задач, объект и предмет исследования, определен вклад автора в решение народнохозяйственной задачи, связанной трансформацией механизмов повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Первая глава содержит материалы по вопросам методологии исследования предпринимательских структур и их устойчивого развития. В главе проведен глубокий анализ работ отечественных и иностранных ученых, освещающих вопросы развития предпринимательства в контексте устойчивого развития и экономического роста (стр. 25 - 30), реализации инновационной составляющей предпринимательства (стр. 32 – 40), представлен интересный зарубежный опыт государственного регулирования инновационно-ориентированного бизнеса (стр. 63-70). Автором диссертации сделаны полезные и ценные в научно-методическом аспекте обобщения об инновационной деятельности как основе формирования конкурентоспособных предпринимательских систем (стр.34, 46-47), послужившие основой для построения модели управления конкурентоспособностью и устойчивым инновационным развитием предпринимательской среды (стр. 78-81).

Во второй главе рассмотрены механизмы повышения конкурентоспособности предпринимательских структур с акцентом на экономику знаний (стр. 86 - 89), интеллектуальный капитал (стр.108 - 120) и устойчивость нематериальных ресурсов (стр. 133-134). Выполнен анализ проблемы экономики знаний применительно к специфическим проблемам Российской Федерации (стр. 97-100, 112 -114). Подробно рассмотрены вопросы инновационной роли интеллектуальной собственности (стр. 121-132), использование которой является ключевым фактором достижения высокой конкурентоспособности национальных экономик и в полной мере может служить для определения основных направлений формирования устойчивых конкурентных преимуществ государств. Способствуя формированию предпосылок системной интеграции в инновационной сфере, институт ИС в настоящее время выступает одной из наиболее мощных движущих сил этого процесса. Институт ИС позволяет органично встраивать интеллектуальную и инновационную деятельность в общеэкономическую систему, адаптировать интеллектуально-информационный продукт к реалиям рынка, обеспечивать баланс интересов между обществом и создателем интеллектуальной собственности. В третьем подразделе второй

главы автор диссертации предлагает собственные оценки и модели устойчивости нематериальных ресурсов (стр. 133-142).

Третья глава содержит материалы исследований по вопросам формирования конкурентоспособности предпринимательских структур в условиях устойчивого инновационного развития. С привлечением статистических данных автор диссертации выполнил анализ динамики инновационной активности России сравнительно с другими странами и в разрезе различных отраслей и видов продукции национальной экономики (стр. 146 - 159). При этом вскрыты актуальные проблемы и «подводные камни», находящиеся на пути российской экономики. Научно-практический интерес представляет авторская разработка – матрица оценки конкурентных позиций с учетом степени инновационности предпринимательских структур (стр. 180 - 182)

Четвертая глава содержит методические подходы к обеспечению устойчивого инновационного развития предпринимательских структур посредством активизации механизмов повышения конкурентоспособности. Рассмотрены инвестиционная привлекательность (стр.189-202), информационная прозрачность (стр. 204 - 210) как факторы конкурентного преимущества. Интерес в научном и методологическом аспектах представляют разработанные автором методики расчета коэффициента инвестиционной привлекательности (стр. 213) и коэффициента транспарентности (стр. 223 - 228) предпринимательских структур. В главе содержатся результаты выполненных автором исследований и оценка состояния объектов анализа (стр. 231 – 248). Эмпирические исследования инвестиционной прозрачности и информационной прозрачности на микро- и мезоуровнях (промышленные предприятия, регионы России) позволили на основе корреляционно-регрессионного анализа выявить зависимость между издержками предпринимательства и уровнем открытости, что подтверждается соответствующей моделью (стр. 248-249).

Пятая, заключительная глава диссертации содержит анализ институциональных механизмов обеспечения устойчивого инновационного развития

субъектов хозяйственной деятельности (стр. 253 - 270), результаты практического использования разработок соискателя на примере Ярославской области (стр. 274-280). Материалы главы представляют значительный практический интерес в части рекомендаций по законодательному регулированию предпринимательской инновационной деятельности (стр. 254 - 257), развитию института интеллектуальной собственности (стр. 258 – 263), формирования кластерных образований (стр.267-270).

В заключении представлены основные выводы по результатам исследования, даны рекомендации по повышению конкурентоспособности предпринимательских структур национальной экономики.

Достоверность и новизна представленных положений. Основные положения и выводы диссертации вносят существенный вклад в развитие как организационных, так и экономических механизмов повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций, содержащихся в диссертации, обеспечена научной методологией исследования, основана на применении системного подхода к разработке предложений, на использовании статистических и аналитических материалов, обусловлена последовательным подходом к решению поставленных задач, достоверной информационной базой и апробацией полученных результатов. Полученные в работе выводы и предложения базируются на фактологическом и расчетном материале, современных методах исследования, а также исследованиях автора, прошедших апробацию на промышленных предприятиях. Разработанные в диссертации научные и методические положения имеют комплексный характер, доведены до уровня практических рекомендаций и соответствуют паспорту специальности: п.п 8.5 «Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента)», 8.10 «Методоло-

гия, теория обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур. Формы современной конкуренции и их влияние на содержание предпринимательской деятельности», 8.19 «Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности», 8.22 «Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях кризиса».

Результаты, полученные лично автором при решении важной народно-хозяйственной проблемы - создания комплексных механизмов обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур и систем - обладают **очевидными признаками научной новизны:**

1. Автором выделена основная детерминанта устойчивого развития предпринимательских структур, позволяющая динамично реализовывать процесс изменений с целью формирования и обеспечения конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе. Таковой детерминантой является инновационность - свойство экономической системы, обеспечивающее интенсивный тип развития предпринимательства.

2. Перенесение свойств фракталов как самоорганизующихся структурных единиц на свойства экономических субъектов позволило автору разработать модель обеспечения конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития национальной предпринимательской среды, направленную на формирование предпринимательских структур, обладающих на разных уровнях хозяйствования свойствами аналогичности и подобия и обеспечивающих долгосрочную жизнеспособность за счет инноваций и изменений.

3. Автором предложена многоуровневая система факторов конкурентоспособности, среди которых главная роль отводится нематериальным факторам и ресурсам, придающим им устойчивость. Свойство устойчивости нематериальных ресурсов проявляется на всех этапах трансформации конкурентоспособности и формирует устойчивые конкурентные преимущества предпринимательских структур.

4. Дополнена структура интеллектуального капитала такими компонентами, как социальный капитал и доверие, информационная прозрачность,

инвестиционная привлекательность с целью включения этих компонент в систему управления конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов на всех уровнях. Расширительное толкование категории интеллектуального капитала позволяет развивать как теоретико-методологическую (категории «информационная прозрачность», «инвестиционная привлекательность», методики оценки), так и практическую базу управления конкурентоспособностью через воздействие на нематериальные факторы.

5. Реализацию трансформации нематериальных ресурсов в конкурентные преимущества автор предлагает обеспечивать с использованием матрицы устойчивости конкурентных позиций предпринимательских структур.

6. Автором сформулирован критерий устойчивого инновационного развития предпринимательства (инновационная нормаль), заключающийся в реализации оптимального соотношения между показателями использования основных компонентов экономического потенциала предпринимательских структур и систем. Критерием устойчивого инновационного развития является превышение темпов роста интеллектуального капитала, используемого в экономической деятельности, над темпами роста других видов ресурсов. Реализация данного правила обеспечивает устойчивый рост на интенсивной, инновационной основе, а не за счет экстенсивного использования ресурсов.

7. Реализован авторский подход к оценке предпринимательского инновационного потенциала предпринимательских систем мезоуровня. В основу методики оценки заложены компаративистические принципы бенчмаркинга и рейтингования. Преимуществом предложенной методики является возможность проведения сравнительной оценки предпринимательских систем мезоуровня и диффузии лучших практик инновационно-предпринимательской деятельности.

8. Предложен комплекс механизмов повышения конкурентоспособности предпринимательских структур через систему воздействия на нематериальные факторы, основой которого является наличие общего объединяющего признака – устойчивые конкурентные преимущества. Данные механизмы

предполагают: во-первых, рассмотрение таких компонент интеллектуального капитала, как инвестиционная привлекательность и информационная прозрачность в качестве экономических категорий; во-вторых, разработку методик многокритериальной оценки инвестиционной прозрачности и информационной прозрачности; в-третьих, управленческое воздействие на инвестиционную привлекательность и информационную прозрачность посредством реализации основных управленческих функций.

9. Разработана методическая база проведения оценочных процедур инвестиционной привлекательности и информационной прозрачности через расчет соответствующих коэффициентов (коэффициент инвестиционной привлекательности, коэффициент транспарентности). На основе оценки инвестиционной привлекательности и информационной прозрачности появляется возможность проведения анализа эффективности экономической деятельности предпринимательских структур и систем в динамике, в разрезе основных направлений хозяйственной деятельности, в сравнении с другими экономическими субъектами, а также выявление и использование специфических характеристик (доверие и честность) при реализации конкурентных преимуществ.

10. Разработаны концептуальные подходы развития института интеллектуальной собственности, предполагающие совершенствование законодательной базы и развитие системы защиты результатов интеллектуальной деятельности, оценку рисков управления интеллектуальной собственностью на всех этапах инновационно-предпринимательского цикла.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования полученных результатов для разработки стратегии развития предпринимательских структур микроуровня (промышленных предприятий), институциональной поддержки предпринимательства на мезо- и макроуровнях.

В тоже время необходимо отметить и ряд недостатков, присущих работе.

Замечания по диссертации и автореферату следующие:

1. Выдвинутые автором аргументы по поводу фрактального характера инновационной устойчивости на макроуровне и конкурентоспособности предпринимательских структур на национальном уровне не представляются исчерпывающими, требуют дополнительного обоснования (стр. 79-81);

2. Автор обосновывает необходимость использования понятия «транзакцисоемкость национальной предпринимательской системы» на макроуровне (стр. 56), проводит расчеты по положительной динамике транзакцисоемкости на микроуровне конкретного предприятия (стр. 249), однако использование данной категории и методики даже в крупных предпринимательских структурах вызывает сомнение ввиду их слабого влияния на экономические результаты деятельности предпринимательских компаний, а также в связи с наличием других более результативных аналитических методик.

3. В представленной концептуальной модели устойчивого развития национальной предпринимательской среды (стр. 80) в качестве подсистемы управления выбраны совпадающие по своему управленческому воздействию на управление инновационным развитием и управление конкурентоспособностью элементы, такие, как управление стоимостью, долгосрочной эффективностью, изменениями. При этом другие элементы управленческой системы не учтены, а самое главное - не показаны объекты управления как функциональные подсистемы организации предпринимательских структур, что снижает ее концептуальное значение и характер.

4. Представленная автором «Концепция развития института интеллектуальной собственности в Российской Федерации» (табл. 5.3, стр. 262-263) концентрирует внимание на основных отраслях экономики, нуждающихся в развитии системы интеллектуальной собственности: высокотехнологичный сектор экономики, машиностроительный и промышленный секторы. При этом не учитывается многообразный, многоаспектный, динамичный характер данного института, наличие имеющихся разработок по стратегиям развития охраны, защиты и использования прав интеллектуальной собственности в Российской Федерации.

5. Предлагаемые автором схемы управления результатами интеллектуальной деятельности при реализации кластерного подхода в рамках функционирования авиационного кластера и технологической платформы нуждаются в более детальной проработке в контексте их практического использования.

Отмеченные замечания не умаляют научной и практической значимости выполненного исследования. В представленной диссертации объемом 415 страниц содержатся обширные аналитические материалы, отражающие научные и практические результаты исследований автора. По теме диссертации автором опубликованы более 60 научных работ общим объемом 100,89 п.л. (46,3 п.л. – авторские). Автореферат полно и точно отражает сущность и содержание диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертации.

Диссертация содержит ряд новых концептуальных теоретических и научно-практических положений. В том числе разработаны теоретические и методические основы формирования и обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур и экономических систем разных уровней, что соответствует и раскрывает заявленную тематику исследования. Следует также отметить научную значимость разработанных автором теоретических положений и практических подходов к формированию института интеллектуальной собственности как нематериальной базы для повышения конкурентоспособности российской экономики.

Диссертация на тему «Трансформация механизмов обеспечения конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития предпринимательских структур» представляет собой целостное исследование, выполненное на актуальную тему, по уровню решаемых теоретико-методологических и практических задач соответствует требованиям на соискание степени доктора экономических наук.

Рассмотренная диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства от 24.09.2013 № 842, а ее автор - **Орлова Любовь Николаевна** - заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)».

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

главный научный сотрудник Института исследований международных экономических отношений Департамента мировой экономики и мировых финансов федерального государственного образовательного

бюджетного учреждения высшего образования "Финансовый университет при

Правительстве Российской Федерации", д.э.н., проф.

 Валерий Леонидович Абрамов

125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., 49,
телефон: 8(495)699-3718, 8(499)943-9809,
E-mail: VLAbramov@fa.ru

Подпись В. Л. Абрамов

ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь Ученого совета
Финансового университета
Д.А. Смирнов
«12» февраля 2017 г.
* 3 *
