На правах рукописи

КОНДРАТЧИК ЮРИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ

ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XXI ВВ.)

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва
2017

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова».

Научный руководитель	доктор экономических наук, профессор **Квасов Александр Сергеевич**
Официальные оппоненты	**Рязанов Виктор Тимофеевич** доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», заведующий кафедрой экономической теории
	Лебедев Денис Сергеевич кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», доцент кафедры мировой экономики и статистики
Ведущая организация	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Защита диссертации состоится 27 апреля 2017 года в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.16 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре имени академика Л. И. Абалкина ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» по адресу: 115054 Россия, Москва, улица Зацепа, д. 43 и на сайте организации http://ords.rea.ru/.

Автореферат разослан 17 марта 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 212.196.16 Комарова Ирина Павловна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современная российская социально-экономическая система характеризуется значительным объемом накопленных проблем. Замедлившийся ввиду завершения восстановительных процессов экономический рост и ограничения в отношении экономики России продемонстрировали неспособность системы эффективно справляться со значимыми внешними и внутренними вызовами. Перед государством и обществом стоит необходимость проведения структурных преобразований.

Современные социально-экономические системы сталкиваются со значительными трудностями при осуществлении комплексных изменений. Ключевым условием преодоления неопределенностей и рисков в процессе их осуществления выступает системное моделирование преобразований, выбор наиболее перспективных направлений, ориентированных на достижение целей трансформаций. Знание и понимание исторического опыта существенным образом повышает эффективность выбора инструментов развития системы.

На процессы, протекающие в социально-экономической системе России, влияет обширное число внешних и внутренних факторов, что существенно затрудняет возможности их регулирования и направления в единое русло. Это касается вопросов как развития системы в целом, так и ее ключевых составляющих: государства, экономики, общественных отношений, международного сотрудничества и интеграции в мировую экономическую систему в условиях глобализации и т. д. Регулирование данных процессов затрудняется значительной дифференциацией экзогенных условий на территории страны: природно-климатических, ресурсных, демографических, социальных, культурных, этнических и конфессиональных различий, пространственного размещения производства.

Для преодоления возникающих неопределенностей крайне важным аспектом становится выявление общих составляющих трансформационных процессов, их системных свойств и характеристик, способствующих пониманию условий и основ направленного и регулируемого социально-

экономического развития. Содержание и структура преобразований должны исследоваться в системной связи, что позволяет раскрыть их свойства в динамике и определять роль и место каждого фактора. Наиболее эффективным способом выявления данных закономерностей является анализ исторического опыта трансформаций социально-экономической системы России за репрезентативный период со второй половины XIX в. до начала XXI в.

Степень разработанности проблемы. Вопросы трансформаций социально-экономических систем имеют глубокие основания в экономической науке и общей социологии, где рассматриваются проблемы появления, развития, изменения и отмирания систем, причины их преобразований и влияния данных процессов на общество. Важность изучения опыта функционирования социально-экономической системы для понимания закономерностей ее развития подчеркивалась представителям исторической школы (М. Вебер, В. Зомбарт и др.). Параллельно исторической школе проблемы трансформаций социально-экономических систем рассматривались в работах ведущих авторов марксистского направления (К. Маркс, В. И. Ленин и др.), давших теоретическое обоснование практике революционных преобразований начала XX века. Во второй половине XX века историческое развитие экономических систем и преобразование экономических институтов являлось ключевым направлением исследований лидера американского неоинституционализма Д. Норта.

Всплеск интереса к проблемам трансформации социально-экономических систем наблюдался на рубеже 1980-1990-х гг. и был вызван трансформационными процессами в странах бывшего социалистического лагеря, переходивших от административно-командных систем к рыночным. В этот период появились работы, где исследовались проблемы преодоления наследия планово-административного управления и перехода к рыночной системе, поиска путей социально-экономической идентификации, новых траекторий развития экономики, институтов системы и общества. Различные аспекты трансформации систем рассматривались в работах Л. И. Абалкина,

А. Г. Аганбегяна, А. С. Ахиезера, Р. С. Гринберга, Г. Б. Клейнера, Б. Н. Кузыка, В. И. Маевского, Е. З. Майминаса, М. С. Мокия, В. М. Полтеровича, Ю. В. Яковца и других ведущих российских ученых. Вопросы влияния процессов глобализации на преобразования и трансформации социально-экономических отдельных систем, сравнение трансформаций систем разных стран в современных условиях и анализ их взаимозависимости отражены в работах зарубежных экономистов Д. Аджемоглу, Д. Стиглица, Д. Родрика и др.

Современные исследования экономических и социальных аспектов трансформаций и периодизации экономической истории отражены в работах российских исследователей А. В. Бузгалина, С. П. Глинкиной, М. Г. Делягина, В. Е. Дементьева, С. Ю. Глазьева, Р. С. Дзарасова, Г. П. Журавлевой, Т. И. Заславской, В. В. Ильина, В. Л. Иноземцева, А. С. Квасова, С. Г. Кирдиной, А. И. Колганова, Е. В. Красниковой, О. Д. Кузнецовой, С. Г. Кордонского, Д. С. Лебедева, Д. Ю. Миропольского, Е. В. Устюжаниной, Н. Я. Петракова, В. Т. Рязанова, Т. А. Селищевой, В. Л. Тамбовцева, Г. В. Тимофеевой, И. Н. Шапкина и др. По причине достаточной новизны исследования данной темы характеризуются многообразием методологических подходов и конкурирующих направлений, наряду с отсутствием четких рекомендаций для осуществления будущих преобразований в России.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе анализа сущности, форм и механизмов системных социально-экономических трансформаций, осуществленных в России в период со второй половины XIX в. до начала XXI в., выявить и систематизировать основные закономерности и компоненты данного развития, а также определить степень влияния процессов более ранних периодов на современное состояние системы.

Для достижения указанной цели исследования были сформулированы следующие **задачи**:

- изучить различные концепции трансформаций социально-экономических систем, определить возможности их использования при анализе

трансформационных процессов в российской социально-экономической системе;

- определить основные этапы трансформаций социально-экономической системы в России со второй половины XIX до начала XXI вв.;
- выявить основные предпосылки, механизмы и направления осуществления трансформаций социально-экономической системы России во второй половине XIX – начале XXI вв.;
- систематизировать опыт трансформационных преобразований социально-экономической системы России, выявить закономерности их осуществления и определить степень влияния на современное состояние системы;
- обосновать ключевые меры воздействия на социально-экономическую систему, направленные на преодоление негативных инверсионных тенденций в рамках нее.

Объектом исследования являются процессы трансформации социально-экономической системы России в период со второй половины XIX до начала XXI вв.

Предметом исследования являются ключевые условия, элементы и компоненты трансформационных процессов в социально-экономической системе России, их влияние на современные процессы преобразований внутри системы.

Теоретической и информационной основой диссертации послужили труды отечественных и зарубежных исследователей трансформаций социально-экономических систем. В теоретическом аспекте большое значение имели научные работы, обобщающие принципы и механизмы комплексных преобразований систем. В практическом аспекте значимыми являлись труды, анализирующие опыт социально-экономических преобразований в России.

Методологической основой исследования явился понятийно-терминологический аппарат экономической компаративистики и институциональной экономической теории, политической экономии,

социологии. В исследовании был использован диалектический метод познания, позволивший рассмотреть трансформационные процессы в России в их целостности и противоречивости. Применялся системный подход, в рамках которого предмет рассматривался с точки зрения историко-логического и структурно-логического анализа, а также другие методы, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, историческое и логическое моделирование.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании теоретических основ и практических рекомендаций для дальнейшего совершенствования процессов трансформации социально-экономической системы России. Результаты исследования, составляющие его научную новизну и отражающие личный вклад автора в решение поставленных задач, состоят в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Разработаны критерии выделения трансформаций среди всех преобразований, осуществляемых в социально-экономической системе России, а также выделены типы трансформационных процессов.

2. Разработана авторская периодизация этапов трансформаций социально-экономической системы России со второй половины XIX до начала XXI вв.

3. Определен комплекс компонентов, формирующих трансформационные процессы в социально-экономической системе России.

4. Выделены факторы и закономерности, оказывающие ключевое влияние на процессы трансформаций социально-экономической системы России: проанализированы их особенности, определяющие характер осуществления преобразований, а также степень их проявления в современном состоянии системы.

5. Обоснованы практические меры для поэтапного преобразования социально-экономической системы России в XXI в. с учетом необходимости преодоления выявленных негативных внутренних исторических предпосылок и детерминант ее развития.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии методологии изучения, анализа и интерпретации процессов

трансформаций социально-экономических систем, что позволяет углубить качественные представления о данных явлениях и совершенствовать подходы к их исследованию.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования результатов исследования при разработке долгосрочных программ, направленных на реализацию комплексных преобразований социально-экономической системы России, учитывающих выявленные исторические закономерности ее развития.

Тема и содержание работы соответствуют Паспорту научной специальности 08.00.01 – «Экономическая теория», специализация: «Экономическая история»: п. 2.1: «Общие тенденции и закономерности экономической истории человечества (периодизация экономической истории, особенности и этапы отдельных исторических эпох, цикличность экономических процессов, их страновая и региональная ограниченность или глобализация)», п. 2.2: «История становления и развития социально-экономических систем и цивилизаций, их типология и сравнительно-исторический анализ», п. 2.3: «Закономерности, особенности, этапы развития отдельных стран и регионов, факторы, обусловливающие специфику их развития».

Апробация результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 15 работ общим объемом 7,5 п. л., из них 5 статей в рецензируемых научных изданиях. Материалы диссертации были апробированы в работе кафедры истории экономической науки ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», а также в исследовании, проводимом кафедрой национальной и региональной экономики ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» в рамках госзадания Министерства образования и науки РФ на тему: «Пространственная организация экономики России: проблемы и стратегия развития» (№ гос. регистрации 01201052455).

Структура и объем работы. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, включающего 198 источников.

В главе 1 «Теоретические основы исследования вопросов трансформации социально-экономических систем» проведен анализ понятия трансформации социально-экономической системы, исследована структура данных процессов, а также рассмотрены формы их возникновения и протекания.

В главе 2 «Трансформации социально-экономической системы России второй половины XIX – первой половины XX вв.» проведен анализ двух этапов трансформаций социально-экономической системы России – «Великих реформ» Александр II и создания советского государства. Рассмотрены предпосылки трансформаций системы, их итоги, проанализирована степень достижения поставленных целей преобразований.

В главе 3 «Современная российская социально-экономическая система» проведен анализ еще одного этапа трансформации – «Перестройки» М. С. Горбачева, а также влияние трансформационных процессов на современное состояние социально-экономической системы. Рассмотрены ключевые особенности исторического опыта предыдущих этапов преобразований, а также предложены меры по нивелированию негативных детерминант развития, обусловленных закономерностями протекания трансформационных процессов в социально-экономической системе России.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Критерии выделения трансформаций. Типология трансформационных процессов

Социально-экономическую систему необходимо определять, как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и экономических институтов, элементов и акторов по поводу производства, обмена, распределения и потребления материальных и нематериальных ресурсов, товаров и услуг. Важным критерием определения является локализованность системы, обеспечиваемая в географических, этнических, духовных, политических и экономических границах. С течением времени в

рамках социально-экономической системы осуществляются преобразования и реформы, однако не все из них можно относить к трансформациям, к отличительным характеристикам которых необходимо относить:

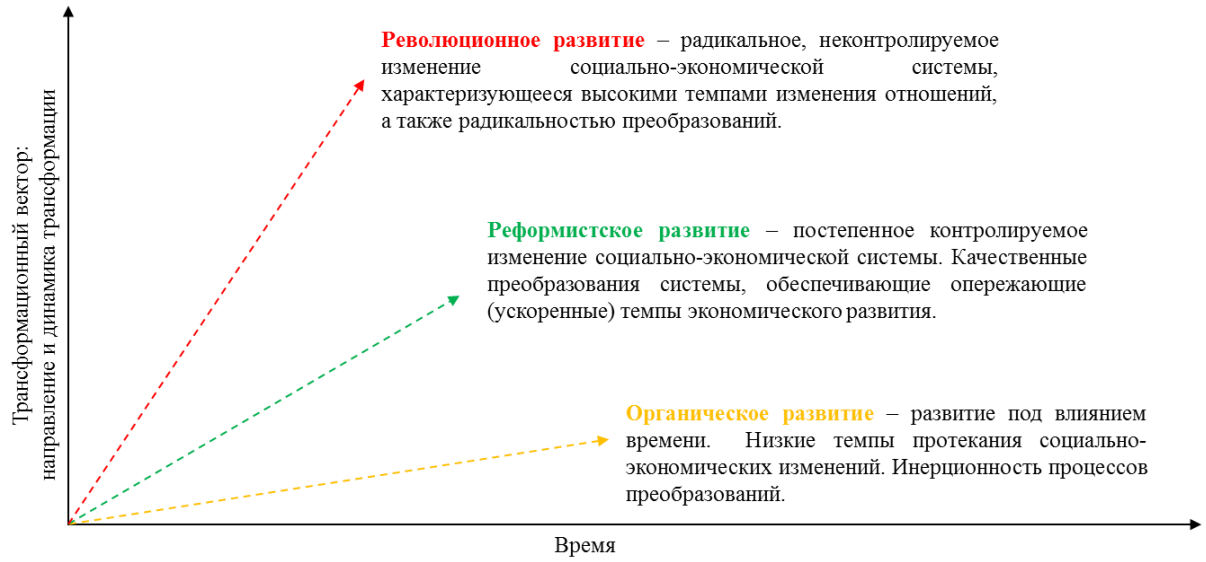
- *глубинный характер* преобразований, подвергающих коренному изменению сложившиеся институты и порядок регулирования социально-экономических отношений, что выражается в изменении форм и методов государственного управления, правил хозяйствования, способов координации деятельности, отношений собственности, положения слоев населения и т.п.;
- *комплексность* осуществляемых преобразований, которая подразумевает, что изменению подвергаются все основополагающие сферы социально-экономической системы – экономика, государственное управление, социальные отношения, духовно-культурная сфера, а не ее отдельные составляющие.

Анализ научных исследований в области трансформаций социально-экономических систем выявил многообразие методологических подходов. Часто преобразования изучаются с точки зрения одной из подсистем – экономической, социальной, политической, духовно-культурной, что сужает масштаб изучаемой проблемы. Необходимость комплексного подхода к рассмотрению трансформационных процессов объясняется потребностями практики – в настоящее время наука предлагает, в основном, анализ произошедших изменений, в то время как требуется формирование основы для выбора модели преобразования конкретной социально-экономической системы. В то же время неотъемлемым аспектом анализа должен являться исторический опыт развития социально-экономической системы, что позволяет, с одной стороны, корректнее оценить текущее состояние системы, а с другой - более надежно определить ключевые направления ее дальнейшего развития. При проведении такой оценки, необходимо:

- оценить состояние системы в преддверии трансформации, определить предпосылки преобразований;
- проанализировать трансформационные процессы и их воздействие на структуры, отношения и элементы, являющиеся объектом преобразований;

- изучить условия, при которых осуществляются преобразования;
- сравнить реальные и декларируемые цели трансформации;
- проанализировать степень достижения поставленных целей и рассмотреть причины отклонений полученных результатов от поставленных целей (при наличии таковых);
- выявить особенности трансформационных процессов.

Проведенное исследование позволило выделить различные типы трансформационных процессов в зависимости от динамики и характера изменений: ***органический***, ***реформационный*** и ***революционный*** (см. рис. 1).



Источник: составлено автором

Рисунок 1 – Типология процессов преобразований в рамках социально-экономической системы

Если социально-экономическая система стабильна, то, как правило, реализуется путь органического развития, сохраняющий стабильное состояние системы. При необходимости модернизации отдельных областей социально-экономической системы, способных в то же время вызвать глубокие изменения системы в целом, осуществляется путь реформистского развития, позволяющий избежать глубинных потрясений, но способный при этом обеспечить ускоренные темпы ее развития. Революционный путь характерен для социально-экономических систем, находящихся в глубоком кризисе и не способных измениться в рамках существующей структуры и институтов.

2. Этапы трансформации социально-экономической системы России (вторая половина XIX – начало XXI вв.)

К трансформационным этапам в рассматриваемом периоде (вторая половина XIX – начало XXI вв.) автором отнесены:

- «Великие реформы» Александра II и последовавшие за ними преобразования в рамках социально-экономической системы (1860-1917 гг.);
- Октябрьская революция 1917 г. и последующее создание Советского государства с командно-административной экономикой (1917-1936 гг.);
- Трансформация социально-экономической системы СССР, «Перестройка», формирование современной российской социально-экономической системы (1953-2000-е гг.)

Указанные периоды рассматриваются как трансформационные этапы, поскольку на каждом из них изменениям подвергались краеугольные основы системы. Происходили коренные преобразования экономики, государственного управления, сопровождавшиеся значимыми социальными изменениями. Основные цели трансформаций, их ключевые вехи и составляющие, а также фактически достигнутые результаты и итоги представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Трансформации социально-экономической системы России (вторая половина XIX – начало XXI вв.)

Декларированные цели трансформации	Вехи и составляющие трансформации	Фактические результаты и итоги трансформации
«Великие реформы» Александра I и последовавшие преобразования (1860-1917 гг.)		
1. Нивелирование отставания. 2. Создание рыночной инфраструктуры. 3. Развитие местного самоуправления. 4. Укрепление национальной безопасности.	1. Отмена крепостного права. 2. Прочие реформы: o Финансовые реформы; o Реформы в области народного просвещения; o Земская и Судебная реформы; o Цензурная реформа; o Реформа городского самоуправления; o Военная реформа. 3. Контрреформы Александра III. 4. Революция 1905 г. 5. Реформы П.А. Столыпина.	В краткосрочной перспективе реформы позволили обеспечить ускоренное социально-экономическое развитие страны. Отсутствие своевременного продолжения реформ и контрреформы привели к еще более глубокому кризису системы и следующему этапу трансформации.

Декларированные цели трансформации	Вехи и составляющие трансформации	Фактические результаты и итоги трансформации
Октябрьская революция 1917 г. и создание СССР (1917-1936 гг.)		
1. Установление власти рабочих и крестьян. 2. Ликвидация классового неравенства. 3. Создание системы социалистического производства, обмена, распределения и потребления. 4. Нивелирование отставания.	1. Приход к власти большевиков. 2. Национализация экономики. 3. Реализация плана ГОЭРЛО. 4. «Военный коммунизм». 5. Создание СССР. 6. НЭП. 7. Коллективизация сельского хозяйства. 8. Реализация планов первых пятилеток. 9. Принятие Конституции СССР 1936 г.	Восстановление экономики после Первой мировой войны, двух революций и Гражданской войны. Формирование плановой административно-командной системы. Сращение государственного и партийного аппарата и создание значительного слоя бюрократии. Подчинение всей социально-экономической деятельности интересам государства.
Трансформация социально-экономической системы СССР, «Перестройка», формирование современной российской социально-экономической системы (1953-2000-е гг.)		
1. Модернизация и либерализация социалистической экономической системы. 2. Ускоренное развитие экономики. 3. Демократизация общества. 4. Снижение степени государственного регулирования.	1. Хрущевская «оттепель». 2. Экономическая реформа 1965-1970 гг. 3. Период застоя. 4. Горбачевская «Перестройка». 5. Распад СССР и принятие советскими республиками деклараций о суверенитете. 6. «Шоковая» терапия и приватизация 1990-х гг. 7. Избрание В. В. Путина Президентом РФ и реформы 2000-х гг.	Распад СССР и де-индустриализация экономики. Существенное увеличение неравенства доходов между слоями населения. Формирование централизованной административной модели государственного управления. Формирование экономической системы с определяющей ролью государства и монополий

Источник: составлено автором

3. Компоненты трансформационных процессов в социально-экономической системе России

Рассмотренные этапы трансформаций являлись неоднородными по своему содержанию и включили в себя компоненты преобразований, имевших различный вектор. Под «компонентами» трансформации следует понимать временные периоды преобразований в рамках трансформационного этапа. Завершенность этапа следует констатировать лишь после достижения стабильного состояния системы в среднесрочной перспективе. Анализ итогов изменений, осуществленный в краткосрочной перспективе после

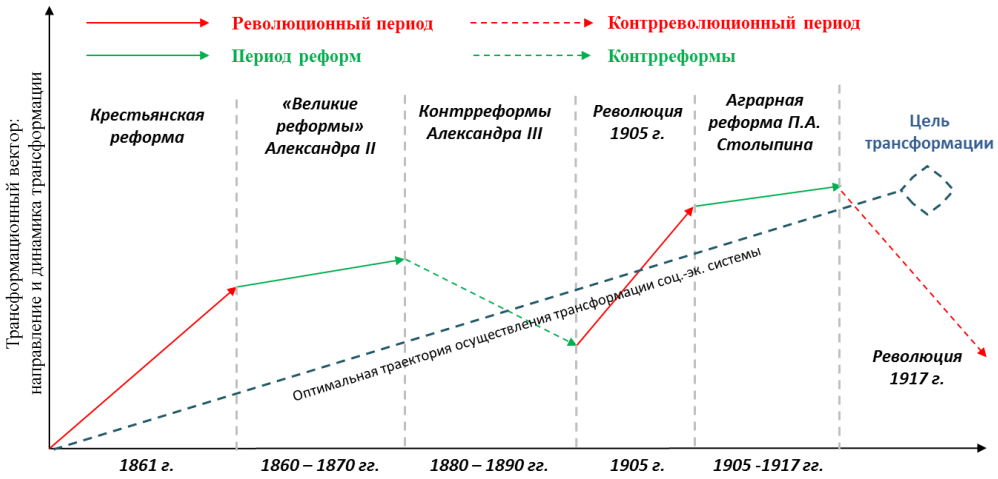
инициированных реформ, может привести к неверной оценке (как правило, отрицательной) и послужить стимулом к осуществлению контрпреобразований.

Проведенное исследование позволило разделить процессы трансформации на соответствующие типы: (1) *органическое развитие (или его противоположное проявление - деградация)*, в котором главной детерминантой является фактор времени и проходящее постепенное развитие (или деградация) элементов системы под его воздействием; (2) *революционные (или контрреволюционные) изменения системы*, проводимые обычно в условиях жесткого кризиса и деструкции базовых элементов системы социально-экономическими силами, которые до этого не могли в полной мере реализовать свои устремления в воздействии на общество; (3) *целенаправленное (контр)реформирование* системы при консолидации основных административных ресурсов системы у лидирующих элитарных групп.

На основании изучения опыта трансформаций социально-экономической системы Россия сделан вывод, что трансформационные процессы не являются гомогенными, поскольку чаще всего включают в себя одновременно несколько компонентов, например: *«органическое развитие + реформы + контрреформы (или контрреволюция)»*, *«революция + контрреволюция + реформы (или контрреформы) + органическое развитие»* и т. п.

Так, преобразования Александра II затронули все ключевые институты социально-экономической системы: экономику, законодательную систему, государственные финансы, общественные отношения и т.д. Результатом реформ стало создание рыночной инфраструктуры и внедрение рыночных механизмов управления экономикой, оживление промышленности и предпринимательства. Однако отмена крепостного права вызвала значительный социально-экономический сдвиг, породивший целый ряд проблем, решить которые необходимо было посредством продолжения комплексных реформ. Контрреформы Александра III продемонстрировали отсутствие у государства долгосрочного понимания желаемой модели функционирования социально-экономической системы и во многом нивелировали достижения «Великих

реформ». Революция 1905 г. стала результатом дальнейшего нарастания противоречий внутри системы. Аграрная реформа П. А. Столыпина явилась логическим продолжением Крестьянской реформы 1861 г., но весьма запоздала, хотя и позволила на время снизить градус социально-экономического напряжения. Однако участие России в Первой мировой войне еще более усугубило сложившуюся ситуацию, и предопределило свержение монархии, Буржуазную и Октябрьскую революции 1917 г. и распад Российской Империи. Тем самым, трансформация системы, инициированная Александром II, хотя и имела четкие цели, осуществлялась крайне непоследовательно и объединила в себе компоненты с различными векторами воздействия на систему (см. рис. 2):



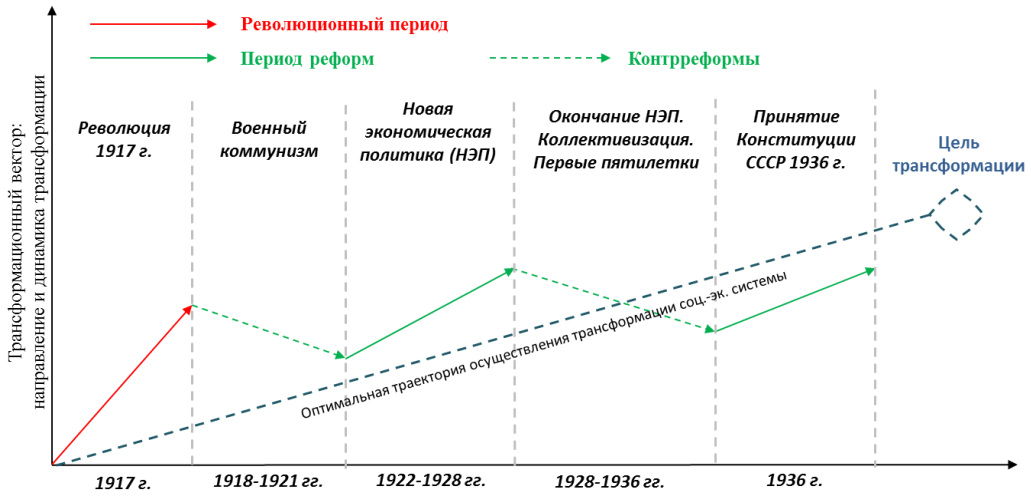
Источник: составлено автором

Рисунок 2 - Компоненты трансформации на рубеже XIX-XX вв.

Трансформация социально-экономической системы, последовавшая за распадом Империи, являлась еще более радикальной, поскольку в ее результате произошло изменение государственного и политико-административного устройства страны, а также были коренным образом пересмотрены отношения собственности и способы координации хозяйственной деятельности.

Первые советские реформы во многом повторили ход «Великих реформ». Провозглашенный курс на высвобождение энергии масс (аналогичный целям освобождения крепостных в период Крестьянской реформы 1861 г.), децентрализации и привлечения пролетариата к управлению быстро сменился противоположным вектором – построением авторитарной системы за счет

подчинения экономической деятельности интересам государства (политика «военного коммунизма»). Такой подход к управлению не мог дать результатов даже в краткосрочной перспективе, и в целях оживления экономики была осуществлена определенная реставрация рыночных отношений в виде НЭП. Однако для сохранения власти большевиков, длительное отступление от принципов социалистического хозяйствования было невозможно, в связи с чем НЭП был свернут, началась коллективизация и выполнение первых пятилетних планов, еще более усиливших роль государства в экономике. Принятие Конституции 1936 г., провозгласившей построение социалистического государства, фактически ознаменовало окончание трансформационного этапа. При этом Конституция 1936 г., предоставившая ряд прав и свобод (избирательное право, право на труд и отдых, бесплатное образование, свободу слова печати, собраний и митингов, а также неприкосновенность личности и тайну переписки), имела более демократический характер по сравнению с Конституцией 1922 г., что свидетельствует о частичном возврате вектора преобразований к исходным целям трансформации. Осуществленные действия во многом явились следствием незавершенности предыдущего этапа трансформации, изменения носили достаточно хаотичный характер, объединяя компоненты различной направленности (см. рис. 3):



Источник: составлено автором

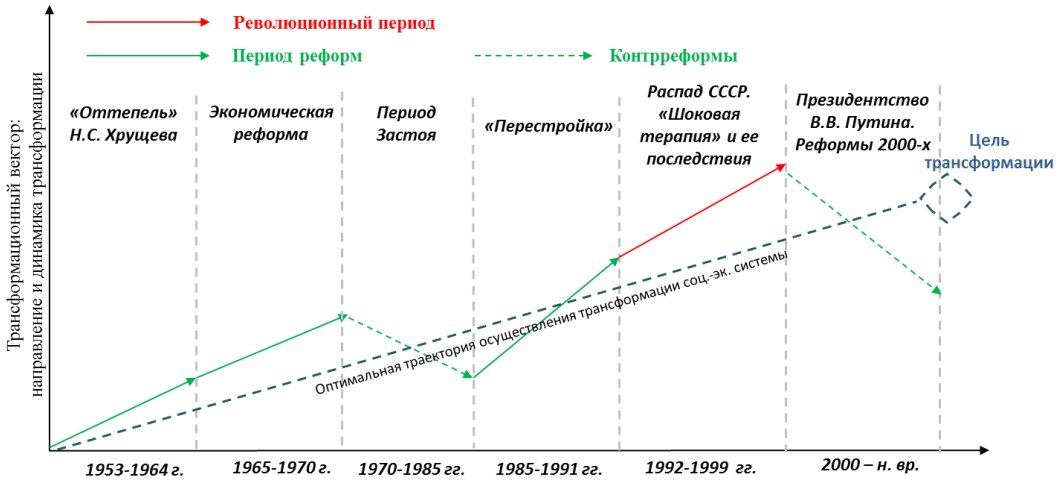
Рисунок 3 - Формирование социалистической социально-экономической системы СССР

Следующий этап трансформации социально-экономической системы являлся попыткой преобразования СССР. Ее ключевым актом необходимо считать «Перестройку» (1986-1991 г.) М. С. Горбачева, однако анализ данного этапа должен осуществляться с изучения кризисных явлений в системе и первых попыток их преодоления.

Инициирование реформ социально-экономической системы СССР произошло «сверху» и с большим опозданием (аналогично периоду «Великих реформ» Александра II). Понимание необходимости перемен пришло еще в период «оттепели» Н. С. Хрущева, логическим итогом чего стала экономическая реформа (1965-1970 гг.). Однако последовавшее сворачивание реформы в целях защиты интересов правящей номенклатуры, аналогично отсутствию своевременного продолжения Крестьянской реформы 1861 г. и защите интересов дворянства, не позволило решить структурные и системные проблемы. «Перестройка» должна была быть начата еще во время «периода застоя» и могла бы стать продолжением экономической реформы (подобно аграрной реформе П. А. Столыпина как продолжения Крестьянской реформы 1961 г.). Но застой социально-экономической системы СССР значительно снизили ее гибкость и способность отвечать на внешние и внутренние вызовы. В результате консервативность и неповоротливость системы не позволили осуществить ее запланированную реорганизацию, что вылилось в радикальные трансформационные процессы – распад СССР, изменение государственного устройства страны и проведение «шоковой терапии» уже в новом государстве.

Как ответ на хаос, преобладавший в социально-экономической системе на протяжении более чем 15 лет, с избранием В. В. Путина на должность Президента РФ начались преобразования, направленные на централизацию власти, упорядочивание управления и, в конечном результате, сохранение России как единого государства. Побочным эффектом данных процессов стало увеличение доли государственного участия в экономике, роли госкорпораций и монополий, что существенно снижает гибкость функционирования социально-

экономической системы в настоящее время. Процесс трансформации системы проиллюстрирован на рис. 4:



Источник: составлено автором

Рисунок 4 - Трансформация советской социально-экономической системы

4. Закономерности и факторы, определяющие процессы трансформаций социально-экономической системы России

Анализ опыта трансформаций социально-экономической системы России позволил выявить ряд закономерностей, к числу которых можно отнести:

(а) *определяющий характер внешних вызовов (внешнеполитических и «державных» интересов) для инициации процессов трансформаций социально-экономической системы,* без которых, даже в условиях назревших внутренних проблем, преобразования имеют консервативный и вялотекущий характер.

Трансформации рассмотренных этапов были предопределены внешними факторами: поражением в Крымской войне (1853-1956 гг.), втягиванием России в Первую Мировую войну (1914-1918 гг.), невнятным выходом из «Холодной войны», продемонстрировавшими слабость и неустойчивость социально-экономической системы, что привело к необходимости ускоренной реализации стратегии догоняющего развития. Желание достигнуть существенных результатов путем не всегда последовательного воздействия на систему является одной из наиболее критических характеристик опыта трансформаций социально-экономической системы. Данная негативная черта преобразований в

условиях традиционной «догоняющей» модели развития объясняет отсутствие механизмов поэтапного планирования преобразований. Нехватка понимания и политической воли по совершенствованию системы в периоды отсутствия внешних вызовов приводят к использованию одного из наиболее радикального и агрессивного подхода к осуществлению преобразований.

(б) *приоритет государства при определении потребностей и направлений развития системы* приводит к тому, что выбор ключевых векторов преобразований зависит исключительно от решений руководства страны, государственного аппарата, ввиду чего результаты проводимых реформ во многом не соответствуют реальным потребностям населения, и, в итоге, осуществляемые преобразования не всегда эффективны для развития социально-экономической системы.

Рассмотренные этапы трансформации социально-экономической системы России протекали в разной институциональной, экономической и социальной среде, однако ход преобразований на каждом из них демонстрируют существование явных закономерностей протекания трансформационных процессов. Использование административных методов в осуществлении реформ показывает, что внутри системы были не до конца сформированы условия к внедрению новых моделей социально-экономических отношений, предлагавшихся государством. Осуществление преобразований под нажимом государства требует от последнего четкого осознания желаемого состояния системы в долгосрочной перспективе и общественной солидарности с властью, без которых высока вероятность отсутствия достижения намеченных результатов, замедления реформ или смены их вектора на противоположный.

(в) *значительное влияние исторической инерции на процессы трансформации социально-экономической системы России.* Преобразования различных периодов весьма схожи между собой по характеру протекания, механизмам осуществления, возникающим в ходе трансформаций проблем и степени достижения целей, поставленных при инициации реформ. Выявленные закономерности формирования, развития, стабильного функционирования и

изменения социально-экономической системы России на рассмотренных этапах позволяют говорить о наличии ярко выраженной исторической инерции. Ее существование предопределяет циклический ход трансформационных процессов и демонстрирует необходимость использования иных моделей и механизмов преобразования социально-экономической системы, которые должны быть направлены на предотвращение попадания в трансформационные циклы, а также предусматривать использование превентивных мер по недопущению дестабилизации системы в перспективе.

(г) *отсутствие понимания желаемого долгосрочного результата трансформации социально-экономической системы при её осуществлении* приводит к невозможности выстраивания корректной тактики преобразований.

Между этапами трансформаций социально-экономической системы необходимо провести еще один ряд важных параллелей. Первоначально осуществлялись попытки обеспечить децентрализацию экономического и административного управления, использовать рыночные механизмы («Великие реформы», НЭП, реформы первой половины 1990-х гг.). Однако в конечном итоге в системе начинал преобладать исторически накопленный социально-экономический генотип. В результате его действия доминирующую роль на рассмотренных трансформационных этапах начинало играть государство, выступая единственным регулятором происходящих изменений. Предлагавшиеся модели преобразований и новые институты вступали в конфликт с прежними, и социально-экономическая система зачастую оказывалась не готова к подобным перестроениям. Через достаточно короткое время после инициации трансформаций из-за возникновения новых сложностей государство возвращалось к использованию привычных директивных методов управления, что являлось способом сохранения порядка в функционировании системы. Однако возврат к директивным методам управления позволяет лишь на время скрыть проблемы, но не может быть способом их решения в долгосрочной перспективе. Итогом отсутствия своевременного продолжения реформ становятся еще более радикальные трансформации.

5. Ключевые направления совершенствования управления трансформационными процессами социально-экономической системы РФ

Основным недостатком преобразований социально-экономической системы России на рассмотренных этапах, по мнению автора, являлось отсутствие понимания стратегии развития системы. Именно этим объясняются инверсионные тенденции в каждом из них: долгосрочные цели приносились в жертву текущим задачам, возникающим под влиянием внешней и внутренней ситуации. В 2014-2016 гг. исчерпанность потенциала существующей модели развития продемонстрировала необходимость структурных преобразований.

Ключевым актом дальнейшего развития социально-экономической системы должна являться разработка стратегии ее функционирования, которая позволила бы определить на долгосрочную перспективу механизмы воздействия и направления будущих реформ. В основе преобразований должен лежать принцип повышения гибкости как вертикального социально-экономического взаимодействия: между государством, бизнесом и обществом, между федерацией и субъектами РФ, так и горизонтального: между субъектами РФ, внутри деловой сферы и общества, а также децентрализации управления, что уже позволяло на предыдущих этапах оживлять систему. В современных условиях необходимо обеспечить своевременное продолжение преобразований (чего не было на предыдущих этапах осуществления комплексных реформ), что позволит создать качественно новую социально-экономическую среду, направленную на повышение конкурентоспособности РФ в глобальном контексте. Механизмом реализации данных задач должна выступить стратегия социально-экономического развития России на период не менее 20 лет.

До последнего времени стратегическое планирование в России осуществлялись бессистемно. Принятие Федерального закона № 172-ФЗ от 28.06.2014 г. «О стратегическом планировании в РФ» и создание Президентского совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам могут стать институциональной основой для формирования эффективной системы стратегического планирования. Как показал исторический опыт

осуществления трансформаций социально-экономической системы России, помимо непосредственного выстраивания процесса целеполагания, также необходимо формирование и механизмов инструментов достижения поставленных целей, что требует обеспечения взаимосвязи главного стратегического документа с отраслевыми и территориальными стратегиями. В настоящее время в России реализуются в основном территориальные стратегии, принятые разрозненно, в разное время и на разные сроки, но без должной бюджетной поддержки они выполняют преимущественно декларативные функции, что ведет к отсутствию долгосрочной комплексной социально-экономической политики и консервативности развития системы. Четкое определение нормативно-правового статуса стратегических документов является основополагающим аспектом для их эффективного использования органами исполнительной власти при разработке планов осуществления преобразований и их непосредственной реализации.

«Тактическим» этапом исполнения стратегии развития, на наш взгляд, могла бы явиться разработка комплексного стадийного пакета реформ. Обязательным условием при этом становится формирование дорожной карты, учитывающей возможные непредусмотренные изменения и отклонения в динамике реформ и преобразований. Это позволит предотвратить смену вектора на контрреформы, как было на предыдущих этапах трансформаций. Поиск альтернатив и прогнозирование вариантов развития ситуации в случае неудач реформ или изменения внешних обстоятельств должен осуществляться на всех стадиях продвижения к целям. Это является неотъемлемой частью комплексных структурных преобразований, поскольку, как показал анализ исторического опыта, планомерная работа по реформированию социально-экономической системы России без понимания ее желаемого состояния является крайне малоэффективной.

III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

По теме диссертационного исследования опубликовано 15 работ, в том числе 5 работ в рецензируемых научных изданиях, общим объемом 7,5 п. л.

Перечень работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях:

1. Кондратчик Ю. К. Трансформация социально-экономической системы России на рубеже XX-XXI веков // Вестник Тамбовского Университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2013. - № 7 (123). - С. 50-54 (0,5 п. л.).

2. Кондратчик Ю. К. Особенности выделения трансформационных процессов в современном контексте развития социально-экономических систем // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление». - 2014. - № 3. - С.246-252 (0,3 п. л.).

3. Кондратчик Ю. К. Преодоление исторической инерции как основа осуществления трансформации социально-экономической системы России // Вестник РЭУ имени Г. В. Плеханова. - 2015. - № 1 (79). - С. 53-60 (0,6 п. л.).

4. Кондратчик Ю. К. Некоторые особенности трансформационных процессов в социально-экономической системе России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. УЭкС. - 2015. - № 3(75) – URL: http://uecs.ru/marketing/item/3389-2015-03-04-09-08-56 (0,6 п. л.).

5. Кондратчик Ю. К. Стратегическое планирование в современных условиях развития социально-экономической системы России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. УЭкС. - 2016. - № 8(90) – URL: http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=4039 (0,6 п. л.).

Перечень публикаций в прочих научных изданиях:

1. Кондратчик Ю. К. Некоторые проблемы современной российской региональной политики // Научные труды международной научно-практической конференции ученых МАДИ (ГТУ), РГАУ-МСХА, ЛНАУ. 20-21

января 2011 года. Том 3. Мировая экономика. Москва-Луганск. Издательство МАДИ (ГТУ), РГАУ-МСХА, ЛНАУ. - 2011. - С. 65-70 (0,3 п.л.).

2. Кондратчик Ю. К. Актуальность концепции устойчивого развития для современной России // Научные труды международной научно-практической конференции ученых МАДИ (ГТУ), РГАУ-МСХА, ЛНАУ. 16-17 июня 2011 года. Том 1. Экономика. Москва-Луганск. Издательство МАДИ (ГТУ), РГАУ-МСХА, ЛНАУ. - 2011. - С. 19-24 (0,3 п.л.).

3. Кондратчик Ю. К. Об исторических закономерностях развития территориального управления в России // Актуальные проблемы развития общества: экономика, право, социология и философия: Сборник научных статей по итогам международной конференции, г. Волгоград, 29-30 сентября 2011 г.: В 2 ч. Ч.I / Под ред. д.э.н., проф. И. Е. Бельских, д.ф.н., проф. В. Н. Гуляихина. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2011. - С. 134-139 (0,5 п. л.).

4. Кондратчик Ю. К. Пространственная организация экономики России: проблемы и стратегия развития / Г. Ю. Гагарина, Е. В. Бельчук, Ю. В. Латов, Ю. К. Кондратчик и др. // Тема НИР по заказу Министерства образования и науки РФ «Стратегия социально-экономического развития территориальных систем в условиях проведения новой региональной политики». Инвентарный номер: 02201152128, № гос. регистрации: 01201052455. 2011. (всего 5,3 п.л., авт. 1,5 п. л.).

5. Кондратчик Ю. К. Предпосылки и необходимость формирования современного административно-территориального деления РФ // Научные труды международной научно-практической конференции ученых РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева, ЛНАУ. 14-15 июня 2012 года. Том 3. Мировая экономика. Москва-Луганск. Издательство РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева, ЛНАУ. - 2012. - С. 3-12 (0,8 п. л.).

6. Кондратчик Ю. К. Исторические вызовы как контекст формирования административно-территориального деления России // Наука и практика. - 2012. - № 2 (8). - С. 136-140 (0,3 п. л.).

7. Кондратчик Ю. К. Роль идеологии в процессе трансформаций социально-экономических систем // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 10-11 апр. 2014 г.: сб. науч. ст.: Ч. 2 / ред. кол.: д-р экон. наук. проф. С. А. Пелих (пред.) [и др.]. - Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2014. - С. 132-135 (0,3 п. л).

8. Кондратчик Ю. К. Historical experience analysis as a base of effective social and economic system transformation planning // Двадцать восьмые Международные Плехановские чтения. 10 февраля 2015 г.: сборник статей аспирантов. – М.: ФГБОУ ВО "РЭУ им. Г.В. Плеханова", 2015. - С. 292 (0,1 п. л.).

9. Кондратчик Ю. К. Особенности дифференциации регионов России по инвестиционно-инновационному потенциалу // Вестник Института экономики и управления НовГУ. - 2015. - № 3 (19). - С. 47-58 (0,5 п. л.).

10. Кондратчик Ю. К. Стратегическое планирование как основа управляемой трансформации социально-экономической системы // Ежемесячный научный журнал Евразийского союза ученых (ЕСУ). - 2016. - №1(22). - Ч. 1. - С. 61-64 (0,3 п. л.).