

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
федеральное государственное  
бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(СПбГЭУ)

Садовая ул., д. 21, г. Санкт-Петербург,  
Россия, 191023  
Тел.: (812)310-38-23; Факс (812)310-20-92  
e-mail: [rector@unecon.ru](mailto:rector@unecon.ru) <http://www.unecon.ru>  
ОКПО 44353610 ОГРН 1129847034570  
ИНН/КПП 7840483155/784001001

30.03.2017 № 257  
На № от

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО  
«Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»



доктор экономических наук, профессор

Горбашко Е.А.

03

2017 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» на диссертационную работу Кондратчика Юрия Константиновича на тему: «Трансформации социально-экономической системы России (вторая половина XIX – начало XXI вв.)», представленную в диссертационный совет Д.212.196.16 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория»

### Актуальность темы диссертационного исследования

Социально-экономическая система России традиционно крайне противоречива и несбалансированна. Выдающиеся достижения в области науки, культуры, образования сочетаются в рамках системы с неэффективным развитием экономики, высокой консервативностью государства и административного управления. Следствием этого становится нарастание противоречий, которые, в конечном итоге, приводят к глубокому системному кризису.

В современной российской социально-экономической системе существуют серьезные проблемы: сырьевая зависимость экономики и ее deinдустрIALIZация; автономная рецессия; рост дифференциации доходов и снижение качества жизни населения; нарастание социальных проблем; противоречия между административной и экономической подсистемами и другие. Санкции западных государств в отношении российской экономики

создали дополнительные внешние ограничения на пути ее развития. В связи с этим возникла необходимость более эффективного использования внутренних ресурсов и имеющихся резервов для стабилизации и совершенствования сложившейся системы хозяйствования, государственного управления, общественных отношений. Данные факторы обуславливают потребность в проведении новых комплексных преобразований, способных обеспечить качественное развитие социально-экономической системы и заложить основу для ее бесперебойного функционирования на долгосрочную перспективу. В связи с этим возникает острая необходимость проведения научных исследований относительно закономерностей и особенностей трансформации российской социально - экономической системы на различных исторических этапах ее развития. Знание и понимание исторического опыта может существенным образом повысить эффективность выбора способов и инструментов совершенствования развития системы. Такой подход особенно важен при разработке долгосрочной стратегии развития социально-экономической системы и должен являться ключевым при моделировании ее трансформаций.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что тема диссертационной работы Ю. К. Кондратчика характеризуется высокой степенью актуальности и имеет большое теоретическое и практическое значение для совершенствования и развития социально-экономической системы России.

### **Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

При определении объекта и предмета исследования автором была поставлена цель - на основе анализа сущности, форм и механизмов системных социально-экономических трансформаций, осуществленных в России в период со второй половины XIX до начала XXI вв., выявить и систематизировать основные закономерности и факторы данного развития, а также определить степень влияния социально-экономических процессов

более ранних исторических периодов на современное состояние системы. Исходя из поставленной цели, диссидентом был определен круг задач, последовательное решение которых позволило ее достичь.

Структура диссертационной работы соответствует поставленной цели и вытекающим из нее задачам, логична. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Научные положения, рекомендации и выводы диссертации следует признать достоверными и обоснованными, что демонстрируется проведенным в работе комплексным анализом обширного массива данных и информации в отношении опыта трансформаций социально-экономической системы России. В рамках проведенного исследования автором использованы разнообразные методы научного познания, изучены труды российских и зарубежных ученых, описывающие и исследующие трансформации социально-экономических систем, а также обобщены выводы и заключения, содержащиеся в данных работах. Диссидентом проведено глубокое изучение исторической нормативно-правовой базы, регулирующей социально-экономические отношения рассматриваемых периодов. В работе широко представлены статистические данные, доказывающие обоснованность сделанных выводов.

Теоретической и методологической основой исследования послужили положения экономической теории, понятийно-терминологический аппарат экономической компаративистики, категориальный аппарат общей теории систем и институциональной теории, методы диалектики, экономико-статистические приемы, метод моделирования и сценарного подхода, принципы формальной логики.

**Научная новизна результатов диссертационного исследования** состоит в систематизации опыта трансформаций социально-экономической системы России, дополнении и развитии теории трансформаций социально-

экономических систем, а также в разработке комплекса теоретических и методических предложений по повышению эффективности осуществления дальнейших преобразований в современных условиях.

Диссидентом осуществлена глубокая проработка теоретических основ трансформаций социально-экономической систем, механизмов зарождения, протекания трансформационных процессов и оценки их результатов, что позволило сформировать концептуальный авторский подход к изучению и анализу трансформаций социально-экономической системы.

Особого внимания заслуживают авторские положения о многомерности и неоднородности трансформационных этапов, которые, будучи достаточно длительными по времени, могут объединяться в последовательно разнонаправленные векторы преобразований на пути к достижению стабильного состояния системы. Обоснованность данного положения наглядно демонстрируется при анализе практического опыта трансформаций социально-экономической системы России и выделении основных компонентов рассмотренных этапов преобразований.

Не вызывает сомнения приведенная в исследовании доказательная аргументация о существовании ярко выраженной исторической инерции в динамике преобразований российского государства и необходимости ее учета при разработке долгосрочных программ социально-экономического развития с помощью проведения системных реформ.

Новые научные результаты, полученные лично автором в ходе исследования и выносимые на защиту, состоят в следующем:

1. Обоснованы критерии выделения трансформаций среди прочих преобразований, осуществляемых в социально-экономической системе, что позволило обособить объект и предмет исследования (с. 13-28); выделить типы трансформационных процессов (органический, реформационный и революционный), что дало возможность провести качественную оценку осуществляемых преобразований с точки зрения динамики, направленности и управляемости протекающих процессов (с. 39-46).

2. Обоснована авторская периодизация трансформаций социально-экономической системы России в период со второй половины XIX до начала XXI вв. и проведен обстоятельный анализ хода осуществления трансформаций на каждом из рассмотренных этапов: «Великие реформы» Александра II, создание и становление СССР, а также преобразования новейшей российской истории (с. 51-76; с. 79-104; с. 107-125).

3. Выделены факторы трансформации социально-экономической системы России и исследовано их действие на каждом из обозначенных диссертантом этапов. Это позволило разработать модель трансформации, наглядно демонстрирующую неоднородность и разнонаправленность векторов преобразований в российской экономике и подтвердить авторский тезис о возможности проведения качественного анализа трансформационного этапа лишь в долгосрочной исторической перспективе, позволяющей оценить окончательно сформированную и устойчиво функционирующую систему (с. 26; с. 77-78; с. 105-106).

4. Обоснованы закономерности трансформаций социально-экономической системы России на выделенных в исследовании этапах развития: определяющий характер внешних вызовов для начала трансформационных процессов социально-экономической системы; приоритет государства при выборе стратегии социально-экономического развития; догоняющий тип развития экономики; влияние исторической инерции и неопределенность долгосрочной цели трансформационных процессов. Оценено возможное проявление выявленных закономерностей в процессах социально-экономических трансформаций России в перспективе (с. 140-142; с. 161-164).

5. Проведенное исследование позволило выявить системные проблемы российских социально-экономических трансформаций на длительном историческом отрезке времени (конец XIX – начало XXI вв.), что позволило диссиденту разработать и обосновать систему практических мер по совершенствованию управления процессами трансформаций социально-

экономической системы на современном этапе, предполагающую более широкое использование инструментов стратегического планирования для разработки целевых ориентиров развития России на долгосрочную перспективу (с. 142-158).

### **Теоретическая и практическая значимость результатов исследования**

Значительную теоретическую ценность представляют содержащиеся в исследовании разработки и выводы, раскрывающие поставленные в диссертации задачи. Основные положения работы охватывают широкий круг проблем, решаемых на основе междисциплинарного подхода и системного анализа, что делает возможным использовать результаты исследования в практической деятельности. Теоретические положения, изложенные в диссертации Ю.К. Кондратчика, способствуют дальнейшему развитию экономической теории, институциональной экономики, теории экономических систем.

Наиболее существенным результатом исследования с точки зрения его практической значимости является разработка автором предложений по преодолению выявленных негативных закономерностей, оказывающих определяющее воздействие на процессы преобразований при планировании трансформаций социально-экономической системы России в перспективе.

Результаты исследования также могут быть использованы при подготовке бакалавров и специалистов направления «Экономика» в учебных дисциплинах: «Экономическая теория», «Государственное регулирование экономики», «Национальная экономика», «История экономики», а также при подготовке магистров по направлению «Экономика» в спецкурсе «Трансформации социально-экономической системы России».

### **Общие замечания по диссертационной работе**

Отмечая целый ряд бесспорных достоинств диссертационного исследования Ю.К. Кондратчика, считаем необходимым обратить внимание

на имеющиеся в работе недостатки и дискуссионные моменты. К их числу следует отнести:

1. На наш взгляд, необходимо использование более широкого набора макроэкономических показателей для оценки результатов этапов трансформации российской социально-экономической системы, что позволило бы точнее сопоставить изначально поставленные цели и реально достигнутые результаты преобразований. Кроме того, это дало бы возможность нагляднее проиллюстрировать и обосновать тезис диссертанта о том, что последствия трансформаций социально-экономической системы на выделенных в диссертации этапах не в полной мере соответствовали ожидаемым результатам.

2. Для более четкого понимания истоков «голландской болезни» современной экономики России в диссертационном исследовании следовало бы уделить больше внимания анализу экономической политики Л.И. Брежнева и последовавших за ней трансформаций социально-экономической системы.

3. При разработке практических рекомендаций по развитию инструментов планирования и осуществления комплексных преобразований в рамках современной российской социально-экономической системы автору следовало бы уделить больше внимания обоснованию ключевых показателей социально-экономического развития России, которые, по его мнению, должны стать целевой основой для разработки новой социально-экономической политики государства.

4. На наш взгляд, в работе следовало бы уделить больше внимания влиянию информационной революции и процессов информатизации экономики и общества на трансформацию социально-экономической системы как таковой и российской, в частности.

5. Следует обратить внимание, что по итогам исследования автором в заключении диссертационной работы были четко сформулированы выводы. Вместе с тем необходимо было сделать выводы по каждой главе

диссертации, что, на наш взгляд, нагляднее продемонстрировало бы причинно-следственную связь между анализируемым диссидентом массивом данных и событий и полученными результатами.

Однако отмеченные замечания являются дискуссионными, носят характер рекомендаций и в целом не снижают высокий уровень диссертационного исследования.

### **Соответствие диссертации критериям «Положения о присуждении ученых степеней»**

В целом диссертационное исследование Кондратчика Ю. К. на тему: «Трансформации социально-экономической системы России (вторая половина XIX – начало XXI вв.)» является самостоятельным, целостным и законченным научным исследованием, выполненным на актуальную тему и содержащим новые научные идеи и актуальные практические рекомендации по совершенствованию развития социально-экономической системы России и управлению ее развитием.

Основные положения исследования опубликованы в 15 научных статьях автора, в том числе 5 статьях в рецензируемых научных изданиях, что свидетельствует об успешной апробации результатов исследования.

Тема диссертации соответствует заявленной научной специальности 08.00.01 – «Экономическая теория». Цель работы достигнута, получены новые теоретические и методические результаты. Автореферат полностью отражает содержание диссертации; содержит в себе ключевые выводы проведенного исследования и раскрывает основные положения работы, составляющие ее научную новизну.

По научной новизне и практической значимости, диссертация Кондратчика Ю.К. отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор

заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Отзыв ведущей организации на диссертацию Кондратчика Ю.К. «Трансформации социально-экономической системы России (вторая половина XIX – начало XXI вв.)» подготовлен д.э.н., профессором, заведующим кафедрой общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Миропольским Д.Ю.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли СПбГЭУ, протокол №\_8\_ от «\_28\_» марта 2017 г.

Заведующий кафедрой общей  
экономической теории и  
истории экономической мысли  
Санкт-Петербургского  
государственного экономического  
университета, д.э.н., профессор

Миропольский Д.Ю.

Миропольский Дмитрий Юрьевич

Адрес организации:  
Россия, 191023, Санкт-Петербург,  
улица Садовая, дом 21.  
Тел.: (812) 310-47-60  
e-mail: [dept.koet@unecon.ru](mailto:dept.koet@unecon.ru)

Подпись руки заверяю

Зам. начальника Университетской кафедры  
управления Кафедра  
Маслюк

