

*На правах рукописи*



**СОРОКИНА Наталья Юрьевна**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

**Москва - 2017**

Диссертационная работа выполнена на кафедре национальной и региональной экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

**Научный консультант:** **ГРЕТЧЕНКО Анатолий Иванович,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ

**Официальные  
оппоненты:**

**САМАРИНА Вера Петровна,**  
доктор экономических наук, доцент,  
Старооскольский технологический институт им.  
А.А. Угарова (филиал) ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский технологический университет  
«МИСиС», профессор кафедры экономики,  
управления и организации производства

**СМИРНОВА Ольга Олеговна,**  
доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО  
«Всероссийская академия внешней торговли  
Министерства экономического развития  
Российской Федерации», руководитель Отделения  
Мировой океан и Арктика Совета по изучению  
производительных сил

**КРАСЮКОВА Наталья Львовна,**  
доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО  
«Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации», профессор кафедры  
«Государственное и муниципальное управление»

**Ведущая организация:**

ФГБОУ ВО «Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»

Защита состоится 24 мая 2017 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре имени академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>.

Автореферат разослан « » апреля 2017 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета Д 212.196.13  
кандидат экономических наук, доцент



Ирина Владимировна  
Шарова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Достижение высоких темпов социально-экономического развития является одной из важнейших проблем, стоящих перед Российской Федерацией уже не одно десятилетие. В условиях усиления экономических санкций со стороны США и стран Европейского союза эта проблема приобрела новое измерение, заключающееся в необходимости придания процессу социально-экономического развития сбалансированного, устойчивого характера.

Для неоднородной пространственной системы, которой является Российская Федерация, региональный аспект обеспечения устойчивого развития является особо актуальным. Именно поэтому в «Основных направлениях деятельности Правительства РФ на период до 2018 года» наряду с мерами по повышению качества жизни россиян, решению демографических, социальных и экологических задач, предусмотрены меры по достижению сбалансированного регионального развития<sup>1</sup>. Особый акцент при этом сделан на необходимости поиска территориями внутренних источников и резервов роста.

Специфика механизмов обеспечения устойчивого развития определяется комплексом социально-экономических проблем конкретной территории, а также ее вкладом в развитие национальной экономики. Возвращение реальному сектору экономики России ведущей роли в национальном и региональном развитии сделало особо актуальными исследования, посвященные решению проблем старопромышленных регионов - территорий, на которых сконцентрированы отрасли промышленности, связанные с уходящими «третьим» и «четвертым» технологическими укладами. Сегодня в их развитии преобладают негативные тенденции: несбалансированность экономической структуры, высокая зависимость от экспортных поставок сырья и комплектующих, низкая инновационная активность, нехватка квалифицированных кадров, экологические проблемы. Перспективы старопромышленных регионов России связаны, прежде всего, с традиционной, давно сложившейся специализацией, а видение будущего, во многом, определяется траекторией предшествующей динамики.

Современные реалии функционирования российских регионов требуют новых инструментов решения проблем их социально-экономического развития, одним из которых является стратегирование. Принцип стратегической ориентации управления, положенный в основу формирования механизмов обеспечения устойчивого развития, позволит старопромышленным регионам в наибольшей степени мобилизовать их собственные адаптационные

---

<sup>1</sup> «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года» (утв. Правительством РФ 31.01.2013). // ПБД «Консультант Плюс 3000» [Электронный ресурс]: еженед. пополнение / ЗАО «Консультант плюс», НПО «ВМИ».- Загл. с экрана.

возможности, определяемые социально-экономическим потенциалом, не теряя целостности и целенаправленности развития.

В этой связи развитие ключевых теоретико-методологических и методических основ обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов следует рассматривать как одну из наиболее актуальных в современной российской науке и практике проблем региональной экономики и управления, что предопределило выбор темы диссертационного исследования, его целей и задач, объекта и предмета, а также направлений использования полученных результатов.

**Степень разработанности проблемы.** Общеметодологическую основу диссертационного исследования составили работы классиков экономической науки по проблемам регионального развития – С.Д. Валентея, А.Г. Гранберга, А.И. Добрынина, Н.Н. Колосовского, В.В. Кистанова, В.Н. Лексина, Н.Н. Некрасова, М.И. Попова, А.И. Швецова и др. Среди зарубежных ученых существенный вклад в развитие науки о регионах внесли Ж. Будвиль, А. Вебер, У. Изард, Н. Калдор, В. Кристаллер, П. Кругман, Ф. Перу, М. Портер и др.

Исследованию закономерностей и стратегических аспектов регионального развития, проблемам региональной социально-экономической политики посвящены работы Л.Я. Березина, Г.Ю. Гагариной, В.И. Гришина, М.Я. Гохберга, Н.В. Зубаревич, Л.А. Иванченко, О.В. Кожевиной, В.В. Кузнецова, С.Н. Левина, В.А. Матвеева, П.А. Минакира, В.П. Орешина, Л.Э. Пашнанова, С.В. Раевского, О.О. Смирновой, Е.А. Федоровой и др.

Разработке общей теории устойчивости и обеспечения устойчивого социально-экономического развития территорий различных типов, отвечающей «вызовам» современного общества, посвящены работы Т.А. Акимовой, Ю.П. Алексеева, А.Л. Гапоненко, М.Ф. Замятиной, В.А. Коптюг, А.Г. Корякова, М.А. Краснова, В.И. Ксенофонтова, Б.Н. Порфирьева, И.М. Потравного, В.П. Самариной, Т.В. Усковой, С.В. Фединой, Л.Н. Чайниковой, О.А. Черновой, Б.Е. Шпилева и др.

Вопросам типологизации регионов России посвящены труды М.К. Бандмана, Л.М. Григорьева, Н.А. Ермаковой, И. В. Митрофановой, А.М. Лаврова, Ю.В. Урожаевой и других российских исследователей.

Проблемы социально-экономического развития старопромышленных регионов исследуются в трудах К.М. Глonti, Н.В. Гальцевой, Г.А. Ковалевой, И.К. Комарова, Н.Л. Красюковой, Д.В. Нестеровой, О.А. Романовой, В.П. Тимошенко, М.Г. Филатовой и других авторитетных российских ученых и специалистов-практиков. Среди зарубежных ученых следует отметить работы Ф. Перу, Д. Виттлеси, П. Хаггета, А. Фремона, Р. Хадсона, М. Кастельса.

Различные аспекты формирования механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития территорий рассматриваются в прикладных исследованиях С.Н. Бобылева, С.В. Зенченко, Е.Д. Игнатьевой, А.И. Гретченко, П.А. Makeенко, О.С. Мариева, А.Ю. Рожковой, В.С. Селина, О.В. Скопина, Г.А. Сульдиной, А.Е. Ширмановой, Ю.Н. Шедько и др.

Признавая высокую научную и практическую значимость трудов вышеперечисленных зарубежных и отечественных ученых, следует отметить, что отдельные вопросы, затронутые в их работах, требуют более детального изучения. В частности, не до конца сформировано концептуальное обоснование самого процесса обеспечения устойчивого социально-экономического развития территорий старопромышленного типа; требует своего развития методология формирования механизмов обеспечения устойчивой положительной динамики регионов старопромышленного типа; остаются недостаточно разработанными прикладные методики оценки и прогнозирования устойчивости социально-экономического развития старопромышленных регионов.

**Цель диссертационного исследования** состоит в развитии теории и методологии обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов старопромышленного типа, в разработке предложений и научно-методических рекомендаций по совершенствованию механизмов его достижения в старопромышленных регионах Российской Федерации.

Для реализации цели в диссертационном исследовании потребовалось решить следующие **задачи**:

- конкретизировать сущность устойчивого социально-экономического развития региона и обосновать методологические основы ее обеспечения;
- выявить особенности старопромышленных регионов как объектов управления и осуществить их классификацию для целей обеспечения устойчивого социально-экономического развития;
- разработать концепцию устойчивого развития региона на основе управления его социально-экономическим потенциалом;
- конкретизировать содержание механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов и предложить их типологизацию в зависимости от специфики региона и используемых методов регионального управления;
- сформировать интегральный подход к оценке устойчивости социально-экономического развития регионов старопромышленного типа и обосновать необходимость прогнозирования как важнейшего инструмента ее обеспечения;
- разработать методический инструментарий оценки результативности механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов, представляющий собой комплекс взаимосвязанных методик оценки, прогнозирования и мониторинга характера развития региональной социально-экономической системы с позиций устойчивости;
- определить приоритетные направления совершенствования механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов Центрального федерального округа;
- разработать концепцию стратегии обеспечения устойчивого развития старопромышленного региона, реализация которой будет способствовать более полному достижению стратегических приоритетов социально-экономического развития территории.

**Область исследования.** Тема диссертации соответствует Паспорту специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

п. 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем»;

п. 3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов, мониторинг экономического и социального развития регионов»;

п. 3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

**Объектом** исследования является социально-экономическое положение старопромышленных регионов Российской Федерации и механизмы обеспечения их устойчивого развития.

**Предметом** исследования являются организационные, социально-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе совершенствования механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов России.

**Теоретической и методологической основой** исследования являются фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам региональной экономики и управления; устойчивого развития региональных социально-экономических систем; стратегического управления; принципиальные положения теорий пространственной экономики, ресурсного подхода и институциональной экономической теории. В процессе диссертационного исследования использовались взаимодополняющие методологические подходы, включая системный подход и нормативный подход, методы и приемы эмпирического и теоретического научного исследования, в том числе экономическая диагностика и мониторинг, анализ макро- и мезоэкономической динамики, ситуационный, структурный и динамический анализ, концептуальное и экономико-математическое моделирование, прогнозирование, экспертные оценки.

**Информационную основу диссертации** составили материалы монографических исследований отечественных и зарубежных ученых; международно-правовые акты ООН и других международных организаций; законодательные и нормативные документы государственных органов Российской Федерации и ее субъектов; официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и ее территориальных органов в регионах Центрального федерального округа; интернет-ресурсы; результаты проведенных автором специальных исследований по тематике диссертации. Расчеты осуществлялись с использованием программных средств Microsoft Office (Excel).

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке концептуальных основ, методологических положений и научно-методических рекомендаций по совершенствованию механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации.

**Новые научные результаты, полученные лично автором в ходе исследования и выносимые на защиту, состоят в следующем:**

1. Развито научное представление об устойчивом развитии региона как процессе целенаправленного движения региональной социально-экономической системы от исходного состояния к заданному целевому, характеризующемуся более высоким качеством жизни населения и уровнем социально-экономического потенциала, в соответствии с приоритетами стратегических документов регионального развития, достигая установленных в них целей и задач, что дает возможность обосновать приоритетность стратегического подхода к обеспечению устойчивого развития регионов старопромышленного типа.

2. Предложена классификация старопромышленных регионов с учетом исторического и социально-экономического факторов, позволяющая обосновывать приоритеты государственной региональной социально-экономической политики, адекватно учитывающей сложившиеся предпосылки функционирования территории и ее важнейшие конкурентные преимущества, обусловленные спецификой регионального потенциала.

3. Обоснованы концептуальные положения и разработана модель устойчивого развития старопромышленного региона на основе управления его потенциалом, раскрывающая содержание процесса с учетом специфики типа региональной системы и позволяющая конкретизировать базовые условия и предпосылки создания результативных механизмов обеспечения социально-экономического развития территорий старопромышленного типа.

4. Определено содержание механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона посредством детализации его структуры и системы внутренних связей, обосновывающее дифференцированный подход к управлению территориями старопромышленного типа, заключающийся в формировании специфических механизмов обеспечения устойчивого развития в конкретных регионах, находящихся на различных этапах эволюционного развития.

5. Разработан интегральный подход к оценке устойчивости развития региональных социально-экономических систем старопромышленного типа, содержание которого заключается в совместном использовании морфологического, динамического и функционального исследовательских подходов, позволяющий на основе текущей и перспективной (прогнозной) оценки характера развития региона делать научно-обоснованные предположения о результативности регионального управления с позиции достижения стратегических целей социально-экономического развития территории.

6. Сформирована методика оценки и прогнозирования устойчивости социально-экономического развития старопромышленных регионов, использующая в качестве целевого показателя чистой добавленной стоимости промышленности в расчете на душу населения ( $NVA_{г}^N$ ) и обеспечивающая получение информации о факторах, определяющих тенденции в развитии территории в настоящем, и прогнозирование их динамики в будущем как основы принятия решений, направленных на обеспечение долгосрочного устойчивого социально-экономического развития региона.

7. Разработан методический подход к оценке механизма обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов, позволяющий использовать результаты анализа и прогнозирования тенденций в социально-экономическом потенциале территории для диагностики его результативности и обоснования необходимости принятия управленческих решений, нацеленных на его совершенствование.

8. Предложена методика мониторинга устойчивости социально-экономического развития региона, конкретизирующая содержание этапов процесса в отношении территорий старопромышленного типа, что дает возможность осуществлять оценку, прогнозирование и системный анализ их развития и выработать рекомендации, направленные на достижение его долгосрочного устойчивого характера.

9. Обоснованы приоритетные направления совершенствования механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов Центрального федерального округа, сформированные с привлечением инструментов стратегического и проблемно-ориентированного подхода, что позволило предложить конкретные рекомендации по достижению прогнозных значений социально-экономических потенциалов регионов, предусмотренных целевыми приоритетами регионального стратегического планирования.

10. Предложена концепция стратегии обеспечения устойчивого развития старопромышленного региона, спецификой которой является взаимосвязь оценки социально-экономического потенциала территории, обоснования ее стратегических задач и определения инструментов реализации, внедрение которой в практику регионального управления будет способствовать гармонизации процессов стратегического целеполагания и управления социально-экономическим развитием территории.

**Теоретическая значимость полученных результатов** заключается в разработке и обосновании концептуальных положений, позволяющих сформировать методологический подход к совершенствованию механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации в целях достижения стратегических приоритетов территорий с учетом исторически сложившихся закономерностей их развития и интересов национальной экономики.

**Практическая значимость диссертации** заключается в том, что теоретические положения и выводы, составляющие научную новизну диссертационного исследования, доведены автором до практических методик и

рекомендаций, которые могут быть использованы органами регионального управления в процессе формирования и совершенствования механизмов обеспечения устойчивого развития территорий старопромышленного типа, что будет способствовать достижению главной цели регионального управления – обеспечению высокого стандарта качества жизни населения.

#### **Апробация результатов исследования.**

Результаты авторских исследований были использованы при выполнении внутриуниверситетского гранта ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» «Совершенствование механизма повышения конкурентоспособности экономики региона в условиях реиндустриализации» (2015 г.).

Основные результаты исследований, подтвержденные актами использования в практической деятельности органов управления регионов Центрального федерального округа:

- методика оценки и прогнозирования устойчивости социально-экономического развития территории и методика мониторинга устойчивого развития региона (АНО «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации», г. Москва);

- методика оценки и прогнозирования устойчивости социально-экономического развития территории, методический подход к оценке механизма обеспечения устойчивого развития региона и методика мониторинга устойчивого развития региона (Министерство экономического развития Тульской области);

- методика оценки и прогнозирования устойчивости социально-экономического развития территории, методический подход к оценке механизма обеспечения устойчивого развития региона (Министерство экономики Московской области).

Результаты исследования используются в учебном процессе кафедрой «Национальная и региональная экономика» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва) в преподавании дисциплин «Региональная экономика», «Планирование и прогнозирование в экономике», «Современные методы макроэкономического прогнозирования» при подготовке бакалавров направления «Экономика» (профили «Региональная экономика» и «Макроэкономическое планирование и прогнозирование»); кафедрой «Управление бизнесом» АНО ВО «Международный институт менеджмента ЛИНК» (г. Москва) при подготовке бакалавров по направлению «Менеджмент» (профиль «Менеджмент организации») по дисциплинам «Государственное и муниципальное управление» и «Количественные методы в менеджменте» и в рамках программы МВА «Стратегия», разработанной Международным институтом менеджмента ЛИНК с использованием технологии и учебных курсов Открытого университета Великобритании, по курсу «Экономика в практике менеджера».

Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и получили одобрение на конференциях, в том числе

международных, основными из которых являются: IX Международная научно-практическая конференция «Инновационное развитие российской экономики» (Москва, 2016), VIII Международная научно-практическая конференция «Современная экономика: концепции и модели инновационного развития» (Москва, 2016), «Международный экономический симпозиум» (Санкт-Петербург, 2015), Международная научно-практическая конференция «Государство и рынок: механизмы взаимодействия в условиях глобальной нестабильности экономических систем» (Санкт-Петербург, 2014), 12-ая Международная научно-практическая конференция «Качество и инновации в XXI веке» (Чебоксары, 2014), III международная научно-практическая конференция «Развитие экономических наук и межотраслевых наук в XXI веке» (Новосибирск, 2014), Международная научно-практическая конференция «Инновации социальные и экономические: вызовы и решения» (Ростов-на-Дону, 2014), Международные научно-практические конференции факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова «Государственное управление в XXI веке» (Москва, 2013, 2014, 2015), Международная научно-практическая конференция «Региональная экономика, инвестиции, социально-экономическое развитие: теория, методология и концепции модернизации» (Москва, 2013), Международная научно-практическая конференция «Человеческие ресурсы в экономике XXI века» (Саратов, 2013), Международная научно-практическая конференция «Социально-экономические проблемы и перспективы развития в сфере труда» (Омск, 2011), Международная научно-практическая конференция «Современные направления теоретических и прикладных исследований – 2010» (Одесса, 2010), Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экономического развития» (Белгород, 2010).

**Публикации.** Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 37 публикациях общим объемом 42,7 п.л. (авторский объем – 33,6 п.л.), в том числе в 4 монографиях и 17 статьях в рецензируемых научных изданиях.

**Структура диссертации** определяется общей концепцией, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений. Основной текст изложен на 301 странице компьютерного текста, содержит 55 таблиц и 19 рисунков. Структура работы представлена ниже.

## **Введение**

### **Глава 1. Теоретико-методологические основы устойчивого социально-экономического развития регионов**

1.1. Содержание устойчивого социально-экономического развития в современных условиях

1.2. Особенности формирования теории устойчивого социально-экономического развития регионов

1.3. Социально-экономический потенциал как ресурс устойчивого развития территории

1.4. Социально-экономические проблемы, препятствующие устойчивому развитию регионов Российской Федерации

## **Глава 2. Концептуальный подход к формированию механизма обеспечения устойчивого развития старопромышленного региона**

2.1. Особенности старопромышленного региона как объекта управления устойчивым развитием

2.2. Классификация старопромышленных регионов для целей обеспечения их устойчивого развития

2.3. Концептуальная модель устойчивого развития региона на основе управления социально-экономическим потенциалом

2.4. Содержание механизма обеспечения устойчивого развития старопромышленного региона

## **Глава 3. Факторы и показатели оценки устойчивости социально-экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации**

3.1. Классификация факторов, влияющих на устойчивое социально-экономическое развитие региона

3.2. Обоснование выбора целевого показателя оценки устойчивости развития регионов старопромышленного типа

3.3. Интегральный подход к оценке устойчивости социально-экономического развития территории

## **Глава 4. Оценка результативности обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов Центрального федерального округа**

4.1. Формирование методики оценки и прогнозирования устойчивости регионального социально-экономического развития

4.2. Оценка и прогнозирование устойчивости развития старопромышленных регионов Центрального федерального округа

4.3. Оценка результативности механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов

## **Глава 5. Механизмы обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов**

5.1. Мониторинг устойчивости социально-экономического развития старопромышленного региона и предложения по его внедрению

5.2. Направления совершенствования механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов

5.3. Стратегия обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона

**Заключение**

**Список литературы**

**Приложения**

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Теоретически обосновано, что под устойчивым развитием региона следует понимать процесс целенаправленного движения региональной социально-экономической системы от исходного состояния к заданному целевому, характеризующемуся более высоким качеством жизни населения и уровнем социально-экономического потенциала, в соответствии с приоритетами стратегических документов регионального развития, достигая установленных в них целей и задач, что дает возможность обосновать приоритетность стратегического подхода к обеспечению устойчивого развития регионов старопромышленного типа.**

На принципах исторического подхода осуществлено исследование теоретических основ устойчивого социально-экономического развития регионов в России и за рубежом. Показано, что в основе современной теории устойчивого регионального развития зарубежных стран лежат фундаментальные положения неоклассической, неокейнсианской и институциональной теории, а также пространственной экономики. Указанные экономические теории сменяли друг друга на различных этапах общественного развития, отражая их специфику. Что же касается эволюции теории устойчивого социально-экономического развития регионов в России, то она происходила в сжатые временные сроки, в условиях радикальных изменений общественной формации, приоритетов государственной политики пространственного развития страны. В настоящее время сформировались два основных направления исследований устойчивого социально-экономического развития территорий: первое направление связано с разработкой общей теории устойчивости и устойчивого развития территорий, отвечающей «вызовам» современного общества; второе - с выработкой подходов к формированию и реализации региональной политики, нацеленной на обеспечение долгосрочной социально-экономической устойчивости развития территории.

Исследование существующих концепций устойчивого социально-экономического развития позволило разработать и обосновать авторский подход к пониманию устойчивого регионального развития, которое следует рассматривать как процесс целенаправленного движения региональной социально-экономической системы от исходного состояния к заданному целевому, характеризующемуся более высоким качеством жизни населения (рисунок 1). Оба состояния региональной системы определяются уровнями социально-экономических потенциалов – возможностей региона в области создания условий для повышения качества жизни населения путем задействования всего комплекса ресурсов, имеющихся на его территории, и с учетом возможностей их привлечения извне. Для целей обеспечения устойчивого развития региона предложено различать располагаемый и перспективный социально-экономические потенциалы: первый определяет уровень развития и текущее состояние экономики и социальной сферы региона;

второй - обуславливает возможности функционирования и развития региона в будущем. В процессе движения на региональную систему воздействует значительное число факторов, как внешних, так и внутренних, под влиянием которых периодически возникают отклонения от заданной траектории развития. В целях их минимизации на региональном уровне функционирует механизм обеспечения устойчивого развития, миссия которого заключается в обеспечении социально-экономической динамики региона без потери целенаправленности развития.

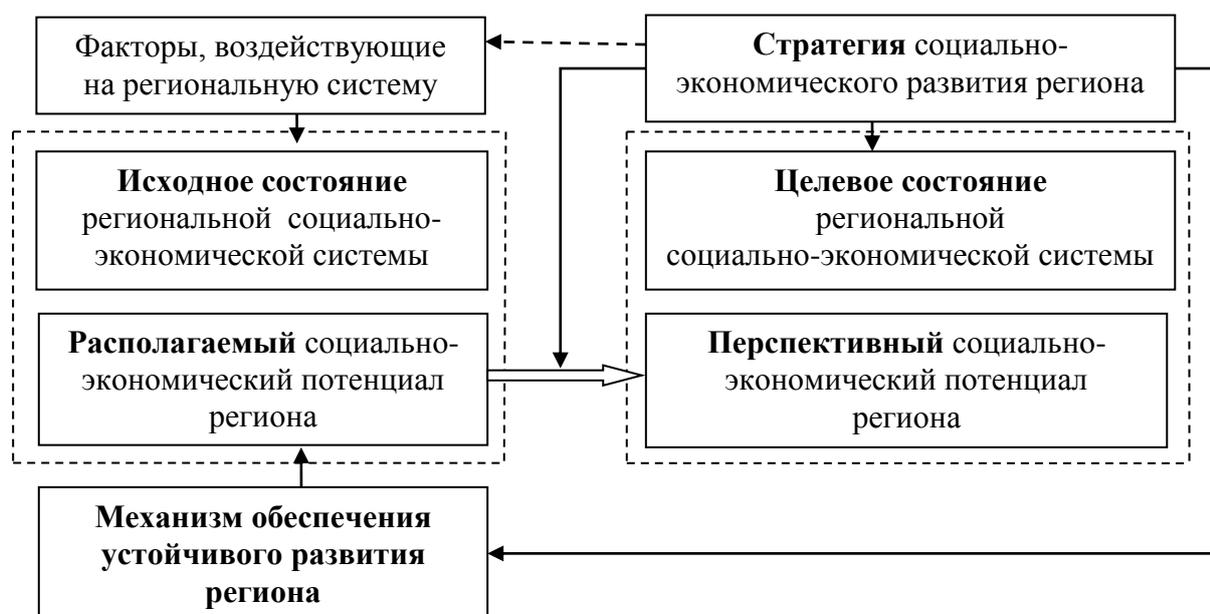


Рисунок 1 – Логическая схема процесса устойчивого социально-экономического развития региона\*

\*Составлено автором.

Проблема обоснования траектории устойчивого социально-экономического развития региона решена в диссертации с привлечением методологии стратегического менеджмента, в соответствии с которой траектория развития социально-экономических систем любого уровня задается их стратегией. Вопрос объективности стратегии как документа, отражающего интересы ключевых заинтересованных сторон регионального сообщества (органов регионального управления, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, муниципалитетов, бизнес-сообщества, населения, общественных объединений и др.), обеспечивается коллективным характером ее формирования. При соблюдении законодательно установленных правил разработки, обсуждения и принятия, стратегия социально-экономического развития региона становится результатом взаимодействия ключевых заинтересованных сторон, а отраженные в ней стратегические цели - целевыми приоритетами развития, разделяемыми всеми представителями регионального сообщества. Сформированная таким образом стратегия будет не только отражать приоритеты конкретной территории, но и обеспечивать реализацию долгосрочных интересов России в части, касающейся учета специализации регионов в национальной экономике.

Вышесказанное позволяет сформулировать одно из ключевых теоретических положений, положенное в основу диссертационного исследования: региональное развитие может быть признано устойчивым, если регион развивается в соответствии со стратегией социально-экономического развития, достигая установленных в ней стратегических и тактических целей и задач.

**2. Предложена классификация старопромышленных регионов с учетом исторического и социально-экономического факторов, позволяющая обосновывать приоритеты государственной региональной социально-экономической политики, адекватно учитывающей сложившиеся исторические предпосылки функционирования территории и ее важнейшие конкурентные преимущества, обусловленные спецификой регионального потенциала.**

В диссертации показано, что термин «старопромышленный регион» несет в себе два смысловых содержания: первое - историческое, определяющее «давность» процесса; второе - типологическое, конкретизирующее источники развития территории. Исследование исторических особенностей развития регионов данного типа показало довольно высокую инерционность территориальной структуры региональной экономики, что должно учитываться при формировании стратегий их развития на федеральном и региональном уровнях государственного устройства Российской Федерации. Типологическое содержание термина «старопромышленный регион» позволяет идентифицировать главный источник развития территории, в качестве которого выступает промышленность. В отличие от других типов индустриальных регионов, на старопромышленных территориях преобладают отрасли «уходящих» технологических укладов - машиностроение, металлургия, химическая и электротехническая промышленность и др.

Осуществленный анализ смыслового содержания термина позволяет предложить следующее определение: старопромышленный регион – это территория, «отраслевое ядро» экономики которой представлено отраслями промышленности «третьего» и «четвертого» технологических укладов. Регионы данного типа относятся к группе адаптивных территорий, то есть не генерирующих, но принимающих инновации. Перспективы их развития связаны, прежде всего, с традиционной, давно сложившейся специализацией, а видение будущего во многом определяется траекторией предшествующей динамики. Именно поэтому подавляющее большинство стратегий социально-экономического развития старопромышленных регионов России основаны на консервативных сценариях видения будущего территории.

Исследование пространственного аспекта дифференциации процессов индустриализации в Российской Федерации показало, что общими проблемами для всех старопромышленных регионов являются: нехватка квалифицированных кадров; высокий уровень износа основных фондов; экологические проблемы. Вместе с тем, следует вести речь о наличии

специфических проблем, препятствующих устойчивому социально-экономическому развитию конкретных типов старопромышленных регионов (таблица 1).

Таблица 1 - Характеристика основных социально-экономических проблем старопромышленных регионов России\*

Тип регионов	Специфика проблем развития территории
Старо-промышленные регионы центра России	Сокращение численности населения; недостаток квалифицированных кадров; отставание темпов обновления производственных мощностей от потребностей региональных экономик; дифференциация регионов по показателям уровня и качества жизни; сложная экологическая ситуация
Старо-промышленные регионы Европейского севера России	Высокая ориентация региональных экономик на производство сырья; сильная зависимость от поставок на экспорт; низкое качество транспортной инфраструктуры; недостаточная активность в инновационной сфере
Старо-промышленные регионы Поволжья	Ограничения в транспортной и энергетической инфраструктуре; высокий уровень износа производственных мощностей
Старо-промышленные регионы Урала	Экологические проблемы; необходимость реструктуризации региональных экономик в направлении развития высокотехнологичных видов деятельности
Старо-промышленные регионы Сибири	Низкий уровень развития сферы производства товаров и услуг для населения; экологические проблемы; депопуляция населения региона и деградация трудового потенциала

\*Составлено автором.

Для принятия решения, касающихся отнесения конкретного региона к типу старопромышленных, в диссертации предложена двухэтапная схема, позволяющая конкретизировать содержание аналитических процедур. На первом этапе осуществляется анализ состава отраслей экономики региона и выносится заключение относительно того, может ли регион быть отнесен к типу «промышленных» территорий. Критерием принятия решения является наличие (отсутствие) обрабатывающих производств в составе трех ведущих по отраслевой структуре валовой добавленной стоимости отраслей региональной экономики. На втором этапе осуществляется анализ «отраслевого ядра» региональной экономики, позволяющий выявить факт преобладания отраслей «третьего» и «четвертого» укладов в составе отраслей промышленности территории и вынести окончательное заключение об отнесении территории к типу старопромышленных. Анализ осуществляется с использованием показателя «структура объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами обрабатывающих производств по видам деятельности». Апробация схемы на примере регионов ЦФО – макрорегиона, где расположены основные промышленные центры страны, показала, что 14 из 18 регионов федерального округа могут быть отнесены к старопромышленному типу.

В диссертации обосновано, что в основу выделения старопромышленных регионов целесообразно положить два признака (фактора):

- исторический фактор, определяющий уровень и особенности развития отраслевой структуры региональной экономики, ее традиционную производственную (промышленную) специализацию;

- социально-экономический фактор, определяющий современное состояние социальных и экономических процессов в регионе, специфику проблем жизнедеятельности населения территории.

Это позволило сформировать матрицу классификации старопромышленных регионов, позволяющую объединить их в однородные группы (классы) для целей обеспечения условий их устойчивого социально-экономического развития (таблица 2).

Таблица 2 - Матрица классификации старопромышленных регионов для целей обеспечения их устойчивого развития\*

		СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР: Уровень располагаемого социально-экономического потенциала		
		высокий	недостаточный	низкий
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКТОР: Этап социально-экономического развития региона	Переход к <i>пост-индустриальному</i> этапу развития	Высоко-перспективный регион с потенциалом диверсификации экономики	Перспективный регион с потенциалом развития на основе включения сферы услуг в «отраслевое ядро» экономики	Недостаточно перспективный регион с потенциалом развития сферы услуг
	<i>Индустриальный</i> этап развития	Перспективный регион с потенциалом расширения состава «отраслевого ядра» экономики	Умеренно перспективный регион с потенциалом роста в рамках «отраслевого ядра» экономики	Мало-перспективный регион с высокой потребностью в федеральной поддержке

\*Составлено автором.

Представленная матрица иллюстрирует наличие внутренней неоднородности старопромышленных регионов России: в их составе могут быть выделены территории, находящиеся на различных этапах эволюционного развития. На основе диагностики класса, к которому относится конкретный старопромышленный регион, могут быть обоснованы приоритеты государственной региональной социально-экономической политики, адекватно учитывающей сложившиеся исторические предпосылки функционирования территории, ее важнейшие преимущества, обусловленные уровнем располагаемого социально-экономического потенциала, а также функциональную роль региона в обеспечении долгосрочных социально-экономических интересов России.

**3. Разработана концептуальная модель устойчивого развития старопромышленного региона на основе управления его социально-экономическим потенциалом, раскрывающая содержание процесса с учетом специфики типа региональной системы и позволяющая**

**конкретизировать базовые условия и предпосылки создания результативных механизмов обеспечения устойчивого развития территорий старопромышленного типа.**

В диссертации обосновано, что целостная концепция должна представлять собой логически обоснованную связь «принципы – процессы – результаты». Принципы, положенные в основу формирования концепции, отражают ее идеологию, объясняют выбор условий и инструментов, дают научное обоснование ее содержания. Процессы раскрывают содержание концепции, ее новизну и поясняют, каким образом в рамках концепции решается конкретная научная проблема. Результаты – это часть концепции, способствующая ее превращению из теоретической модели в инструмент для принятия результативных управленческих решений. Содержание концепции устойчивого развития старопромышленного региона на основе управления социально-экономическим потенциалом иллюстрирует концептуальная модель, представленная на рисунке 2.

Принципы социальной ориентации, системного подхода и результативности управления позволяют выработать научно обоснованный подход к формированию механизма обеспечения устойчивого развития старопромышленного региона и структурировать отношения между ключевыми заинтересованными сторонами в процессе его функционирования. Принцип стратегической ориентации управления - обеспечить согласование целей управляющего воздействия с долгосрочными приоритетами развития территории, отраженными в документах стратегического планирования национального и регионального уровня.

В современных экономических условиях особо востребованными являются механизмы управления, обеспечивающие долгосрочное социально-экономическое развитие за счет внутренних по отношению к региональной системе источников. С этих позиций особое значение приобретает управленческая деятельность по наращиванию и эффективному использованию в региональной системе специфического социально-экономического потенциала конкретной территории. Ее содержание конкретизируется в направлениях региональной социально-экономической политики, приоритетность которых определяется типом региона, его специализацией. В старопромышленных регионах приоритетным действием является региональная промышленная политика, призванная, с одной стороны, обеспечить условия для полноценной реализации социально-экономического потенциала территории, с другой - создать предпосылки для долгосрочного устойчивого развития всей региональной социально-экономической системы, поскольку рост промышленного производства в регионах индустриального типа является основным источником развития отраслей региональной экономики и роста благосостояния населения.



Рисунок 2 – Концептуальная модель устойчивого развития старопромышленного региона на основе управления социально-экономическим потенциалом\*

\*Составлено автором.

Формирование результативного механизма управления устойчивым социально-экономическим развитием в старопромышленных регионах предполагает наличие следующих условий и предпосылок: создание в регионе условий для воспроизводства не только экономического, но и социального потенциала; применение системного подхода к управлению социально-экономическим потенциалом региона; высокая ориентация регионального управления на долгосрочные цели развития; обоснование критерия результативного управления устойчивым развитием региона; реализация непрерывного мониторинга устойчивости социально-экономического развития территории.

**4. Определено содержание механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона посредством детализации его структуры и системы внутренних связей, что дало возможность обосновать дифференцированный подход к управлению развитием старопромышленных регионов, заключающийся в формировании специфических механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития для регионов определенных классов, находящихся на различных этапах эволюционного развития.**

В диссертации показано, что в условиях чрезвычайно неопределенной внешней среды, объективно ограничивающей возможности выработки управляющего воздействия, использование термина «механизм обеспечения» является уместным и оправданным. Под механизмом обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона в диссертации предложено понимать совокупность следующих подсистем и связей:

- целевой подсистемы, отражающей важнейшие результаты функционирования региональной социально-экономической системы;
- обеспечивающей подсистемы, определяющей правовые, ресурсные и иные условия для развития региона;
- системы связей между управляющей и управляемой системами в форме функций, принципов и методов управления.

Обосновано, что в старопромышленных регионах управляющая система обладает следующей институциональной особенностью: исполнительный орган власти является сильным общественным институтом и, в силу этого, ведущим субъектом управления региональной экономикой. Это обусловлено спецификой экономической структуры регионов старопромышленного типа, основу которой составляют отрасли либо полностью находящиеся в сфере государственного регулирования, либо получающие существенную государственную поддержку и, в силу этого, признающие приоритетность стратегических целей государства на конкретной территории.

Специфика механизма обеспечения устойчивого развития региона определяется комплексом социально-экономических проблем конкретной старопромышленной территории, инструментом решения которых выступает сам механизм. Состав его подсистем является необходимым и достаточным для

реализации полноценного управляющего воздействия, он не зависит от особенностей региона и может быть признан универсальным. В системе связей механизма обеспечения устойчивого развития могут быть выделены: базисные связи, представленные принципами и функциями управления, носящими всеобщий характер вне зависимости от специфики конкретной территории; и парциальные связи, обусловленные, прежде всего, составом экономических методов и инструментов управления, отражающие особенности подходов к решению проблем жизнедеятельности конкретной старопромышленной территории. Исходя из этого, в структуре механизма могут быть определены универсальная и дифференцирующая части: универсальная часть представлена основными подсистемами и базисными связями; дифференцирующая часть – парциальными связями.

Наличие нескольких классов старопромышленных регионов обуславливает необходимость применения дифференцированного подхода к формированию и реализации механизмов обеспечения устойчивого развития для каждого типа территорий (рисунок 3).

В диссертации обосновано выделение четырех видов механизмов.

1. Интегрирующий механизм, обеспечивающий достижение синергетического эффекта развития ведущих отраслей экономики старопромышленного региона. Региональное управление социально-экономическими процессами нацелено на развитие территориально-производственных объединений, прежде всего, производственных кластеров, выступающих основными «точками роста» региональной экономики. Механизм может быть реализован в высоко перспективных старопромышленных регионах с потенциалом диверсификации экономики.

2. Модернизирующий механизм, нацеленный на достижение эффекта от функционирования высокотехнологичных отраслей, поддерживающих индустриально развитое «отраслевое ядро» старопромышленного региона. Региональное управление реализует программы поддержки межотраслевых и инфраструктурных проектов, способствующих более глубокому проникновению новых для региона отраслей в «отраслевое ядро» экономики. Модернизирующий механизм в наибольшей степени отражает цели развития старопромышленных регионов, относящихся в группе перспективных регионов с потенциалом расширения состава «отраслевого ядра» экономики.

3. Развивающий механизм, нацеленный на обеспечение эффекта от развития производственной инфраструктуры старопромышленного региона. Он нацелен на поддержку транспортной, жилищно-коммунальной, энергетической и другой региональной инфраструктуры, а также на совершенствование пространственной организации регионального производства. Данный тип механизма в наибольшей степени отражает цели перспективных старопромышленных регионов с потенциалом развития на основе включения сферы услуг в «отраслевое ядро» экономики.



Рисунок 3 – Модель механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов\*

\*Составлено автором.

4. Поддерживающий механизм, обеспечивающий достижение эффекта от технологического трансферта массовых стандартных технологий в энергетику, машиностроение, химическую промышленность и другие ведущие отрасли экономики старопромышленных регионов. В условиях ограниченности собственных внутрирегиональных источников региональное управление нацелено на активное привлечение внешних источников – ресурсов государственных программ регионального развития. Поддерживающий механизм обеспечения устойчивого социально-экономического развития может быть реализован в умеренно перспективных старопромышленных регионах с потенциалом роста в рамках «отраслевого ядра» экономики.

**5. Разработан интегральный подход к оценке устойчивости развития региональных социально-экономических систем старопромышленного типа, содержание которого заключается в совместном использовании морфологического, динамического и функционального исследовательских подходов, позволяющий на основе текущей и перспективной (прогнозной) оценки характера развития региональной системы делать научно-обоснованные предположения о результативности управления региональным развитием с позиции достижения стратегических целей социально-экономического развития региона.**

Описание факторов, влияющих на устойчивое социально-экономическое развитие старопромышленного региона, осуществлено в диссертации с позиций морфологического подхода, предполагающего определение состава факторов, областей их влияния, а также структурирования связей между ними. Факторы, влияющие на устойчивое социально-экономическое развитие региона, предложено классифицировать по двум основаниям (критериям): источник воздействия и область влияния (таблица 2).

Исследовательский подход, реализованный в матрице факторов, влияющих на устойчивое региональное развитие, позволил описать каждую группу факторов специфической совокупностью образующих ее компонент, находящихся во взаимосвязи друг с другом. Морфологический подход также положен в основу исследования результата влияния конкретной группы и всей совокупности факторов на устойчивость регионального социально-экономического развития регионов старопромышленного типа. Применение динамического подхода позволяет изучать условия, в которых функционирует региональная система, и осуществлять прогнозные оценки направленности и динамики ее развития в будущем. С позиций функционального подхода оценка рассматривается как важная подфункция управления, обеспечивающая информационную основу принятия своевременных управленческих решений, направленных на поддержание устойчивости развития региональной социально-экономической системы.

Сущность интеграции указанных подходов заключается в том, что анализ условий функционирования региональной системы органично объединен с исследованием факторов, определяющих ее развитие, в целях выработки

своевременного управляющего воздействия, обеспечивающего устойчивость регионального развития старопромышленного региона. С этих позиций оценка устойчивости развития может рассматриваться: как процесс диагностики состояния конкретной региональной системы во времени; как основа прогнозирования динамики развития региональной системы в ближайшей и отдаленной перспективе; как подфункция управления, обеспечивающая условия для устойчивого социально-экономического развития региональной системы.

Таблица 2 - Матрица факторов, влияющих на устойчивое развитие старопромышленного региона\*

Источник воздействия		Область влияния			
		Институционально-правовые	Организационные	Эколого-экономические	Социальные
Внешние		Приоритеты государственной региональной политики	Особенности системы органов управления развитием территорий	Тип и динамика экономического роста в стране	Уровень жизни населения страны
Внутренние	Обусловленные спецификой социально-экономических процессов в регионе	Приоритеты стратегии социально-экономического развития региона	Специфика используемых методов управления	Уровень экономического развития региона, уровень загрязнения окружающей природной среды	Особенности развития социального комплекса территории
	Обусловленные спецификой механизма обеспечения устойчивого развития региона	Состояние регионального законодательства в сфере управления социально-экономическим развитием	Особенности организационной структуры механизма обеспечения устойчивого развития региона	Полнота финансирования государственных программ развития территорий	Нацеленность программ устойчивого развития на достижение социальных целей

\*Составлено автором.

Наиболее полно реализовать содержание интегрального подхода к оценке устойчивости регионального социально-экономического развития позволяет методология моделирования. Применительно к исследуемой проблеме она предполагает построение трех видов моделей:

1) логической, отражающей содержание процесса устойчивого социально-экономического развития региона (рисунок 1);

2) экономико-математической, формализующей содержание логической модели с использованием методов математической статистики и эконометрики (формула 3);

3) графической, иллюстрирующей последовательность действий по оценке социально-экономического потенциала старопромышленного региона в процессе обеспечения устойчивого развития территории (рисунок 4).

Обосновано, что в качестве целевого показателя оценки устойчивости развития регионов старопромышленного региона следует использовать показатель чистой добавленной стоимости промышленности на душу населения –  $NVA_I^N$ . Рост добавленной стоимости, создаваемой в промышленности, с одной стороны, обеспечивает основу экономического развития территорий индустриального типа, с другой, стимулирует «дополняющие» отрасли региональной экономики, а также отрасли социальной сферы. Результатом указанных процессов является устойчивое социально-экономическое развитие региона, формирование благоприятных условий для жизнедеятельности населения.

В диссертации разработан порядок расчета  $NVA_I^N$ , выполнены оценки его величины в старопромышленных регионах ЦФО в 2004-2015 гг. (таблица 3), выявлены и исследованы основные тенденции в динамике показателя, позволившие осуществить прогнозирование его величины в период до 2020 года.

Таблица 3 – Значения показателя «чистая добавленная стоимость промышленности на душу населения» в регионах ЦФО РФ, тыс. руб./чел.\*

Год	Значение показателя		Отклонение, раз
	минимальное	максимальное	
2004	6,4 (Брянская область)	71,5 (Липецкая область)	11,2
2005	8,2 (Курская область)	64,4 (Липецкая область)	7,8
2006	9,9 (Курская область)	80,2 (Липецкая область)	8,1
2007	14,4 (Курская область)	89,3 (Липецкая область)	6,3
2008	19,5 (Брянская область)	113,2 (Липецкая область)	5,8
2009	15,5 (Брянская область)	75,7 (Липецкая область)	4,9
2010	17,8 (Брянская область)	80,5 (Липецкая область)	4,5
2011	21,7 (Брянская область)	89,3 (Липецкая область)	4,1
2012	29,2 (Орловская область)	104,5 (Калужская область)	3,6
2013	29,9 (Брянская область)	96,6 (Калужская область)	3,2
2014	20,3 (Ивановская область)	84,7 (Липецкая область)	4,2
2015	20,9 (Ивановская область)	85,1 (Липецкая область)	4,1

\*Расчитано автором по данным Росстата.

Данные таблицы 3 показывают существенные «разрывы» в значениях показателя  $NVA_I^N$ , свидетельствующие о неравномерности социально-экономического развития старопромышленных регионов центра России. Следует отметить, что на протяжении исследуемого периода указанные «разрывы» имели тенденцию к сокращению: с 11,2 раза (2004 г.) до 3,2 раза (2013 г.), что было достигнуто, прежде всего, за счет увеличения чистой добавленной стоимости промышленности в регионах, отличающихся низкими значениями показателя. Данные таблицы свидетельствуют о стабильности

состава регионов-лидеров (Липецкая область, Калужская область) и регионов-аутсайдеров (Брянская, Курская, Ивановская области). Начиная с 2014 года стала формироваться негативная тенденция усиления неравномерности в социально-экономическом развитии территорий, в результате к концу исследуемого периода (2015 г.) дифференциация старопромышленных регионов ЦФО по уровню показателя  $NVA_I^N$  составила 4,1 раза.

Модель, описывающая процесс устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона, построена с учетом следующих допущений и ограничений.

1. Количественная оценка величины социально-экономического потенциала региона осуществлена с использованием показателя чистой добавленной стоимости промышленности на душу населения:

$$NVA_I^{N\Pi} = NVA_I^{NP} + \Delta NVA_I^N, \quad (1)$$

где  $NVA_I^{N\Pi}$  и  $NVA_I^{NP}$  – значения показателя, характеризующие, соответственно, целевое и исходное состояния региональной системы.

2. Увеличение показателя чистой добавленной стоимости промышленности на душу населения ( $\Delta NVA_I^N$ ) свидетельствует о социально-экономическом развитии старопромышленного региона, причем для признания регионального развития устойчивым должны выполняться следующие условия:

2.1. Должен иметь место неубывающий рост показателя  $NVA_I^N$ , период которого устанавливается либо исходя из требований стратегии регионального развития, либо экспертным путем.

2.2. Минимальный (критический) темп роста показателя  $NVA_I^N$  должен быть установлен на уровне нижнего квартиля значений показателя по федеральному округу, на территории которого находится регион:

$$I_{NVA_I^N}^P > I_{NVA_I^N}^{\Phi 0}, \quad (2)$$

где  $I_{NVA_I^N}^P$  – темп роста показателя в конкретном регионе,  $I_{NVA_I^N}^{\Phi 0}$  – минимальный (критический) темп роста показателя.

С учетом указанных ограничений и допущений предложена математическая интерпретация логической схемы процесса устойчивого социально-экономического развития региона, представленной на рисунке 1:

$$NVA_I^{N\Pi} = K_{\Pi} * K_o * K_{\text{э}} * K_c * NVA_I^{NP}, \quad (3)$$

где  $K_{\Pi}$ ,  $K_o$ ,  $K_{\text{э}}$ ,  $K_c$  – коэффициенты, отражающие, соответственно, влияние институционально-правового, организационного, эколого-экономического и социального факторов на устойчивость социально-экономического развития региона.

Для оценки влияния указанных факторов на региональную систему и прогнозирования ее развития в будущем в диссертации сформирована система из 4-х обобщающих и 16-ти частных показателей, позволяющая дать описание каждого фактора в конкретном параметрическом пространстве. Информация, полученная с использованием предложенной системы показателей, является основой для определения величины целевого, заданного региональной

стратегией развития, социально-экономического потенциала, оцениваемого показателем чистой добавленной стоимости промышленности на душу населения -  $NVA_I^{NP}$ .



Рисунок 4 - Графическая модель процесса обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона \*  
\*Составлено автором.

С целью обоснования управленческих решений, направленных на достижение социально-экономической устойчивости регионального развития, сформирована графическая модель процесса обеспечения устойчивого развития старопромышленного региона, предполагающая использование механизмов стратегического управления. По итогам диагностики динамики региональной системы принимаются решения относительно ее развития в будущем. В случае, если развитие признано устойчивым, то есть обеспечивающим достижение целей региональной стратегии, вырабатываются управленческие решения тактического характера, направленные на обеспечение материальных, кадровых, финансовых и других условий реализации программ и мероприятий стратегии. Если региональное развитие признается неустойчивым, осуществляется корректировка отдельных направлений и мероприятий региональной стратегии, но в контексте определенной регионом стратегии развития. В крайнем случае, когда уровень неустойчивости настолько высок, что может создать угрозу целостности региональной системы, принимаются решения о пересмотре состава программ и мероприятий стратегии социально-экономического развития региона, о поиске дополнительных источников и задействовании ранее неиспользуемых инструментов обеспечения устойчивого развития региона, вплоть до пересмотра целевых приоритетов социально-экономического развития территории.

**6. Сформирована методика оценки и прогнозирования устойчивости социально-экономического развития регионов старопромышленного типа, использующая в качестве целевого показателя чистой добавленной стоимости промышленности в расчете на душу населения ( $NVA_I^N$ ) и обеспечивающая получение информации о факторах, определяющих тенденции в развитии территории в настоящем, и прогнозирование их динамики в будущем как основы принятия решений, направленных на обеспечение долгосрочного устойчивого социально-экономического развития территории.**

Разработанная в диссертации методика оценки и прогнозирования устойчивости социально-экономического развития старопромышленного региона, предполагает реализацию следующих этапов.

1 этап. Оценка величины располагаемого социально-экономического потенциала региона с использованием показателя «чистая добавленная стоимость промышленности на душу населения» ( $NVA_I^{NP}$ ). Итогом реализации первого этапа является формирование массива данных о состоянии социально-экономического потенциала региона.

2 этап. Выявление и анализ тенденций в развитии социально-экономического потенциала региона. На этом этапе определяются: величина накопленного социально-экономического потенциала региона, уровень его использования и выявляются резервы улучшения его использования за счет различных по отношению к региональной системе источников. По итогам этапа

формируется отчет о состоянии социально-экономического потенциала региона.

3 этап. Прогнозирование величины перспективного социально-экономического потенциала региона, включающее следующие основные этапы осуществления прогнозных процедур, согласно «классической» схеме построения прогнозов:

3.1. Постановочный этап, на котором осуществляется определение конечных, прикладных целей прогнозирования, источниками информации о которых являются «программные» документы региона, прежде всего, стратегия социально-экономического развития территории. На этом же этапе осуществляется описание факторов, определяющих величину и динамику социально-экономического потенциала региона, а также связей между ними. Теоретической основой анализа факторов выступает матрица факторов, влияющих на устойчивое социально-экономическое развитие региона (таблица 2);

3.2. Информационно-статистический этап, на котором осуществляется сбор необходимой статистической информации с использованием системы показателей оценки факторов, влияющих на устойчивое социально-экономическое развитие региона. Информационной основой формирования прогноза также выступают данные о тенденциях в динамике регионального потенциала из отчета о состоянии социально-экономического потенциала региона;

3.3. Этап моделирования, на котором формируется модель, позволяющая оценивать величину перспективного социально-экономического потенциала региона ( $NVA_I^{NП}$ ), математическая интерпретация которой представлена формулой 3. На этом же этапе осуществляются процедуры идентификации и верификации модели.

3.4. Этап проведения прогнозных процедур. На этом этапе осуществляется проекция прогнозной модели на будущее с учетом влияния институционально-правовых, организационных, эколого-экономических и социальных факторов; выполняется расчет прогнозных параметров и определение возможных состояний объекта прогнозирования в будущем; осуществляется выбор оптимального варианта развития территории с учетом прогнозной динамики социально-экономического потенциала региона и его стратегических приоритетов. На этом этапе также выполняется верификация прогнозного результата. Результаты прогноза представляются органам регионального управления в форме доклада о перспективном состоянии и наиболее вероятных тенденциях в развитии социально-экономического потенциала региона.

4 этап. Диагностика регионального социально-экономического развития в целях обеспечения устойчивости. Исходя из указанных выше критериев устойчивости регионального развития, делается заключение о характере развития региональной социально-экономической системы в настоящем, в ближайшем и отдаленном будущем. По итогам диагностики разрабатывается

доклад о характере устойчивости социально-экономического развития региона, который представляется органам регионального управления, в компетенцию которых входят вопросы обеспечения устойчивого развития территории.

По итогам прогнозирования осуществляется выработка решений, направленных на обеспечение устойчивого социально-экономического развития территории. К процессу целесообразно привлекать представителей всех заинтересованных сторон: органов исполнительной власти региона, территориальных подразделений федеральных органов власти, органов местного самоуправления, коммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность на территории региона; общественных объединений и населения. По итогам обсуждения исполнительные органы власти региона формируют проекты управленческих решений, нацеленных на обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона.

С использованием методики в диссертации осуществлены оценка и прогнозирование характера социально-экономического развития старопромышленных регионов центра России, относящихся к классу «умеренно перспективный регион с потенциалом роста в рамках «отраслевого ядра» экономики» - Белгородской, Московской, Рязанской и Тульской областей Центрального федерального округа (таблица 3).

Таблица 3 - Оценка социально-экономического потенциала старопромышленных регионов с использованием показателя «чистая добавленная стоимость промышленности на душу населения», тыс. руб./чел.\*

Годы	Белгородская область	Московская область	Рязанская область	Тульская область
2015	58,5	41,9	52,7	58,9
2016	58,1	40,6	53,3	58,7
2017	58,6	38,2	52,6	59,2
2018	58,4	36,5	50,9	59,2
2019	58,2	33,3	49,8	59,7
Тенденция в 2015-2016 гг.	сокращение	сокращение	рост	сокращение
Тенденция в 2017-2019 гг.	сокращение	сокращение	сокращение	рост

\*Рассчитано автором по данным Росстата.

Выполненные оценки показывают, что на протяжении исследуемого периода социально-экономический потенциал регионов, скорее всего, будет демонстрировать тенденцию к снижению. Данная тенденция характерна для исследуемых регионов и в краткосрочной (2015-2016 гг.), и в среднесрочной перспективе (2017-2019 гг.). Это позволяет сделать заключение о неустойчивом характере развития старопромышленных регионов ЦФО, относящихся к классу «умеренно перспективный регион с потенциалом роста в рамках «отраслевого ядра» экономики».

**7. Сформирован методический подход к оценке результативности механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов, позволяющий использовать результаты анализа и прогнозирования тенденций в социально-экономическом потенциале**

**территории для диагностики результативности указанного механизма и обоснования необходимости принятия управленческих решений, нацеленных на его совершенствование.**

Выполненная в диссертации оценка величины социально-экономического потенциала регионов ЦФО в среднесрочной перспективе (2015-2019 гг.) позволяет оценить результативность механизма обеспечения устойчивого развития на основе выявления и анализа отклонений в развитии региональной системы от траектории, заданной стратегией социально-экономического развития территории. Для целей регионального управления устойчивым развитием процедуры формализованы в виде алгоритма формирования заключения о результативности механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона.

Проведенные в диссертации исследования показали: наиболее вероятные траектории развития всех исследуемых регионов, оцененные по прогнозной динамике их социально-экономических потенциалов, отклоняются от траекторий, заданных стратегическими документами регионального развития. При этом имеют место и положительные, и отрицательные отклонения, и интенсивность их различна. Поэтому в диссертации предложено выделить следующие типы неустойчивого регионального развития по характеру ожидаемой динамики социально-экономического потенциала территории:

- неустойчивое безопасное: ожидаемый уровень социально-экономического потенциала хотя не в полной мере соответствует требованиям документов стратегического планирования, но в целом позволяет создать в регионе условия, необходимые для достижения целей его текущего функционирования;

- неустойчивое с позитивной динамикой: ожидаемый уровень социально-экономического потенциала региона отклоняется от требований оптимальной траектории развития, имеет место положительное отклонение. При таком уровне регионального потенциала стратегические цели и задачи развития, скорее всего, останутся недостигнутыми;

- неустойчивое с негативной динамикой: ожидаемый уровень социально-экономического потенциала региона отклоняется от требований оптимальной траектории развития, имеет место отрицательное отклонение. При таком уровне потенциала создается угроза недостижения отдельных целей и задач текущего функционирования территории;

- неустойчивое кризисное: ожидаемый уровень социально-экономического потенциала региона в существенной степени отклоняется от требований оптимальной траектории развития. При таком уровне потенциала велика вероятность не достижения целей и задач текущего функционирования территории.

В диссертации обосновано: факт наличия отклонения и его характер (положительное или отрицательное) не является достаточным основанием для того, чтобы делать заключение о результативности действующего механизма обеспечения устойчивого развития региона и, как следствие, о необходимости

его совершенствования. Для этого следует оценить существенность отклонения с использованием наиболее подходящего для этой цели статистического показателя - коэффициента корреляции рангов Спирмена. Он позволяет оценивать устойчивость выявленных тенденций в развитии региональной системы на основе оценки величины отклонения прогнозных значений от целевых показателей региональной стратегии и делать заключение о результативности механизма управления социально-экономическим развитием региона (таблица 4).

Таблица 4 - Заключение о результативности механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов\*

Регион	Значение коэффициента корреляции рангов Спирмена	Заключение о результативности механизма обеспечения устойчивого развития
Белгородская область	$r=0,8$ (высокая связь)	Механизм может быть признан результативным. Однако, прогнозируемые отклонения от целевых показателей стратегии, скорее всего, потребуют пересмотра отдельных целей и задач стратегии социально-экономического развития региона и, как следствие, отдельных изменений в подсистемах и связях механизма.
Тульская область	$r=0,5$ (средняя связь)	Механизм может быть признан умеренно результативным. Для достижения целевых показателей региональной стратегии требуются изменения в деятельности его отдельных подсистем, а также в применении экономических методов управления экономикой и социальной сферой региона.
Рязанская область	$r=0,4$ (средняя связь)	
Московская область	$r=0,3$ (низкая связь)	Механизм обеспечения устойчивого развития не может быть признан результативным. Для достижения целевых показателей региональной стратегии требуются системные изменения в деятельности структурных элементов механизма и в характере связей между ними.

\*Составлено автором.

Предложенный подход к оценке результативности механизма обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов и обоснованию на ее основе необходимости совершенствования указанного механизма отличается методической простотой, его реализация не требует от органов регионального управления существенных финансовых, интеллектуальных, информационных и других затрат. Он может быть применен в отношении любого класса старопромышленных регионов, поскольку в основу оценки положен показатель «чистая добавленная стоимость промышленности на душу населения» - ключевой индикатор, позволяющий характеризовать развитие региональных систем старопромышленного типа.

**8. Предложена методика мониторинга устойчивости социально-экономического развития региона, конкретизирующая содержание этапов процесса в отношении регионов старопромышленного типа, что дает возможность осуществлять оценку, прогнозирование и системный анализ их социально-экономического развития и выработать рекомендации, направленные на достижение его долгосрочного устойчивого характера.**

В диссертации обосновано, что содержание мониторинга устойчивости социально-экономического развития региона заключается в обеспечении органов управления территории качественной информацией для принятия эффективных управленческих решений, направленных на достижения уровня социально-экономического развития территории в соответствии с приоритетами региональной стратегии, в направлении наиболее полного обеспечения ее целей и задач, важнейшей из которых является повышение качества жизни населения.

Схема методики мониторинга устойчивого социально-экономического развития региона, отражающая его основные этапы, представлена на рисунке 5.

С использованием методики осуществлена диагностика характера социально-экономического развития Тульской области - одного из старопромышленных регионов ЦФО, относящихся к классу «умеренно перспективный регион с потенциалом роста в рамках «отраслевого ядра» экономики». Реализация мониторинговых процедур в регионе позволила предложить организационный механизм внедрения мониторинга, включающий: систему нормативных правовых актов, регламентирующих проведение мониторинга устойчивого социально-экономического развития; методическую поддержку оценочных процедур, обеспечиваемую использованием регламентов, стандартов, специализированных методик и т.п.; определение состава и распределение функций организационных структур, принимающих участие в проведении мониторинговых процедур устойчивого социально-экономического развития региона; процессы и процедуры, представляющие собой комплекс конкретных действий, реализация которых будет способствовать результативности мониторинговых процедур.

Обосновано создание Межведомственной рабочей группы по вопросам обеспечения устойчивости развития региона, главной задачей которой является координация деятельности государственных и негосударственных организаций по широкому кругу вопросов, касающихся функционирования механизма обеспечения устойчивого развития, в частности - по вопросам организации и проведения мониторинга. Для осуществления оперативных действий по организации и проведению мониторинга предложено создать экспертную группу, в обязанности которой входит непосредственное проведение мониторинговых процедур; за Министерством экономического развития региона - закрепить выработку управленческих решений и контроль результативности мониторинговых процедур.



Рисунок 5 - Этапы мониторинга устойчивого социально-экономического развития региона\*

\*Составлено автором.

При таком подходе мониторинг становится формой регионального самоконтроля, а собранная и обобщенная в процессе его осуществления информация - важнейшим ресурсом планирования долгосрочного развития региона, формирующим основу принятия адекватных управленческих решений в системе регионального управления.

**9. Обоснованы приоритетные направления совершенствования механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов Центрального федерального округа, сформированные с привлечением инструментов стратегического и проблемно-**

**ориентированного подхода, что позволило предложить конкретные рекомендации по достижению прогнозных значений социально-экономических потенциалов регионов, предусмотренных целевыми приоритетами регионального стратегического планирования.**

Проведенные в диссертации исследования показали, что проблемы механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов могут быть обусловлены:

1) внешними по отношению к региональной системе институционально-правовыми, организационными, эколого-экономическими и социальными факторами;

2) спецификой функционирования механизма обеспечения устойчивого регионального развития в целом;

3) спецификой функционирования отдельных подсистем механизма обеспечения устойчивого развития региона и связей между ними (таблица 5).

Решение проблем первого типа, обусловленных внешними по отношению к региональной системе факторами, требует совершенствования взаимоотношений регионов с Федерацией по таким ключевым вопросам, как: определение приоритетов государственной региональной политики; формирование системы органов государственного управления развитием территорий; обеспечение динамики экономических процессов в стране, соответствующей реализации ключевых стратегических целей развития; обеспечение высокого уровня и качества жизни населения независимо от места проживания.

В целях решения проблем второго типа в диссертации предложены рекомендации, отражающие ключевые принципы, положенные в основу предложенной в диссертации концептуальной модели устойчивого развития старопромышленного региона: 1) закрепление в нормативных документах органов исполнительной власти региона целевого показателя оценки результативности механизма обеспечения устойчивого развития; минимального (критического) значения его прироста, обеспечивающего условия устойчивого развития; методического инструментария, используемого для оценки результативности механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона; 2) создание в структуре органов исполнительной власти региона специальных подразделений, осуществляющих анализ и стратегическое планирование регионального развития в целях обеспечения его устойчивого социально-экономического развития; 3) внедрение механизма мониторинга в практику деятельности органов регионального управления устойчивым развитием.

Решение проблем третьего типа предложено осуществлять в разрезе подсистем механизма обеспечения устойчивого развития с использованием уместных показателей оценки факторов, влияющих на устойчивое социально-экономическое развитие региона (таблица 5).

Таблица 5 - Направления совершенствования функционирования подсистем механизма обеспечения устойчивого развития региона\*

Подсистема	Перечень мероприятий
Целевая подсистема	- обеспечить более полное отражение целей управления устойчивым развитием, провозглашенных на федеральном уровне, в региональном законодательстве
Обеспечивающая подсистема	- сформировать и своевременно обновлять региональную нормативно-правовую базу по вопросам регулирования различных аспектов устойчивого социально-экономического развития территории, в частности документы, регламентирующие вопросы стратегического планирования регионального развития, - освоить и внедрить в практику регионального управления инструменты оперативного реагирования на изменение мировой и внутрироссийской конъюнктуры, прежде всего, путем регулярной оценки ключевых параметров внешней среды региональной системы, динамика которых имеет существенное значение для устойчивого развития территории
Совокупность экономических методов управления	- содействовать более полной реализации производственного потенциала старопромышленного региона, в частности, такими мерами, как предоставление налоговых и иных льгот на приобретение высокотехнологичного оборудования для промышленных предприятий; - содействовать увеличению объема государственного заказа, размещенных на предприятиях оборонного комплекса регионов; - расширить практику софинансирования регионом НИОКР, выполняемым по приоритетным направлениям его социально-экономического развития; - содействовать повышению конкурентоспособности ведущих отраслей региональной экономики на основе использования механизмов государственно-частного партнерства; - активизировать усилия органов региональной исполнительной власти, направленные на включение регионов в государственные программы и федеральные адресные инвестиционные программы.

\*Составлено автором.

Основным результатом указанных управленческих решений должно стать формирование условий по достижению задачи повышения качества жизни населения старопромышленных регионов в соответствии со стратегическими приоритетами их развития на основе роста социально-экономического потенциала территории.

**10. Предложена концепция стратегии обеспечения устойчивого развития старопромышленного региона, спецификой которой является взаимосвязь оценки социально-экономического потенциала территории, обоснования ее стратегических задач и определения инструментов реализации стратегии, внедрение которой в практику регионального управления будет способствовать гармонизации процессов стратегического целеполагания и управления социально-экономическим развитием территории.**

В диссертации обосновано, что разработка стратегии обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного

региона предполагает выделение ее следующих основных элементов и установление связей между ними:

- анализ внешних и внутренних факторов, влияющих на устойчивое развитие региона;
- определение целей и задач регионального развития в контексте обеспечения устойчивой социально-экономической динамики территории;
- разработку системы индикаторов и показателей оценки характера развития региона в контексте обеспечения его устойчивого развития;
- прогнозирование устойчивости социально-экономического развития региона;
- выбор адекватных инструментов реализации стратегии устойчивого развития региона;
- оценку результативности стратегии устойчивого социально-экономического развития региона.

Сформированная таким образом стратегия представляет собой органическое единство целей и результатов и отражает непрерывный характер процесса обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона (рисунок б).

Определение целей регионального развития в контексте обеспечения устойчивой социально-экономической динамики территории предполагает построение иерархии целей, позволяющей осуществить декомпозицию главной цели в этапные цели и задачи. Главная цель стратегии заключается в создании условий для социально-экономического развития региона в соответствии с приоритетами и требованиями, определенными в региональных документах стратегического планирования. Она тесно связана с приоритетной целью регионального управления как системы более высокого порядка – создание условий для повышения качества жизни населения. Разработка целей и задач стратегии обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона осуществляется под влиянием, с одной стороны, стратегических приоритетов регионального развития; с другой стороны – факторов внешней и внутренней среды, определяющих условия и характер регионального развития, а также возможности региона по достижению целевых приоритетов региональной стратегии. Разработка системы индикаторов и показателей оценки развития старопромышленного региона позволит своевременно отслеживать изменения в характере развития региона в процессе реализации стратегии и на этой основе оценивать ее результативность.

Прогнозирование устойчивости социально-экономического развития региона призвано научно обосновать состав программ и мероприятий стратегии обеспечения устойчивого развития региона на основе постановки целей, адекватных интересам развития старопромышленного региона, и выбора рациональных вариантов их достижения с учетом ограничений со стороны социально-экономического потенциала территории.



Рисунок 6 – Модель стратегии обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона\*

\*Составлено автором.

Обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона должно основываться на единой системе стратегий, программ и планов, согласованных в организационно-правовом, информационном и методическом отношении. Это предполагает разработку: во-первых, самой стратегии обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона; во-вторых, плана мероприятий по реализации региональной стратегии устойчивого развития; в-третьих, государственных программ региона, утверждаемых в целях реализации стратегии. Оценка результативности стратегии проводится на предмет выявления соответствия характера социально-экономического развития старопромышленного региона целям и задачам общей стратегии развития территории.

Реализация стратегии обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона будет способствовать воспроизводству его социально-экономического потенциала и повышению на этой основе качества жизни населения территории.

## ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ АВТОРОМ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ НАУЧНЫЕ РАБОТЫ

### Монографии

1. Сорокина Н.Ю. Методологические и практические аспекты обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов России: монография / Н.Ю. Сорокина. – Тула, Изд-во ТулГУ, 2016. - 170 с. – 10,4 п.л.
2. Сорокина Н.Ю. Развитие системы управления предприятий регионального промышленного комплекса в условиях импортозамещения: монография / В.В. Безпалов, Н.Ю. Сорокина, С.А. Лочан, Д.В. Федюнин. - Москва: РУСАЙНС, 2016. - 116 с. – 7,3 п.л. (авт. 2,0 п.л.).
3. Сорокина Н.Ю. Управление регионом на основе развития его трудового потенциала: монография / Н.Ю. Сорокина. – Тула, Изд-во ТулГУ, 2011. - 124 с. – 7,1 п.л.
4. Сорокина Н.Ю. Формирование системы мониторинга эффективности социально-экономического развития муниципальных образований: монография / Е.А. Федорова, Р.Ю. Болдырева, Д.А. Преображенский, Н.Ю. Сорокина.-Тула: ООО «Дизайн-01», 2010. - 150 с. – 5,0 п.л. (авт. 1,2 п.л.).

### Публикации в рецензируемых научных изданиях

5. Сорокина Н.Ю. Актуальные направления исследований старопромышленных регионов в Российской Федерации //Научные исследования и разработки. Экономика. 2016. № 6 (24). - С. 33 - 37. – 0,6 п.л.
6. Сорокина Н.Ю. Стратегия обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона / Н.Ю. Сорокина // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2016. - № 4(88).- С. 154 - 161.- 0,5 п.л.
7. Сорокина Н.Ю. Особенности старопромышленного региона как объекта управления социально-экономическим развитием / Н.Ю. Сорокина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 1: в 2 ч. Ч. I. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2016. - С. 72 - 81. - 0,5 п.л.
8. Сорокина Н.Ю. Методические аспекты оценки и прогнозирования устойчивости регионального социально-экономического развития / Н.Ю. Сорокина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2015. № 6. URL: <http://www.uecs.ru>. – 0,7 п.л.
9. Сорокина Н.Ю. Оценка устойчивости социально-экономического развития региона с позиций интегрального подхода / Н.Ю. Сорокина // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2015. - № 4 (82). – С.79 – 87. - 0,6 п.л.
10. Сорокина Н.Ю. Моделирование влияния экономических и социальных факторов на развитие потенциала старопромышленного региона/ Н.Ю. Сорокина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 3. Ч. I. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2015. С. 37 - 44.- 0,4 п.л.
11. Сорокина Н.Ю. Содержание и направления устойчивого социально-экономического развития регионов России / Н.Ю. Сорокина //МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2015. – Выпуск 2 (22).- Том 6. – С. 143-148. – 0,5 п.л.
12. Сорокина Н.Ю. Методологический базис исследований механизма обеспечения устойчивости социально-экономического развития территорий/ Н.Ю. Сорокина //Экономические науки.-2014. - № 12 (121).- С. 67 - 70 – 0,4 п.л.
13. Сорокина Н.Ю. Обоснование выбора целевого показателя устойчивого развития старопромышленного региона / Н.Ю. Сорокина // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2014. - № 6 (90).– С. 70 - 76. – 0,5 п.л.
14. Сорокина Н.Ю. Дифференцированный подход к формированию механизма управления устойчивым развитием старопромышленных регионов / Н.Ю. Сорокина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 3. Ч. I. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2014. - С. 144 - 153. – 0,5 п.л.

15. Сорокина Н.Ю. Предпосылки формирования механизма управления устойчивым развитием региона / Н.Ю. Сорокина // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета.- 2014. - № 3 (52).-С. 78 - 80. – 0,4 п.л.

16. Сорокина Н.Ю. Концептуальная модель устойчивого развития региона на основе эффективного управления его социально-экономическим потенциалом / Н.Ю. Сорокина // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2014. - № 2 (68). – С.79 – 87. - 0,4 п.л.

17. Сорокина Н.Ю. Социально-экономические проблемы, препятствующие устойчивому развитию регионов РФ / Н.Ю. Сорокина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2013. Вып. 5. Ч. I. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2013. - С. 336 - 343. – 0,4 п.л.

18. Сорокина Н.Ю. Классификация старопромышленных регионов для целей управления устойчивым развитием / Н.Ю. Сорокина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2013. Вып. 3. Ч. I. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2013. – С. 257 - 268. - 0,7 п.л.

19. Сорокина Н.Ю. Сущность социально-экономического потенциала региона / Н.Ю. Сорокина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 1, ч. 1. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2010. – С. 75 - 83.– 0,4 п.л.

20. Сорокина Н.Ю. Концепция стратегического управления развитием как направление современной теории региональной экономики / Н.Ю. Сорокина // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 2, ч. 2.-Тула: Изд-во ТулГУ, 2010. – С. 172 - 183. - 0,6 п.л.

21. Сорокина Н.Ю. Влияние стратегии регионального развития на приоритеты управления трудовым потенциалом / Н.Ю. Сорокина // Региональная экономика: теория и практика.- 2009. - № 10.– С. 59 - 65. - 0,5 п.л.

#### **Публикации в других научных изданиях**

22. Сорокина Н.Ю. Региональные программы развития импортозамещения в РФ / Н.Ю. Сорокина // IX Международная научно-практическая конференция «Инновационное развитие российской экономики» : в 6 т. – Москва : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016.- С. 116 - 118. – 0, 2 п.л.

23. Сорокина Н.Ю. Региональная стратегия как инструмент обеспечения устойчивого социально-экономического развития территории / Н.Ю. Сорокина // Современная экономика: концепции и модели инновационного развития : материалы VIII Международной научно-практической конференции. 19–20 февраля 2016 г. : в 3 кн. Книга 2. – Москва : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. - С. 279 - 282. - 0,2 п.л.

24. Сорокина Н.Ю. Интегральный подход к оценке устойчивости социально-экономического развития регионов / Н.Ю. Сорокина // Международный экономический симпозиум — 2015: Материалы II международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 22–25 апреля 2015 г. / ред. колл.: О. Л. Маргания, С. А. Белозеров [и др.]. — СПб.: Изд-во Скифия-принт, 2015. – С. 457 - 458.- 0,1 п.л.

25. Сорокина Н.Ю. Организационные факторы, определяющие особенности механизма управления устойчивым развитием региона / Н.Ю. Сорокина // Государство и рынок: механизмы взаимодействия в условиях глобальной нестабильности экономических систем / под ред. д-ра экон. наук, проф. С.А. Дятлова, д-ра экон. наук, проф. Д.Ю. Миропольского. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. - С. 476 - 480. - 0,3 п.л.

26. Сорокина Н.Ю. Обоснование критерия отнесения территорий к группе старопромышленных регионов / Н.Ю. Сорокина // Качество и инновации в XXI веке: материалы 12-й Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары, 24-25 апреля 2014 г. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. Ун-та, 2014. – С. 205 - 210.- 0,2 п.л.

27. Сорокина Н.Ю. Социальные факторы, влияющие на устойчивость развития регионов центра России / Н.Ю. Сорокина // III международная научно-практическая конференция «Развитие экономических наук и междотраслевых наук в XXI веке».

Новосибирск, 12-13.09.2014. Ежемесячный научный журнал Научного института глобальной и региональной экономики (НИГРЭ). N 2(3). 2014. - С. 53-58. – 0,4 п.л.

28. Сорокина Н.Ю. Система связей в механизме управления устойчивым развитием региона / Н.Ю. Сорокина // Инновации социальные и экономические: вызовы и решения: сборник статей Международной научно-практической конференции; г. Ростов-на-Дону; 14 марта 2014 г. / Отв. ред. Е.А. Угнич. – Р/н/Д: ДГТУ, 2014. – С. 185 - 188 – 0,2 п.л.

29. Сорокина Н.Ю. Управление социально-экономическим потенциалом региона в целях устойчивого развития территории / Н.Ю. Сорокина // Актуальные проблемы экономической науки: сборник докладов научно-методического семинара с международным участием / под ред. доктора экономических наук, профессора Е.А. Федоровой. Тула: Издательство ТулГУ, 2013. – С. 106 - 108. – 0,2 п.л.

30. Сорокина Н.Ю. Модель процесса эффективного использования социально-экономического потенциала старопромышленного региона / Н.Ю. Сорокина // Перспективы развития науки и образования: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 29 ноября 2013 г. В 7 частях. Часть III. Мин-во обр. и науки. – М.: «АР-Консалт», 2013 г. – С. 113 - 114. – 0,1 п.л.

31. Сорокина Н.Ю. Концепция устойчивого развития региона как синтез институциональной экономической теории и ресурсного подхода / Н.Ю. Сорокина // Человеческие ресурсы в экономике XXI века: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции 27-28 ноября 2013 г. / Отв. ред. Л.В. Санкова. - Саратов: Издательство «КУБиК», 2013.- С. 50 - 54. – 0,2 п.л.

32. Сорокина Н.Ю. Концептуальная модель устойчивого развития региона / Н.Ю. Сорокина // Мир новой экономики. – 2013. - № 3 - 4. - С. 22-28. – 0,4 п.л.

33. Сорокина Н.Ю. Устойчивое развитие региона на основе управления его социально-экономическим потенциалом/ Н.Ю. Сорокина // Государственное управление в XXI веке: Российская Федерация в современном мире. 11-я Международная конференция (30 мая – 1 июня 2013 г.). - М.: Инфра-М, 2014. - Режим доступа: <http://www.znaniium.com/> – 0,3 п.л.

34. Сорокина Н.Ю. Условия реализации концепции устойчивого социально-экономического развития региона / Н.Ю. Сорокина // Региональная экономика, инвестиции, социально-экономическое развитие: теория, методология и концепции модернизации. Сборник научных трудов: материалы МНПК, г. Москва, 31 августа 2013 г. / АНО содействия развитию современной отечественной науки Издательский дом «Научное обозрение»; ред. кол. М.В. Васильева (гл. ред.) [и др.] – М.: Планета, 2013.- С. 76 - 82. - 0,3 п.л.

35. Сорокина Н.Ю. Типология старопромышленных регионов/ Н.Ю. Сорокина // Научные исследования и разработки. Экономика. 2013. Т. 1. № 3 (3). - С. 34 - 41. – 0,6 п.л.

36. Сорокина Н.Ю. Содержание механизма управления устойчивым социально-экономическим развитием региона / Н.Ю. Сорокина // Научные исследования и разработки. Экономика. 2013. Т. 1. № 1 (1). - С. 27 -31. – 0,5 п.л.

37. Сорокина Н.Ю. Формирование трудового потенциала в контексте стратегии устойчивого развития региональной социально-экономической системы / Н.Ю. Сорокина // Человеческий капитал и профессиональное образование. 2013. N 1 (5).- С. 22-28. – 0,3 п.л.