

В Диссертационный совет Д 212.196.13
на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
Российская Федерация,
117997, Москва, Стремянный переулок, д.36
Телефон 8-800-200-08-36
E-mail info@rea.ru

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию

Сорокиной Натальи Юрьевны

на тему:

**«Обеспечение устойчивого социально-экономического развития
старопромышленных регионов Российской Федерации»**

на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности
08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования определяется необходимостью поиска и обоснования новых источников устойчивого социально-экономического развития регионов старопромышленного типа – территорий, которым отведена важная роль в национальном и региональном развитии в рамках реализуемой в настоящее время в Российской Федерации политики реиндустриализации. Характер развития значительного числа российских регионов может быть определен как неустойчивый, что подрывает потенциал их саморазвития, негативно сказывается на перспективах экономической динамики страны в целом. Особую тревогу вызывает нестабильность динамики индустриальных территорий, с которыми, в первую очередь, связаны перспективы развития российской экономики. И хотя проблемы старопромышленных регионов изучаются отечественными и зарубежными учеными и практиками уже не одно десятилетие, многие теоретические и методические аспекты обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов данного типа остаются недостаточно исследованными. До сих пор нет полной ясности в теоретико-методологических подходах к определению сущности устойчивого социально-экономического развития региона; недостаточно исследованы условия и факторы, определяющие характер региональной

динамики на современном этапе развития России; не до конца сформирован инструментарий обеспечения устойчивого социально-экономического развития территорий конкретного типа, в частности, старопромышленных регионов.

В связи с вышеизложенным считаю, что диссертационное исследование Н.Ю. Сорокиной, посвященное решению важной народно-хозяйственной проблемы обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации, является актуальным, отвечающим вызовам современного этапа развития экономики России.

Рассматриваемая диссертация отличается логикой изложения и хорошо продуманной **структурой**. Она состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, насчитывающего 345 наименований источников, и приложений. Основное содержание работы изложено на 301 странице компьютерного текста, диссертация содержит 55 таблиц и 19 рисунков. Во **введении** автор обосновывает актуальность выбранной темы, показывает степень изученности проблемы, определяет цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования заключается в развитии теории и методологии обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов старопромышленного типа, в разработке предложений и научно-методических рекомендаций по совершенствованию механизмов его достижения в старопромышленных регионах Российской Федерации. Поставленная цель конкретизирована в задачах диссертационного исследования. По нашему мнению, цель диссертации в целом **достигнута**, поставленные задачи **успешно решены**.

Первая глава диссертации содержит теоретико-методологические основы устойчивого социально-экономического развития регионов. В главе раскрыто содержание устойчивого социально-экономического развития в современных условиях (с. 16 - 22), проведен глубокий анализ трудов отечественных и зарубежных ученых по проблеме устойчивого развития

регионов (с. 31 - 44), показана роль социально-экономического потенциала в обеспечении условий устойчивого развития региона (с. 44 - 53), исследованы основные проблемы, препятствующие устойчивому социально-экономическому развитию регионов Российской Федерации (с. 53 - 62). Автором сделанные ценные в научно-методологическом аспекте обобщения, касающиеся эволюции концептуальных основ устойчивого развития (с. 16 - 19), позволившие сформировать логическую схему процесса устойчивого социально-экономического развития региона (рисунок 2, с. 23), раскрывающую содержание устойчивого развития как процесса целенаправленного движения региональной социально-экономической системы от исходного состояния к заданному целевому, характеризующемуся более высоким качеством жизни населения и состоянием социально-экономического потенциала (с. 22).

Во **второй главе** автором представлен концептуальный подход к формированию механизма обеспечения устойчивого развития старопромышленного региона. Осуществлен исторический (с. 64 - 67) и типологический (с. 68 - 71) анализ содержания термина «старопромышленный регион», что позволило предложить следующее, авторское определение: «старопромышленный регион – это территория, «отраслевое ядро» экономики которой представлено отраслями промышленности «третьего» и «четвертого» технологических укладов» (с. 82). Разработана классификация старопромышленных регионов с учетом исторического и социально-экономического факторов, реализованная в диссертации в формате матрицы, позволяющей объединить территории в однородные группы (классы) для целей обеспечения условий их устойчивого социально-экономического развития (таблица 16, с. 89). Разработана концептуальная модель устойчивого развития старопромышленного региона на основе управления его потенциалом, раскрывающая содержание процесса с учетом специфики типа региональной системы и позволяющая конкретизировать базовые условия и предпосылки создания результативных

механизмов обеспечения социально-экономического развития территорий старопромышленного типа (с. 95 - 110). Раскрыто содержание механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона посредством детализации его структуры и системы внутренних связей, заключающееся, по мнению автора, в целенаправленном воздействии органов регионального управления на социально-экономический потенциал региона в интересах достижения стратегических целей и приоритетов развития регионального сообщества (с. 114 - 123). Обосновано, что наличие нескольких типов старопромышленных регионов требует разработки адекватных механизмов обеспечения их устойчивого развития, что обуславливает необходимость применения дифференцированного подхода к формированию и реализации механизма обеспечения устойчивого развития для каждого типа территорий, заключающегося в формировании специфических механизмов обеспечения устойчивого развития в конкретных регионах, находящихся на различных этапах эволюционного развития (рисунок 10, с. 124).

Третья глава содержит материалы исследований факторов и показателей оценки устойчивости социально-экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации. Предложена классификация факторов, влияющих на устойчивое социально-экономическое развитие региона (таблица 28, с. 145); разработана система показателей оценки выявленных факторов (таблица 36, с. 170 – 171); обоснован выбор целевого показателя оценки устойчивости развития регионов старопромышленного типа, в качестве которого использован показатель чистой добавленной стоимости промышленности (с. 147); сформирован интегральный подход к оценке устойчивости социально-экономического развития старопромышленного региона (с. 162 - 164). Разработанная в первой главе диссертации логическая модель устойчивого развития региона дополнена экономико-математической, формализующей содержание логической модели с использованием методов математической

статистики (формула 3, с. 167), и графической, иллюстрирующей последовательность действий по оценке социально-экономического потенциала региона в процессе управления устойчивым развитием территории (рисунок 12, с. 178), моделями.

Четвертая глава содержит методические подходы к обеспечению устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов. Научно-методический и практический интерес представляет авторская методика оценки и прогнозирования устойчивости регионального социально-экономического развития (с. 188 – 193), которая, в отличие от имеющихся аналогов, позволяет осуществлять прогнозные процедуры, касающиеся оценки будущего состояния социально-экономического потенциала региона в краткосрочной и среднесрочной перспективе, и на этой основе формировать заключение о результативности механизма обеспечения устойчивого развития территории (рисунок 16, с. 219). Представлены результаты апробации методик, выполненные на материалах ряда старопромышленных регионов Центрального федерального округа России, свидетельствующие, что разработанные методики могут быть использованы в деятельности органов регионального управления, направленной на достижение целей устойчивого развития территории.

Пятая глава диссертации содержит описание механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов. Представлена методика мониторинга устойчивости социально-экономического развития старопромышленного региона (рисунок 17, с. 224), а также полученные с ее использованием результаты диагностики характера социально-экономического развития Тульской области – одного из старопромышленных регионов ЦФО. Материалы главы представляют значительный практический интерес в части, касающейся обоснования приоритетных направлений совершенствования механизмов обеспечения устойчивого развития территорий старопромышленного типа (с. 247 – 248) и предложений по формированию стратегии обеспечения устойчивого

социально-экономического развития старопромышленного региона (с. 250 – 257).

В **заключении** представлены основные выводы по результатам исследования, даны рекомендации в области обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации.

Достоверность и новизна представленных положений. Обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций, содержащихся в диссертации, обеспечена научной методологией исследования, применением системного подхода к выработке выводов и предложений, использованием статистических и аналитических материалов, подтверждена обширной и достоверной информационной основой диссертации и апробацией результатов исследования.

Разработанные в диссертации научные и методические положения имеют комплексный характер, доведены до уровня практических рекомендаций и **соответствуют** Паспорту специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

- п. 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем»;

- п. 3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов, мониторинг экономического и социального развития регионов»;

- п. 3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

Результаты, полученные лично автором при решении **важной народнохозяйственной проблемы** – обеспечение устойчивого социально-

экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации – обладают следующими **признаками научной новизны**:

1. Обоснована приоритетность стратегического подхода к обеспечению устойчивого развития региона, что позволило автору сформулировать научную гипотезу диссертационного исследования: региональное развитие может быть признано устойчивым, если территория развивается в соответствии со стратегией социально-экономического развития, достигая установленных в ней стратегических и тактических целей и задач.

2. Предложена классификация старопромышленных регионов для целей обеспечения их устойчивого развития, иллюстрирующая внутреннюю неоднородность старопромышленных регионов России и обосновывающая необходимость разработки и реализации дифференцированной государственной региональной социально-экономической политики, адекватно учитывающей сложившиеся исторические предпосылки развития территории и ее важнейшие преимущества, обусловленные спецификой ее социально-экономического потенциала.

3. Дополнена методология управления региональным развитием авторской концепцией устойчивого развития старопромышленного региона на основе управления его социально-экономическим потенциалом, представляющей собой совокупность взаимосвязанных элементов, таких как принципы, технология, процессы, действия и результаты, и позволяющей конкретизировать условия создания результативных механизмов обеспечения устойчивого развития территорий старопромышленного типа.

4. Сформирован механизм обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона, представляющий собой совокупность ряда подсистем, методов и инструментов управляющего воздействия, реализация которых будет способствовать достижению стратегических целей регионального управления: улучшению качества жизни населения региона, росту социально-экономического потенциала региона как

основы долгосрочного устойчивого развития территории, полноценной реализации роли региона в национальной экономике.

5. Разработан целевой показатель оценки устойчивости развития старопромышленных регионов – чистая добавленная стоимость промышленности (для осуществления межрегиональных сравнений - в расчете на душу населения), положительная динамика которого позволяет вести речь об устойчивости социально-экономического развития территории. Определены требования к динамике показателя (период неубывающего роста), установлено его критическое значение, ниже уровня которого не возможно вести речь об устойчивости развития территориальной социально-экономической системы.

6. Предложена методика оценки и прогнозирования устойчивости социально-экономического развития региона, позволяющая комплексно оценивать потенциал территории, уделяя внимание ключевым институционально-правовым, организационным, эколого-экономическим и социальным факторам, определяющим его величину и динамику, и осуществлять прогнозные процедуры, касающиеся оценки будущего состояния социально-экономического потенциала старопромышленного региона в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

7. Разработан авторский подход к оценке результативности механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов, в основу которого положены результаты анализа и прогнозирования тенденций в социально-экономическом потенциале территории, позволяющий оценивать устойчивость выявленных тенденций в развитии региональной системы на основе диагностики величины отклонения прогнозных значений от целевых показателей региональной стратегии.

8. Предложена методика мониторинга устойчивости социально-экономического развития региона, конкретизирующая содержание его основных этапов и результатов, и позволяющая сформировать полноценную информационную основу для диагностики характера развития региональной

системы и вырабатывать рекомендации, направленные на достижение долгосрочного устойчивого характера социально-экономической динамики территории.

9. Предложен концептуальный подход к формированию стратегии обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона, представленный в виде схемы согласованных действий по разработке целей и задач стратегии, их достижению и оценке результатов, обеспечивающий согласование процессов стратегического целеполагания и управления социально-экономическим развитием территории.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования его результатов органами регионального управления в процессе формирования и совершенствования механизмов обеспечения устойчивого развития территорий старопромышленного типа, что будет способствовать повышению результативности регионального управления, более полному достижению стратегических целей социально-экономического развития региона.

Считаю необходимым отметить ряд **замечаний и дискуссионных моментов** по диссертации.

1. По мнению автора, объективность региональной стратегии как документа, отражающего интересы ключевых заинтересованных сторон регионального сообщества территорий старопромышленного типа, обеспечивается коллективным характером ее формирования (с. 27). Не оспаривая правомерность такого подхода, считаю, что изучению особенностей и проблем регионального стратегического планирования следовало бы уделить больше внимания. По нашему мнению, от этого выводы и заключения, сделанные автором, приобрели бы большую убедительность.

2. При определении состава действий в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития территорий старопромышленного типа

(таблица 18, с. 105) автором заявлены в качестве приоритетных два направления: промышленная политика и экологическая политика. Между тем, в дальнейшем в процессе исследования вопросам экологической устойчивости развития старопромышленных регионов уделяется лишь второстепенное внимание.

3. На с. 82 – 85 автором предложена двухэтапная схема принятия решения об отнесении региона к типу старопромышленных, следовало бы формализовать описанные процедуры в виде алгоритма или методики. Это в существенной мере способствовало бы повышению практической значимости данного предложения, превратив его в инструмент принятия управленческих решений органами регионального управления.

4. На с. 237 диссертации упоминается, что для оценки рекомендаций, сделанных по результатам мониторинговых процедур, была организована экспертная панель, итоги которой представлены в приложении 28 (с. 353), однако, не указано, сколько экспертов приняли участие в опросе, и не обоснован способ подбора экспертов.

5. П. 5.3. диссертации, посвященный формированию стратегии устойчивого развития старопромышленного региона, носит, во многом, декларационный характер. Следовало бы конкретизировать инструменты реализации предложенной стратегии, например, представить упомянутую в диссертации на с. 256 «дорожную карту» обеспечения устойчивого социально-экономического развития одного из старопромышленных регионов ЦФО.

Отмеченные замечания **не умаляют** научной и практической значимости выполненного исследования. В представленной диссертации, объемом 301 страница основного текста, содержатся обширные аналитические материалы, отражающие научные и практические результаты исследований автора.

По теме диссертации автором опубликовано 37 работ, общим объемом – 42,7 п.л. (авторский объем – 33,6 п.л.), в том числе в 4 монографии и 17 статей в рецензируемых научных изданиях. Все пункты научной новизны отражены в публикациях по теме исследования.

Заключение о соответствии диссертации.

Диссертация Сорокиной Н.Ю. представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, результаты которой обладают научной новизной и практической значимостью и свидетельствуют о личном вкладе автора в развитие соответствующих разделов теории и практики региональной экономики.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Рассмотренная диссертационная работа по своим теоретическим и практическим результатам, научной новизне, личному вкладу соискателя в решение проблемы обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации **соответствует требованиям** пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 24.09.2013 № 842 (в ред. изменений, дополнений), а ее автор – Сорокина Наталья Юрьевна - **заслуживает** присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Официальный оппонент:

профессор кафедры «Государственное
и муниципальное управление»
доктор экономических наук, доцент,

**Федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации»**



Красюкова Наталья Львовна

Федеральное государственное образовательное
бюджетное учреждение высшего образования
"Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации"
Адрес: Российская Федерация,
125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., 49
Телефон: 495-249-51-07
Email: nlkprof2011@yandex.ru

