

«УТВЕРЖДАЮ»
проректор ФГБОУ ВО «РАНХиГС»,
доктор экономических наук, профессор
А.М. Марголин
« 7 » апреля 2017 г.

В Диссертационный совет Д 212.196.13
на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
Российская Федерация,
117997, Москва, Стремянный переулок, д.36
Телефон 8-800-200-08-36
E-mail info@rea.ru

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию

Сорокиной Натальи Юрьевны

на тему:

**«Обеспечение устойчивого социально-экономического развития
старопромышленных регионов Российской Федерации»**

на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности
08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Актуальность темы исследования

Работа Н.Ю. Сорокиной написана на важную и актуальную тему. Решение проблемы обеспечения устойчивой положительной динамики развития регионов различных типов является одной из важнейших в теории и практике региональной экономики.

В последнее десятилетие наблюдался повышенный интерес исследователей к вопросам социально-экономического развития инновационных территорий. В то же время дефицит внимания незаслуженно испытывали старопромышленные регионы, то есть те регионы, которые долгое время были ведущими индустриальными центрами страны, но утратили свои конкурентные преимущества при переходе к постиндустриальному этапу развития. Стратегический выбор Российской Федерацией политики реиндустриализации, нацеленной на воссоздание

промышленного потенциала страны, сделал особо актуальными исследования, посвященные проблемам старопромышленных территорий.

Обеспечение условий устойчивого развития старопромышленного региона требует разрешения комплекса проблем и противоречий. Именно в этом контексте исследуются вопросы устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации в диссертации Н.Ю. Сорокиной. Этим объясняется *актуальность* диссертационного исследования, выполненного на тему, в которой нашли отражение «вызовы» современного этапа развития России.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Постановка целей и задач диссертационного исследования, определение его предмета и объекта *соответствуют* уровню диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. Тема и содержание исследования *соответствуют* Паспорту специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

- п. 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем»;

- п. 3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов, мониторинг экономического и социального развития регионов»;

- п. 3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

Структура диссертации определена логикой исследования, работа изложена на 301 странице основного текста, состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во *введении* раскрыта актуальность темы диссертации, определена степень разработанности темы, сформулированы цель и задачи исследования, его объект и предмет, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлена структура работы.

В *первой* главе «Теоретико-методологические основы устойчивого социально-экономического развития регионов» раскрыто содержание устойчивого социально-экономического развития региона, которое, по мнению автора, следует рассматривать «как процесс целенаправленного движения региональной социально-экономической системы от исходного состояния к заданному целевому, характеризующемуся более высоким качеством жизни населения и состоянием социально-экономического потенциала» (с. 22); выявлены особенности формирования теории устойчивого социально-экономического развития регионов в России и других странах (с. 37), охарактеризовано «проблемное поле» исследований устойчивого социально-экономического развития территорий (с. 38 – 41); определена роль социально-экономического потенциала региона в обеспечении условий устойчивого развития территории (с. 44 – 53); диагностированы основные социально-экономические проблемы, препятствующие устойчивому развитию регионов Российской Федерации в современных социально-экономических условиях (с. 60 - 61).

Во *второй* главе «Концептуальный подход к формированию механизма обеспечения устойчивого развития старопромышленного региона» определены особенности старопромышленного региона как объекта управления устойчивым развитием (с. 62 – 75); осуществлена классификация старопромышленных регионов для целей обеспечения их устойчивого развития (таблица 16, с. 89), представлена краткая характеристика выделенных классов (с. 86 – 89); разработана авторская концепция

устойчивого развития региона на основе управления социально-экономическим потенциалом (с. 98 – 102). Развита существующий методологический подход к формированию механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленного региона: конкретизированы подсистемы и связи указанного механизма (с. 114), представлена модель механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона (рисунок 8, с. 115), охарактеризованы основные принципы, функции и методы управления устойчивым социально-экономическим развитием региона (с. 118 -121), представлена модель механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов (рисунок 10, с. 124), обоснован дифференцированный подход к формированию механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов (с.123 – 125), выделены и охарактеризованы четыре разновидности механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития территорий старопромышленного типа (таблица 22, с. 126).

В *третьей* главе «Факторы и показатели оценки устойчивости социально-экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации» выделены, охарактеризованы и классифицированы факторы, влияющие на устойчивое социально-экономическое развитие региона (с. 129 – 146); обоснован целевой показатель оценки устойчивости развития регионов старопромышленного типа (с. 146 – 162). Разработан интегральный подход к оценке устойчивости социально-экономического развития территории, содержание которого заключается в совместном использовании морфологического, динамического и функционального исследовательских подходов (с. 162 – 164); представлена математическая интерпретация процесса устойчивого социально-экономического развития региона (формула 3, с. 167); сформирована система показателей оценки факторов, влияющих на устойчивое социально-экономическое развитие старопромышленного региона (таблица 36, с. 170 – 171); разработана

графическая модель обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона (рисунок 12, с. 178); осуществлена реализация авторского интегрального подхода к оценке устойчивости социально-экономического развития территории на материалах Тульской области - одного из типичных старопромышленных регионов центра России.

В *четвертой* главе «Оценка результативности обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов Центрального федерального округа» сформирована методика оценки и прогнозирования устойчивости регионального социально-экономического развития (с. 187 – 193), разработан методический подход к оценке результативности механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов (с. 205 – 218), формализованный в виде алгоритма формирования заключения о результативности указанного механизма (рисунок 16, с. 219). С использованием разработанных методик осуществлена диагностика результативности механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития ряда старопромышленных регионов ЦФО России, результаты которой представлена в таблице 50 (с. 217).

В *пятой* главе «Механизмы обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов» разработана методика мониторинга устойчивости социально-экономического развития старопромышленного региона и сформированы предложения по его внедрению (с. 221 – 239). С использованием методики определены основные направления совершенствования механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов и предложены адекватные им управленческие решения (с. 247 – 248). Автором разработана концепция стратегии обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона, в которой нашли практическую реализацию сформированные в диссертации положения концептуального и методического характера (с. 249 – 258).

В *заключении* представлены выводы и рекомендации по диссертации.

В 29-ти *приложениях* помещен аналитический материал, дополняющий основное содержание работы.

Степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации

Достоверность научных положений, обоснованность выводов и рекомендаций *подтверждается* тем, что теоретической и методологической базой диссертации выступили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам региональной экономики и управления, устойчивого развития региональных социально-экономических систем и стратегического управления. В процессе диссертационного исследования были использованы: системный подход и нормативный подход, методы и приемы эмпирического и теоретического научного исследования: экономическая диагностика и мониторинг, анализ макро- и мезоэкономической динамики, ситуационный, структурный и динамический анализ, концептуальное и экономико-математическое моделирование, прогнозирование, экспертные оценки.

Диссертационная работа содержит значительный по объему статистический и аналитический материал, большое количество таблиц и иллюстративного материала.

Автореферат *полностью* отражает содержание диссертации.

Научная новизна исследования, полученных результатов, сделанных выводов и рекомендаций

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, вносят весомый вклад в теорию и практику региональной экономики в части формирования механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации.

К результатам, полученным лично автором и имеющим признаки научной новизны, относятся:

1. Совершенствование понятийного аппарата теории региональной экономики в части, касающейся уточнения содержания понятия «устойчивое социально-экономическое развитие региона», что позволило развить научное представление об устойчивом развитии территории и обосновать приоритетность стратегического подхода к обеспечению устойчивого развития регионов старопромышленного типа.

2. Уточнение смыслового содержания термина «старопромышленный регион», позволившее: 1) обосновать неоднородность состава территорий старопромышленного типа, 2) разработать классификацию старопромышленных регионов путем их объединения в однородные классы с учетом специфики наиболее актуальных проблем функционирования и развития, 3) обосновать необходимость проведения дифференцированной государственной региональной социально-экономической политики, адекватно учитывающей сложившиеся предпосылки функционирования территории и ее важнейшие конкурентные преимущества, обусловленные спецификой регионального потенциала.

3. Разработка концептуальной модели устойчивого развития старопромышленного региона на основе управления его социально-экономическим потенциалом, раскрывающей содержание процесса с учетом специфики функционирования региона старопромышленного типа и позволяющей определить базовые условия и предпосылки создания результативных механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов, к числу которых относятся: создание в регионе условий для воспроизводства не только экономического, но и социального потенциала; применение системного подхода к управлению социально-экономическим потенциалом региона; высокая ориентация регионального управления на долгосрочные цели развития; обоснование критерия результативного управления устойчивым

развитием региона; реализация непрерывного мониторинга устойчивости социально-экономического развития территории.

4. Развитие методологии формирования механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития применительно к регионам старопромышленного типа за счет таких элементов, как: идентификация факторов, влияющих на устойчивое социально-экономическое развитие региона; формирование системы показателей оценки устойчивости развития регионов старопромышленного типа; уточнение основных принципов, функций и методов выработки управляющего воздействия. Это позволило сформировать специфические механизмы обеспечения устойчивого развития в отношении конкретных старопромышленных регионов, реализация которых в практике регионального управления будет способствовать более полному достижению стратегических целей социально-экономического развития территорий.

5. Разработка методического инструментария оценки и прогнозирования устойчивости социально-экономического развития старопромышленных регионов, обеспечивающего получение информации об основополагающих факторах, определяющих тенденции в динамике социально-экономического потенциала региона в настоящем и в будущем. Представленный инструментарий позволяет осуществлять диагностику результативности механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов и обосновывать необходимость принятия управленческих решений, нацеленных на их совершенствование.

6. Развитие методических основ оценки характера социально-экономической динамики территорий в части, касающейся разработки методики мониторинга устойчивости социально-экономического развития региона, конкретизирующей содержание основных этапов процесса в отношении территорий старопромышленного типа. Представленная методика позволяет осуществлять оценку, прогнозирование и системный анализ социально-экономической динамики старопромышленного региона и

вырабатывать рекомендации, направленные на достижение ее долгосрочного устойчивого характера.

7. Разработка комплекса практических рекомендаций по совершенствованию механизмов обеспечения устойчивого развития старопромышленных регионов Центрального федерального округа, сгруппированных по специфике решаемых проблем конкретных территорий, источниками которых могут являться: внешние по отношению к региональной системе институционально-правовые, организационные, эколого-экономические и социальные факторы; особенности функционирования механизма обеспечения устойчивого регионального развития в целом; специфика функционирования отдельных подсистем механизма обеспечения устойчивого развития региона и связей между ними. Реализация предложенных рекомендаций будет способствовать развитию старопромышленного региона в соответствии со стратегией социально-экономического развития территории, достигая установленных в ней стратегических и тактических целей и задач.

8. Разработка стратегии обеспечения устойчивого развития старопромышленного региона, представляющей собой органическое единство целей, инструментов и результатов управляющего воздействия, реализация которой будет способствовать воспроизводству социально-экономического потенциала региона в соответствии с приоритетами региональной стратегии социально-экономического развития и обеспечению на этой основе высокого качества жизни населения территории.

Полнота изложения материалов диссертационного исследования в публикациях автора

Результаты исследований автора по теме диссертации отражены в 37 публикациях общим объемом 42,7 п.л. (авторский объем – 33,6 п.л.), в том числе в 4 монографиях и 17 статьях в рецензируемых научных изданиях.

Достоверность выводов и результатов работы подтверждена их *апробацией*.

Результаты авторских исследований были использованы при выполнении внутриуниверситетского гранта ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» «Совершенствование механизма повышения конкурентоспособности экономики региона в условиях реиндустриализации» (2015 г.).

Основные результаты исследования докладывались автором и получили одобрение на международных и межрегиональных научно-практических конференциях.

Ключевые результаты исследований подтверждены справками об использовании в практической деятельности органов управления регионов Центрального федерального округа.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и практики

Представленное диссертационное исследование решает *важную народнохозяйственную проблему* обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации.

Значимость полученных автором диссертации результатов для экономической науки и практики заключается в следующем:

- в области теорий региональной экономики и устойчивого развития: уточнены основные закономерности устойчивого социально-экономического развития регионов;

- в области методологии обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов – разработана методология совершенствования механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации. В частности, разработана матрица классификации

старопромышленных регионов, позволяющая объединить их в однородные группы (классы) для целей обеспечения условий их устойчивого социально-экономического развития; сформирована концептуальная модель устойчивого развития региона на основе управления социально-экономическим потенциалом;

- в области методического обеспечения оценки социально-экономического развития регионов старопромышленного типа: предложена классификация факторов, влияющих на характер социально-экономического развития старопромышленного региона; обоснован целевой показатель, отражающий специфику социально-экономического развития территории старопромышленного типа - чистая добавленная стоимость промышленности на душу населения; разработана методика оценки и прогнозирования устойчивости регионального социально-экономического развития;

- в области практической деятельности: разработана методика мониторинга устойчивости социально-экономического развития старопромышленного региона и предложены меры по его внедрению; выработаны рекомендации по формированию стратегии обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты и выводы диссертации могут быть использованы:

- в системе государственного и муниципального управления – в процессе формирования и совершенствования механизмов обеспечения устойчивого развития территорий старопромышленного типа. Предложенные автором методика оценки и прогнозирования устойчивости социально-экономического развития территории, методический подход к оценке механизма обеспечения устойчивого развития региона и методика мониторинга устойчивого развития региона приняты к реализации

Министерством экономического развития Тульской области и Министерством экономики Московской области;

- в экспертно-консультационной деятельности – в процессе диагностики характера развития старопромышленных регионов, при разработке рекомендаций по совершенствованию системы стратегического планирования устойчивого социально-экономического развития территорий.

- в образовательной деятельности – в преподавании дисциплин «Региональная экономика», «Планирование и прогнозирование в экономике», «Современные методы макроэкономического прогнозирования», «Государственное и муниципальное управление», «Количественные методы в менеджменте», «Экономика в практике менеджера», направленных на формирование экономико-управленческих компетенций студентов вузов по направлениям управленческого и экономического профилей подготовки.

Практическая ценность диссертационной работы

Заключается в том, что основные теоретические положения и практико-ориентированные выводы, составляющие научную новизну диссертационного исследования, доведены до практических методик и рекомендаций, которые могут быть использованы органами регионального управления в процессе формирования и совершенствования механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов.

Дискуссионные положения работы, требующие от соискателя дополнительных пояснений, замечания и рекомендации по дальнейшим исследованиям в избранном направлении

Отмечая научную и практическую значимость работы Сорокиной Н.Ю., следует отметить некоторые *дискуссионные моменты и недостатки* диссертационного исследования, которые требуют авторских пояснений.

1. Перечень основных проблем, препятствующих устойчивому развитию регионов ЦФО России, представленный автором на с. 60 – 61 диссертации, во многом тождественен «классическому» перечню проблем социально-экономического развития регионов. Было бы полезно выявить специфические проблемы устойчивого развития.

2. Заслуживает внимания разработанная автором концептуальная модель устойчивого развития старопромышленного региона на основе управления социально-экономическим потенциалом (рисунок 7, с. 99). Однако, представленные в тексте диссертации на с. 106 -108 основные направления региональной социально-экономической политики носят достаточно общий характер и не отражают специфики старопромышленных регионов.

3. На с. 166 диссертации указано, что одним из условий признания регионального развития устойчивым является следующее: «минимальный (критический) темп роста показателя NVA на душу населения должен быть установлен на уровне *нижнего квартиля* значений показателя по федеральному округу, на территории которого находится регион». Такой подход к установлению критического темпа динамики показателя в принципе возможен, но требует дополнительной аргументации.

4. Предложенная в п. 5.3. диссертации стратегия обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона, несомненно, заслуживает внимания, однако, автору следовало бы четко определить место данной стратегии в системе документов стратегического планирования региона. Следовало бы уделить внимание вопросу: как соотносятся между собой общая стратегия социально-экономического развития и предложенная автором стратегия обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона?

5. К числу недостатков работы также следует причислить неудачное обозначение величин в формулах (с. 24-25 автореферата и соответствующие

страницы работы). Эти обозначения затрудняют чтение и могут привести к неоднозначному восприятию заложенного в формулах смысла.

6. Было бы полезно в рамках формулировки новых результатов во введении и в автореферате выделить, чем каждый результат отличается от предыдущих результатов других исследователей, а также то, что данный результат позволяет сделать в практическом плане.

Отмеченные недостатки и замечания *не снижают* научной ценности представленной работы и носят в значительной степени рекомендательный характер.

Заключение о соответствии диссертации требованиям

«Положения о присуждении ученых степеней»

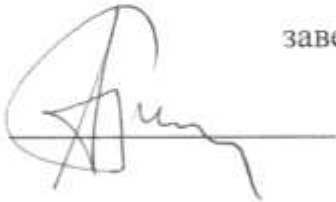
Диссертация Сорокиной Н.Ю. представляет собой самостоятельное, логически завершенное научно-квалификационное исследование, в котором на необходимом теоретическом, методическом и практическом уровнях решена важная народнохозяйственная проблема обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов Российской Федерации.

Рассмотренная диссертационная работа **соответствует** требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а именно пп. 9 - 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Сорокина Наталья Юрьевна - **заслуживает** присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Диссертация, автореферат и отзыв ведущей организации были обсуждены на заседании кафедры менеджмента Института бизнеса и делового администрирования ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» «22» марта 2017 года (протокол № 4).

Отзыв подготовила доктор экономических наук,
профессор Савельева М.В.

Гапоненко Александр Лукич
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ,
заведующий кафедрой менеджмента ИБДА РАНХиГС



Гапоненко А.Л.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ»

Адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1

Телефон: +7 499 956-99-99

Email: information@ranepa.ru

http: <http://www.ranepa.ru>

