

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор – проректор
по научной работе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»,
доктор филологических наук, профессор

Кирилова



2017 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Аварского Самюэля Александровича «Особенности формирования и перспективы развития Евразийского экономического союза», представленную в диссертационный совет Д 212.196.11 при ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 - Мировая экономика.

Актуальность темы исследования. Диссертационная работа Аварского Самюэля Александровича посвящена анализу особенностей развития процессов региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве и определению факторов препятствующих достижению долгосрочного и устойчивого экономического развития Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

В настоящее время экономическая взаимозависимость между странами и регионами становится все более многосторонней и включает в себя внешнюю торговлю, кооперацию промышленного производства, обмен научными разработками и инновационными технологиями, миграцию рабочей силы, перемещение капитала, трансграничные валютные операции и т.д.

Вместе с тем, как мы можем наблюдать, период роста темпов глобализации сменяется сдвигом в сторону протекционизма, как в сфере международной торговли и инвестиций, так и в сфере регионального сотрудничества. Одним из показателей наметившейся тенденции являются шаги США по выходу из Транстихоокеанского торгового партнерства, а также взаимные экономические санкции ЕС и России, миграционный кризис в Европе пр.

В этой связи, следует отметить, что диссертационное исследование Аварского С.А. выполнено на актуальную тему. Оно связано с изучением потенциальных возможностей региональной интеграции на примере Евразийского экономического союза ЕАЭС в таких областях, как внешняя торговля, производственное кооперирование и инвестиционное сотрудничество.

На наш взгляд, исследование перспектив развития и особенностей формирования ЕАЭС является актуальным не только для научного сообщества, но и для национальных органов власти стран-членов ЕАЭС, а также и для государств постсоветской территории в целом. Очевидно, что интеграционные процессы, особенно в сфере взаимной торговли, создают необходимые условия для восстановления постсоветской научно-технической и производственной кооперации предприятий, выпускающих востребованную не только на территории ЕАЭС, но и конкурентоспособную на международной арене продукцию, в первую очередь, продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертации. Полученные в ходе диссертационного исследования автором результаты, выводы и рекомендации являются обоснованными и достоверными, что обусловлено изучением большого количества научных работ российских и зарубежных

исследователей по вопросам теории региональной экономической интеграции, оценки экономического сотрудничества между странами СНГ, а также между ЕАЭС и странами АСЕАН.

Теоретические выводы и практические рекомендации подтверждаются анализом, систематизацией и использованием в диссертационном исследовании фундаментальных научных работ по экономической интеграции и ее воздействию на сотрудничество между региональными экономическими блоками, так и на экономическое развитие, участвующих в этом процессе сторон.

В диссертационной работе использованы официальные статистические данные Министерства экономического развития Российской Федерации; информационно-аналитических материалов Мирового Банка, Международного валютного фонда (МВФ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), статистического ведомства ЕС «ЕВРОСТАТ», государственных статистических ведомств стран-членов ЕАЭС и других государств СНГ.

Апробация теоретических положений диссертации и практических рекомендаций произведена на международных и всероссийских научно-практических конференциях и в опубликованных в рецензируемых научных журналах авторских работах.

Обоснованность и достоверность выводов и предложений, приведенных в исследовании, также подтверждается применением автором общенаучных методов, таких как: логический, сравнительный, теоретический, а также приемов статистического анализа и научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции и др.

Оценка содержания диссертации и степени ее научной новизны. Содержание и структура работы последовательны и логичны, подчинены решению поставленным в диссертационной работе целям и задачам.

В первой главе «Векторы центростремительных сил и центробежных тенденций стран СНГ» (стр. 11-40) проведен анализ центробежных и центростремительных сил на территории СНГ, изучены основные факторы, препятствующие реализации интеграционных целей. Наряду с этим в первой главе диссертационного исследования ЕАЭС определен как «феномен современного мира, который возник как реакция на политическую, моральную и экономическую деградацию постсоветских стран, явившуюся следствием неолиберальных реформ, направленных на включение этих стран в тренд глобализации на второстепенных ролях» (стр. 25). Также в первой главе доказывается тезис о том, что «...ЕАЭС является частью общего мирового тренда на укрепление регионализации» (стр. 26-31).

В ходе диссертационного исследования автор выявил три вероятностных направления развития евразийской интеграции. «Первый: ЕАЭС как способ автаркизации в рамках сложившейся мировой экономической системы. Второй: ЕАЭС как модель по образцу ЕС, с перспективой интеграции в мировую экономическую систему, где ключевая экономическая роль продолжает оставаться за США. Третий: ЕАЭС как самостоятельный противовес уже существующим региональным блокам, как создание локального экономического ядра, но с широким взаимодействием с другими экономическими ядрами на равноправной основе, а также плотным сотрудничеством со странами БРИКС, АСЕАН и ШОС в совместном отстаивании экономических интересов» (стр. 27, 111, 115).

Во второй главе «Сущностно-дефинитивные принципы евразийской интеграции» (стр. 41-98) проводится анализ взаимодополняемости государств – членов ЕАЭС, выдвигаются предложения по ускоренному наращиванию производственного кооперирования между странами ЕАЭС.

В данной главе диссертации большое внимание уделено экономической и финансовой безопасности интеграционных процессов, в частности:

продовольственной безопасности, сырьевой зависимости и слабости национальных валютных систем стран-членов ЕАЭС, что является достоинством работы.

Особого внимания заслуживает проведенный автором анализ причин волатильности национальных валют развивающихся стран. В диссертации показано, что международные инвестиционные фонды, имеющие в своем распоряжении гигантские финансовые средства, могут внезапно начать вывод быстрыми темпами спекулятивного капитала (т.н. «бегство капитала»), после чего «как правило, происходит резкое повышение спроса на резервную валюту с одновременным резким увеличением предложения национальной валюты. Это приводит к неминуемому падению курса национальной валюты. Далее происходит заключительный этап «финансовой агрессии» против государства, когда сразу после кризиса те же фонды скупают реальные активы за бесценок» (стр. 49-50). Автор доказывает, что в таких случаях «необходимо использовать все инструменты, включая нерыночные, для защиты национальной экономики и, как следствие, национального суверенитета» (стр. 98).

В третьей главе «Тенденции и перспективы Евразийского экономического союза» (стр. 99-145) диссертант анализирует стратегические приоритеты социально-экономического развития ЕАЭС. В этой части диссертационной работы выдвигается весьма важный, на наш взгляд, тезис о том, что только создание инновационного пространства на постсоветской территории станет принципиально новым фактором в экономическом преобразовании стран-членов ЕАЭС.

В этой связи автор обосновывает необходимость создания евразийского инновационного научно-технологического парка, который может выступить в роли «полигона для производственно-инновационной кооперации предприятий и научного сообщества, а также создания и реализации программы инновационного прорыва, которая основывалась бы, с одной

стороны, на межгосударственном сотрудничестве, а с другой, на сотрудничестве между государствами ЕАЭС и транснациональными корпорациями» (стр. 100-102, 116).

Также в последней части диссертационного исследования анализируются вопросы формирования трех гигантских торгово-экономических интеграционных проектов – «Транстихоокеанского партнёрства» (ТТП), «Трансатлантического торгового и инвестиционного партнёрства» (ТТИП) и Всеобъемлющего регионального экономического партнерства (ВРЭП). Автор поддерживает идею о необходимости развития сотрудничества и заключения соглашения о зоне свободной торговли с ВРЭП, а не с ТТП, так как формирующееся ВРЭП является для ЕАЭС наиболее перспективным направлением в экономическом плане (стр. 118-126, 133-143).

Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций заключается в обосновании позиции автора, согласно которой необходимо создавать условия для развития производственного потенциала стран – членов ЕАЭС путем более плотного взаимодействия с государствами Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), БРИКС и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Автор обосновывает положение о том, что без адекватной инновационной промышленно-экономической базы, ЕАЭС будет выполнять роль политической надстройки над постсоветскими государствами без какой-либо ощутимой пользы для стран входящих в него (стр. 118-129).

Научная новизна полученных результатов проявляется в следующем:

- выявлено, что в условиях противоречивой взаимозависимости и взаимообусловленности процессов глобализации и регионализации развитие последней ведет к усилению трендов к установлению многополярной архитектуры мировой экономики (стр. 14, 22-31);

- определено, что страны ЕАЭС не располагают конкурентоспособной промышленно-экономической базой и устойчивой финансовой системой.

Автор доказывает, что перспективы долгосрочного устойчивого экономического развития ЕАЭС могут быть неопределенными, если не обеспечить защиту в рамках регионального сотрудничества от таких угроз, как высокий уровень инфляции, низкий уровень продовольственной безопасности, высокая зависимость от колебаний цен на энергоносители и т.д. (стр. 41-57);

- определены перспективные направления промышленной кооперации между странами-членами ЕАЭС и предложены меры по формированию интернационального воспроизводственного ядра на территории ЕАЭС. Обосновано, что без цельного механизма реализации совместной промышленной политики ЕАЭС не сможет стать эффективным экономическим блоком (стр. 57-74).

Материалы диссертационного исследования Аварского С.А. могут использоваться в процессе преподавания в высших учебных заведениях Российской Федерации по дисциплинам «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Международная торговля», «Экономика зарубежных стран» и др.

При общей положительной оценке научных результатов, полученных в исследовании, необходимо выделить ряд замечаний и дискуссионных положений по его содержанию:

1. Дискуссионным, на наш взгляд, является утверждение автора о том, что «...рубль может стать доминирующей региональной валютой в рамках создания ЕАЭС» (стр. 105);

2. Вызывает сомнение предложение автора о создании совместными усилиями стран-членов ЕАЭС такого института как ТНК путем аккумуляции спекулятивного капитала и свободных денежных ресурсов на всей территории единого экономического пространства (стр. 114-116). Кто будет создавать такие ТНК, в каких отраслях, на основе каких технологий

будут работать и конкурировать эти «искусственно» созданные объединения капиталов;

3. Работа, безусловно, выиграла бы, если бы автор более четко охарактеризовал долгосрочные интересы ЕАЭС в сотрудничестве с ЕС и пути достижения взаимопонимания в условиях, когда политика ЕС в отношении России и ЕАЭС частично продиктована не только экономическими интересами Европы, но и давлением США, которое на нее оказывается;

4. Поскольку в настоящее время Россия, как системообразующий элемент ЕАЭС, находится под жестким экономическим давлением и санкциями, следовало бы более подробно остановиться на проблеме снижения деловой активности, промышленного производства и товарооборота в России, а также связанное с этим сокращение таможенных отчислений партнерам по ЕАЭС и как следствие возможность потери интереса партнеров по ЕАЭС к развитию интеграционных процессов;

5. Вероятно, следовало бы более четко сформулировать принципы текущего курса Республики Беларусь и его стратегии продвижения своих интересов при переговорах по тем или иным вопросам в рамках ЕАЭС, учитывая тот факт, что Республика Беларусь, как правило, жестко отстаивает свои переговорные позиции и не всегда идет на компромиссы. Это позволило бы раскрыть авторское мнение относительно причин данного поведения и получить ответ на вопрос, является ли она логичным результатом спланированной и последовательной политики и насколько готово руководство Республики Беларусь поступиться своими интересами ради общих целей евразийской интеграции;

6. Хотелось бы узнать мнение автора о возможности вступления в ЕАЭС стран, не относящихся к бывшим республикам Советского Союза, к примеру, Сирии и Турции.

Вместе с тем, вышеуказанные замечания не снижают научной ценности полученных в диссертации результатов и общую положительную оценку исследования.

Заключение по диссертации. Диссертация Аварского С.А. представляет собой самостоятельную, завершённую научную работу, в которой представлено решение важной научно-практической задачи - реализация экономического потенциала стран-членов ЕАЭС путем объединения усилий для получения синергетического эффекта в будущем.

Результаты диссертационного исследования характеризуется научной новизной, имеют выводы и рекомендации, обладающие научной ценностью и практической значимостью. Автореферат исследования полностью соответствует содержанию диссертации, а опубликованные в рецензируемых научных журналах 12 статей общим объемом 6,49 п.л., (авт. 5,67 п.л), из которых 7 статей опубликовано в рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России журналах отражают наиболее важные результаты диссертационной работы.

Диссертационная работа удовлетворяет паспорту специальности 08.00.14 — Мировая экономика по: п. 4. «Интернационализация хозяйственной жизни. Глобализация экономической деятельности, ее факторы, этапы, направления и формы. Взаимодействие региональной интеграции и экономической глобализации»; п. 5. «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков».

Диссертационная работа «Особенности формирования и перспективы развития Евразийского экономического союза» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Аварский Самюэль Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 — Мировая экономика.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Аварского С. А. «Особенности формирования и перспективы развития Евразийского экономического союза» подготовлен д.э.н., профессором кафедры международных экономических отношений экономического факультета РУДН, Н.А. Волгиной

Отзыв был обсужден и одобрен на заседании кафедры международных экономических отношений экономического факультета РУДН, протокол №8 от 14 марта 2017 г.

Профессор кафедры «Международных экономических отношений» ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доктор экономических наук, профессор

Н.А. Волгина

Заведующий кафедрой «Международных экономических отношений» ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доктор экономических наук, профессор

Н.П. Гусаков

Декан экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доктор экономических наук, профессор



Ю.Н. Мосейкин

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, www.rudn.ru.
Тел. +7 (495) 434-43-15; e-mail: manshin@mail.ru