

## «УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Владивостокский  
государственный университет  
экономики и сервиса»,  
доктор экономических наук, профессор



Т.В. Терентьева

2017 г.

## ОТЗЫВ

**ведущей организации ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» на диссертацию Котова Николая Михайловича на тему «Совершенствование государственного управления развитием региональных рыбохозяйственных комплексов Дальнего Востока», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)**

### **Актуальность темы диссертационной работы.**

Интегрированность в мировые рыбохозяйственные процессы и их развитие существенно изменили условия осуществления рыбохозяйственной деятельности и ужесточили требования к управлению этой отраслью на региональном уровне, сформировав новую внешнюю и внутреннюю среду функционирования региональных рыбохозяйственных комплексов (далее – РХК). Как следствие, их эффективная деятельность невозможна без пересмотра и развития существующих принципов, методов и средств государственного управления в данной сфере.

Наличие сложных научно-теоретических и практических проблем управления РХК в рыночных условиях, сопровождающихся ростом неопределенности как в сфере предпринимательской деятельности, так и в государственном управлении, обусловили актуальность представленного диссертационного исследования. Несмотря на существенные разработки в выбранном Котовым Н.М. научном направлении, все еще недостаточно

исследованными остаются вопросы формирования теоретико-методологической базы, обеспечивающей эффективность государственного управления устойчивым развитием рыбохозяйственных комплексов. Также все еще недостаточно адаптированных и эффективных практических разработок, «лучших практик» по управлению региональными рыбохозяйственными комплексами, обеспечивающих их тиражирование. Сегодня остро ощущается и нехватка рекомендаций по совершенствованию отдельных аспектов механизма управления рыбохозяйственным комплексом, которые опираются на результаты современных научных исследований в области менеджмента, государственного управления и региональной экономики.

В связи с вышеизложенным, особую значимость приобретает разработка теоретических, методологических и прикладных основ, обеспечивающих эффективность формирования комплексного механизма государственного управления устойчивым развитием региональных рыбохозяйственных комплексов. Попытка, надо отметить весьма успешная, решить обозначенные проблемы функционирования региональных рыбохозяйственных комплексов на примере Дальнего Востока сделана автором рецензируемой диссертации.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, а также их достоверность** подтверждается эффективным использованием соискателем общенаучных методов исследования, современных статистических и аналитических данных, их квалифицированной обработкой и интерпретацией, привлечением значительного массива информации, включая фундаментальные положения и практические наработки в области государственного управления региональными рыбохозяйственными комплексами.

**Достоверность и обоснованность выводов и практических рекомендаций** подтверждается их представлением на международных, всероссийской, межрегиональных научных конференциях. Также соискателем выполнен ряд научно-исследовательских работ для ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания» и ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», а

основные положения работы использованы в деятельности Министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области.

**Полнота опубликованных основных положений и результатов диссертации.** Результаты, выводы и научные положения исследования широко освещены в научных публикациях диссертанта. Им подготовлены 15 работ объемом 22,16 п.л. (авт. – 11,72), включая 6 статей (2,55 п.л.) в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России. Помимо этого, авторские разработки нашли широкое отражение в учебном процессе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова».

**Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретических положений и методического инструментария, обеспечивающих повышение эффективности государственного управления устойчивым развитием региональных РХК Дальнего Востока.

К новым научным результатам диссертационной работы, полученным лично автором, можно отнести следующие:

1) трактовку категории «рыбохозяйственный комплекс» и ее дальнейшее исследование как объекта государственного управления (с.20-21), что позволяет при отсутствии единого отраслевого понятийного аппарата обеспечить теоретическую и методологическую основу исследования. На основе сформулированной категории предложен проект структуры регионального РХК (с. 21), уточнено понятие «эффективность государственного управления рыбохозяйственным комплексом» (с. 41–42) и обоснована классификация обеспечивающих ее факторов (с. 46–49);

2) выявленные отличия российской и зарубежных систем управления рыбным хозяйством (с. 35) позволили автору разработать двухуровневую модель системы управления РХК для России (с.95), объединяющую административные методы управления на федеральном уровне и рыночные – на региональном, что

обеспечить устойчивое и эффективное развитие региональных РХК на фоне снижения уровня административного давления;

3) выявленные проблемы развития национального РХК страны и регионов Дальнего Востока (с. 66–69, 79–81) стали базой для обоснования необходимости концентрации и кооперации ресурсов государства и бизнеса на решении проблем устойчивого развития РХК регионов Дальнего Востока (с. 52–55);

4) разработанный автором индекс развития рыбной отрасли, расчетное значение которого позволяет оценить текущее состояние и перспективы развития РХК со стороны его участников (государство, бизнес, общественные, научные, образовательные организации, гражданское общество) (с. 96–100);

5) предложенные рекомендации по повышению конкурентоспособности РХК регионов Дальнего Востока на примере Магаданской области (с. 117–119). В частности, предложен инструментарий для трансформации системы государственного управления региональным РХК, основанный на концентрации ресурсов государства и бизнеса на развитии рынка государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) (с. 102–104). Диссертант выявил риски реализации региональных проектов ГЧП (с. 105–106) и разработал рекомендации по их снижению (с. 106, 111–114), в т.ч. сформулировал предложения по созданию Магаданского центра ГЧП для развития РХК (с. 109–111). Научной новизной обладает и адаптированный для задач развития и управления РХК метод «алмаз Портера» (с. 121–123), а также определенные автором направления совершенствования государственного управления РХК Магаданской области (с. 124–128).

Таким образом, полученные Котовым Н.М. в рамках диссертационной работы результаты имеют высокую значимость и углубляют отдельные научные и прикладные положения в области государственного управления развитием региональных РХК Дальнего Востока.

**Значимость полученных автором диссертации результатов для науки, практики и рекомендации по их использованию.**

Теоретическая значимость работы заключается в формировании теоретических и методических основ, нацеленных на повышение эффективности государственного управления и обеспечение устойчивого развития региональных РХК. На примере РХК Дальнего Востока сформулирован методический инструментарий, обеспечивающий повышение эффективности взаимодействия власти, бизнеса и общества.

Практическая значимость исследования заключается в возможности внедрения разработанных рекомендаций в систему государственного управления РХК, особенно в регионах Дальнего Востока. Индекс развития рыбной отрасли (Ifish(t)) может быть востребован и получить развитие в деятельности Федеральной службы государственной статистики, различных научно-исследовательских организаций, консалтинговых и аналитических центрах для осуществления анализа, прогнозирования и мониторинга состояния развития региональных РХК.

Полученные в результате исследования выводы и рекомендации могут быть использованы при постановке и решении выявленных проблем в процессе государственного управления развитием региональных РХК и найти отражение в деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Федерального агентства по рыболовству и других ведомств, занятых вопросами обеспечения устойчивого развития РХК и сохранением продовольственной безопасности страны. Кроме того, результаты исследования могут применяться в учебном процессе в высших учебных заведениях.

#### **Оценка содержания диссертации.**

Диссертация Котова Николая Михайловича состоит из введения, трех глав, включающих параграфы, заключения, списка использованных источников из 221 наименований и 4 приложений. Основной текст диссертации изложен на 158 страницах, содержит 21 таблицу и 34 рисунка. Структура ее логична, материал

характеризуется содержательностью и завершенностью и раскрывает поставленные в процессе исследования задачи.

Положительной оценки заслуживают как теоретические, так и прикладные результаты исследования, что стало возможным благодаря четкому формулированию цели, выделению объекта и предмета исследования. Следует отметить достаточно глубокий анализ документальной базы исследования, а также научных трудов отечественных и зарубежных ученых (221 позиция в списке использованных источников).

Автореферат в целом отражает содержание диссертационной работы и ее выводы. В нем в достаточной степени раскрыты основные научные результаты, которые получены в процессе исследования, степень новизны разработок, выводов и рекомендаций диссертационной работы. Автореферат оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Рассмотрим детальнее содержание работы по главам.

**В первой главе** «Теоретические основы государственного управления рыбохозяйственным комплексом» автор ставит задачу рассмотреть рыбохозяйственный комплекс как объект государственного управления (параграф 1.1). Установив, что современный отраслевой понятийный аппарат включает как дореформенные, так и современные термины (с.15-18), соискатель уточняет определение регионального РХК (с.20-21). Основываясь на данном определении, диссертант предлагает свое видение структуры регионального РХК (с.21). При этом автор обосновано подчеркивает, что государственное управление РХК должно быть открытым и объединять усилия организаций РХК, научных и образовательных учреждений, общественных организаций и населения. В параграфе 1.2 изучен опыт и выявлены различия зарубежной и российской систем управления РХК (с.35), что позволило определить факторы эффективного развития РХК в нашей стране (параграф 1.3). Автор не только выделяет ключевые факторы развития РХК и направления государственного воздействия на них (с.46), но и предлагает их классификацию (с.48).

Во второй главе «Современные проблемы и перспективы развития Дальневосточного рыбохозяйственного комплекса» на основе комплексного анализа соискатель выявляет ключевые проблемы, сдерживающие развитие как национального РХК, так и РХК Дальнего Востока (с.66-69). В параграфе 2.1 детально раскрыты особенности и проблемы обеспечения эффективной работы системы государственного управления РХК. В результате автор предлагает для привлечения широкого круга заинтересованных участников к участию в государственном планировании развития РХК развивать принципы проектного управления и обеспечивать реализацию поставленных целей посредством государственно-частного партнерства (с.81-82). Особое место соискатель уделяет проблемам распределения квот добычи водных биоресурсов, рассматривая особенности формирования, специфику развития и результаты каждого исторического этапа, характеризующего развитие системы квотирования в стране (параграф 2.3).

В третьей главе «Совершенствование механизмов государственного управления развитием региональных рыбохозяйственных комплексов Дальнего Востока (на примере Магаданской области)» содержатся ключевые методические и научные разработки автора. К ним относятся:

- направления модернизации системы управления устойчивым развитием рыбохозяйственного комплекса (параграф 3.1), включая предложения по созданию двухуровневой модели системы управления РХК (с.95), Индекс развития рыбной отрасли ( $I_{fish}(t)$ ) и его апробация на показателях Магаданской области (с.96-100);

- предложения по развитию ГЧП в РХК (параграф 3.2), включая систематизацию факторов развития ГЧП в Дальневосточных регионах (с.104) и рисков реализации проектов ГЧП в РХК (с.105), а также обоснование целесообразности создания Магаданского центра ГЧП (с.108-111)

- рекомендации по повышению конкурентоспособности РХК (параграф 3.3), в частности по повышению конкурентоспособности РХК Магаданской области (с.120-121, 124-128), а также для оценки и обеспечения

конкурентоспособности региональных РХК соискателем был адаптирован метод «алмаз Портера» (Porters Diamond) (с.121-123).

Таким образом, логично выстроенная структура работы и глубина обработки значительного массива данных обеспечили разработку и формулировку авторских рекомендаций по совершенствованию механизмов государственного управления устойчивым развитием РХК Дальнего Востока, что позволило достигнуть поставленной цели исследования.

#### **Замечания и рекомендации по содержанию диссертации.**

При общей положительной оценке диссертационной работы, считаем важным отметить замечания. К их числу относятся следующие:

1. Автору было бы целесообразно предложить некий интегральный показатель для эффективности государственного регулирования РХК с определением конкретных количественных параметров и последующей разработкой на их основе рекомендаций для отечественного РХК.

2. Автор утверждает, что последние 25 лет последствия неэффективного государственного управления РХК существенно отразились на показателях развития рыбохозяйственных бизнес-структур. Многие из них не имеют достаточных собственных оборотных средств не только для развития производства, но и для поддержки его функционирования (с. 92). Хотелось бы уточнить, каким образом автор предлагает повысить доступность кредитных ресурсов для предприятий рыбохозяйственной отрасли, учитывая дотационную зависимость регионов Дальнего Востока, например, Магаданской области?

3. В качестве направления повышения эффективности государственного управления, автор предлагает производственную и частно-государственную кооперацию, декларируя, что основным условием создания производственно-добывающих объединений должно стать государственное участие в качестве акционера (с. 112). По мнению автора, таким образом государство реализует свою контрольную функцию, гарантируя эффективное ресурсное обеспечение и концентрацию бюджетных средств для достижения конкретных целей развития. Вместе с тем, диссертант не приводит конкретных вариантов и оценок

возможности качественных преобразований в отрасли при усилении роли государства в добыче и переработке водных биоресурсов.

4. Разрабатывая интегральный Индекс развития рыбной отрасли (*Ifish(t)*) диссертант закладывает параметры, характеризующие общую деловую и производственную активность в отрасли, связанные с обеспеченностью персоналом и состоянием основных производственных фондов (с.97). Возникает вопрос, каким образом данный индекс может быть интегрирован с показателями социально-экономического, инфраструктурного и экологического развития региона?

5. В работе автор определяется стратегическую перспективу развития РХК, выраженную в максимальном замещении импорта по рыбным ресурсам (с.128). При этом в работе не рассмотрены варианты поступления значительных объемов дешевой рыбы из Китая на фоне формирования возможностей как демпинга, так и полного закрытия рынка страны для импортных производителей.

Указанные недостатки имеют дискуссионный характер и не снижают научной и практической ценности разработанных в диссертации положений, выводов и рекомендаций.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Диссертация Котова Николая Михайловича на тему «Совершенствование государственного управления развитием региональных рыбохозяйственных комплексов Дальнего Востока» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, характеризующейся научной новизной, теоретической и практической значимостью и содержащий рекомендации по формированию эффективных механизмов государственного управления устойчивым развитием региональных РХК Дальнего Востока.

В целом, диссертация Котова Н.М. по форме и содержанию соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым ВАК Министерства образования и науки РФ к диссертациям на соискание

ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а ее автор - Котов Николай Михайлович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв заслушан, одобрен и утвержден на заседании кафедры экономики ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» (протокол № 16 от 25 апреля 2017 г).

Заведующий кафедрой экономики  
ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный  
университет экономики и сервиса»,  
доктор экономических наук, профессор



Ворожбит Ольга Юрьевна

*Контактная информация:*

Эл. почта: [Olga.Vorozhbit@vvsu.ru](mailto:Olga.Vorozhbit@vvsu.ru)

Телефон: +7 (423) 240 41 09

*Почтовый адрес:*

690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41, ауд.1507А

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный  
университет экономики и сервиса»