

В диссертационный совет Д 212.196.13
на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ

официального оппонента Мухамедовой Татьяны Олеговны, кандидата экономических наук, ведущего научного сотрудника отдела аграрной политики и прогнозирования развития АПК, федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства» на диссертацию Котова Николая Михайловича «Совершенствование государственного управления развитием региональных рыбохозяйственных комплексов Дальнего Востока», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»

Актуальность темы. Эффективное государственное управление Рыбохозяйственным комплексом Российской Федерации является важной составной частью экономической политики государства. Хозяйствующие субъекты рыбохозяйственного комплекса производят и обеспечивают население незаменимым белком животного происхождения и занимают важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Доля рыбной продукции российского производства на внутреннем рынке за 2015 год, составила порядка 79,7% и почти приблизилась к значению, определенному Доктриной продовольственной безопасности страны в размере 80%. На ряду с этим рыбное хозяйство относится к секторам экономики, имеющим большое значение для обеспечения социальной стабильности в прибрежных субъектах Российской Федерации, где предприятия Рыбохозяйственного комплекса являются градо- и поселкообразующими формированиями и тем самым определяют социальную политику значительной части населения огромного региона и его субъектов.

Проблемы формирования эффективных механизмов государственного управления регионом приобретает особую остроту и важность в условиях, когда отдельные отрасли национальной экономики находятся в депрессивном состоянии, но при этом являются социально и стратегически значимыми как субъекты обеспечения продовольственной безопасности страны.

Рыбохозяйственный комплекс представляет собой сложный механизм, который медленно приспосабливается к меняющимся экономическим и технологическим условиям. Его восстановление и развитие возможно только при активной государственной поддержке на федеральном и региональном уровнях, тем более, что в условиях глобализации социально-экономических процессов и международной конкуренции существенно возрастают риски и угрозы для устойчивого развития предприятий рыбохозяйственного комплекса.

Возрождение национального рыбного хозяйства означает прежде всего восстановление и активизацию деятельности его предприятий, что объективно требует создания соответствующих экономических, организационных и правовых механизмов управления рыбохозяйственным комплексом на государственном и предпринимательском уровнях, а также выработки концепции отраслевого развития на научной основе. Эти и другие проблемные вопросы определили актуальность и необходимость диссертационной работы Котова Н.М.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации. Исследование базируется на использовании в работе фундаментальных научных трудов российских и зарубежных ученых, посвященных проблемам, тенденциям и особенностям государственной поддержки организаций рыбохозяйственного комплекса, эффективности государственного управления и социально-экономического развития дальневосточных регионов, а также вопросам взаимодействия органов власти, бизнес-структур и общественных организаций

в процессе обеспечения устойчивого развития региональных рыбохозяйственных комплексов.

Обоснованность научных положений обуславливается применением широкого спектра общенаучных, экономических и специфических методов и приемов исследования, среди которых следует выделить следующие: абстрактно-логический анализ, синтез, системный, сравнительный, статистический, экономико-математический, экспертных оценок и др., что предопределяет доказанность научных выводов диссертанта и характеризует качество диссертации.

Результаты исследования основываются на обширной статистической и аналитической информационной базе, получены с использованием необходимого инструментария, не противоречат методологическим и практическим положениям, сформулированными российскими и зарубежными учеными.

При обосновании концептуальных положений автор опирался на фундаментальные и прикладные исследования в области теории управления; научные публикации и аналитические исследования по вопросам развития рыбной отрасли и механизмов управления предприятиями рыбного хозяйства; официальные материалы Федерального агентства по рыболовству Российской Федерации; зарубежный опыт управления рыбохозяйственной деятельностью; информацию Росстата и статистические данные международной продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО); статистическую отчетность рыбохозяйственных предприятий.

Структура работы, последовательность и содержание ее разделов и подразделов позволили соискателю в сочетании с комплексным подходом к исследуемой проблеме обеспечить достаточную степень достоверности и обоснованности, полученных и выдвинутых на защиту научных положений и практических рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе и направленных на совершенствованию методов и направлений

государственного управления развитием региональных рыбохозяйственных комплексов на примере Дальнего Востока.

Углубленное ознакомление и анализ диссертационной работы Котова Николая Михайловича позволило сделать вывод о достаточной степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации.

Научная новизна, теоретическая и практическая ценность диссертации заключаются в уточнении и углублении теоретико-методических положений, разработке и оценке эффективности практических рекомендаций по совершенствованию мер и направлений государственного управления развитием РХК. При этом получены наиболее существенные результаты, характеризующие развитие научных знаний:

1. На основании изучения теоретических материалов автором уточнено понятие регионального рыбохозяйственного комплекса, сформирован методологический подход к формированию комплексного механизма управления им, обоснованы соответствующие принципы государственного управления рыбохозяйственным комплексом на уровне региона с учетом российской отраслевой специфики (с. 20-21).

2. Предложен вариант структуры регионального рыбохозяйственного комплекса (с. 21), уточнено понятие эффективности государственного управления им (с. 41-42) и дана авторская классификация факторов эффективности (с. 46-49).

3. Обоснованы принципы повышения эффективности государственного управления за счет слаженных действий и кооперации ресурсов государства и бизнеса (с. 52-55), которые базируются на системном анализе развития рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока (с. 66-69, 79-81).

4. Предложена двухуровневая модель системы управления, особенностью которой служит наличие административных и рыночных методов регулирования, что будет способствовать эффективному развитию

рыбохозяйственных комплексов при самом непосредственном присутствии государства в регулировании деятельности хозяйствующих субъектов и участию исследуемого Рыбохозяйственного комплекса России (с. 95).

5. Разработаны рекомендации по снижению систематизированных рисков реализации проектов государственного частного партнерства (с. 105, 106, 111-114), а также обосновано создание регионального центра государственного частного партнерства (с. 109–111).

Практическое значение работы, использование результатов исследования. Теоретические и методические разработки соискателя нашли применение при оценке эффективности управления рыбохозяйственной деятельностью региона и обосновании способов и путей обеспечения эффективности управления регионального рыбохозяйственного комплекса на примере министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области и ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания».

Авторские разработки используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» при подготовке кадров бакалавров и магистров по направлению «Государственное и муниципальное управление». Кроме того, управленческие технологии были дополнены элементами внутреннего хозяйственного механизма управления.

Общий объем опубликованных научных трудов представлен в 15 научных работах общим объемом 22,16 п.л. (авт. – 11,72), в том числе в 6 статьях (2,55 п.л.) в рецензируемых научных изданиях. Количество опубликованных работ, выполненных автором лично и в соавторстве, конкретизированы в списке опубликованных работ по теме диссертации и представлены в автореферате. Из изложенного вытекает, что на защиту диссертации выносятся исключительно личные научные обобщения и разработки Котова Н.М.

Диссертационная работа логично структурирована. Последовательность теоретических, методических, научно-прикладных положений, а также

результатов анализа состояния управления рыбохозяйственной деятельностью на государственном и предпринимательском уровнях, обеспечивают ее аргументированность, целостность и завершенность.

Тема диссертации и ее содержание соответствуют паспорту специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Основные положения диссертации, раскрывающие ее содержание, научную новизну и практическую значимость, выводы и рекомендации относительно перспектив развития комплексного механизма управления рыбохозяйственным комплексом региона, приведены в автореферате диссертации, оформленном в соответствии с установленными требованиями.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе.

Признавая в целом высокий научный уровень диссертации Котова Николая Михайловича, необходимо отметить следующие дискуссионные положения и замечания:

1. При обосновании выбора темы автор подчеркивает ее актуальность, формулирует цели и задачи исследования, раскрывает научную новизну и практическую значимость работы, ее теоретико-методическую основу и информационно-эмпирическую базу (с. 4-9).

Автор указывает, что государственное управление региональным рыбохозяйственным комплексом должно быть открытым и привлекать не только хозяйственные организации, но и научные, образовательные учреждения, представителей общественных организаций и населения, что позволит повысить эффективность решаемых проблем (с.21). Вместе с тем, данное утверждение является несколько декларативным, а конкретных инструментов для реализации данной модели взаимодействия не приводится.

2. Утверждение соискателя о том, что существенную трансформацию государственное управление рыбохозяйственным комплексом страны может претерпеть в условиях перехода к менеджеральной модели, способно вывести

его на интенсивный и инновационный путь развития (с. 43), представляется нам дискуссионным, так как соискатель не раскрывает причинно-следственную связь. Не совсем понятно, почему данная модель управления не получила развития в рыбной отрасли?

3. Соискатель отмечает, что распределение квот на основании исторического принципа сыграло положительную роль в финансовом оздоровлении и развитии рыбной отрасли (с. 91). Здесь же он указывает на необходимость совершенствования законодательства в данной области. По нашему мнению, законодательная база не является ключевой проблемой в решении вопросов обеспечения эффективности квотирования. Здесь имеются другие финансово-экономические проблемы, на которых соискателю следовало бы сосредоточить внимание.

4. В работе делается акцент на необходимости развития механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП) в рыбной отрасли (параграф 3.2). На наш взгляд, авторские разработки в части формирования эффективного комплексного механизма управления на региональном уровне с учетом их явной стратегической ориентации необходимо было подкрепить анализом негативных и позитивных факторов управления рыбной отраслью в условиях государственно-частного партнерства. То есть следовало бы провести SWOT-анализ реализации отраслевой стратегии государственно-частного партнерства (с. 102, 104, 105-106).

Отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проделанной работы, не снижают ценности проведенного исследования. Проведена важная работа по формированию и развитию теоретических положений и разработке практических предложений по управлению региональным рыбохозяйственным комплексом на примере Дальнего Востока.

Диссертационная работа Котова Н.М. заслуживает положительной оценки. Выдвинутые автором положения, обоснования и выводы позволяет

характеризовать представленную диссертацию как самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой на основании проведенного автором исследования разработаны научные положения и практические рекомендации по повышению эффективности региональной политики в части преодоления территориальных диспропорций, решению задач динамического формирования регионального валового продукта на фоне повышения эффективности управления развитием рыбохозяйственного комплекса Дальневосточного региона. Автореферат полностью соответствует основным положениям диссертации, опубликованные статьи отражают основные результаты диссертационной работы.

Таким образом, диссертация, в части актуальности темы, научной новизны, теоретической и практической значимости полностью соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Котов Николай Михайлович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:
кандидат экономических наук,
ведущий научный сотрудник
отдела аграрной политики и
прогнозирования развития АПК
ФГБНУ «Всероссийский
научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства»

Подпись Мухамедовой Т.О. заверяю,
Ученый секретарь ФГБНУ ВНИИЭСХ,
д.э.н., доцент



Татьяна Олеговна
Мухамедова

Наби Далгатович
Аварский

Почтовый адрес места работы:
123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, корп. 2,
ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства»
тел.: 8 (499) 195-60-16, E-mail: tmukhamedova@mail.ru
«05» мая 2017 г.