

В Диссертационный совет Д 212.196.13
на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
Российская Федерация,
117997, Москва, Стремянный переулок, д.36
Телефон 8-800-200-08-36
E-mail info@rea.ru

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию

Сорокиной Натальи Юрьевны

на тему:

**«Обеспечение устойчивого социально-экономического развития
старопромышленных регионов Российской Федерации»**

на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности
08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Актуальность. Вопросы развития социально-экономических систем различных уровней находятся в центре внимания ученых и специалистов-практиков уже не одно десятилетие. Между тем, в настоящее время наблюдается возрастание интереса отечественных и зарубежных исследователей к проблеме обеспечения устойчивой социально-экономической динамики региональных систем различных типов. По нашему убеждению, в этой области имеется существенный потенциал развития теории устойчивости, а также ее приложения к решению задач построения результативных механизмов обеспечения устойчивого развития конкретных территорий.

Сегодня особо актуальными являются исследования, посвященные проблемам развития старопромышленных регионов – территорий, которым отведена значимая роль в национальной экономике России в современных экономических условиях. Регионы данного типа находятся в стадии индустриального развития, испытывая существенные трудности в переходе к постиндустриальному этапу. Для них характерен дефицит квалифицированных кадров, высокий уровень износа основных фондов, экологические проблемы. Однако, особенности межрегионального разделения труда в Российской Федерации, заключающиеся в сокращении использования технологий третьего и четвертого технологических укладов в развитых регионах России, обеспечивают старопромышленным территориям возможности реализации их специфического социально-экономического потенциала. Важнейшим условием успешного функционирования регионов данного типа является эффективное региональное управление, нацеленное на создание адекватных механизмов обеспечения их устойчивой социально-экономической динамики в целях повышения уровня и качества жизни населения территории.

В свете вышеизложенного считаю, что тематика диссертационного исследования Н.Ю. Сорокиной является актуальной, отвечающей вызовам современного этапа развития России.

Диссертация построена в логике **проблемно-тематического подхода**, позволяющего автору исследовать различные аспекты функционирования старопромышленного региона, объединив их единой направленностью на формирование механизмов регионального управления, обеспечивающих устойчивое социально-экономическое развитие региона.

Группа **теоретико-методологических задач** раскрыта в первой и второй главах диссертации. Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных исследователей-регионалистов, изучение которых позволило автору сформировать собственный подход к пониманию устойчивого социально-экономического развития региона (с. 22 – 23) и обосновать ведущую роль региональной стратегии в создании условий для его устойчивого социально-экономического развития (с. 23 -29), выявить особенности формирования теории устойчивого социально-экономического развития регионов в России и за рубежом (с. 36 - 37), определить проблемное «поле» отечественных исследований устойчивого социально-экономического развития территорий (с. 38 - 41), охарактеризовать основные социально-экономические проблемы, препятствующие устойчивому развитию регионов Российской Федерации (с. 53 -61).

Представляет интерес предложенная автором логическая схема процесса устойчивого социально-экономического развития региона как целенаправленного движения территории от некоего исходного состояния к целевому, характеризующемуся более высоким качеством жизни населения (рисунок 3, с. 44). Определение социально-экономического потенциала в качестве ведущего источника развития территории позволило автору предложить подход к оценке результативности деятельности органов регионального управления и механизма обеспечения устойчивого развития региона по степени достижения заданного региональной стратегией уровня социально-экономического потенциала территории (с. 53).

Диссертантом сформирована матрица классификации старопромышленных регионов, позволяющую объединить их в однородные группы (классы) для целей обеспечения условий их устойчивого социально-экономического развития (таблица 16, с. 89). Матрица представляет собой инструмент анализа региональных социально-экономических систем старопромышленного типа, применение которого будет способствовать развитию методологических основ региональной диагностики в части, касающейся систематизации регионов как объектов управления.

Автором предложена концептуальная модель устойчивого развития региона на основе управления социально-экономическим потенциалом (с. 98 – 110). Модель отражает точку зрения автора на процессы устойчивого развития старопромышленного региона, а также принципы, специфическое содержание и основные результаты формирования и реализации социально-

экономического потенциала территории как источника ее устойчивого развития.

Интерес представляет предложенный подход к определению содержания механизма обеспечения устойчивого развития региона, которое, по мнению автора, заключается в целенаправленном воздействии органов регионального управления на социально-экономический потенциал региона в интересах достижения стратегических целей и приоритетов развития регионального сообщества (с. 114 – 125). На основе этого подхода автор выделяет четыре разновидности механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития территорий старопромышленного типа (таблица 22, с. 126). Автор обосновывает необходимость применения дифференцированного подхода к формированию механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития в старопромышленных регионах различных типов.

Группа **методических задач** решена в третьей и четвертой главах диссертационного исследования. Автором разработана классификация факторов, влияющих на характер социально-экономического развития старопромышленного региона (с. 129 - 132). Представлено описание, позволившее сформировать матрицу факторов, влияющих на устойчивое социально-экономическое развитие региона (таблица 28, с. 145). Обоснован выбор целевого показателя, с помощью которого автор делает попытку отразить источник и специфику социально-экономического развития территории старопромышленного типа. В качестве целевого показателя использован показатель чистой добавленной стоимости промышленности на душу населения (с. 147 – 148). В диссертационном исследовании представлена методика его расчета, базирующаяся на данных официальной статистической отчетности (таблица 29, с. 150), а также осуществлена оценка его величины в старопромышленных регионах Центрального федерального округа в 2004-2015 гг. (рисунок 11, с. 151; приложение 10, с. 314- 317). Оценка показала довольно высокую дифференциацию старопромышленных регионов по целевому показателю.

Решение научно-практической задачи формирования результативных механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов осуществлено в диссертации с использованием интегрального подхода (с. 162 -164). В целях выработки своевременного управляющего воздействия, обеспечивающего устойчивость региональной социально-экономической динамики, автор объединяет анализ условий функционирования региональной системы с исследованием факторов, определяющих ее развитие. Для реализации указанного подхода разработана группа взаимосвязанных методических разработок, а именно: система показателей оценки факторов, влияющих на устойчивое социально-экономическое развитие региона (таблица 36, с. 170 – 171), методика оценки и прогнозирования устойчивости регионального социально-экономического развития (с. 188 – 193), алгоритм формирования заключения о результативности механизма обеспечения устойчивого социально-

экономического развития региона (рисунок 16, с. 219). Разработанные методики дополняют и развивают действующие в настоящее время методические подходы к оценке характера развития региональных социально-экономических систем старопромышленного типа. Практическая ценность предложенных методик определяется тем, что их реализация не требует от органов регионального управления существенных финансовых, интеллектуальных, информационных и других затрат. Применимость данных методик подтверждается обширным эмпирическим материалом, собранным автором в процессе исследования устойчивости социально-экономического развития старопромышленных регионов ЦФО России (с. 195 - 204). На основе этих оценок автором определены четыре типа неустойчивого регионального развития по характеру ожидаемой динамики социально-экономического потенциала территории (таблица 49, с. 214) и даны рекомендации по решению выявленных проблем.

Прикладные задачи решены в пятой главе диссертационного исследования. Автором разработана методика мониторинга устойчивости социально-экономического развития старопромышленного региона (с. 223 – 230) и предложения по его внедрению. Апробация методики была осуществлена в Тульской области - одном из типичных старопромышленных регионов ЦФО России (с. 234 – 237). Также в диссертации представлены результаты проведения мониторинговых процедур в других трех старопромышленных регионах ЦФО – Белгородской, Рязанской и Московской областях. Это позволило обосновать направления совершенствования механизмов обеспечения устойчивого развития указанных старопромышленных регионов и сформировать конкретные практические рекомендации в рамках каждого направления (с. 247 – 248). Автором разработаны предложения по формированию стратегии обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленного региона, формализованные в виде графической модели (рисунок 19, с. 252), использование которых в практике регионального управления будет способствовать достижению целевых приоритетов общей стратегии социально-экономического развития региона на основе гармонизации процессов стратегического целеполагания и управления социально-экономическим развитием территории.

Обоснованность и достоверность научных результатов, содержащихся в диссертации, подтверждается наличием научных публикаций по тематике диссертационного исследования, использованием различных научных методов исследования, в частности, экономической диагностики и мониторинга, анализа макро- и мезоэкономической динамики, ситуационного, структурного и динамического анализа, концептуального и экономико-математического моделирования, прогнозирования и др.

Диссертация **хорошо структурирована** и оформлена в соответствии с действующими требованиями к такого рода работам; текст диссертации изложен грамотным научным языком; четко и полно сформулированы цель и задачи исследования, его объект и предмет, научная новизна, теоретическая

и практическая значимость. Материалы диссертации опубликованы в изданиях, известных научной общественности.

Направление представленного исследования **соответствует** Паспорту специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

- п. 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем»;

- п. 3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов, мониторинг экономического и социального развития регионов»;

- п. 3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

Научный вклад автора в развитие теории и методологии региональной экономики определяется следующими положениями, обладающими **признаками новизны**:

1. Обоснован теоретический подход к пониманию устойчивого развития региона как процесса целенаправленного движения региональной социально-экономической системы от исходного состояния к заданному целевому, направленность (траектория) которого определяется приоритетами стратегических документов регионального развития. Объективная необходимость такого подхода обусловлена возросшими требованиями к обеспечению устойчивого характера выполнения региональной социально-экономической системой ее основных функций в условиях чрезвычайно изменчивой, турбулентной внешней среды.

2. Разработана классификация старопромышленных регионов, к которым, по мнению автора, следует относить территории, «отраслевое ядро» экономики которых представлено отраслями промышленности «третьего» и «четвертого» технологических укладов, отражающая внутреннюю неоднородность старопромышленных регионов России и позволяющая обосновывать приоритеты дифференцированной государственной региональной социально-экономической политики в отношении конкретного класса территорий старопромышленного типа.

3. Сформирована концептуальная модель устойчивого развития старопромышленного региона на основе управления его социально-экономическим потенциалом, реализующая принципы стратегического подхода, социальной ориентации, системного подхода и результативности управления, и позволяющая вырабатывать научно обоснованные механизмы обеспечения устойчивого развития территории в целях повышения качества жизни населения, роста социально-экономического потенциала и полноценной реализации роли старопромышленного региона в национальной экономике.

4. Развита методологическая база оценки и управления устойчивым развитием регионов старопромышленного типа посредством выделения факторов, влияющих на устойчивость социально-экономической динамики, формирования системы показателей и обоснования критерия оценки устойчивости развития, конкретизации методов управляющего воздействия, обеспечивающих устойчивое социально-экономическое развитие территории.

5. Разработан методический инструментарий оценки и прогнозирования характера развития региональных систем старопромышленного типа, позволяющий комплексно оценивать социально-экономический потенциал территории, уделяя внимание ключевым институционально-правовым, организационным, эколого-экономическим и социальным факторам, определяющим его величину и динамику, и на этой основе осуществлять текущую и прогнозную оценку устойчивости социально-экономического развития территории.

6. Сформирован методический подход к оценке результативности механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития старопромышленных регионов на основе выявления и анализа отклонений в динамике региональной системы от траектории, заданной региональной стратегией и соответствующей требованиям устойчивого развития. Обосновано выделение четырех типов неустойчивого регионального развития (неустойчивое безопасное, неустойчивое с позитивной динамикой, неустойчивое с негативной динамикой, неустойчивое кризисное) по характеру ожидаемой динамики социально-экономического потенциала территории.

7. Разработана и апробирована в практике регионального управления методика мониторинга устойчивости развития старопромышленного региона, на основе данных которого определены возможные траектории развития и обоснованы приоритетные направления совершенствования механизмов обеспечения устойчивого развития ряда старопромышленных регионов Центрального федерального округа. Это позволило разработать конкретные рекомендации по достижению прогнозных значений социально-экономических потенциалов регионов, предусмотренных целевыми приоритетами регионального стратегического планирования.

8. Разработана концепция стратегии обеспечения устойчивого развития старопромышленного региона, внедрение которой в практику регионального управления будет способствовать гармонизации процессов стратегического целеполагания и управления развитием территории и обеспечению на этой основе ее долгосрочной устойчивой социально-экономической динамики.

Считаю необходимым отметить следующие **замечания** по работе:

1. Формулируя новые научные результаты (стр. 8 автореферата и стр. 11 диссертации), автор утверждает, что ею «сформирована методика оценки и прогнозирования устойчивости социально-экономического развития старопромышленных регионов, использующая в качестве целевого показатель чистой добавленной стоимости промышленности в расчете на

душу населения (NVA_I^N)...». Однако показатель чистой добавленной стоимости промышленности в расчете на душу населения не может являться целевым критерием устойчивости, поскольку не является однозначным для характеристики именно устойчивости социально-экономического развития.

2. Крайне неудачно сформулированы новые научные результаты, которые автор выносит на защиту, касающиеся концепции стратегии обеспечения устойчивого развития старопромышленного региона (стр. 8 автореферата и стр. 12 диссертации). Автор защищает концепцию, «спецификой которой является взаимосвязь оценки социально-экономического потенциала территории, обоснования ее стратегических задач и определения инструментов реализации, внедрение которой в практику регионального управления будет способствовать гармонизации процессов стратегического целеполагания и управления социально-экономическим развитием территории». Очевидно, что любая научно обоснованная концепция, касающаяся вопросов обеспечения устойчивого развития регионов, включает все эти элементы как необходимые.

3. Аналогичная ошибка – попытка доказательства оптимальности типовых приемов регионального управления, присутствует и в первом защищаемом положении (стр. 12 автореферата и стр. 10 диссертации). Так, автор обосновывает «приоритетность стратегического подхода к обеспечению устойчивого развития регионов старопромышленного типа». В то время как стратегический подход является основой государственного управления в регионах любого типа.

4. В этом же защищаемом положении (стр. 12 автореферата и стр. 10 диссертации) автор делает утверждение относительно регионов старопромышленного типа. Однако тезис доказательства не содержит упоминания специфики старопромышленных регионов (стр. 12-14 автореферата).

5. Второе защищаемое положение основано, в том числе, на характеристике основных социально-экономических проблем старопромышленных регионов России, сведенных автором в таблицу (стр. 15 автореферата и стр. 74 диссертации). Однако в диссертации отсутствует обоснование проблем, характерных для определенного типа региона. При этом многие проблемы, обозначенные автором, не являются характерными для выделенных типов регионов. Например, автор утверждает, что в старопромышленных регионах центра России наблюдается «сокращение численности населения».

6. Отмеченный недостаток отсутствия специфики старопромышленных регионов при обосновании защищаемого тезиса характерен и для третьего защищаемого положения. Например, «формирование результативного механизма управления устойчивым социально-экономическим развитием в старопромышленных регионах» содержит перечень условий и предпосылок, которые являются известными в теории и широко применяемыми на практике для обеспечения развития регионов любого типа (стр. 15 автореферата и стр. 106-108 диссертации).

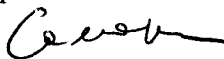
7. Точно такое же замечание об отсутствии специфики старопромышленных регионов можно сделать и к 10 защищаемому положению (стр. 35 автореферата и стр. 260-268 диссертации).

Однако отмеченные недостатки и замечания не снижают научной значимости представленной работы.

Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении ученых степеней». Рассмотренная диссертационная работа **соответствует** требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а именно пп. 9 - 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Сорокина Наталья Юрьевна - **заслуживает** присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
Старооскольский технологический
институт им. А.А. Угарова (филиал)
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский технологический
университет «МИСиС», профессор
кафедры экономики, управления и
организации производства

 Самарина Вера Петровна

Подпись В.П. Самариной подтверждаю

«Старооскольский технологический институт
им. А.А. Угарова (филиал)
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский технологический
университет «МИСиС»»
Адрес: 309516, г. Старый Оскол, Белгородской области,
микрорайон им. Макаренко, 42
Телефон: (4725) 32-43-61, 32-79-28;
Электронная почта: 451222@yandex.ru
Официальный сайт: <http://www.misis.ru>

