

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Аварского Самюэля Александровича на
тему: **«Особенности формирования и перспективы развития
Евразийского экономического союза»**, представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.14 - Мировая экономика

Актуальность темы исследования. В настоящее время наблюдается активизация двух фундаментальных процессов в мировой экономике: глобализация и регионализация. Глобализация все чаще становится фактором уязвимости, особенно когда страны, сохраняющие в существующей мировой системе ведущие позиции, готовы использовать все имеющиеся в их распоряжении ресурсы для удержания доминирующих позиций. Вместе с тем, тренд региональной экономической интеграции способствует социально-экономическому, политическому и культурному развитию, углублению взаимозависимости между государствами, открывает новые экономические возможности и позволяет противостоять современным экономическим вызовам. В этом русле идет и развитие Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который является наиболее продвинутым интеграционным объединением на постсоветской территории. В рамках ЕАЭС создано наднациональное образование, которое с одной стороны сохраняет национальный суверенитет государств, входящих в него, с другой выступает единым целым на глобальной арене при переговорах по торгово-экономическим вопросам, что позволяет более твердо отстаивать национальные экономические интересы государств-членов ЕАЭС.

Тема формирования и развития ЕАЭС на постсоветском пространстве, безусловно, актуальна, поскольку очевидна историческая и экономическая значимость воссоздания разорванных при распаде СССР хозяйственных связей, а

также для совместного осуществления планов по экономическому развитию и защите экономического суверенитета.

В настоящее время полное раскрытие потенциала ЕАЭС затруднено ухудшением геополитических отношений между Россией и ведущими западными странами, такими как США, Великобритания и Германия, что достаточно сильно осложняет работу исследователей в этой области.

Актуальность диссертационного исследования также обуславливается тем, что происходящие на постсоветском пространстве экономические интеграционные процессы требуют осмысления и выработки дальнейших, эффективных путей их реализации. В диссертационной работе дается описание сложившейся ситуации в мировой экономике и перспективы развития Евразийского экономического союза. Также в исследовании дан анализ слабых сторон экономической безопасности ЕАЭС, особое внимание уделено таким сферам как продовольственная безопасность, сырьевая зависимость и слабость национальных валют государств-членов ЕАЭС.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций сформулированных в диссертации. Автором изучено значительное количество работ российских и зарубежных авторов по общетеоретическим проблемам региональной экономической интеграции, по вопросам внешнеэкономической деятельности ЕАЭС, по вопросам таможенно-тарифного регулирования, что свидетельствует о достоверности и обоснованности полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Полученные теоретические выводы и аргументированные практические предложения подтверждаются использованием отчетных, статистических и информационных данных Межгосударственного статистического комитета СНГ, Федеральной службы государственной статистики (Росстат), Евразийской экономической комиссии, Всемирного банка, Международного валютного фонда (МВФ), Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирной торговой организации (ВТО) и других материалов по теме исследования, опубликованных в открытой печати и интернет-изданиях.

Достоверность научных положений и выводов диссертации также подтверждается квалифицированным применением современных общенаучных методов (логического, сравнительного, теоретического, приемов статистического анализа, научной абстракции, анализа и синтеза и др.).

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Содержание работы последовательно раскрывает заявленные цели и поставленные задачи, а исследование носит самостоятельный и законченный характер.

В первой главе «Векторы центростремительных сил и центробежных тенденций стран СНГ» (с. 11-40) проводится анализ методологических основ и российских и зарубежных научных подходов к региональной экономической интеграции, приведен анализ фундаментальных векторов развития мировой экономики, как глобализация и регионализация. Охарактеризованы социально-экономические предпосылки евразийской интеграции (с. 32-38). Также в данном разделе доказывается необходимость дальнейшего развития региональной экономической интеграции на постсоветской территории, раскрываются препятствия на этом пути. В целом, первая глава диссертации свидетельствует о понимании автором сложных взаимоотношений развития интеграционных процессов.

Во второй главе «Сущностно-дефинитивные принципы евразийской интеграции» (с. 41-98) на основе анализа статистических данных показана возможность промышленной кооперации экономик государств – членов ЕАЭС и возможные направления увеличения их взаимодополняемости, проанализирована динамика социально-экономических показателей ЕАЭС, выявлены основные области экономики, где евразийский регион отстает от ведущих стран, а также сформулированы возможные направления ускоренного экономического развития ЕАЭС. В данной главе особо освящен вопрос обеспечения экономической безопасности евразийской интеграции (продовольственная безопасность, сырьевая зависимость и слабость национальных валют) и приведены ряд практических мер, реализация которых позволит повысить экономическую и финансовую устойчивость ЕАЭС.

В третьей главе «Тенденции и перспективы Евразийского экономического союза» (с. 99-145) проанализированы стратегические приоритеты долгосрочного развития государств-членов ЕАЭС и подтверждено, что создание зоны свободной торговли (ЗСТ) с отдельными странами АСЕАН, а потом и со странами, формирующими Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство¹ (ВРЭП) является для ЕАЭС стратегическим приоритетом.

Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций проявляется в следующем:

- выявлении противоречивого характера происходящих в мире процессов глобализации и регионализации и обосновании, что по ряду причин евразийская региональная интеграция «не вписывается» в существующий неолиберальный миропорядок. В диссертации автор подчеркивает, что важной отличительной особенностью ЕАЭС является самостоятельность при выборе стратегических ориентиров (с. 22-31);

- подтверждении, что доля промышленности в странах ЕАЭС находится на низком уровне по сравнению с развитыми странами и выявлении основных экономических угроз, таких как зависимость от уровня мировых цен на нефть и газ, высокая инфляция, зависимость от импорта продовольствия и др. Автор верно подчеркивает, что без современной промышленной базы, а также адекватной финансовой системы государства-члены ЕАЭС лишаются перспектив долгосрочного развития (с.41-57);

- оопределении и обосновании возможных направлений развития взаимодополняемости и промышленного кооперирования между государствами-членами ЕАЭС. Автором на основе современных принципов ведения совместной промышленной политики предложен алгоритм создания на базе ЕАЭС интернационального промышленного ядра. Автор справедливо подчеркивает, что данный процесс должен включать в себя создание нормативной основы, устранение излишних административных барьеров, мешающих кооперации, информационная поддержка бизнеса, обеспечение страхования кооперационных рисков и широкомасштабное сотрудничество стран ШОС, БРИКС (с. 57-74);

¹ Переговоры о создании еще не завершены. Участники переговоров: страны – члены АСЕАН, а также Австралия, Индия, КНР, Новая Зеландия, Республика Корея и Япония.

- сформулировании необходимости более активного торгово-экономического сотрудничества с последующим заключением соглашения о ЗСТ со странами АСЕАН. Автор также предлагает в перспективе присоединится к процессу формирования ВРЭП, верно полагая, что в данном направлении развития есть большой потенциал, которую необходимо реализовать, в частности путем стандартизации и классификации товаров в наиболее конкурентоспособных сферах, таких как железнодорожный транспорт, пищевая промышленность, рыбная отрасль и т.д. (с. 117-130);

- предложении идеи по формированию крупных финансово-промышленных групп и ТНК со специфической формой управления, при котором все государства-члены ЕАЭС участвуют процессе управления и взаимного контроля его деятельности, что, по мнению автора, существенно снизит коррупционную емкость функционирующих в России госкорпораций и в дальнейшем будут способны конкурировать с ТНК развитых стран, что является одним из основных факторов повышения конкурентоспособности ЕАЭС в мире (с. 29-30, 66, 114-116).

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития науки и практики. Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его актуальностью, новизной, а также сформулированными выводами и рекомендациями.

Результаты исследования показали, что изучение процесса создания ЕАЭС представляет теоретический интерес, связанный с исследованием особенностей формирования и развития регионального объединения на постсоветской территории, имеющего в перспективе потенциал конкурировать на равных с ведущими странами и интеграционными объединениями при правильном использовании имеющихся природных ресурсов, кадрового потенциала и геоэкономических преимуществ. Выводы и рекомендации представляют практический интерес, обусловленный необходимостью получения всесторонних знаний о социально-экономических возможностях для государств-членов ЕАЭС и бизнес сообщества при реализации такого амбициозного интеграционного проекта. Материалы диссертации могут использоваться в

процессе преподавания ряда экономических дисциплин в высших учебных заведениях Российской Федерации.

Замечания и дискуссионные положения

При общей положительной оценке результатов, полученных в исследовании, необходимо выделить ряд замечаний и дискуссионных положений по ее содержанию:

1. Автором не достаточно четко представлен анализ причин кризисных явлений в экономике ЕАЭС, которые содействовали падению показателей внешней и взаимной торговли и инвестиционного сотрудничества;

2. Несмотря на то, что в диссертации приведен анализ перспектив вступления Республики Беларусь в ВТО, автору, возможно, следовало бы более детально проанализировать имеющиеся сложности по вопросу вхождения Республики Беларусь в ВТО и показать, какое влияние это окажет на другие страны-члены ЕАЭС;

3. По всей вероятности, следовало бы более подробно изучить перспективы развития сотрудничества ЕАЭС и ЕС, в связи с тем, что ЕС для стран СНГ, несмотря на санкции и кризис взаимоотношений остается очень важным торгово-экономическим партнером;

Тем не менее, данные замечания не снижают теоретической и практической ценности полученных результатов и общую положительную оценку исследования.

Диссертационная работа грамотно структурирована, имеет логическую связь между отдельными частями. Каждая из трех глав диссертации ориентирована на достижение заявленной цели через решение поставленных автором задач.

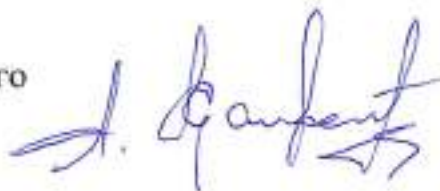
Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Результаты проведенного исследования отличаются новизной, содержат обоснованные выводы и рекомендации. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию. Основные тезисы были представлены на международных научно-практических конференциях, что позволяет сделать вывод о том, что научные положения и рекомендации, сформулированные Аварским С.А. в диссертационной работе аргументированы и базируются на эмпирическом материале.

Опубликованы 12 работ с общим объемом 6,49 п.л., из которых 7 статей в рецензируемых ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационная работа «Особенности формирования и перспективы развития Евразийского экономического союза» удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Аварский Самюэль Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 — Мировая экономика.

Официальный оппонент:

Помощник Министра
Евразийской экономической комиссии,
доктор экономических наук,
почетный профессор Кыргызского
экономического университета



К. Ажекбаров

Адрес места работы
Евразийская экономическая комиссия
119121, г. Москва,
Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1
Телефон: +7 (495) 669-24-00, доб. 41-33
Факс: 8 (495) 669-24-15
e-mail: info@eecommission.org
www.eurasiancommission.org

Адресов Ажекбаров
Валентин Александрович
председатель
20.03.2017г.

