

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

заместителя директора по научной работе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт проблем рынка Российской академии наук», доктора экономических наук, профессора РАН Логинова Евгения Леонидовича на диссертацию Аварского Самюэля Александровича на тему: **«Особенности формирования и перспективы развития Евразийского экономического союза»**, представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 - Мировая экономика

Актуальность темы исследования.

Выбранная для диссертационного исследования тема, без сомнения, является актуальной, в связи с тем, что одной из важнейших характеристик мировой экономики стала активизация региональных экономических интеграционных процессов, которые превратились в один из наиболее значимых трендов современного мирового развития. Евразийский экономический союз (ЕАЭС) имеет амбициозные цели, в числе которых не только либерализация торговли и режима движения инвестиций, но и обеспечение свободной трудовой миграции, взаимодействия в сферах энергетики, транспорта, углубления промышленной кооперации. Для стран-участниц ЕАЭС полномасштабная реализация этого интеграционного проекта, безусловно, отвечает коренным интересам в связи с сохранением высокой степени взаимозависимости экономик и наличием общих внешнеторговых коммуникаций – газо- и нефтепроводов, линий электропередач, автомобильных и железнодорожных путей.

В работе, ЕАЭС охарактеризован как феномен современного мира, который возник как реакция на политическую, моральную и экономическую деградацию постсоветских стран, явившуюся следствием неолиберальных реформ

проведенных в очень жесткой форме и направленных на включение этих стран в тренд глобализации на второстепенных ролях. Обосновывается тезис о том, что ЕАЭС является частью общего мирового тренда на укрепление регионализации и сохранение национальной самобытности и самостоятельности.

В диссертационной работе автор дает оценку процессам интеграции и дезинтеграции на постсоветском пространстве, выявляет особенности интеграционных процессов в евразийском регионе и роль России в этом процессе. Автором сделан вывод о том, что опыт строительства и развития ЕАЭС не в полной мере вписывается в существующие теории региональной экономической интеграции и обосновывается вывод о том, что «слепое копирование» чужого опыта в строительстве евразийского интеграционного блока будет иметь отрицательные последствия.

Необходимо отметить, что важной заслугой автора является разработка сценариев развития и включения ЕАЭС в формируемые на мировой экономической арене глобальных торгово-экономических блоков, таких как «Транстихоокеанское партнёрство» (ТТП), «Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнёрство» (ТТИП) и Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (ВРЭП) и др.

Также автор отстаивает необходимость создания Евразийского экономического союза, даже в том случае, когда немедленной экономической выгоды этот интеграционный блок Российской Федерации не принесет, обосновывая это тем, что в перспективе выгоды могут превзойти кратковременные экономические потери, за счет возможности структурного изменения потоков мировых доходов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций сформулированных в диссертации. При решении задач, обусловленных целью диссертационной работы, были применены общенаучные методы исследования, опирающиеся на обширный информационно-методический

материал, при обработке, которого были получены в целом достоверные выводы и предложения, составившие научную новизну и практическую значимость.

Автором изучено значительное количество работ российских и зарубежных исследователей по общетеоретическим проблемам региональной экономической интеграции, по вопросам внешнеэкономической деятельности ЕАЭС, по вопросам таможенно-тарифного регулирования, что свидетельствует о достоверности и обоснованности полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Научно-информационная база, на которую автор опирается в своем исследовании включает труды отечественных и зарубежных ученых по мировой экономике, международной экономической интеграции, нормативных правовых актов государственных органов стран-членов ЕАЭС, исследования международных организаций, отчетные, статистические и информационные данные Росстата, Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН), МВФ, ОЭСР, Всемирного Банка и Евростата.

Достоверность положений и выводов диссертационной работы Аварского С.А. подтверждается применением логических, сравнительных, теоретических методов анализа, а также абстракции, индукции, дедукции и др.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Работа носит самостоятельный и законченный характер, а содержание текста диссертационного исследования раскрывает поставленные задачи.

Первая глава *«Векторы центростремительных сил и центробежных тенденций стран СНГ»* (с. 11-40) посвящена анализу теоретических основ региональной экономической интеграции, особенностей центростремительных сил и центробежных тенденций на постсоветской территории (с. 13-22), раскрытию предпосылок евразийской экономической интеграции (с. 32-38), обоснованию необходимости усиления интеграционных процессов особенно в условиях жесткого внешнего давления на некоторых стран-членов ЕАЭС. Вторая глава

«Сущностно-дефинитивные принципы евразийской интеграции» (с.с. 41-98) раскрывает возможности промышленной кооперации внутри ЕАЭС. В главе анализируются вопросы продовольственной безопасности, сырьевой зависимости и слабости национальных валют. В исследовании автором приведены меры, которые позволят укрепить финансовую и экономическую устойчивость стран-членов Евразийского экономического союза. Третья глава *«Тенденции и перспективы Евразийского экономического союза»* (с.с. 99-145) полностью посвящена перспективам сотрудничества с иными интеграционными объединениями, отдельными странами и участием ЕАЭС в новой, формируемой на наших глазах мировой экономической архитектуре.

Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций проявляется в следующем:

- раскрытии теоретико-методологических подходов к анализу глобализации и регионализации с учетом усиления роли ТНК в мировой экономике. Доказано, что в мировой экономике усиливаются процессы регионализации и глобализации, которые идут то на параллельных курсах, то вступают в конфронтацию. Определено, что в реализации тренда глобализации ведущую роль играют крупные ТНК. В диссертации автор подчеркивает, что важной отличительной особенностью ЕАЭС является самостоятельность при выборе стратегических ориентиров, нацеленность на самобытность и участие в формировании многополярной архитектуры мира (с.с. 14, 22-31);

- обосновании тезиса о том, что ЕАЭС останется политическим объединением при отсутствии согласованной промышленной политики на всей его территории и роста промышленного кооперирования. Автором обосновано, что ЕАЭС не располагает достаточной промышленной базой и финансовой устойчивостью, без которых страны-члены ЕАЭС лишаются перспектив долгосрочного развития. Выявлены главные экономические угрозы, среди которых отмечаются - зависимость от цен на нефть и газ, высокая инфляция, продовольственная зависимость и др. (с.с.41-57). Автор справедливо подчёркивает, что в

долгосрочной перспективе необходимо формирование интернационального воспроизводственного ядра путем промышленной кооперации в наиболее конкурентоспособных для стран ЕАЭС на международной арене областях (с.41-74);

- проведении анализа основных характеристик и сопоставлении АСЕАН и ЕАЭС. Автором проанализированы возможности создания с АСЕАН зоны свободной торговли. Обосновано, что создание зоны свободной торговли сначала с отдельными странами, а потом в целом с АСЕАН является для ЕАЭС стратегическим приоритетом, в связи с большими перспективами развития Азиатско-Тихоокеанского региона. Рассмотрены вопросы создания трех гигантских торгово-экономических интеграционных проектов – «Транстихоокеанского партнёрства» (ТТП), «Трансатлантического торгового и инвестиционного партнёрства» (ТТИП) и Всеобъемлющего регионального экономического партнерства (ВРЭП). Обосновано, что для ЕАЭС наиболее перспективным будет создание зоны свободной торговли с ВРЭП, нежели чем с ТТП (с. 117-130, 133-143);

- предложении стратегии разработки крупных финансово-промышленных групп и ТНК, имеющих особый управленческий строй, который позволяет снизить уровень коррупции, существующих в России и других странах ЕАЭС государственных корпораций и монополий. Автор справедливо отмечает, что целью разработки должно стать создание конкурентоспособных условий для соревнования представителей бизнес-сообществ стран-членов ЕАЭС и взаимного контроля над деятельностью совместных корпораций (с. 29-30, 66, 114-116).

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития науки и практики. Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его актуальностью, новизной, а также сформулированными выводами и рекомендациями, в которых доказывается необходимость учета фундаментальных трендов в мировой экономике, которые характеризуются усилением процессов регионализации и повышением конкуренции между

странами и экономическими блоками. Автор в своей работе доказывает, что бездумное использование зарубежных теоретических концепций формирования региональных экономических блоков при строительстве ЕАЭС без адаптации к постсоветским реалиям существенно сужает перспективы ЕАЭС.

Выводы и результаты диссертационного исследования имеют практическую значимость и могут быть использованы в органах государственной власти стран-участниц ЕАЭС и в наднациональных организациях, занимающихся работой в области экономической интеграции, а также, в учебном процессе образовательных учреждений по направлению «Мировая экономика».

Замечания и дискуссионные положения

При общей положительной оценке результатов и выводов, полученных в ходе диссертационного исследования, полагаем возможным обозначить некоторые замечания и дискуссионные положения по ее содержанию:

1. Несмотря на то, что автор предлагает создать крупные ТНК и финансово-промышленные группы совместными усилиями стран ЕАЭС для развития рыночной конкуренции, возможно, следовало бы более подробно проанализировать причины отсутствия на территории ЕАЭС на достаточном уровне рыночной конкуренции, как одно из важнейших факторов развития экономики и снижения цен для потребителей;

2. Автор детально проанализировал перспективы развития и сотрудничества ЕАЭС с другими странами и интеграционным блоками, но вместе с тем, можно было бы более четко оценить возможность включения новых стран СНГ в евразийскую интеграцию, например Узбекистана и Таджикистана. Охарактеризовать, насколько это необходимо и выгодно для нынешних стран-членов ЕАЭС;

3. По всей вероятности, следовало бы более подробно изучить влияние оказываемое санкциями ЕС в отношении России и контрсанкциями России в

отношении ЕС, проанализировать их воздействие на общую экономическую ситуацию в ЕАЭС;

Тем не менее, данные замечания не снижают теоретической и практической ценности полученных результатов и общую положительную оценку исследования.

Исследовательская работа Аварского С.А. логически структурирована, и имеет связь между отдельными частями. Каждая из трех глав диссертации нацелена на решение поставленных задач и достижение указанной цели.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа «Особенности формирования и перспективы развития Евразийского экономического союза» представляет собой законченное исследование, которое по своему содержанию соответствует паспорту научных специальностей ВАК при Министерстве образования и науки РФ по направлению 08.00.14 – «Мировая экономика» по следующим пунктам:

- п. 4. «Интернационализация хозяйственной жизни. Глобализация экономической деятельности, ее факторы, этапы, направления и формы. Взаимодействие региональной интеграции и экономической глобализации»;

- п. 5. «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков, включая Евразийский экономический союз».

Результаты диссертационного исследования характеризуется научной новизной, имеют выводы и рекомендации обладающие научной ценностью и практической значимостью. Автореферат диссертационного исследования полностью соответствует ее содержанию, а опубликованные в научных журналах статьи (12 работ общим объемом 6,49 п.л., (авт. 5,67 п.л) из которых 7 статей в рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России журналах) отражают наиболее важные результаты диссертационной работы.

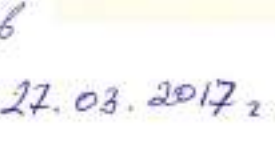


Основные положения диссертационной работы были представлены на различных международных и всероссийских научно-практических конференциях, что позволяет сделать вывод о том, что научные положения и рекомендации, сформулированные Аварским С.А. аргументированы и базируются на эмпирическом материале.

Диссертационная работа «Особенности формирования и перспективы развития Евразийского экономического союза» удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Аварский Самюэль Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 — Мировая экономика.

Официальный оппонент:

заместитель директора по научной работе, заведующий лабораторией макроэкономики и отраслевых рынков ФГБУН Институт проблем рынка Российской академии наук
д.э.н., профессор РАН

Логинов
Э.А. Логинов
заведующий отделом кадров
Логинов Э.А. Логинов / 27.03.2017 г.



Российская Федерация, 117418, г. Москва, Нахимовский просп., 47
www.ipr-ras.ru
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт проблем рынка Российской академии наук
Телефон: 8 (499) 724-27-61, e-mail: loginovel@mail.ru