

В диссертационный совет Д 212.196.13
на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

Отзыв официального оппонента

заведующего кафедрой «Экономика и управление предприятием»
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет»,
доктора экономических наук, профессора Набиева Рамазана
Абдулмуминовича на диссертацию Котова Николая Михайловича
«Совершенствование государственного управления развитием
региональных рыбохозяйственных комплексов Дальнего Востока»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы исследования

Выбранная тема и содержание диссертационной работы Котова Н.М. представляются весьма актуальными, так как для нашей страны рыбный промысел является одним из важнейших видов хозяйственной деятельности. Россия по вылову рыбы входит в число ведущих рыбопромышленных государств мира, уступая лишь Китаю, Перу, Индонезии, США и Японии.

Обладая сложной структурой управления, рыбохозяйственный комплекс (РХК) имеет определяющее значение для обеспечения продовольственной безопасности страны и является основой устойчивого социально-экономического развития таких регионов, как Камчатская, Мурманская, Калининградская, Астраханская области и Приморский край. Вместе с тем ключевое место на карте России занимает Дальневосточный рыбохозяйственный бассейн, обеспечивающий до 70% общероссийской добычи водных биоресурсов за счет развитой сырьевой базы.

Как отмечает соискатель, развитие региональных РХК Дальнего Востока сталкивается с системными проблемами, к которым относятся:

- ориентация отечественных производителей на внешние рынки и низкая добавленная стоимость отечественной рыбной продукции;
- зависимость внутреннего рынка от импортной продукции;
- преобладание на рынке торговых организаций с участием иностранного капитала;
- низкая эффективность использования потенциала водных биоресурсов;
- высокий износ портовой инфраструктуры при низкой привлекательности отрасли для инвесторов;
- низкая эффективность государственной поддержки при слабой отдаче от пользователей водных биоресурсов;
- высокий уровень криминализации и коррупции в отрасли.

Выбранную для исследования тему актуализирует и тесная зависимость развития РХК страны от деятельности органов власти различных уровней (Минсельхоз, Росрыболовство, отраслевые территориальные органы управления и др.), управленческая деятельность которых характеризуется разнонаправленностью и многофункциональностью. Такое положение дел усугубляют регулярные изменения в территориальной и видовой структуре комплекса и нормативно-правовой базе, регулирующей его функционирование. Как следствие, это приводит к низкой эффективности отраслевого государственного регулирования и стратегического управления, что подтверждается разработками диссертанта.

Таким образом, необходимость решения вышеописанных системных проблем РХК позволила Котову Н.М. сосредоточиться на поиске решений и разработке действенных механизмов и рекомендаций, нацеленных на повышение эффективности государственного управления устойчивым развитием региональных РХК на примере Дальнего Востока.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений,
выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации**

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертантом, обеспечивается:

1) использованием достижений и глубоким изучением научных исследований и разработок в области государственного управления и оценки его эффективности, включая вопросы взаимодействия органов власти, бизнеса и общества; изучением особенностей государственного управления и экономического развития рыбной отрасли, включая вопросы обеспечения устойчивого развития РХК в России и за рубежом; результатами исследований в области социально-экономического развития дальневосточных регионов и развития региональных РХК Дальнего Востока;

2) эффективным применением ряда общенаучных методов исследования, таких как анализ, абстрактно-логический метод, синтез, системный, сравнительный, статистический, экономико-математический методы, метод экспертных оценок и др., позволивших раскрыть содержание предмета и объекта исследования, а также сформулировать и обосновать выводы и рекомендации соискателя;

3) опорой на законодательные проекты и нормативные правовые акты РФ и субъектов РФ, информационные и аналитические материалы Правительства РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, Федерального агентства по рыболовству, публикации и статьи, статистические базы данных Федеральной службы государственной статистики РФ и международных организаций, материалы научно-практических конференций, аналитические обзоры информационных агентств и служб, научно-исследовательские работы, в том числе с участием автора, ресурсы сети Интернет и другие источники.

Обоснованность и достоверность полученных диссертантом результатов определяются целью, логикой исследования и характером решаемых им исследовательских задач. Работа обладает целостной структурой и логичной последовательностью изложения материала. Работа изложена на 158 страницах, содержит введение, три главы, содержащие 9 параграфов, заключение, список использованной литературы (221 наименование).

Целью диссертационной работы автором заявлена разработка рекомендаций по совершенствованию механизмов государственного управления устойчивым развитием региональных рыбохозяйственных комплексов Дальнего Востока (с. 6). В соответствии с поставленной целью в диссертации поставлены и решены задачи теоретического, аналитического и методического характера.

Концепция исследования имеет преимущественно дедуктивную основу, содержание глав формируется из обобщения и систематизации существующих в научной литературе позиций относительно предмета исследования, выявлении и подтверждении статистическими данными проблемных областей, и продвижении через формулировку авторской позиции к методическим рекомендациям, нацеленным на их решение.

Достоверность и обоснованность выводов и практических рекомендаций диссертации подтверждаются их апробацией в докладах на международных, всероссийской, межрегиональных научных конференциях; при выполнении научно-исследовательских проектов по заказу ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания» и ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»; в учебном процессе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова».

Наиболее существенные результаты, выводы и положения диссертации отражены в 15 научных работах общим объемом 22,16 п.л. (авт. – 11,72), в том числе в 6 статьях (2,55 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертации

В процессе исследования лично автором были получены следующие результаты, выводы и рекомендации, обладающие научной новизной:

1) научный интерес представляет авторский подход к трактовке понятия «рыбохозяйственный комплекс», рассмотренный им как объект госуправления. Заслуживает положительной оценки качество и уровень обоснования соискателем целесообразности госуправления устойчивым развитием РХК преимущественно на уровне региона, что позволило в отсутствие единого отраслевого понятийного аппарата сформулировать авторское определение термина «региональный рыбохозяйственный комплекс» (с. 20–21). На основе данного подхода Котовым Н.М. предложен вариант структуры регионального РХК (с. 21), уточнено понятие «эффективность государственного управления рыбохозяйственным комплексом» (с. 41–42) и обоснована классификация обеспечивающих ее факторов (с. 46–49);

2) исходя из темы и цели исследования, представляется логичным решение задачи по выявлению современных проблем развития национального РХК страны и регионов Дальнего Востока (с. 66–69, 79–81), что послужило основой для дальнейшего исследования и научного обоснования необходимости концентрации и кооперации ресурсов государства и бизнеса на решении проблем устойчивого развития региональных РХК Дальнего Востока (с. 52–55);

3) важным научным результатом являются выявленные отличия российской и зарубежных систем управления в сфере рыболовства (с. 35), что позволило автору разработать и обосновать двухуровневую модель системы управления РХК для нашей страны. Ее особенностью служит то, что модель включает административные методы регулирования на уровне государства и рыночные методы на уровне региона, что должно

способствовать эффективному развитию региональных РХК при снижении степени административного давления (с. 95);

4) бесспорно, научную новизну содержит и разработанный соискателем сводный «Индекс развития рыбной отрасли» (Ifish(t)), расчетное значение которого позволяет оперативно и достоверно оценить текущее состояние и перспективы развития РХК со стороны государства, бизнеса, общественных, научных, образовательных организаций и общества (с. 96–100);

5) элементы научной новизны содержат разработанные диссертантом рекомендации по повышению конкурентоспособности РХК регионов Дальнего Востока на примере Магаданской области, характеризующейся низким уровнем предпринимательской активности (с. 117–119). Котовым Н.М. предложено в качестве инструментов трансформации системы государственного управления региональным РХК сконцентрировать ресурсы власти и бизнеса на развитии рынка ГЧП-проектов, что особенно актуально в связи со вступлением в силу 1 января 2016 года Закона № 224-ФЗ (с. 102–104); выявлены риски реализации ГЧП-проектов (с. 105–106) и разработаны рекомендации по их минимизации (с. 106, 111–114), включая предложения по созданию Магаданского центра ГЧП для развития РХК (с. 109–111); предложен адаптированный для РХК вариант использования метода «алмаз Портера» (Porters Diamond) (с. 121–123); определены ключевые направления совершенствования государственного управления РХК Магаданской области (с. 124–128).

Вышеизложенное позволяет констатировать, что результаты, полученные автором, являются новыми и представляют собой приращение научных знаний в области региональной экономики.

Значимость для науки и практики результатов и выводов диссертации, полученных автором

Научная значимость исследования Котова Н.М. заключается в разработке теоретических и методических основ, нацеленных на повышение эффективности государственного управления устойчивым развитием региональных РХК, включая вопросы повышения эффективности взаимодействия органов власти, бизнеса и общества, в том числе посредством развития ГЧП. Полученные автором выводы и обобщения могут быть использованы при постановке и решении теоретических и практических проблем развития региональных РХК в современных условиях.

Работа обладает значительным потенциалом с точки зрения практической реализации в части разработки рекомендаций в системе госуправления национальным РХК и региональными РХК, особенно Дальнего Востока. Методические разработки и предложения по использованию индекса развития рыбной отрасли (*Ifish(t)*) могут быть востребованы Росстатом, отраслевыми НИИ и аналитическими центрами для мониторинга состояния как отдельных региональных рыбохозяйственных комплексов, так и в целом по стране. Результаты исследования в части предложений по повышению эффективности взаимодействия бизнес-структур с региональными органами власти, а также обеспечения конкурентоспособности рыбохозяйственного бизнеса уже используются в деятельности Министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области и ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания», а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» при подготовке бакалавров и магистров по направлению «Государственное и муниципальное управление».

Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе

Отмечая достоинства представленного диссертационного исследования, следует выделить ряд дискуссионных положений и недостатков.

1. Диссертант акцентирует внимание на необходимости обеспечения устойчивого развития региональных РХК (с. 20-21), предлагая свою интерпретацию их типовой структуры (рисунок 1.1.2). При этом в работе детально не раскрываются конкретные механизмы обеспечения устойчивости на уровне основного, вспомогательного и обслуживающего производств, что в значительной степени усилило бы авторские предложения по формированию эффективных механизмов госуправления, способных точно воздействовать на перечисленные структурные элементы региональных РХК.

2. На с. 47 работы автором верно указывается, что для оценки эффективности госуправления развитием РХК региона может быть использован подход, заложенный при разработке сбалансированной системы показателей (ССП). Данный тезис укладывается и в возможность развития принципов менеджериального подхода в государственном управлении. При этом сформированная диссертантом система базовых показателей для оценки эффективности развития РХК (таблица 1.3.3) на макро-, мезо и микро- уровнях ССП фактически не является. Требуется уточнение, чем это вызвано: намеренной позицией соискателя или же недостаточно глубокой проработкой вопроса.

3. Анализируя и делая оценку эффективности системы госуправления РХК, диссертант упоминает возможности федерального закона РФ от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» с позиции развития рыбной отрасли (с. 79). При этом автор уточняет, что разработка документов государственного стратегического планирования сталкивается с системной проблемой по обеспечению взаимной увязки документов регионального уровня с

федеральным, муниципального уровня с региональным, что актуализирует поиск баланса между интересами всех участников рынка – государства, бизнеса и общества (с. 80-81). Несмотря на справедливое уточнение, из параграфа не становится очевидным, насколько критично сложившаяся ситуация отразится на работе системы стратегического планирования в рыбной отрасли и возможностях обеспечения устойчивого развития региональных РХК Дальнего Востока.

4. Предложенная Котовым Н.М. двухуровневая модель системы управления РХК (рисунок 3.1.1) безусловно обладает научной новизной и заслуживает интереса с точки зрения практической реализации. Вместе с тем из рисунка не понятно место территориальных ГЧП-центров, которые предусмотрены авторским вариантом системы государственного планирования в РХК (рисунок 2.2.4), что также требует уточнения.

5. Конкурентоспособность РХК определяется наличием технических, экономических и организационных условий для создания производства и сбыта продукции, в связи с чем интересной методологической разработкой автора является адаптация для РХК метода «алмаз Портера» (Porters Diamond) (рисунок 3.3.2, таблица 3.3.5). Несмотря на то, что соискатель четко обозначает, что органам государственной власти отводится роль катализатора предпринимательской активности, способствующего повышению уровня конкурентоспособности РХК региона при воздействии на детерминанты (с. 121), с учетом заявленной цели исследования важным аспектом является разработка необходимого методического инструментария, который бы позволил региональным органам власти стимулировать бизнес-структуры РХК к повышению эффективности, содействовать созданию спроса в регионе на продукты с высокой добавленной стоимостью, формировать специализированные факторы развития внутренней конкуренции, что в работе, на наш взгляд, раскрыто недостаточно.

**Общее заключение о соответствии диссертационной работы
критериям, установленным «Положением о присуждении ученых
степеней»**

Диссертационная работа Котова Николая Михайловича «Совершенствование государственного управления развитием региональных рыбохозяйственных комплексов Дальнего Востока» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, вносящей вклад в решение проблем совершенствования и разработки эффективных механизмов государственного управления устойчивым развитием региональных рыбохозяйственных комплексов Дальнего Востока.

Представленная диссертация по своей теме и содержанию соответствует паспорту специальности 08.00.05 Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)», а именно пунктам: п. 3.11. «Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка», п. 3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов», п. 3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

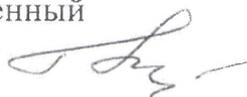
Содержание опубликованных работ и автореферат раскрывают основные положения и выводы проведенного исследования. Выводы и

предложения автора обоснованы, полученные результаты достоверны, имеют теоретическую и практическую значимость.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационная работа «Совершенствование государственного управления развитием региональных рыбохозяйственных комплексов Дальнего Востока» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Котов Николай Михайлович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой
«Экономика и управление предприятием»
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный
технический университет»



Р.А. Набиев

414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 16
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный
технический университет»
Рабочий тел. (8512) 61-43-66
Адрес электронной почты nabiev56@list.ru

