

В диссертационный Совет Д 212.196.12
на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Шкляева Андрея Евгеньевича

на тему: «Управление человеческими ресурсами в условиях слияния и поглощения вузов в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Тема диссертационного исследования, безусловно, актуальна. Процессы слияния и поглощения вузов в России резко активизировались. Влияние этих процессов на потенциал и перспективы развития образовательных организаций неознозначны. В одной ситуации это ведет к росту эффективности деятельности интегрированной образовательной системы в целом и каждой из организаций в отдельности, в другой – к снижению эффективности. Практическая значимость и недостаточная разработанность в науке данной темы обуславливает целесообразность осуществления соответствующих исследований.

Судя по автореферату, диссертационная работа Шкляева А. Е. имеет четкую внутреннюю логику, а результаты, полученные в ходе исследования, обладают обоснованностью и достоверностью.

Автору удалось получить новые научные результаты, имеющие существенное значение для развития экономической науки. К числу наиболее значимых, на наш взгляд, можно отнести следующие.

1. Разработана новая модель построения интегрированной системы управления человеческими ресурсами объединенного вуза. В основу формирования этой модели автор положил ситуационный подход и принцип создания сетевого университета. Тем самым автор создал теоретическую

основу эффективного функционирования интегрированных образовательных систем, прошедших процессы слияния и поглощения.

2. Разработан алгоритм принятия кадровых решений применительно к различным этапам процесса объединения вузов.

3. Определены источники возникновения ключевых угроз и рисков управления человеческими ресурсами в процессе объединения вузов. Знание возможных опасностей и предварительная готовность к соответствующему реагированию позволяет повысить устойчивость функционирования объединенного вуза.

4. Предложена комплексная система оценки человеческих ресурсов объединенного вуза, основанная на показателях конкурентоспособности, кадрового потенциала, требованиях основных стейкхолдеров, субъектов и объектов оценки.

5. Разработан инструментарий построения и оценки мотивационного профиля для различных психологических типов работников вуза.

Ряд положений, выдвинутых автором, носят дискуссионный характер.

1. Как основу для сравнительного анализа организационных культур объединяемых вузов автор использовал модель Г. Хофтеде. Однако, на наш взгляд, использования только этой модели недостаточно для получения полного представления о соотношении культур образовательных организаций. Следовало бы дополнить данную модель целым рядом характеристик актуальных именно для сферы образования.

2. В автореферате очень ограниченно представлено воздействие мотивов на трудовое поведение преподавателей вузов.

Отмеченные дискуссионные моменты не снижают научной ценности представленной работы. Теоретическая и практическая значимость исследования несомненна.

В целом, по представленному автореферату можно сделать вывод, что диссертационная работа Шкляева Андрея Евгеньевича является законченным научным исследованием, выполненным на высоком уровне,

удовлетворяющим требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к докторским диссертациям, а ее автор – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)».

Декан экономического факультета

ФГБОУ ВО «Ивановский

государственный университет»,

доктор экономических наук, доц.

Куликов

Владимир Иванович

Контактные данные:

г.

(

к

