

В диссертационный Совет Д 212.196.12  
на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет имени Г.В. Плеханова»

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Шкляева Андрея Евгеньевича** на тему «Управление человеческими ресурсами в условиях слияния и поглощения вузов в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

**Актуальность исследования.** Реформа высшего образования в России, как и в других европейских странах, направленная на повышение его качества и достижение мирового уровня, началась с объединения российских вузов в федеральные, исследовательские университеты и формирования опорных региональных университетов. Масштабные задачи такого реформирования могут быть успешно решены на основе эффективного использования человеческих ресурсов и сформированного их интеллектуального капитала в высшем образовании. Системная работа в вузах в этом направлении в России практически не проводилась, поскольку отделы кадров выполняют исключительно учетные и аналитические функции по штатному составу, а отделы аттестации - функции подготовки конкурсной документации. В связи с этим заявленная тема исследования представляется весьма актуальной, а результаты исследования дают возможность объединяемым или поглощаемым вузам формировать стратегии управления человеческими ресурсами с созданием соответствующих структур.

Согласно цели исследования, в автореферате диссертации представлены девять научных результатов, которые, на наш взгляд, решают комплекс научных проблем на методологическом, теоретическом, методическом и практическом уровне.

На **методологическом** уровне автору представленного исследования удалось обосновать:

- методологию управляемого сжатия и кластерного подхода;
- модель построения интегрированной системы управления человеческими ресурсами объединенного вуза с использованием ситуационного подхода к принятию решений в зависимости от выбранной стратегии вуза и жизненного цикла его развития;
- особенности функционирования системы управления человеческими ресурсами при слиянии и поглощении вузов;
- выявлены особенности формирования, использования и развития кадрового потенциала объединенного вуза в зависимости от выбранной модели объединения вузов и механизмов его осуществления;

На **теоретическом** уровне:

- выделены основные модели интеграции вузов в Европе на основе анализа международного опыта слияний и поглощений;
- определены важные позитивные последствия слияния вузов в Европе, представляющие интерес для трансформирующейся системы высшего образования России;
- предложен авторский подход к построению интегрированной системы УЧР с использованием стратегического планирования в двух вариантах развития: консервативном и качественных изменений;

- сформулировано авторское определение «управление человеческими ресурсами образовательного учреждения»;
- показана роль системы УЧР в формировании нематериальных активов и обеспечении конкурентоспособности вузов;
- определены основные функции управления человеческими ресурсами и показаны особенности их реализации применительно к сфере образования;
- проведена экспертная оценка степени различий корпоративных культур, результаты которой рекомендовано использовать при создании инфраструктуры УЧР.

На методическом уровне автором исследования разработаны и обоснованы:

- матрица стилей руководства для социально ответственного отношения к принятию кадровых решений на подготовительном этапе, этапе адаптации в процессе совместной работы и этапе интеграции при объединении образовательных учреждений;
- алгоритм принятия кадровых решений на различных этапах процесса добровольного объединения или поглощения вузов;
- модели формирования организационной культуры объединенного вуза и соответствующие им механизмы адаптации сотрудников,
- количественные и качественные показатели результативности корпоративной культуры объединенного университета;
- методика системы мотивации НПР вуза, направленная на повышение степени приверженности сотрудников образовательного учреждения миссии, ценностям и задачам развития.

На практическом уровне обоснованы и предложены:

- мероприятия по созданию инфраструктуры управления человеческими ресурсами сетевого вуза;
- специальные программы перераспределения сотрудников внутри объединенного вуза и за его пределы, разработанные с учетом мнений трудовых коллективов;
- показатели комплексной оценки результатов слияния и поглощения вузов, в частности, оценки нематериальных активов и развития кадрового потенциала объединившихся вузов;
- четыре группы критериев оценки кадрового потенциала.

Несмотря на высокий теоретический и практический уровень проведенного исследования соискателем, автореферат оставляет ряд вопросов:

1. Не ясно, как происходит оптимизация численности сотрудников при использовании первой модели - добровольного объединения, или она совсем исключается? (стр. 22).
2. Как обеспечивается удержание наиболее ценных кадров, востребованных в других вузах? (стр. 23).
3. Процесс объединения может быть реализован в рамках нескольких подходов (стр. 26), однако в автореферате не доказано, какой из них, благодаря поведенному исследованию, является более эффективным.
4. Как автор обосновывает использование методики Г. Хоффстеде, а не модели Д. Денисона, которая включает поведенческие признаки: вовлеченность, согласованность, соответствие миссии и др. (стр. 34).

Однако наши замечания не носят принципиального характера и, скорее всего, являются следствием ограниченности размеров автореферата и не снижают положительного впечатления от исследования.

В целом, по представленному автореферату можно сделать следующий вывод. Диссертационная работа Шкляева Андрея Евгеньевича является законченным научным исследованием, выполненным на высоком уровне, удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 24.09.2013 № 842, п.п. 9 -14, а ее автор - Шкляев Андрей Евгеньевич заслуживает присуждения степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Доктор экономических наук, профессор

Заведующая Лабораторией качества жизни  
Факультет управления экономикой и финансами  
Университет Миколаса Ромериса

  
Darius Rakauskienė

Адрес:

Тел. 37

E-mail: