



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
(КемГУ)

650000, Кемерово, ул. Красная, 6
Телефон: 8(3842) 58-12-26. Факс: 8(3842) 58-38-85
E-mail: rector@kemsu.ru. <http://www.kemsu.ru>

№ 445/001

"Утверждаю"
Ректор ФГБОУ ВО

"Кемеровский государственный
университет", д.т.н.,
профессор РАН



А.Ю.Просеков

"22" мая 2017г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» на диссертацию Генгута Игоря Борисовича на тему: **«Экономические механизмы управления ликвидацией накопленного экологического ущерба»**, представленной к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)».

Актуальность темы исследования.

Тема диссертационной работы Генгута И.Б. актуальна и связана с разработкой экономических механизмов управления проектами ликвидации накопленного экологического ущерба. Данное исследование направлено на реализацию основных положений государственной политики Российской Федерации в области экологического управления на перспективу, с развитием методологии управления проектами в сфере природопользования и охраны окружающей среды, разработкой и совершенствованием методов управления природопользованием в целях обеспечения экологически сбалансированного экономического роста в Российской Федерации.

Федерации, что имеет важное теоретическое и практическое значение.

С этой точки зрения диссертационная работа Генгут И.Б, тесно связана с научно-исследовательскими программами Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Российской академии наук, Министерства образования и науки Российской Федерации по обеспечению устойчивого развития и повышения экологической эффективности экономики. Следует отметить, что проблемы экономического регулирования деятельности по ликвидации накопленного экологического ущерба не нашли должного отражения в научных исследованиях современного этапа хозяйственного развития. По сути, исследование Генгут И.Б. это одна из первых попыток в рамках диссертационного исследования дать методологию проектного управления на принципах «зеленой» экономики решения проблемы ликвидации накопленного ущерба в результате прошлой экономической и иной деятельности, что заслуживает одобрения.

Диссертация Генгута И.Б. состоит из введения, семи глав, заключения, списка использованной литературы из 275 наименований, содержит 281 страницу машинописного текста, включая 52 таблицы, 19 рисунков, а также 7 приложений.

Цель данного диссертационного исследования состоит в обосновании теоретических подходов, научных принципов, концептуальных положений по развитию методологии и экономических механизмов управления ликвидацией накопленного экологического ущерба, включающих инструменты и методы отбора, оценки и финансирования проектов и схемы взаимодействия их участников, позволяющих повысить экономическую эффективность управленческих мер по очистке, рекультивации загрязненных земель и переработке накопленных отходов, что будет способствовать улучшению качества окружающей среды и улучшению экологических условий жизни населения.

В качестве **объекта** исследования выбраны объекты управления ликвидацией НЭУ в виде земельных участков, загрязненных в результате прошлой хозяйственной и иной деятельности. **Предметом исследования** являются экономические отношения и методы эколого-экономического управления, возникающие в процессе управления инвестиционными проектами ликвидации объектов накопленного экологического ущерба в Российской Федерации.

Следует отметить, что диссертационная работа Генгут И.Б, отличается логической последовательностью в изложении материала и направлена на решение сформулированных задач. В целом поставленные в работе научные задачи полностью выполнены.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, базируется на использовании большого числа литературных источников отечественных и зарубежных авторов, нормативных документов, фактических материалов, статистических данных, анализе имеющегося отечественного и зарубежного опыта в сфере экономики природопользования при реализации проектов и программ природоохранного назначения.

Полученные результаты и выводы диссертации базируются на использовании современных методов исследования (экономико-статистические методы и др.) и подтверждаются применением данных результатов на практике, при обосновании и реализации инвестиционных проектов и программ ликвидации накопленного экологического ущерба.

К новым результатам исследования, полученным лично автором, и имеющим научную новизну, на наш взгляд, можно отнести следующие:

1. Развита теоретические и методологические основы управления ликвидацией накопленного экологического ущерба в экономике природопользования, включая разработку базовых принципов управления ликвидацией накопленного экологического ущерба, развитие понятийного аппарата экономики природопользования в части экологического управления ущербом, связанным с прошлой хозяйственной и иной деятельностью (Глава 1, стр. 49-66).

2. Разработаны теоретические подходы и методические рекомендации к классификации объектов накопленного экологического ущерба с учетом предложенных базовых принципов управления природопользованием (проектных, «зеленых», земельных), а также предложены оригинальные методы инвентаризации, паспортизации и ведения реестра объектов накопленного экологического ущерба (стр. 71-82).

3. Разработаны экономические механизмы управления проектами ликвидации накопленного экологического ущерба для различных типов проектов в соответствии с предложенной типизацией проектов, а также с учетом выделенных критериев отбора инвестиционных проектов ликвидации накопленного экологического ущерба

для государственного финансирования и проектов с привлечения негосударственных источников финансирования (стр. глава 4, глава 5).

4. Разработана экономико-математическая модель переработки накопленных отходов на принципах «зеленой» экономики, которая получила практическую апробацию и формализована в расчетах (стр. стр. 145-156), а также разработаны методы оценки эффективности проектов ликвидации накопленного экологического ущерба с переработкой накопленных отходов в условиях истощения ресурсной базы предприятия (стр. 157-170).

5. Предложены оригинальные экономические механизмы управления проектами ликвидации накопленного ущерба на загрязненных прошлой деятельностью и деградированных земельных участках (глава 7, стр. 203-239).

Содержание диссертационной работы свидетельствует о существенном личном вкладе автора в экономическую науку, в формирование экономических механизмов управления природопользованием в целях обоснования и реализации инвестиционных проектов по ликвидации накопленного экологического ущерба, что имеет важное значение для науки и практики экономики природопользования.

Следует отметить, что исходные данные достоверны, методики исследования корректны и проведенные расчеты репрезентативны.

Представленная работа соответствует Паспорту научных специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.05. — «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика природопользования: п. 7.5. «Исследование выбора критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений для различных уровней управления», п. 7.7. «Анализ влияния антропогенных факторов (жизнедеятельности человека, промышленного и сельскохозяйственного производства, энергетики, транспорта и пр.) на окружающую среду в целях обоснования управленческих решений», п. 7.8. «Разработка и совершенствование методов и методик экономической оценки ущербов, причиняемых окружающей среде», п. 7.12. «Развитие методов управления природопользованием в Российской Федерации», п. 7.23. «Отходы. Экономический анализ использования вторичных ресурсов отрасли (межотраслевого комплекса)», п. 7.32. «Совершенствование организационно-экономического механизма рационального природопользования».

Значимость для науки и практики полученных соискателем результатов и рекомендаций по теме исследования.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применить разработанные теоретические подходы, методологию проектного управления ликвидацией накопленного экологического ущерба и методические рекомендации для управления природопользованием в целях обеспечения экологически устойчивого развития экономики и обеспечения «зеленого» роста экономики.

Следует отметить, что исследовательский процесс был доведен до получения реально значимых теоретических выводов и практических рекомендаций.

Результаты исследования прошли широкую научную апробацию, докладывались и получили одобрение на многих международных и Всероссийских научных конференциях.

Научные результаты, теоретические положения и выводы диссертации использованы в деятельности в учебном процессе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», при выполнении научных грантов Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, в ООО «Межрегиональный центр экологического аудита и консалтинга».

По теме диссертационной работы опубликовано 36 печатных научных работ, общим объемом 30,3 п.л. (авторских – 17,1 п.л.), в том числе – разделы в 2 монографиях, 15 статей опубликованы в научных журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки Российской Федерации, 2 статьи опубликованы в журналах, индексируемых в международных базах SCOPUS.

Работа написана хорошим научным языком, приводимые выводы логически обоснованы, подтверждаются примерами, расчетами. Автореферат и опубликованные научные работы отражают основное содержание диссертации.

В то же время, диссертация не лишена отдельных недостатков.

1. В табл. 1 диссертации, стр. 18-20 показаны направления деятельности по ликвидации накопленного экологического ущерба в Российской Федерации (переработка отходов горнообогатительных предприятий, очистка земель от нефтепродуктов, переработка твердых коммунальных отходов, очистка территорий

от последствий размещения военных объектов (конверсионной деятельности в области ликвидации химического оружия) и др. На рис. 1-2, стр. 28-29 показаны объекты накопленного экологического ущерба в разрезе компонентов природной среды. На наш взгляд, автору следовало бы шире показать в работе особенности обоснования и реализации инвестиционных проектов ликвидации объектов накопленного экологического ущерба не только с учетом наличия или отсутствия собственника таких загрязненных объектов, но и учесть специфику ранее осуществляемой деятельности, которая привела к образованию таких отходов, специфику применяемых технологий.

2. В работе было бы уместным сравнить хотя бы в общем виде затраты, их структуру на ликвидацию объектов накопленного экологического ущерба за рубежом, например, в США – очистка Великих озер, очистка загрязненных территорий Рурского бассейна в Германии в результате угледобычи и др. Это позволило бы сопоставить затраты и результативность подобных мер с аналогичными проектами и программами в нашей стране, в том числе – в рамках реализации ФЦП «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2015-2026 гг.

3. В материалах Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации относительно результатов выполнения работ по ликвидации накопленного экологического ущерба приводятся в основном данные в натуральных, физических величинах снижения ущерба. Такой подход нашел отражение в работе на стр. 37. Для большей наглядности было бы желательно разработать укрупненные нормативы перевода натуральных показателей накопленного экологического ущерба в стоимостные. Например, какой эффект получен от очистки от загрязнения условно говоря 1 га территории, достижение нормативного качества окружающей среды для проживания 1 тыс. человек на ранее загрязненной территории или какой эффект от переработки и утилизации 1 т тех или иных отходов? Хотя эти нормативы могут отличаться в разрезе отдельных регионов и в зависимости от вида накопленного экологического ущерба.

4. На стр. 43 диссертации автор вполне обоснованно утверждает о необходимости прогнозирования опасных процессов, которые могут возникнуть под влиянием техногенных факторов, а, следовательно, возникает необходимость

оценки затрат и потерь, связанных с будущим прямым или косвенным воздействием загрязненных объектов на экономику и население. В этих условиях было бы уместным рассмотреть возможные эколого-экономические и социальные риски в случае непринятия соответствующих мер по ликвидации накопленного экологического ущерба. Данный аспект, безусловно, может составить предмет самостоятельного научного исследования.

5. В своей диссертации (стр. 44-45) автор выделяет признаки, которые позволяют относить загрязненные земли к объектам накопленного экологического ущерба. К таким признакам, в частности, относится отсутствие собственника на подобные объекты, отсутствие у собственника данных объектов средств на ликвидацию объектов накопленного экологического ущерба и др. На наш взгляд, автору следовало бы предусмотреть и дать рекомендации по правовому регулированию случаев, когда причинитель вреда умышленно уклоняется от его возмещения путем банкротства, смены собственника. Такой подход актуален как раз для случаев ликвидации накопленного экологического ущерба, так и для управления текущим загрязнением окружающей среды.

6. В заключении к работе автору следовало бы сформулировать рекомендации по развитию и продолжению исследований по данной проблеме. Например, на стр. 36 автор говорит о необходимости разработки нормативов затрат по защите населения от влияния вредных загрязнителей, затрат на компенсацию снижения продуктивности производства вследствие загрязнения окружающей среды, нормативов затрат по рекультивации земель и др. Это могло бы составить предмет самостоятельного исследования.

Однако отмеченные недостатки не снижают качество и научную значимость рассматриваемой диссертационной работы.

Общая оценка диссертационного исследования

Диссертационная работа Генгута И.Б. на тему «Экономические механизмы управления ликвидацией накопленного экологического ущерба» посвящена актуальной теме, имеющей важное народнохозяйственное значение. Диссертация отличается предметной и методической новизной, содержит результаты исследования значимых для науки и экономической практики.

Диссертация является самостоятельной законченной научно-исследовательской работой, в которой содержатся научно обоснованные теоретические и методические разработки по экономике природопользования, направленные на решение крупной народнохозяйственной проблемы – ликвидации накопленного экологического ущерба, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку. Работа содержит решение актуальной для экономики Российской Федерации проблемы, а также ряд научных разработок, применение которых внесет существенный вклад в экономику природопользования.

В целом, диссертационное исследование Генгута Игоря Борисовича соответствует требованиям (п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к докторским диссертациям экономического профиля, а ее автор – Генгут Игорь Борисович заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)».

Отзыв обсужден « 18 » мая 2017 года на заседании Кафедры общей и региональной экономики Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Кемеровский государственный университет» (протокол №9).

Заведующий кафедрой общей и региональной экономики ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», д.э.н., профессор

Мекуш Галина Егоровна,
доктор экономических наук, профессор,
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»,
Адрес: 1650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6 Телефоны: (384-2) 58-42-36, 8 903 909 30 84
E-mail: mekush_ge@mail.ru, region_ef@mail.ru

