

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ГЕНГУТА Игоря Борисовича на тему «Экономические механизмы управления ликвидацией накопленного экологического ущерба», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)

Тема диссертационного исследования Генгута И.Б. актуальна. Решение эколого-экономических проблем, связанных с последствиями прошлой хозяйственной и иной деятельности, является относительно новым направлением экономики природопользования. Сложность решения данной проблемы обусловлена неразработанностью ряда теоретических проблем, связанных с управлением проектами в данной сфере. Не до конца проработан вопрос об ответственности за прошлый экологический ущерб в межпоколенческом аспекте. Решение данной проблемы имеет свою специфику в региональном плане, а также с учетом определенного вида деятельности и нанесенного ущерба. Так, решение проблем накопленного экологического ущерба в Ростовской области, в Восточном Донбассе, связанный с закрытием и реструктуризацией угольных шахт отличается от решения проблем, методов принятия управленческих решений, например, при ликвидации накопленных загрязнений, например, в Арктической зоне Российской Федерации (ликвидация металлолома и др.). До последнего времени отсутствует, не обобщен имеющийся опыт по решению данной проблемы за рубежом (Рурская область в Германии, нефтепромысли Баку, очистки Великих американских озер в США и др.).

В этих условиях диссертация Генгута И.Б. имеет существенное научное и практическое значение. В диссертации четко сформулированы цель и задачи исследования. В качестве объекта исследования автор вполне обоснованно выделяет земельные участки, загрязненные или нарушенные в результате прошлой хозяйственной или иной деятельности, которые не используются в

настоящее время по причине загрязнения или представляют опасность для населения и окружающей среды. Такой подход к проблеме позволил автору в дальнейшем обосновать ряд новых, оригинальных научных и управленческих решений по формированию и развитию экономических механизмов ликвидации накопленного экологического ущерба в Российской Федерации.

К новым результатам исследования, на наш взгляд, можно отнести следующие:

- развит и уточнен понятийный аппарат экономики природопользования применительно к проблеме накопленного экологического ущерба (табл. 2, стр. 18-20);

- разработана оригинальная типизация проектов ликвидации накопленного экологического ущерба, которая учитывает направление (тип) переработки и утилизации накопленных отходов или ликвидации нарушенных земель (полная переработка отходов, рекультивация объекта накопленного экологического ущерба, консервация (захоронение) объекта, а также для каждого такого типа проекта предложена модель оценки стоимости работ по реализации проекта (табл. 3, стр. 13-15);

- развита теория экономики природопользования в части макро- и микроэкономической трактовки накопленного экологического ущерба, что позволяет четко определить затраты, потери, связанные с его реализацией на разных уровнях принятия решений (страна, регион, предприятие и т.д.). (рис. 3, стр. 22). Это позволяет реализовать предложенные проектные, «зеленые» и земельные принципы при реализации управленческих решений по ликвидации объектов накопленного экологического ущерба: нарушенных и загрязненных земель, переработки отходов и др.

Автору по сути удалось сформулировать новую методологию управления ликвидацией накопленного экологического ущерба, основываясь на проектном подходе. Такой подход имеет универсальный характер и может применяться при реализации федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2015-2026 годы.

В целом, судя по автореферату, работа выполнена на высоком научном уровне, результаты исследования внедрены в хозяйственную практику, использовались при выполнении грантов Российского гуманитарного научного фонда, внедрены в учебном процессе вуза.

Тем не менее, говоря о научной и практической значимости выполненного исследования, на наш взгляд, можно отметить некоторые замечания и спорные моменты по работе.

1. Автору следовало бы уточнить источники информации, информационную базу для выполнения расчетов по подготовке и реализации проектов, связанных с ликвидацией накопленного экологического ущерба, а также для расчетов по предложенной модели (стр. 28-31). Автор предлагает для этой цели ведение Реестра объектов накопленного экологического ущерба. Однако, вопрос о том, какой орган управления будет вести данные Реестры, какая информация будет содержаться и достаточно ли ее для управления подобными проектами, требует дополнительных уточнений.

2. Как показывает опыт эксплуатации угольных разрезов в деятельности угледобывающих предприятий, обычно такие предприятия являются градообразующими и отвечают за функционирование экологической инфраструктуры (очистка сточных вод, водоснабжение, переработка отходов обогащения). При закрытии таких предприятий в связи с истощением запасов полезных ископаемых образуется не только проблема собственно накопленных отходов, но и проблема экологической безопасности самой территории, обеспечения нормальных условий жизни населения, его занятости и др. Эти вопросы также следует увязывать с разработкой инвестиционных проектов по ликвидации накопленного экологического ущерба. Хотя вполне возможно, что источники финансирования таких проектов на макро- и микроуровне будут различными.

Сделанные замечания в целом не снижают научной ценности и качества работы и лишь свидетельствуют о дискуссионности многих вопросов по рассматриваемой проблеме.

Судя по автореферату, диссертация Генгута Игоря Борисовича представляет собой самостоятельное целостное научно-обоснованное исследование, результаты которого имеют научную новизну и практическую ценность. Данное исследование дает существенное приращение научных знаний по экономике природопользования. В работе сформулирована и решена крупная народнохозяйственная проблема по управлению природопользованием, разработке теории накопленного экологического ущерба и обоснования соответствующих инвестиционных проектов по его ликвидации, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

В целом по форме и содержанию диссертация соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки России к докторским диссертациям (п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Генгут Игорь Борисович – заслуживает присуждения ученой искомой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Профессор кафедры экономики региона,
отраслей и предприятий ФГБОУ ВО
«Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ)»,
доктор экономических наук, доцент

 **Пономарева Марина Анатольевна**

Контактная информация:

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»,
344002. г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69, а. 531;
тел. 8 (863) 240-89-70, e-mail: yuma@list.ru.

