

ОТЗЫВ

официального оппонента - доктора экономических наук, доцента Яшаловой Натальи Николаевны на диссертационную работу Генгута Игоря Борисовича на тему «Экономические механизмы управления ликвидацией накопленного экологического ущерба», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Актуальность темы диссертационного исследования.

Тема диссертационного исследования Генгута И.Б. является весьма актуальной. В настоящее время среди ключевых направлений устойчивого развития особое внимание отводится охране окружающей среды. Одной из наиболее важных задач природоохранной политики государства является ликвидация накопленного экологического ущерба (НЭУ) в субъектах Российской Федерации. Данный вид ущерба сформировался на территории нашей страны еще в советский период в результате длительного антропогенного воздействия. Наращиванию экологического ущерба способствовали активная индустриализация, экстенсивная добыча природных ресурсов, высокая степень физического и морального износа основных производственных фондов. В настоящее время процесс ликвидации последствий НЭУ протекает очень медленно, что, в итоге, ускоряет процесс деградации экосистем территорий Российской Федерации. Стоит отметить, что в субъектах страны отсутствует системный подход для решения проблемы накопленных в окружающей среде загрязнений, что в целом крайне негативно отражается на состоянии атмосферы, водных ресурсов, почве, а также на здоровье населения. Президентом страны В.В. Путиным в рамках заседания Государственного совета по вопросу «Об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений» (декабрь, 2016 г.) обозначена долгосрочная задача поэтапного перехода России к модели экологически устойчивого развития («зеленой» экономике). Очевидно, что без ликвидации

отрицательных последствий НЭУ переход к такой модели не представляется возможным.

Мероприятия по ликвидации НЭУ должны включать в себя не только уборку захламленных территорий, очистку водных источников, устранение несанкционированных свалок, но и переработку всех видов отходов, внедрение экологических инноваций на предприятиях. Всему перечисленному должны способствовать экономические и социальные меры, направленные на снижение негативного эффекта от экологического ущерба. В каждом конкретном случае НЭУ должны быть выявлены ответственные за причиненный ущерб, определены источники финансирования для его устранения, а также разработаны методы по его ликвидации.

Исходя из имеющихся публикаций, многие проблемы теории и практики экономики природопользования относительно стимулирования ликвидации НЭУ не решены и требуют детального научного обоснования. Таким образом, решению актуальных для современности задач посвящена данная научная работа. Цель диссертационной работы Генгута Игоря Борисовича как раз и связана с обоснованием научных принципов и подходов к развитию экономических механизмов управления ликвидацией накопленного экологического ущерба, включающих инструменты и методы отбора, оценки и финансирования проектов, схемы взаимодействия их участников, позволяющих повысить экономическую эффективность управленческих мер по очистке, рекультивации загрязненных земель и переработке накопленных отходов, что будет способствовать улучшению качества окружающей среды.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертация является многоплановой научной работой, в которой последовательность исследования от общего к частному, проведенная соискателем, позволила решить достаточно широкий круг задач, связанных с целью работы. Ознакомление с изложенным в диссертации и автореферате

теоретическим и аналитическим материалом позволяет сделать вывод об обоснованности и достоверности результатов исследования, выводов и рекомендаций, которые обусловлены логикой предложенных автором теоретических положений по разработке и внедрению экономических механизмов управления проектами ликвидации НЭУ, а также анализом и обобщением теоретических и прикладных работ ведущих отечественных и зарубежных ученых в сфере управления ликвидацией НЭУ в экономике природопользования.

Достоверность и обоснованность результатов диссертации Генгута И.Б. обеспечена также использованием современных методов научного поиска, анализа, адекватных цели, задачам, объекту, предмету и характеру представленной работы. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 36 научных работах, в том числе - в 2 коллективных монографиях, статьях в рецензируемых журналах.

Новизна исследования и значимость результатов, полученных автором.

Оценка содержательной сущности и степени обоснованности научных положений, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, состоит в том, что автор выдвинул ряд новых положений теоретико-методологического и практического характера.

На наш взгляд, можно выделить следующие результаты исследования, полученные автором, которые имеют научную новизну:

- объекты НЭУ определены как компоненты природной среды, имеющие накопленные загрязнения или утраченные продуктивные свойства, при этом приоритетными для управления ликвидацией обоснованы объекты НЭУ в виде земельных участков, загрязненных или нарушенных в результате прошлой хозяйственной деятельности, не используемых по этим причинам в настоящее время и представляющих угрозу окружающей среде, жизни и деятельности населения (стр. 27-30, рис. 1-2);

- обоснованы базовые принципы развития экономических механизмов управления ликвидацией объектов НЭУ: земельные, «зеленые» и проектные, на основе которых предложено дополнить понятийный аппарат экономики природопользования в части определения объектов ликвидации НЭУ на макро- и микроэкономическом уровне (стр. 49-57, табл. 5);

- развиты методические подходы к инвентаризации, паспортизации, ведению реестра объектов НЭУ и проектов их ликвидации на основе установленных автором критериев классификации объектов НЭУ с учетом проектных принципов управления, таких как площадь загрязненного участка, наличие собственника объекта НЭУ, численность населения, проживающего в зоне влияния объекта НЭУ, класс опасности объекта НЭУ для окружающей среды, удаленность объекта НЭУ от населенных пунктов, расположение объекта НЭУ на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) (табл. 7, стр. 76-80);

- предложена типизация проектов ликвидации НЭУ и определены соответствующие им экономические модели и методы оценки: 1 тип - полная ликвидация объекта НЭУ с переработкой отходов; 2 тип - рекультивация объекта НЭУ; 3 тип - консервация объекта НЭУ. На основе обоснованных автором показателей разработана методика интегральной оценки приоритетных проектов ликвидации НЭУ, которая позволяет определить для них структуру бюджетного и частного финансирования (стр. 86-91);

- предложены экономические механизмы управления проектами ликвидации НЭУ первого типа, основанные на «зеленых» принципах: ГЧП в различных его формах при переработке накопленных твердых коммунальных отходов (ТКО); экологического страхования при создании производств по переработке особо опасных отходов; использование ликвидационных фондов при переработке накопленных отходов на объектах недропользования в условиях истощения месторождений полезных ископаемых (стр. 173-183);

- разработаны экономические механизмы реализации проектов ликвидации НЭУ второго типа, базирующиеся на земельных принципах: корректировки

кадастровой стоимости деградированных земельных участков, изъятых из сельскохозяйственного производства для добычи полезных ископаемых; оценки проектов рекультивации деградированных земельных участков на основе сравнения показателей продуктивности земель: баллов бонитета и классов земель до и после рекультивации (стр. 204-232);

- определены экономические механизмы управления проектами ликвидации НЭУ третьего типа: бюджетного финансирования при консервации объектов НЭУ и ликвидации загрязнения земель на особо охраняемых природных территориях, а также предоставления субсидий из федерального бюджета при осуществлении капитальных вложений в строительство объектов, связанных с ликвидацией НЭУ (табл. 14, стр. 126-145).

- разработаны предложения по совершенствованию законодательной базы, регулирующие общие условия предпринимательской деятельности, стратегическое планирование развития территорий, тарифную политику в области энергоснабжения, налоговые, земельные отношения, сертификацию продукции и разработку технических регламентов, управление недвижимостью, что позволило сформировать нормативно-правовые условия функционирования экономических механизмов управления проектами ликвидации НЭУ.

В целом, сформулированные диссертантом теоретические и практические выводы представляют собой существенный вклад в развитие экономики природопользования и являются хорошей основой для дальнейшего исследования накопленного экологического ущерба и экономических механизмов, способствующих его ликвидации.

К достоинству диссертации можно отнести критический анализ и проработку значительного числа литературных источников, включая зарубежные. Многие идеи, научные положения и результаты исследования автора прошли широкую научную апробацию, хорошо иллюстрированы в диссертации, имеются практические расчеты. Научные результаты, теоретические положения и выводы нашли применение в Министерстве

природных ресурсов и экологии Российской Федерации при обосновании механизмов реализации инвестиционных проектов по экологической реабилитации территорий в рамках федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2014-2025 годы; в ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» при выполнении научно-исследовательских проектов Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ).

Соответствие диссертации и автореферата диссертации требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ

Диссертационная работа Генгута Игоря Борисовича содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку, в ней приводятся сведения о практическом использовании полученных автором результатов. Исследование отличается внутренним единством и строгой аргументированностью выводов и предложений. Логические выводы автора подтверждаются представлением информации в табличной и графической формах, что обеспечивает наглядность результатов диссертации.

Автореферат диссертации и опубликованные автором научные труды отражают основные стороны диссертационного исследования.

Замечания по диссертационному исследованию

Диссертационное исследование Генгута Игоря Борисовича не свободно от недостатков и содержит дискуссионные положения:

1. На стр. 27 определен объект НЭУ как «...земельный участок, загрязненный в результате прошлой хозяйственной деятельности ...». Диссертанту, на наш взгляд, следовало бы детально обосновать свой выбор, т.к. на рис. 1 на стр. 28 представлено три объекта НЭУ – вода, воздух и земля. Ведь в узком смысле накопленные в атмосфере парниковые газы, загрязнения водных объектов, пестициды в биологических ресурсах и другие накопленные в различных средах окружающего мира загрязняющие вещества антропогенного

происхождения также формируют НЭУ. В широком смысле к НЭУ можно отнести не только накопленные загрязнения, а любые негативные изменения экосистем, произошедшие вследствие воздействия человека (например, экологическая катастрофа Аральского моря, произошедшая ввиду избыточного забора воды для орошения). В связи с этим, более широким должен быть и объект НЭУ. Также автору следовало пояснить, почему объект НЭУ он сузил такими факторами как а) прекращение хозяйственной деятельности, которая причинила ущерб на данной территории и б) неиспользование территории в настоящее время.

2. Не совсем точны концептуальные представления автора, касающиеся экономической оценки ликвидации НЭУ (п. 3.1, 3.3). Так, на стр. 90 автор под оценкой ликвидации НЭУ на микроуровне предлагает понимать затраты по подготовке и реализации инвестпроектов «по ликвидации загрязненных земель...», а далее на стр. 90 и стр. 107 и других говорится о ликвидации объекта НЭУ. С точки зрения оппонента, базовая цель – ликвидация накопленного ущерба, а не объекта, которому нанесен ущерб: объект НЭУ является частью ресурсного потенциала территории нашей страны. Также на стр. 90 указывается «...экономическая оценка ликвидации НЭУ представляет собой затраты (стоимость работ)...», это же концептуальное представление отражено на рис. 5. Однако некорректно отождествлять понятия «экономическая оценка», «затраты» и «стоимость работ».

3. В п. 3.1 автору следовало бы шире отразить различные методические подходы к оценке земельных ресурсов. Кроме затратного, рассмотренного автором, следовало бы уделить внимание таким подходам, как доходный, альтернативной стоимости, рентный, концепции общей экономической ценности и др., а также возможностям их применения для оценки НЭУ.

4. На рис. 5, стр. 91 автор ведет двойной счет затрат: так, в экономической оценке на макроуровне в «затратной части приведены «затраты

на лечение населения», а в «компенсационной части» — «компенсация населению за утрату здоровья». На наш взгляд, первые являются составным элементом вторых.

5. В п. 3.2 автор чрезмерно подробно рассмотрел методики 1993-1999 гг., малоактуальные в настоящее время. Например, принятая в 1999 г. Госкомэкологией России «Методика определения предотвращенного экологического ущерба» утратила силу в соответствии с Приказом МПР РФ от 05.01.2001 г. № 2. К тому же данная методика предназначалась для «получения укрупненной эколого-экономической оценки ущерба, предотвращаемого в результате ... реализации экологических программ и природоохранных мероприятий ...», а не для ликвидируемого ущерба. Хотя, возможно, такой подход может быть использован для оценки эффекта от предотвращенного ущерба от накопленных загрязнений в будущем.

6. Стоит отметить, что в главе 4, связанной с экономическими механизмами управления природоохранной деятельностью, автор недостаточно уделил внимание экологическим налогам, платежам и сборам, которые, по нашему мнению, являются одними из основных инструментов стимулирования формирования экологически ориентированной модели развития экономики.

Однако данные замечания не снижают высокого качества выполненного исследования и свидетельствуют о дискуссионном характере некоторых предлагаемых научных положений автора.

Общее заключение

Актуальность, научная новизна и практическая значимость диссертационной работы Генгута Игоря Борисовича не вызывают сомнения. Результаты диссертации обоснованы на современном научном уровне и представляют собой законченное научное исследование. Полученные результаты полностью соответствуют уровню докторской диссертации по рассматриваемой специальности.

Выводы и предложения диссертации аргументированы и достоверны, имеют ценность для экономической науки и хозяйственной практики. Оценивая

диссертацию в целом, можно сделать вывод, что работа является самостоятельным, законченным научным исследованием, выполненным на высоком уровне. В ней имеются результаты, отличающиеся научной новизной и оригинальностью, а также теоретической и практической значимостью. Основное содержание диссертации отражено в опубликованных работах автора и автореферате достаточно полно.

Диссертация Генгута Игоря Борисовича «Экономические механизмы управления ликвидацией накопленного экологического ущерба» по уровню теоретической проработки, научной новизне и практической значимости отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования и науки РФ к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук в соответствии с п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор достоин присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Официальный оппонент -

Заведующий кафедрой экономики и управления
ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»,
доктор экономических наук, доцент

Яшалова Наталья Николаевна

Контактная информация:

Яшалова Наталья Николаевна

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Череповецкий государственный университет»,
162600, Россия, Вологодская область, г. Череповец, пр-т Луначарского, д. 5.

Веб-сайт: <http://www.chsu.ru/>

Телефоны: +7 (8202) 55-65-97, +7 921 132 41 55

E-mail: yashalovann@chsu.ru

16 мая 2017 г.

