

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.12 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14.06.2017 г. № 10

О присуждении Бабкину Владимиру Андреевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование системы управления инновационным кластером» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) принята к защите 31 марта 2017 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 212.196.12 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Бабкин Владимир Андреевич, 1991 года рождения, в 2013 г. году окончил государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет» по специальности «Государственное и муниципальное управление». В 2016 г. соискатель окончил очную аспирантуру РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Бабкин В.А работает в должности старшего инженера в акционерном

общество «Научно-исследовательский институт вычислительных комплексов им. М.А. Корцева».

Диссертация выполнена на кафедре управления информационными системами и программирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор Уринцов Аркадий Ильич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра управления информационными системами и программирования, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Чалдаева Лариса Алексеевна – доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), г. Москва, кафедра экономика организации, профессор кафедры.

Богданов Дмитрий Дмитриевич – кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана», г. Москва, кафедра инновационного предпринимательства, заместитель заведующего кафедрой
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанным Макаровым Валерием Леонидовичем, академиком РАН, доктором физико-математических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики знаний, утвержденном Михайловым Николаем Николаевичем,

проректором, указала, что диссертационная работа Бабкина В.А. удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, в её автор Бабкин Владимир Андреевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 10 работ. В опубликованных работах отражены основные вопросы, непосредственно связанные с темой диссертации, в том числе вопросы управления инновационными кластерами и их современного состояния.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях:

1. Бабкин В.А. Особенности управления инновационным территориальным кластером // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия «Экономика». – 2014. – № 3. – С. 39–45. – 0,69 п.л.
2. Бабкин В.А. Экономическая стратегия управления инновационным кластером // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Экономика и управление». – 2015. – № 2. – С. 99–101. – 0,17 п.л.
3. Бабкин В.А. О сущности понятия «управление инновационными кластерами» // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия «Экономика». – 2015. – № 3. – С. 43–48. – 0,58 п.л.
4. Бабкин В.А. Предпосылки становления инновационных кластеров // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 11. – Ч. 1. С. 1100–1105. – 0,6 п.л.
5. Бабкин В.А. Современное состояние инновационных кластеров в Российской Федерации // Вестник Белгородского университета коммерции, экономики и права. – 2015. – № 4. – С. 464–470. – 0,35 п.л.

6. Бабкин В.А. Алгоритм интеграции инновационной модели управления инновационными кластерами в существующую экономическую систему Российской Федерации / Бабкин В.А. // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 1. – Ч. 1. – С. 1102–1106. – 0,31 п.л.

7. Бабкин В.А. Предпосылки становления средств управления моделью стратегического управления инновационными кластерами / Бабкин В.А. // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2. – Ч. 1. – С. 1165–1171. – 0,64 п.л.

8. Бабкин В.А. Разработка матрицы оценки метода управления инновационным кластером / Бабкин В.А. // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 4. – Ч. 2. – С. 1037–1043. – 0,68 п.л.

9. Бабкин В.А. Методика совершенствования системы управления инновационным кластером / Бабкин В.А. // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 5. – Ч. 1. – С. 149–155. – 0,64 п.л.

10. Бабкин В.А. Развитие угольной промышленности Российской Федерации на примере инновационного кластера Кемеровской области «Комплексная переработка угля и техногенных отходов» / Бабкин В.А. // Уголь. – 2016. № 3. – С. 50–52. – 0,41 п.л.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствование материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов. Все отзывы положительные, но имеются следующие замечания:

1. АО «Центральный научно-исследовательский институт экономики, систем управления и информации «Электроника», г. Москва, от Батьковского Александра Михайловича, д.э.н., советника генерального директора.
Замечаний: 1) Недостаточно четко изложены результаты практического применения методики совершенствование системы управления инновационным кластером. Следует пояснить, как полученные результаты

могут быть использованы руководителями инновационных предприятий и каких результатов они могут достичь. 2) Помимо указанных методов управления, использованных в матрице выбора метода управления инновационным кластером, существуют другие, например, организационно-распорядительный, контроль и проверка исполнения, организационное проектирование, регламентирование и т.д. Автору следовало бы уточнить, почему были выбраны те методы, представленные в диссертационном исследовании. 3) Автором отмечено, что в случае негативной оценки деятельности инновационного кластера предусмотрена его реорганизация. Но не дано никаких-либо рекомендаций по проведению данной процедуры. Автору следовало бы более подробно изучить этот вопрос, что позволило бы инцилировать различные спорные моменты в будущем.

2. ИОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», г. Москва, от Косоруковой Ирины Вячеславовны, д.э.н., профессора, заведующей кафедры «Оценочная деятельность и корпоративные финансы». Замечание: 1) Предлагая матрицу выбора метода управления инновационным кластером, автор не уточняет, каким образом она была разработана и что послужило для неё основой.

3. АО «Технопарк Слава», г. Москва, от Тимниковой Ксении Николаевны, к.э.н., директора по финансам и правовым вопросам. Замечания: 1) В рамках разработанной матрицы выбора метода управления инновационным кластером требуются пояснения, почему автор включил именно представленные методы управления, которые легли в основу указанной матрицы. 2) Встречаются технические ошибки в тексте автореферата. Стр. 7, 16 – пропущены пробелы между словами.

4. АО «Омский научно-исследовательский институт приборостроения», г. Омск, от Тараканова Владимира Федоровича, заместителя генерального директора по вопросам инноваций и федеральных целевых программ. Замечание: 1) Аспирантом не до конца раскрыты дальнейшие пути действия

руководства инновационного кластера в случае негативной оценки его эффективности.

5. ООО «Группа компаний «Морские и нефтегазовые проекты», от Хрипилова Дмитрия Анатольевича, генерального директора. Замечание: 1) Разработанная методика совершенствования системы управления инновационным кластером рассчитана преимущественно на современные российские условия. Диссертация значительно бы выиграла в том случае, если указанная методика была ориентирована и на зарубежные организации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой и профилем диссертационной работы, компетентностью учёных в области управления инновациями, исследуемой в диссертации, способностью ведущей организации определить научную и практическую ценность диссертации, а также их соответствием требованиям, предъявляемым оппонентом и ведущей организацией на основании пунктов 22 и 24 «Положения о присуждении учёных степеней».

Диссертационный совет отмечает, что на основании вышеизложенных соискателем исследований:

- выявлены и систематизированы слабые стороны инновационных кластеров, что позволило сформировать направления совершенствования системы управления инновационным кластером, такие как: развитие инфраструктурной базы, увеличение уровня текущего финансирования инновационных проектов, улучшение научно-образовательной сферы и повышение качества кадрового обеспечения. Развитие указанных сфер деятельности способствует наращиванию эффективности реализации инновационного проекта и проведению качественных изменений в сфере управления инновационным кластером (с. 69–71, 76);

- разработана матрица выбора оптимального метода управления инновационным кластером, позволяющая руководству подобрать наиболее благоприятный метод управления, который делает возможным повышение результативности процесса реализации инновационного проекта, и

являющаяся инструментом совершенствования системы управления инновационным кластером (с. 88–90);

- сформирована методика совершенствования системы управления инновационным кластером, которая обеспечивает повышение уровня конкурентоспособности, снижает отрицательное влияние слабых сторон на реализацию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, благодаря мониторингу внутренних и внешних процессов, повышает продуктивность управленческого воздействия, оказываемого на функционирование инновационного кластера, что в совокупности способствует повышению эффективности при разработке готовой инновационной продукции (с. 96–106);

- предложены ключевые показатели эффективности и сбалансированная система показателей деятельности инновационного кластера, предназначенные для раскрытия особенностей, определяющих внутренние процессы выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, и получения актуальной информации, отображающей наиболее важные аспекты выполнения инновационного проекта (с. 125–130);

- разработана методика оценки эффективности деятельности инновационного кластера, предназначенная для наполнения управленческого процесса достоверной информацией, учитывающей характерные черты научных исследований, выполняющихся в рамках программы импортозамещения зарубежной продукции отечественными аналогами. Она необходима руководству для того, чтобы оно, оценив полученные данные, утвердило решение, которое не только благоприятно повлияет на процесс разработки инновационной продукции, но и коренным образом отразится на последующих вариантах развития инновационного кластера (с. 132–142).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны отдельные теоретические положения, которые расширяют имеющиеся представления о процессе управления и оценке эффективности деятельности инновационного кластера (с. 48, 52, 56);

- обоснованы причины необходимости разработки инструментов совершенствования системы управления инновационным кластером, позволяющие повысить результативность его деятельности (с. 5; 95);
- изучены и проанализированы причинно-следственные связи, возникавшие в системе управления инновационным кластером, что открывает возможности для проведения научных исследований, направленных на развитие теоретических и методологических положений экономической науки, влияющих на разработку инновационной продукции и инновационных кластерах (с. 50–56);
- использован комплекс обоснованных методов исследования (сравнительный анализ, экспертный опрос специалистов, наблюдение, моделирование, качественный и количественные методы обработки данных) для доказательства возможности и необходимости совершенствования системы управления и проведения оценки эффективности деятельности инновационного кластера (с. 31, 57, 58, 71, 75);
- выявлено наличие системных проблем у инновационных кластеров, влияющих на результативность проведения научно-исследовательских работ, что отрицательным образом сказывается на перспективах участия инновационных кластеров в программе импортозамещения зарубежной продукции отечественными аналогами (с. 70, с. 71);
- разработаны теоретические основы, затрагивающие вопросы управления и оценки эффективности деятельности инновационного кластера, что позволяет добиться увеличения их результативности в процессе выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и повысить объем поступающей информации, характеризующий процедуру реализации инновационного проекта (с. 88, с. 97, с. 133).

Значение полученных сопоставлением результатов исследований для практики подтверждается тем, что:

- проведена оценка состояния инновационных кластеров, что позволяет определить особенности их развития, выделить «узкие» места, которые

отрицательным образом сказываются на проведении научных исследований, выработать рекомендации для специализированных организаций и руководства инновационных кластеров, уточняющие, каким образом возможно добиться увеличения уровня конкурентоспособности и достичь улучшения результатов реализации инновационных проектов, выполняемых в том числе в интересах программы импортозамещения зарубежной продукции отечественными аналогами (с. 62, 66, 70);

- разработаны, апробированы и внедрены в практическую деятельность теоретические положения и выводы диссертации, способствующие совершенствованию системы управления и оценке эффективности деятельности инновационного кластера. Использование предложенных рекомендаций позволит добиться увеличения результативности деятельности инновационного кластера или инновационной организации, оказывая влияние на процесс управления и используя внутренние ресурсы без привлечения финансовых и материальных средств государства, и позволяет руководству инновационного кластера обладать необходимым объёмом информации для выработки управленческого решения (с. 91–92, с. 107–108, с. 140–143).

Оценка достоверности результатов исследований выявила:

- теория построена на имеющихся данных, доступном статистическом материале и разработанных ведущими специалистами положениях, затрагивающих вопросы управления и оценки эффективности деятельности инновационного кластера и согласующихся с ранее опубликованными фактическими данными по теме диссертации в смежных областях науки (с. 37, 43, 45, 128, 129);

- идея базируется на анализе и систематизации законодательных, нормативно-правовых актов Российской Федерации, а также на изучении существующего опыта и достижений отечественных и зарубежных теоретиков и организаций по управлению и оценке эффективности деятельности инновационного кластера (с. 51, 54, 86, 87, 122, 123);

- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, описывающие современное состояние инновационных кластеров, расположенных на территории Российской Федерации, раскрывающих современную систему управления инновационным кластером, ключевые показатели эффективности и сбалансированную систему индикаторов деятельности инновационного кластера.

Обоснованность выводов и рекомендаций соискателя подтверждена обсуждением результатов исследования на международных научных конференциях, публикациями результатов исследования в рецензируемых научных изданиях.

Личный вклад соискателя состоит в:

- получении, обработке и интерпретации исходных данных, выполнении расчётов, необходимых для анализа современного состояния и методов управления, использованных для управления инновационными кластерами, изучении отечественного и зарубежного опыта управления кластерами (с. 60 – 62, 173, 174);
- проведении аprobации результатов исследования в АО «Научно-исследовательский институт вычислительных комплексов им. М.А. Карцева», ООО «Группа компаний «Морские и нефтегазовые проекты», ОАО «Сосновский судостроительный завод», «Технопарк в сфере высоких технологий Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина» ИТ-парк Республики Коми, подтвержденными справками о выдаче;
- участии в международных и всероссийских научно-практических конференциях с докладами по теме исследования;
- самостоятельной подготовке основных публикаций по теме диссертационного исследования объемом 6,08 п.л.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы инновационными кластерами, инновационными предприятиями с целью совершенствования системы управления и оценки эффективности их

деятельности, научно-исследовательскими организациями для успешной реализации разнообразных инновационных проектов вне зависимости от целевой направленности, образовательными учреждениями при подготовке специалистов в области управления инновациями и оценки эффективности инновационной деятельности.

Диссертационная работа является научно-квалификационной работой, в которой отражены новые разработки в области управления инновационными кластерами и оценки эффективности деятельности инновационного кластера, в связи с этим можно заключить, что диссертация соответствует требованиям пп. 9 – 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 14.06.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Бабкину В.А. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали за - 18, против - 0, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор

Кулаков М.Н.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Макаров С.В.

16 июня 2017 г.