

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор ФГБОУ ВО  
«Государственный университет управления»



Михайлов Н.Н.  
2017 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Бабкина Владимира Андреевича на тему  
«Совершенствование системы управления инновационным кластером»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических  
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (управление инновациями)

### Актуальность темы исследования.

Экономическое развитие Российской Федерации сложно себе представить без фундаментальных достижений в науке и технике. Повсеместное использование инновационной продукции для функционирования целых отраслей промышленного производства является весомым доказательством того факта, что научно-исследовательские предприятия выступают одним из важных элементов экономической системы государства. Инновационные кластеры, являясь относительно новым явлением в рамках страны, с течением времени доказывают свою состоятельность, как важного звена в реализации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Аккумулируя в себе опыт, знания и достижения как представителей бизнеса, так и научно-образовательных организаций они в ближайшей перспективе превратятся во флагманов отечественной промышленности.

С развитием в Российской Федерации государственной программы импортозамещения зарубежной продукции отечественными аналогами, возрастает роль инновационных кластеров, как потенциальных поставщиков инновационной продукции. Проблематика управления инновациями и оценки эффективности деятельности инновационных кластеров особенно актуальна для современного этапа развития российской экономики. Повсеместная реализация государственной программы импортозамещения зарубежной продукции отечественными аналогами требует от инновационных кластеров выступать инициаторами различных науческих проектов, которые в последствии должны принести значительную выгоду стране. В этой связи, диссертационное исследование Бабкина В.А. является актуальным и обусловлено

применением авторских разработок для совершенствования системы управления и оценки эффективности деятельности инновационного кластера.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Выбрав объект и предмет исследования, автор сформулировал цель работы, заключающуюся в теоретическом обосновании и разработке практических рекомендаций по совершенствованию системы управления и оценки эффективности деятельности инновационного кластера. Указанные в исследовании задачи полностью соответствуют теме и позволяют достичь поставленной цели.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка условных обозначений, списка использованных источников и трех приложений.

Во введении автором раскрыта актуальность темы исследования, определены цель, основные задачи, объект и предмет исследования, приведены сведения о структуре работы (с. 4 - 11).

В первой главе диссертационного исследования подробно рассмотрены теоретические основы современной теории кластеров. Раскрывается сущность работ И. Тюнена, В. Кристаллера, В. Лаунхардта, А. Вебера и других ученых, которые выступили основоположниками разнообразных концепций оптимального размещения промышленных производств (с. 13 – 20). Отмечается, что «в рамках исследования была показана взаимосвязь между разработками классиков по размещению промышленных производств и современных авторов» (с. 57). К примеру, теория кластеров М. Портера является продолжением теории центральных мест В. Кристаллера, теории промышленных районов А. Маршала, территориально-производственных комплексов Н.Н. Колесовского (с. 57).

Еще одним результатом исследования выступает определение наиболее часто используемых методов управления инновационными кластерами, которые в настоящее время наиболее активно применяются (с. 37 – 42). Важным результатом, отраженным в первой главе диссертационного исследования, выступает разработка термина управление инновационным кластером – «оказание координированного по месту и времени управленческого воздействия на субъекты инновационной деятельности, выраженные группой территориально взаимосвязанных инновационных процессами предприятий с целью обеспечения их взаимосогласованных целенаправленных действий для получения конкурентоспособного инновационного продукта» (с.49).

Была проанализирована современная структура управления инновационным кластером (с. 56, рисунок 10). Опираясь на результаты исследования, представленные в первой главе диссертации, отмечается, что «основываясь на проведенном анализе, был сделан вывод, что в настоящее время изменилась потребность в проведении модернизации имеющейся системы управления инновационным кластером» (с. 57).

Во второй главе диссертационного исследования акцентировано основное внимание на современном состоянии инновационных кластеров распо-

ложенных на территории Российской Федерации. Были изучены и проанализированы нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность инновационных кластеров, что позволило выделить не только их конкурентные преимущества, но и слабые стороны, которые отрицательно сказываются на результативности их деятельности (с. 69 – 71). Полученные результаты позволили автору определить основные направления деятельности инновационного кластера, которые будут улучшены благодаря совершенствованию системы управления инновационным кластером «это кадровое и финансовое обеспечение, инфраструктурная и научно-образовательная сфера инновационного кластера» (с. 76).

Одним из существенных достижений исследования выступает матрица выбора метода управления инновационным кластером (с. 88 – 91). Она подразумевает под собой определение наиболее подходящего метода управления, который позволит повысить эффективность деятельности инновационного кластера. Разработка прошла апробацию на базе АО «НИИВК им. М.А. Каца», ООО «Группа компаний «Морские и нефтегазовые проекты», ОАО «Сосновский судостроительный завод». Это позволяет рассматривать матрицу выбора метода управления инструментом, который «выступает одним из способов совершенствования системы управления инновационным кластером» (с. 92).

Наиболее существенным достижением во второй главе диссертационного исследования является разработка методики совершенствования системы управления инновационным кластером (с. 95 – 107, рисунок 23). Её целью выступает «развитие системы управления инновационным кластером, направленной на ликвидацию слабых сторон, увеличение уровня конкурентоспособности и повышение эффективности управления инновационным кластером» (с. 109). Апробация авторской разработки показала её состоятельность и возможность применения в различных сферах народного хозяйства таких, как научно-исследовательские разработки, производство судов и различных морских сооружений (с. 107).

В третьей и заключительной главе диссертационного исследования было акцентировано основное внимание на оценке эффективности деятельности инновационного кластера. Среди значительного количества различных способов оценки эффективности деятельности компаний диссертант выбрал ключевые показатели эффективности и сбалансированную систему показателей, как наиболее подходящие в современных реалиях (с. 124).

Разработанные авторские ключевые показатели эффективности и сбалансированная система показателей рассчитаны на специфику деятельности инновационного кластера и направлены на увеличение объема поступающей информации о процессе реализации разнообразных проектов, и создание современной системы мониторинга внутренних процессов инновационного кластера (с. 125 – 130).

Авторская методика оценки эффективности деятельности инновационного кластера направлена на проведение объективного анализа деятельности и наполнение управленческого процесса актуальной информацией, создаю-

шей условия для выработки руководством решения, касающегося дальнейших путей развития инновационного кластера (с. 132 – 140, рисунок 29). Апробация авторской разработки в АО «НИИВК им. М.А. Кацаева» для оценки эффективности инновационного проекта «Исток-БМ» позволило определить, что «выполнение инновационного проекта является эффективным» (с. 143).

В заключении представлены основные выводы и результаты полученных в ходе исследования (с. 145 – 148).

К наиболее важным результатам исследования Бабкина В.А., характеризующим научную новизну и значимость диссертационной работы, относятся следующие положения:

1. Выявлены и систематизированы слабые стороны инновационных кластеров, что позволило выделить: развитие инфраструктуры, финансовые, кадровые и научно-образовательные сферы в качестве основных проблемных мест, которые отрицательно влияют на эффективность деятельности инновационного кластера. Дополнительно автором были сформированы пути совершенствования системы управления инновационным кластером (с. 69 – 71, 76).

2. Разработана и прошла апробацию матрица выбора метода управления инновационным кластером, позволяющая руководству кластера определить наиболее подходящий метод управления, что напрямую отразится на процессе реализации научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы (с. 88 – 92).

3. Разработана методика совершенствования системы управления инновационным кластером, которая позволяет повысить эффективность принимаемых управленческих решений, обеспечить его всестороннее сбалансированное развитие и снизить влияние слабых сторон на результативность деятельности инновационного кластера (с. 95 – 108).

4. Разработаны ключевые показатели эффективности и сбалансированная система показателей деятельности инновационного кластера, рассчитанные на специфику деятельности кластера и направленные на увеличение объема поступающей информации о процессе выполнения инновационного проекта (с. 125 – 130).

5. Разработана методика оценки эффективности деятельности инновационного кластера, направленная на получение руководством объективной и достоверной информации относительно процесса выполнения инновационного проекта и принятие извещенного управленческого решения, которое положительным образом скажется на деятельности инновационного кластера (с. 132 – 142).

Перечисленные научные результаты полученные Бабкиным В.А. позволяют сделать вывод о том, что настоящее диссертационное исследование представляет собой законченную самостоятельную работу, имеющую научную новизну и практическую значимость.

**Область исследования.** Диссертационное исследование выполнено в рамках паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народ-

ным хозяйством (управление инновациями); п.2.13 «Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности».

**Практическая значимость диссертационного исследования** определяется не только актуальностью и важностью выбранной проблематики, но и тем, что методические разработки конкретизированы в виде практических рекомендаций, позволяющих совершенствовать систему управления и производить оценку эффективности инновационного кластера. Авторские разработки возможно применять региональным и муниципальным органам государственной власти, а также различным структурным подразделениям Минэкономразвития РФ и Минпромторга РФ.

Апробация результатов диссертационного исследования осуществлялась в ООО «Группа компаний «Морские и нефтегазовые проекты», ОАО «Сосновский судостроительный завод», «Технопарк в сфере высоких технологий Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина»ИТ-парк Республики Коми» и АО «НИИВК им. М.А. Кацева».

**Теоретическая значимость диссертационного исследования.** Авторские положения и рекомендации являются вкладом в развитие системы управления инновациями и оценки эффективности деятельности инновационного кластера. Автор отмечает, что отдельные теоретические положения и разработанный инструментарий позволит руководству инновационного кластера повысить результативность его деятельности, а также получать объективную и достоверную информацию о процессе выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

**Достоверность научных результатов, выводов и рекомендаций.** В процессе исследования автор опирался на работы отечественных и зарубежных ученых в области теории управления, управления инновациями, теории размещения промышленных производств, кластерной теории экономического развития. В диссертационном исследовании использованы материалы Федеральной службы государственной статистики, научно-исследовательских институтов, публикации и монографии, представленные в периодических печатных и электронных изданиях, проанализированы научные труды коллективов и отдельных ученых Центрального экономико-математического института РАН, Государственного университета управления, Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Высшей школы экономики, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, и других организаций.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 15 работах. Из них 9 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 1 работа опубликована в журнале, индексируемом в между-

народной цитатно-аналитической базе *Chemical Abstracts*, и работа опубликована в журнале, индексируемом в международной цитатно-аналитической базе *Web of Science*.

**Замечания по диссертационному исследованию.** Оценивая в целом положительно результаты диссертационного исследования, проведенного Бабкиным В.А., а также его теоретическую и практическую значимость, нельзя не выразить ряд замечаний и пожеланий диссидентанту.

1. В процессе исследования автор ссылается на изучение отечественного опыта управления инновационными кластерами. Но, исходя из того, что инновационные кластеры функционируют на территории Российской Федерации только с 2012 г. целеобразно было бы привести опыт иностранных государств, что положительно сказалось бы на уровне диссертационного исследования.

2. На стр. 51 диссертационного исследования отмечено, что высшим звеном в государственной иерархии системы управления инновационным кластером выступает Совет при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию. Диссидентант слабо раскрыл ту роль, которая отводится данному органу государственной власти. Складывается впечатление, что данный орган государственной власти выполняет лишь наблюдательные функции. Автору следовало бы более подробно изучить функциональные обязанности органа государственной власти.

3. В параграфе 2.2 диссертационного исследования диссидентант разработал матрицу выбора метода управления инновационным кластером. При этом основная роль в использовании указанной матрицы отводится руководству инновационного кластера. По-нашему мнению, руководство итак выполняет значительный объем работ по управлению инновационным кластером. Соответственно диссидентанту в исследовании необходимо было бы предусмотреть других уполномоченных лиц, использующих матрицу выбора метода управления инновационным кластером.

4. На стр. 106 диссертационного исследования диссидентант отмечает, что в случае повторной негативной оценки достижения поставленной цели в совершенствовании системы управления инновационным кластером предусмотрена смена или привлечение сторонней специализированной организации. Не до конца понятно каким-образом это будет осуществляться? Существует ли предусмотренная законом процедура? Каким критериям должна отвечать новая специализированная организация? Раскрытие данных вопросов положительно отразилось бы на предложенной автором методике совершенствования системы управления инновационным кластером.

Отмеченные замечания не отысяают общую положительную оценку диссертационного исследования. Диссертация является самостоятельной исследовательской работой, имеет теоретическую и практическую значимость. В работе приведены научные результаты, позволяющие их квалифицировать как научно-обоснованные разработки, имеющие существенное значение для

управления инновациями и оценки эффективности деятельности инновационного кластера.

Автореферат диссертации и публикации автора отражают основные выводы и результаты работы.

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Бабкин Владимир Андреевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Отзыв подготовлен Гатауллиным Тимуром Малиютовичем, доктором экономических наук, профессором, заместителем заведующего кафедрой Экономики знаний по учебной работе ФГБОУ ВО «Государственный университет управления».

Данный отзыв был утвержден на заседании кафедры экономики знаний ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», « 2 » мая 2017 г. протокол № 9.

Заведующий кафедрой Экономики знаний  
ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»,  
академик РАН, доктор физико-математических наук,  
профессор



В.Л. Макаров



Макаров Валерий Леонидович  
академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор  
заведующий кафедрой Экономики знаний  
ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»  
109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99, ГУ – 709  
Телефон: 8 (495) 377 -89 - 14  
E-mail: inf@guu.ru